В диссертационный совет 24.2.280.01
при ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»
690014, Приморский край, гор. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, директора Удмуртского филиала Института экономики УрО РАН Овчинниковой Анны Владимировны на диссертацию Колесниковой Ольги Сергеевны на тему «Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Устойчивое предпринимательство является неотъемлемым условием достижения сбалансированного социально-экономического развития как всей страны, так и ее отдельных регионов.

Однако не всегда функционирование предпринимательских структур способно обеспечить устойчивость регионального развития, экономический рост и повышению качества жизни населения, а поддержка сектора МСП со стороны государства часто не приносит желаемых результатов. Одна из причин – влияние на предпринимательство целого комплекса разнородных факторов, которые также могут подталкивать представителей бизнеса прибегать к услугам теневого рынка труда. Данный факт не позволяет обеспечить высокий вклад предпринимательства в социально-экономическое развитие регионов и страны в целом.

Одно из условий разрешения сложившейся ситуации – рассмотрение предпринимательства в качестве системы, элементом которой также является предпринимательская среда. С этой позиции диссертационное исследование Колесниковой О.С. является актуальным и обладает высокой научной и практической значимостью.

Целью исследования является формирование теоретических положений и разработка методического инструментария для оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем. Задачи исследования соответствуют поставленной цели и способствуют ее достижению.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов

Содержание диссертации отвечает задачам, поставленным в исследовании. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, имеет логическую и четкую структуру: введение, основная часть, состоящая из трех глав, заключение.

В первой главе автором раскрыта роль предпринимательских систем в достижении устойчивого регионального развития, в том числе проанализированы определения понятия «региональная предпринимательская система» (С. 19-20), приведен авторский взгляд на него (С. 22-23). Представлен сравнительный анализ подходов к интерпретации понятий «устойчивость» (С. 31-32), «устойчивость развития» на уровне систем разных уровней (С. 34-40), конкретизировано авторское понимание термина «устойчивость развития региональной предпринимательской системы (С. 41). Это позволило выделить факторы устойчивости развития предпринимательских систем по двум признакам – средовому и степени влияния (С. 53-56). Интересным авторским подходом можно считать группировку факторов на первичные и вторичные с учетом влияния на систему теневой экономики, а также включение в структуру факторов мезоуровня экономических, социальных и экологических факторов, что

согласуется с лежащей в основе исследования концепцией устойчивого развития. Выводы по главе четко отражают основные результаты теоретического исследования.

Во второй главе автором проведен критический анализ существующих методик оценки устойчивости развития на уровне предпринимательских систем (С. 62-67), выявлены их недостатки (С. 68). Далее представлена авторская методика оценки (С. 70), определен комплекс показателей для расчетов (С. 72). Одним из важных этапов реализации методики является определение проблемных областей, что ложится в основу разработки мер, направленных на рост уровня устойчивости развития всей системы предпринимательства. Сами меры определяются в рамках предложенного автором механизма обеспечения устойчивости развития региональных предпринимательских систем (С. 85-93). Выводы по главе кратко отображают ее содержание.

В третьей главе автором выявлены особенности развития региональных предпринимательских систем субъектов Дальневосточного федерального округа (далее ДФО) (С. 116-117), представлены результаты апробации методики оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем на примере субъектов ДФО (С. 118-130). Оценка компонент устойчивости развития субъектов ДФО осуществлена на основе группировки и анализа статистической информации, представленной в хорошо структурированном виде в Приложениях Б-Ж за 2010-2021 гг. (С. 180-207). На основе полученных результатов предложены меры по обеспечению устойчивости развития предпринимательских систем дальневосточных регионов (С. 130-144). Выводы по главе и заключение отражают высокую степень достижения поставленной цели.

В основе диссертации лежат труда отечественных и зарубежных авторов, представленные в библиографии. Включение в нее 321 источника, а также представленный в теоретической части обзор основных подходов, методов и понятий свидетельствуют о глубокой проработке автором

проблематики научного исследования, о его погруженности в исследовательский процесс. Обоснованность полученных результатов также обеспечивается использованием современных методов для решения каждой поставленной задачи, а также наличием значительного количества публикаций автора по теме исследования (31 научная работа, включая 1 монографию, 2 статью в журналах, включенных в Scopus, Web of Science, 18 статей в журналах из перечня ВАК).

Таким образом, содержание диссертационной работы, а также применение в процессе исследования признанных методов, достаточная апробация в печати, а также в практической и учебной деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

3. Научная новизна диссертационного исследования

Содержание диссертации дает основание сделать вывод о том, что автору удалось прийти к результатам, определяющим научную новизну представленной к защите работы. К основным среди них можно отнести следующее:

1. Автором раскрыто содержание понятия устойчивости развития региональной предпринимательской системы (с. 41), предложена классификация факторов, оказывающих на нее влияние, на основе средового признака и степени влияния (с. 53-59), а также обосновано влияние теневой экономики на устойчивость развития предпринимательских систем (с. 46-49). Новизна описанного подхода заключается в представлении региональной предпринимательской системы в качестве механизма взаимодействия предпринимательства (в частности, малого) с внешней средой. По мнению автора, такое взаимодействие способно обеспечить статическую и динамическую устойчивость развития всей предпринимательской системы.

2. Для определения актуального состояния региональных предпринимательских систем автором разработана методика количественной оценки устойчивости их развития (с. 69-84).

В связи с тем, что социально-экономическое развитие отдельно взятого региона во многом зависит от эффективности предпринимательской деятельности, автор предлагает вполне логичную методику оценки устойчивости развития региональной предпринимательской системы, несомненным достоинством которой является применение для оценки комплекса показателей, характеризующих её внутреннюю и внешнюю среду. При этом внешняя среда оценивается одновременно в аспекте трех направлений регионального развития: экономического, социального, экологического в соответствии с целями устойчивого развития (с. 72-73).

Таким образом, разработанная методика позволяет определить степень достижения целей устойчивого развития, а также учесть динамичность такого развития.

3. В рамках исследования автором предложен механизм обеспечения устойчивости развития предпринимательских систем на региональном уровне, включающий четыре этапа (с. 84-93), в том числе выявление проблемных областей в развитии предпринимательских систем, а также обоснование мер обеспечения устойчивости их развития. Новизной, заслуживающей внимания, является учет в рамках предложенного механизма возникновения социально-экономических и экологических эффектов в рамках взаимодействия предпринимательства с внешней средой (с. 93), учет теневой экономики при разработке мер, а также структурных особенностей региональной предпринимательской системы.

Автор наглядно показал, что практическое применение предложенного им механизма позволяет обеспечить взаимосвязь программ поддержки предпринимательства, разрабатываемых на федеральном и региональном уровнях, способствует обеспечению устойчивости развития региональных

предпринимательских систем, а также социально-экономическому развитию регионов.

Таким образом, можно утверждать, что результаты, определяющие научную новизну представленной к защите работы, соответствуют пунктам 1.3, 1.7, 1.11 Паспорта специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании методического инструментария оценки устойчивости развития на уровне предпринимательских систем, что способствует интеграции сектора малого предпринимательства в процесс достижения целей устойчивого развития страны; обосновании необходимости принятия управленческих решений на региональном уровне, направленных на обеспечение устойчивости развития предпринимательства, внешней среды, а также необходимости учета в этом процессе теневой экономики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в диссертационной работе положения и рекомендации по обеспечению устойчивости развития предпринимательских систем могут быть использованы в деятельности органов власти при разработке и реализации стратегий и программ развития малого предпринимательства и регионов в целом.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе практической апробации. Результаты работы также можно рекомендовать к использованию в учебном процессе вузовской подготовки студентов экономических специальностей.

5. Дискуссионные положения и недостатки содержащиеся в работе

В качестве замечаний и дискуссионных моментов по содержанию диссертации следует отметить следующее:

1. В разработанной методике автор исходит из равноценности внутренней и внешней среды предпринимательской системы для целей обеспечения устойчивости ее развития, при этом для оценки внешней среды используется более широкий круг показателей. Чем это обосновывается?

2. В классификации факторов устойчивости развития представлены экономические, социальные и экологические факторы (С. 54), что далее учитывается в разработанной автором методике. Действительно ли данные факторы в одинаковой степени влияют на предпринимательские системы? Возможно, было бы правильно использовать для определения их значимости опрос предпринимателей, которые являются основой функционирования этих систем.

3. Несколько дискуссионным видится вопрос о необходимости включения в авторскую методику показателя, характеризующего теневую экономику, для целей оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем, а также выбранный способ расчета данного показателя.

В целом, указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают ценности и значимости представленного диссертационного исследования.

6. Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Автореферат и опубликованные по теме исследования научные работы автора полно и всесторонне раскрывают содержание диссертации, а также ее основные положения, полученные результаты и сформулированные выводы. Научный уровень работы и содержащиеся в ней подходы к решению теоретических, методических и прикладных задач свидетельствуют о

научной квалификации соискателя, что позволяет сделать вывод о том, что представленная на рецензирование диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 № 842.

Соискатель Колесникова Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономки).

«20» ноября 2023 г.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
и.о. директора Удмуртского филиала
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Уральского отделения Российской академии наук
Овчинникова Анна Владимировна
отрасль науки, по которой защищена диссертация
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Удмуртский филиал ФГБУН
Институт экономики УрО РАН
426004, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4Б, оф. 410
Тел.: +7 912 010 3769
ovchinnikova.av@uiec.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А.