В диссертационный совет 24.2.280.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»,
доктор химических наук
_____ Ю.С. Марфин
«14» ноября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» на диссертацию Колесниковой Ольги Сергеевны «Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – “Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)”

Актуальность темы. Малое и среднее предпринимательство является важным сегментом рыночной экономики, который оказывает существенное влияние на развитие отдельных регионов, рост конкурентоспособности отраслей, активизацию внедрения инноваций, создание рабочих мест, обеспечение доходами существенной доли населения и повышение его благосостояния. Следовательно, от уровня развития предпринимательства и устойчивости этого развития в отдельных регионах во многом зависят темпы роста национальной экономики и структура ВВП.

При этом уровень влияния бизнеса на социально-экономические процессы зависит от ряда факторов, в том числе пространственных условий

функционирования предпринимательских структур. Это обусловливает необходимость проведения своевременного анализа и оценки вклада предпринимательских структур в экономическое развитие каждого региона, степени устойчивости предпринимательского сектора на данной территории и факторов, влияющих на сбалансированное развитие бизнеса.

Отмеченное дает основание утверждать, что диссертационное исследование Колесниковой О.С. является актуальным и направленно на развитие теоретических и методических основ предпринимательской системы в современных условиях.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертации Колесниковой О.С. заключается в совершенствовании ключевых аспектов развития предпринимательства в части уточнения ключевых терминов и выявления факторов, влияющих на устойчивость развития предпринимательской системы в региональном разрезе со стратегических позиций.

Практическое значение имеют предложенный методический подход, включающий алгоритм оценки параметров функционирования предпринимательской системы региона. Заслуживает внимания разработанный автором механизм обеспечения и регулирования устойчивости развития предпринимательского сектора региона, который включает в себя оценку состояния данных систем, выявление проблемных областей их развития, а также обоснование основных мероприятий по обеспечению устойчивости развития данных систем, включая меры снижения теневой экономики. Предложенный механизм позволил разработать перечень мер обеспечения устойчивости развития предпринимательских систем регионов Дальневосточного федерального округа с учетом социально-экономических и экологических эффектов, обусловленных взаимодействием внутренней среды с внешней.

Апробация предложенной автором методики на материалах одиннадцати субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, позволила оценить устойчивость развития региональных предпринимательских систем, сгруппировать регионы в соответствие с выявленными в процессе оценки проблемами и уровню теневой экономики с целью последующей разработки мер по повышению устойчивости развития региональных предпринимательских систем.

Научная новизна результатов исследования.

К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, содержащим элементы научной новизны и полученным лично автором, относится следующее.

В теоретической части работы автором уточнено понятие "устойчивость развития" малого предпринимательства с позиции оценки комплексного влияния на этот процесс факторов внутренней и внешней среды (стр. 38-41). Предложена классификация факторов, оказывающих влияние на статическую и динамическую устойчивость развития малого предпринимательства, которая включает две основные группы: первичные и вторичные. Данные группы объединяют факторы внешней и внутренней среды, а также факторы, обусловливающие выгоды для малого предпринимательства от его функционирования в теневой экономике (стр. 53-56). Автором обосновано влияние теневой экономики на устойчивость развития региональной предпринимательской системы (стр. 46-49) и установлен характер факторного влияния на устойчивость развития предпринимательских структур при их участии в деятельности теневой экономики (стр. 57-59).

Выделение диссертантом внутренних и внешних факторов развития предпринимательской системы региона и определение особого влияния на устойчивость системы факторов трех подсистем внешней среды –

экономической, социальной и экологической – стало основой разработки методики количественной оценки устойчивости развития региональной предпринимательской системы. Методика включает алгоритм оценки и регулирования устойчивости системы, состоящий из пяти этапов (стр. 70), комплекса показателей оценки (стр. 72) и обоснования их применения на региональном уровне (стр. 71, 73-81). Результирующими показателями оценки, согласно методике, являются интегральные показатели статической и динамической устойчивости развития предпринимательских структур. Автором предложена градация состояния предпринимательской структуры по показателю его статической устойчивости от абсолютной до очень низкого уровня устойчивости развития (стр. 82). Обоснованы пороговые значения оценки статической устойчивости (стр. 82-83). Дана интерпретация уровня динамической устойчивости (стр. 83-84). Использование в методике показателя «уровень теневой экономики», по мнению диссертанта, позволяет оценить объем средств, сосредоточенных в теневом секторе (стр. 74-76).

Поставленная в работе цель (стр. 6) обусловила необходимость формирования механизма регулирования устойчивости развития предпринимательских систем на региональном уровне. Структурно механизм включает четыре этапа, в которых предусмотрены оценка устойчивости развития регионального предпринимательства и выявление слабых и сильных сторон этого развития, что позволяет выработать меры по снижению уровня теневой экономики и в заключении реализовать направления повышения устойчивости развития предпринимательской системы в регионе (стр. 85-93). Заслуживает внимание учет социальных, экономических и экологических эффектов в рамках механизма, которые обусловлены взаимодействием предпринимательского сектора с внешней средой (стр. 93), а также структурных особенностей региональной предпринимательской системы и возможностей использования внутренних ресурсов региона, сосредоточенных в теневом секторе. Автором предложена

матрица группировки регионов по типам устойчивости развития региональных предпринимательских систем (стр.86).

Рассмотренные результаты диссертационного исследования позволяют констатировать, что его содержание соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)»:

1.3. “Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов”;

1.7. “Факторы устойчивости региональных экономических систем”;

1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов».

Практическое значение диссертационной работы.

Предложенный методический подход может вызвать интерес и быть использован органами государственной власти при сравнительной оценке факторов, влияющих на устойчивость развития предпринимательской системы. Представляется целесообразным при этом учитывать этапность и основы механизма обеспечения устойчивости развития региональных предпринимательских систем в ходе разработки стратегий социально-экономического развития регионов, а также государственных программ поддержки и развития сектора малого предпринимательства.

Практическое применение предложенного механизма регулирования устойчивости развития региональных предпринимательских систем может позволить обеспечить взаимосвязь программ поддержки предпринимательства, разрабатываемых на федеральном и региональном уровнях, а также может способствовать социально-экономическому развитию регионов. Теоретические и методические результаты и выводы

исследования могут быть использованы в учебных курсах по экономическим направлениям при подготовке студентов вузов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Предложенные автором методика количественной оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем и механизм ее регулирования способны дополнить комплекс инструментов по формированию региональной социально-экономической политики субъектов РФ, определению результативности функционирования предпринимательских структур и его влияния на региональное развитие.

Недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Отмечая научную и практическую значимость работы О.С. Колесниковой, высокую степень обоснованности ее основных результатов, следует указать некоторые **замечания и дискуссионные положения**, имеющиеся в диссертации.

1. Во введении диссертации предмет исследования сформулирован как “экономические отношения, обусловливающие развитие региональных предпринимательских систем” (стр. 5). Однако, из темы диссертации следует, что ключевыми словами предмета исследования должны быть “оценка устойчивости предпринимательства”.
2. На стр. 6 при описании объекта исследования и далее использован термин «субъекты Дальневосточного федерального округа», тогда как более корректно использовать официальный термин «субъекты Российской Федерации на территории Дальневосточного федерального округа».
3. На стр. 7 и далее в диссертации вместо «Российская Федерация», «Россия», согласно ст. 1 Конституции Российской Федерации,

использовано сокращение «РФ» (без предварительно указания на сокращения по тексту далее).

4. В теме диссертации использован термин «региональная предпринимательская система», в связи с чем представляется несколько суженным объект исследования на примере только малого предпринимательства (не включены среднее и крупное предпринимательство, индивидуальные предприниматели). Приведенное автором обоснование такого выбора на стр. 26 представляется недостаточно полным и не вполне соответствующим рис. 2 на стр. 23. В таком случае было бы правильнее акцентировать внимание не на системе, а на ее части – подсистеме малого предпринимательства.
5. В предлагаемой автором методике оценки устойчивости развития региональной предпринимательской системы (рис. 8 на стр. 72) система показателей оценки внутренней среды предпринимательства ограничена лишь пятью статистическими показателями. В результате значительно большее внимание уделено оценке внешней среды, тогда как внутренняя среда предпринимательской системы оценена не в полной мере. Возможно, такой выбор автора связан с ограниченным набором данных в статистических сборниках, но, в любом случае, выбор такого перечня показателей требует обоснования в тексте диссертации.
6. При оценке внешней среды автор рассматривает экономическую, социальную и экологическую компоненты как равноценные, однако существуют исследования (на микроуровне), в которых данным компонентам присваиваются весовые коэффициенты, определяющие их значимость. Автор исключил этот этап из предлагаемой методики, не пояснив в работе такой подход.
7. Автором почти не использованы результаты социологических/экспертных опросов (за исключением ссылки на

источник 268), а также результаты отчетов о реализации стандарта развития конкуренции, что не позволило отразить оценки региональной предпринимательской среды со стороны самих предпринимателей. Безусловно, данные, получаемые из социологических опросов менее надежны, чем статистические показатели, однако проведенный автором отбор исходных статистических показателей предпринимательской системы также содержит элементы субъективизма. Представляется, что более надежным был бы отбор исходных статистических показателей, дополнительно подтвержденный экспертными оценками предпринимателей и специалистов в данной области.

8. В табл. 13, 14 и др. название граф «период» не отражает конкретное наименование и суть приведенных в ячейках таблицы показателей. Более корректным было бы вместо названия графы «период» указать конкретное наименование рассчитанного автором показателя по годам.
9. Представляется, что автор в теоретической части диссертации чрезмерно приводит ссылки на библиографические источники (число которых превышает 320). При этом авторские формулировки текста "теряются" среди излишних ссылок. Видимо автор поставила задачу обосновывать все теоретические основы по теме исследования и даже общепризнанные. В частности даются ссылки на такие фразы: "Зачастую в основе развития региональных систем лежит ориентация на лидирующие отрасли, которые создают новые товары и услуги", "...а также территории, которые обеспечивают транспортное соединение между ними (регионами), получают дополнительные импульсы развития" (стр. 17).

Тем не менее, вышеуказанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не снижают ценности выполненного автором исследования.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Однако, следует отметить следующее замечание. Автором даны полные повторы текста, касающиеся результатов диссертационного исследования, которые приведены на стр. 5 и 6, а затем еще раз на стр. 9, 12 и 17. Представляется, что во введении результаты, полученные лично автором, стоило бы сформулировать более лаконично.

В целом диссертационная работа Колесниковой Ольги Сергеевны «Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем» выполнена на актуальную тему, имеет научную и практическую новизну и значимость, что обусловлено комплексным характером и завершенностью рассматриваемых положений диссертационного исследования.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, в том числе входящих в перечень, определенный ВАК РФ для публикации результатов научных исследований.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Колесниковой Ольги Сергеевны «Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 1.3, 1.7, 1.11 Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертационного исследования, Колесникова Ольга Сергеевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв на диссертацию составлен доктором экономических наук, профессором Высшей экономической школы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» Головановой Ларисой Анатольевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Высшей экономической школы (протокол № 3 от «13» ноября 2023 г.).

И.О. руководителя Высшей экономической школы
Тихоокеанского государственного университета
к.э.н., доцент Е.Н. Тумилевич

680035, Хабаровский край, г. Хабаровск,
ул. Тихоокеанская, дом 136, ФГБОУ ВО
«Тихоокеанский государственный университет»
Тел.: 8 (4212) 37-51-86,
e-mail: mail@pnu.edu.ru

«13» ноября 2023 г.

Подпись Е.Н. Тумилевич
Заверяю специалист по кадрам отдела кадров
Отдел кадров
Позднякова Е.Н.
13.11.2023