В диссертационный совет 24.2.280.01 при ФГБОУ ВО
«Владивостокский государственный университет»,
690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора,
декана факультета «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
Адаменко Александра Александровича на диссертацию
Данилова Егора Анатольевича на тему: «Организационно-методический инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

1. Актуальность темы

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена большим количеством субъектов естественных монополий в электроэнергетике России, которые сталкиваются с такими проблемами информационного обеспечения, как низкая оперативность передачи данных, неудовлетворительное качество информационных ресурсов, несогласованность использования цифровых систем в работе с информацией, недостаточная информационная открытость перед институтами внешней среды. Обозначенные недостатки в контексте управления информационным обеспечением становятся причинами экономических и технических проблем, ставят под угрозу надёжное и бесперебойное функционирование энергетической системы страны и отдельных регионов. В сравнении с другими направлениями деятельности субъектов естественных монополий в области топливно-энергетического комплекса (ТЭК) предприятия электроэнергетики обладают недостаточным уровнем цифровой зрелости и имеют ряд ограничений ввиду государственной регулируемости и отраслевых проблем.

Таким образом, требуется экономически оправданный инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах электроэнергетических естественных монополий, способствующий повышению оперативности, качества, согласованности и открытости информационных ресурсов и учитывающий отраслевую специфику и аспект регулируемости данных субъектов.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов

Диссертация Данилова Егора Анатольевича содержит решение поставленных в ходе исследования задач, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам, публикуемым в открытой печати, имеет ясно выраженную логическую структуру, включающую в себя введение, основную часть, состоящую из трёх глав и десяти параграфов, заключение, список источников, необходимые приложения. Работа характеризуется последовательностью изложения, высоким уровнем владения понятийным аппаратом исследуемой области и научной стилистикой повествования.

В первой главе автором проведён широкий обзор и углублённый анализ научных источников по каждой из сторон выбранной тематики с подробной ретроспективой развития исследуемой проблематики в науке. Исследованы фундаментальные теории, связанные с управлением информационным обеспечением и информационными ресурсами, естественными монополиями, системным подходом, интегрированной концепцией управления, корпоративным управлением. На основании достаточной и исчерпывающей доказательной базы автором проведена конвергенция различных научных теорий, дополнены теоретические положения по управлению информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий, дано авторское определение информационного обеспечения управления в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов. Обоснованы принципы интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий, позволяющие определить стратегию управления информационным обеспечением в данных субъектах. Детально исследован организационно-экономический механизм управления субъектами естественных монополий, на основании этого раскрыто содержание организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий. Комплексно и всесторонне исследованы проблемы и противоречия современного этапа в управлении информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в рамках теоретического подхода. Стоит отметить глубину и уровень детализации теоретического анализа, обоснованности полученных выводов и результатов для исследуемой области.

Во второй главе диссертации автором всесторонне проанализирован большой массив данных открытых источников, релевантных исследуемой теме. На его основании проведён глубокий анализ современных тенденций развития электроэнергетики Российской Федерации в экономическом, организационном и техническом направлениях, позволяющий определить предпосылки совершенствования механизма управления информационным

обеспечением в субъектах естественных монополий в этой области. Проведён подробный описательный анализ институционального регулирования корпоративной информационной среды субъектов, структурированы актуальные нормативно-законодательные требования к корпоративной информационной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике. Подробно исследованы существующие цифровые системы управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике в организационно-экономической и технической направленности. С учётом полученных результатов разработан методический подход к оценке результативности управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике, учитывающий их отраслевую специфику, проблемы современного этапа в управлении информационным обеспечением и актуальные институциональные требования.

Во третьей главе диссертации автором проанализирован существующий механизм управления информационным обеспечением на примере одного из крупнейших субъектов естественной монополии в электроэнергетике на Дальнем Востоке. Проведена апробация методического подхода к оценке результативности управления информационным обеспечением по основным направлениям деятельности субъекта. Использовав разработанную методику в совокупности с построением цепочек взаимосвязей в управлении информацией графическим методом DFD, автор выявил направления совершенствования организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в субъектах. Сделанные автором в диссертации выводы и сформулированные положения перепроверены посредством анкетирования представителей менеджмента в субъектах электроэнергетического сектора Российской Федерации. На основании полученных данных автором разработан и апробирован организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике, позволяющий повысить качество, оперативность информационных потоков и информационную открытость субъектов. Сформированы методические рекомендации по внедрению разработанного организационно-функционального механизма интегрированного управления.

Автором критически проанализирована данная предметная область, доказательная база имеет убедительный и аргументированный характер. В рамках проведённого исследования автором дополнены теоретические положения, открывающие возможность для проведения новых исследований в области управления как информационным обеспечением, так и субъектами естественных монополий, разработан организационно-методический

инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике. Стоит отметить, что в исследовании, помимо наличия основных положений научной новизны, выносимых на защиту, параллельно затронуты важные и дискуссионные вопросы теории и практики, предложены возможные пути их эффективного решения, потенциально способные не только усовершенствовать управление информационным обеспечением, но и оказать положительное влияние на экономическое развитие субъектов электроэнергетики. По теме исследования опубликовано 11 научных статей, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

3. Научная новизна диссертационного исследования

Содержание диссертации Данилова Е.А. позволяет сделать вывод, что автору удалось достичь поставленных в исследовании задач и существенных результатов, которые определяют научную новизну работы. Основные элементы научной новизны заключаются в следующем.

1. Автором дано определение информационного обеспечения в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов с учётом трёх видов информационных ресурсов в управлении (стр. 37); обоснованы принципы интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий (стр. 65-67); раскрыто содержание организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий (стр. 64). Таким образом, существенно дополнены теоретические положения по управлению информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий, что отличает теоретический подход учётом многозначности понятия информационных ресурсов и уникальных особенностей корпоративной информационной среды и управленческих процессов в субъектах естественных монополий. Дополнение теории позволяет систематизировать научные представления об управлении информационным обеспечением в субъектах естественных монополий и других системообразующих предприятиях с учётом многоаспектности понятия информационных ресурсов.

2. Автором разработан методический подход к оценке результативности управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов электроэнергетических естественных монополий (стр. 150-172) с адаптацией существующих методических положений оценки результативности управления информационным обеспечением под специфику корпоративной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике. Учитывая инициативу автора разработать практикоориентированный подход ввиду недостаточной прикладной

направленности существующих методик оценки результативности управления информационным обеспечением, отдельного внимания заслуживает разработка пятибалльных метрик оценки результативности управления тремя видами информационных ресурсов в рамках управления информационным обеспечением (стр. 162-164, таб. 2.7, 2.8, 2.9, 2.10) и сводной метрики оценки результативности (стр. 169-170). Доступно описана этапность оценки (стр. 159) и алгоритм оценки на основе интегрального показателя результативности (стр. 169). Отличительной особенностью методического подхода является возможность комплексной экспресс-оценки результативности управления информационным обеспечением в контексте основных и вспомогательных бизнес-процессов в субъектах естественных монополий в электроэнергетике с возможностью быстрой адаптации подхода под субъекты естественных монополий в другой области и для оценки управления информационным обеспечением на крупных производственных предприятиях жизнеобеспечивающего сектора экономики.

3. Автором разработан организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике (стр. 209). Разработанный механизм имеет подробное описание, проведена систематизация институтов внешней корпоративной среды (стр. 212), описаны принципы совершенствования управления информационным обеспечением (стр. 212, стр. 213) для его полноценного функционирования, структурные элементы и организационно-управленческие информационно-коммуникационные взаимосвязи (стр. 209). Приведены результаты апробации механизма на базе одного из крупнейших субъектов естественной монополии в области передачи и распределения электрической энергии на Дальнем Востоке. Разработанный организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением значительно, расширяет представление о специфических особенностях управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике и принципах его оптимизации посредством интеграции всех видов информационных ресурсов в единую информационную среду.

Вышеперечисленные результаты свидетельствуют о том, что разработанные автором теоретические положения и организационно-методический инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением позволяют усовершенствовать организационно-экономический механизм управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике в части оперативности, качества и открытости информационных ресурсов в соответствии с институциональными требованиями и с учётом отраслевой специфики субъектов, демонстрируют высокий уровень научной новизны

работы, полностью соответствуют пункту 10 Паспорта научной специальности ВАК 5.2.6. Менеджмент.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость диссертации обусловлена систематизацией теоретической базы в части управления информационным обеспечением и информационными ресурсами в субъектах естественных монополий, в части институционального регулирования корпоративной информационной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике. Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования разработок как в операционной деятельности субъектов естественных монополий в области генерации и передачи электрической энергии на федеральном и региональном уровнях для повышения показателей оперативности, качества и информационной открытости субъектов, так и при реализации стратегических планов по развитию и управлению субъектами электроэнергетики, о чём свидетельствует наличие справок о внедрении результатов диссертации.

5. Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в работе.

Отмечая научную и практическую значимость работы Данилова Егора Анатольевича, высокую степень обоснованности научных результатов, следует обратить внимание на некоторые замечания и дискуссионные положения, имеющиеся в диссертации.

1. В первой главе, несмотря на широкий и углублённый обзор научных источников, автор преимущественно опирается на исследования отечественных учёных за исключением фундаментальных теорий, в то время как пласт зарубежных трудов, посвящённых эффективному управлению информационными ресурсами, информационными потоками и информационным обеспечением, остаётся в недостаточной мере проанализированным.

2. Во второй главе (параграф 2.4), при разработке методического подхода, автор целенаправленно делает упор на оценку результативности управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике, проводя чёткую грань между понятиями «результативность» и «эффективность» управления с опорой на научные источники. В этой связи, с точки зрения управленческого учёта, не в полной мере прослеживается возможность дать объективную оценку экономической эффективности существующих механизмов управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике и разработанному автором организационно-функциональному механизму

интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов.

3. Разработанный организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением (стр. 209, рис. 3.18) имеет апробацию на базе субъектов естественных монополий в электроэнергетике на Дальнем Востоке, однако факторы влияния на управление информационным обеспечением в разных регионах и в разных типах субъектов естественных монополий скорее всего будут иметь специфические признаки. Это не означает, что внедрение разработанного механизма в других субъектах невозможно, но стоило уделить большее внимание управленческим барьерам и условиям, препятствующим возможному внедрению механизма в других регионах.

4. В тексте диссертации автор в двух случаях синонимично использует такие понятия как «техническое средство», «совокупность технических средств», «технологическое средство» (стр. 117; стр. 145, таб. 2.5), что затрудняет восприятие, так как по своей сути понятия являются разными. Данная неточность носит формальный характер и с большей вероятностью даёт основание полагать, что автор свидетельствует об информационных ресурсах, как о совокупности технических средств и, в некоторых случаях, техническом средстве, а понятие «технологическое средство» является следствием опечаток.

5. Местами в диссертации характер повествования приобретает незначительный оттенок научно-популярной стилистики. Самые яркие примеры: *«Возникает закономерное, открытое и в какой-то степени риторическое предположение: может ли бизнес-субъект, априори директивно лишенный возможности борьбы за конкурентные преимущества, эффективно и социально-ответственно осуществлять свою деятельность»* (стр. 69) или *«...но если и существует место применению такого понятия, то оценка состояния и эффективности механизма функционирования «системы» ввиду рассмотренных проблем может стать темой для отдельного исследования»* (стр. 101). Обозначенные мысли являются обоснованными и вписывают в общую логику раскрытия темы, но имеют эмоциональную окраску с целью вовлечения читателя.

Вышеуказанные замечания не снижают ценности выполненного автором исследования и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

6. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Данилова Егора Анатольевича «Организационно-методический инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных

монополий в электроэнергетике», автореферат диссертации и опубликованные научные работы раскрывают заявленную тему, основные положения обладают теоретической и практической значимостью, высокой степенью научной новизны и свидетельствуют о соответствии научной квалификации соискателя. Соискатель Данилов Е.А. сформировался, как исследователь, обладающий необходимыми компетенциями, а его диссертация представляют собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Правительством РФ от 23.09.2013 №842 (в ред. от 16.10.2024 г.).

Соискатель Данилов Егор Анатольевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, декан факультета «Финансы и кредит»
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ),

_____Адаменко Александр Александрович

Отрасль науки, по которой защищена диссертация
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
(экономические науки)

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
Тел.: +7(861)221-58-23
e-mail: finance-credit@kubsau.ru

Личную подпись тов.
ЗАВЕРЯЮ: Адаменко А.А.
Начальник отдела
М.И. Уварина

печать, (подпись заверяется)

20.03.2026