ЗАКЛЮЧЕНИЕ
диссертационного совета 24.2.280.01,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 22.10.2026 года № 29

О присуждении **Макиевской Юлии Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Проектный механизм повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока»**, выполненная по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), принята к защите 23 июля 2026 года (протокол заседания № 24) диссертационным советом 24.2.280.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д. 41, приказ о создании диссертационного совета № 871/нк от 25 апреля 2023 года (изменения в состав внесены приказами № 63/нк от 04.02.2026, № 241/нк от 27.03.2026, № 514/нк от 23.06.2026).

Соискатель Макиевская Юлия Юрьевна, 19 марта 1997 года рождения, в 2018 году с отличием окончила бакалавриат ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» по направлению подготовки 43.03.01 Сервис, профиль «Сервис в авиации». В 2020 году с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Методическая и организационно-управленческая деятельность в образовательных организациях». В 2024 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, профиль «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)».

С 2020 года и по настоящее время Макиевская Юлия Юрьевна работает в должности преподавателя высшей квалификационной категории Колледжа информационных и креативных технологий ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» (по основному месту работы).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет».

Научный руководитель – Латкин Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Антипин Иван Александрович, доктор экономических наук (по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)), доцент, заведующий кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург);

Гатауллин Ринат Фазлтдинович, доктор экономических наук (по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория), профессор, заведующий сектором экономики и управления развитием территорий Института социально-экономических исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (г. Уфа).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток, дала положительный отзыв на диссертацию. Отзыв рассмотрен и одобрен на расширенном заседании Департамента социально-экономических исследований и регионального развития, Департамента прикладной экономики и Департамента менеджмента и предпринимательства Школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 2 от «22» сентября 2026 г.), подписан директором Департамента социально-экономических исследований и регионального развития Школы экономики и менеджмента, кандидатом экономических наук Е.О. Колбиной и утверждён врио проректора по научной работе, кандидатом биологических наук, доцентом С.Н. Гончаровой.

Ведущая организация указала, что значимость диссертационного исследования Макиевской Юлии Юрьевны состоит в дополнении теоретико-методологических положений теорий регионального экономического роста в части подходов к оценке и обеспечению социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территориальных образований, разработке проектного механизма и методического подхода; представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвящённую развитию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью; содержит новое решение актуальной научной задачи. Содержание диссертационной работы Макиевской Юлии Юрьевны соответствует пунктам 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике», 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» Паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика). Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и признанием результатов их исследований в области научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), соответствием темы диссертации основному профилю их научной деятельности, наличием достаточного числа публикаций по проблематике диссертационного исследования, способностью объективно оценить научную и практическую значимость и ценность полученных результатов.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе, 12 статей по теме диссертации, общим объёмом 5,9 авторских печатных листа, из них 5 статей опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Наиболее значимые научные публикации по теме диссертации: **Макиевская, Ю.Ю.** Регион как социально-экономическая система // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. – № 5 (163). – С. 54–62. – DOI: 10.26726/1812-7096-2024-5-54-62 *(0,82 п.л., в т.ч. авт.– 0,82)*; **Макиевская, Ю.Ю.** Транспортная доступность для населения Дальневосточного федерального округа как ключевой фактор развития региона // Экономика, предпринимательство и право. 2024. – Т.14, № 11. – С. 6913–6924. – DOI: 10.18334/epp.14.11.122012 *(0,79 п.л., в т.ч. авт.– 0,79)*; **Макиевская, Ю.Ю.** Проектный механизм как

инструмент государственной политики повышения связанности удалённых и труднодоступных региональных территорий РФ // Экономические науки. 2025. – № 7 (248). – С. 172–183. – DOI: 10.14451/1.248.*172 (0,77 п.л., в т.ч. авт.– 0,77)*; **Макиевская, Ю.Ю.** Социально-экономическое развитие Дальнего Востока: особенности решения проблем удалённых и труднодоступных территорий // Прогрессивная экономика. 2025. – № 10. – С. 258–272. – DOI: 10.54861/27131211_2025_10_258 *(0,66 п.л., в т.ч. авт.– 0,66)*; **Макиевская, Ю.Ю.** Оценка социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока / Ю.Ю. Макиевская, А.П. Латкин, А.Г. Шеломенцев // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. – Т. 9, № 10. – С.119 – 131. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.10.09.014 *(0,93 п.л., в т.ч. авт.– 0,31 п.л.)*.

На **автореферат** поступило 7 отзывов: все отзывы положительные, отмечена актуальность, научная новизна и практическая значимость полученных результатов. При этом высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в три группы.

Первая группа – замечания по теоретическим положениям:

Авдеев Ю.А. (кандидат экономических наук, ведущий сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук): «при всём уважении к теоретическим вкладам Новой экономической географии и их автору, тем не менее необходимо отдавать себе отчёт в том, что европейские масштабы не сопоставимы с масштабами России: на карте Дальнего Востока, разместив на ней все европейские государства, ещё два млн кв. км останутся незанятыми, тогда как населения здесь – как в одной маленькой Швейцарии. То есть, разумеется, что в арсенале исследователя должны присутствовать все накопленные до этого знания, но в данном случае требуется поиск принципиально иных теоретических решений».

Салтыков М.А. (кандидат экономических наук, доцент, декан факультета управления, логистики и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского»): «из материалов автореферата не представляется возможным оценить полноту проведённого автором анализа проблематики и динамики функционирования удалённых и труднодоступных территорий, в том числе с учётом зарубежных практик».

Вторая группа – замечания по разработке проектного механизма, методического подхода и его апробации:

Авдеев Ю.А. (кандидат экономических наук, ведущий сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук): «в названии работы заявлено исследование для Дальнего Востока, что бесспорно верно. Но апробация предложенного методического подхода была проведена на территориях Приморского края (ПК), а именно в 34 муниципальных образованиях (12 городских округов, 18 муниципальных округов и 4 муниципальных района). То есть, автор из одиннадцати субъектов федерации Дальневосточного федерального округа выбрал наиболее заселённую территорию, с наиболее развитой транспортной инфраструктурой и самой относительно устойчивой системой расселения. Было бы интересно узнать, насколько эффективно работает предлагаемая методика для трёх северных районов Хабаровского края, составляющих половину субъекта федерации, где проживает менее 10 тыс. человек»; «автору, как исследователю, стоило бы более критично включать в арсенал предлагаемого проектного подхода решения, которые принимаются даже на самом высоком уровне».

Голубева И.А. (кандидат экономических наук, доцент Высшей школы менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»): «требует дополнительного пояснения обоснование качественных характеристик интервалов шкалы методического подхода (рис. 5), отражающей уровни отклонения социально-экономической связанности территориального образования».

Гулидов Р.В. (кандидат экономических наук, проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского»): «1. В предложенной автором системе оценки социально-экономической связности наряду с непосредственно характеризующими территориальную доступность показателями используются показатели численности населения, занятости, заработной платы, предпринимательской активности, состояния социальной сферы и другие характеристики общего социально-экономического положения территории. В связи с этим требует дополнительного пояснения вопрос о разграничении в методическом подходе автора уровня социально-экономической связности территории и уровня её социально-экономического развития. Представляется важным показать, в какой мере изменение соответствующего интегрального показателя отражает именно усиление связей территории с другими элементами региональной системы, а не общее улучшение её социально-экономического положения. 2. При формировании

интегральной оценки автор использует нормирование частных показателей и их последующее агрегирование. Вместе с тем из автореферата не вполне ясно, насколько обоснованным является принятие равной значимости отдельных показателей, относящихся к различным составляющим социально-экономической связанности, а также выбор границ интервалов предложенной шкалы оценки. Дополнительное раскрытие данного вопроса усилило бы методическое обоснование полученных результатов. 3. Апробация разработанного методического подхода проведена на муниципальных образованиях Приморского края, тогда как объектная область исследования охватывает удалённые и труднодоступные территории Дальнего Востока, существенно различающиеся по природно-климатическим условиям, характеру расселения, транспортной обеспеченности и структуре экономики. В этой связи представляет интерес вопрос о границах применимости предложенной методики и возможности ее использования для других субъектов Дальневосточного федерального округа без дополнительной адаптации системы показателей и критериев».

Кузнецова И.Г. (доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансы и кредит федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения»): «В работе представлены статические данные. Однако социально-экономическая связанность – процесс динамичный. Было бы целесообразно оценить, как менялось отклонение за последние 5-10 лет и как на это повлияли действующие госпрограммы».

Кулакова Л.И. (доктор экономических наук, доцент, декан экономического факультета, заведующий кафедрой «Экономика и управление» Дальневосточного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»): «1. Не раскрыт вопрос о возможных рисках и ограничениях применения предложенного автором методического подхода к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий, а также механизмах их нивелирования. 2. На стр.12 среди транспортно-инфраструктурных индикаторов и на стр. 20 (табл. 2) в обобщенном комплексе критериев не указаны процессы цифровой трансформации, т.е. обеспеченность или отсутствие цифровых сервисов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие отдаленных территорий ДФО в т.ч. качество жизни населения».

Третья группа – замечания по объему и структуре автореферата:

Жуплей И.В. (доктор экономических наук, профессор института землеустройства и агротехнологий, проректор по учебной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморский государственный аграрно-технологический университет): «К числу недостатков автореферата следует отнести его избыточный объём, обусловленный чрезмерно детализированным раскрытием положений, характеризующих научную новизну исследования».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

Дополнен теоретический подход к обоснованию социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий; раскрыто понятие удалённой и труднодоступной территории; уточнено определение социально-экономической связанности территорий в части её структурных особенностей; установлены особенности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока.

Разработан проектный механизм повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока, функционирующий на следующих принципах – целеполагание использования потенциалов, согласованность взаимодействия участников социально-экономических процессов, приоритетность поддержки удалённых и труднодоступных территорий, обоснованность принятия решений, организационная адаптивность составляющих частей проекта; реализующийся посредством комплексных программ, включающих проекты, решающие конкретные задачи повышения связанности удалённых и труднодоступных территорий в зависимости от выбранного приоритета (транспортно-инфраструктурного, социального или экономического).

Предложен методический подход к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий на основе проектного механизма, включающий: основные принципы его реализации; комплекс критериев отнесения территориальных образований к удалённым и труднодоступным; систему показателей, характеризующих социально-экономическую связанность на конкретных удалённых и труднодоступных территориях через социальную, экономическую и транспортно-инфраструктурную составляющие; алгоритм многоэтапной оценки направлений повышения социально-экономической связанности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Систематизированы теоретические подходы к определению понятийно-категориального аппарата исследования проблем обеспечения и

улучшения социально-экономической связанности территориальных образований с учётом специфических особенностей отдельных российских макрорегионов посредством сопоставительного анализа фундаментальных положений теорий регионального экономического развития.

Раскрыты особенности и условия обеспечения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных дальневосточных территорий, что создаёт основу для совершенствования и обоснованного выбора приоритетных направлений для её повышения в рамках стратегического планирования развития данного макрорегиона.

Расширено научное понимание сущности и содержания проектного механизма повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока посредством систематизации методических подходов к направлениям её обеспечения, что существенно дополняет теоретические и практические представления о региональном управлении пространственной связанностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработан проектный механизм повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока, позволяющий комплексно подходить к достижению стратегических целей и решению приоритетных задач пространственного развития конкретного территориального образования.

Предложен и апробирован методический подход к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий на основе проектного механизма, позволяющий оценивать уровень социально-экономической связанности на конкретных территориальных образованиях через социальную, экономическую и транспортно-инфраструктурную составляющие, и способствующий дальнейшей корректировки их стратегического развития.

Представлены рекомендации в виде комплексной программы, включающей проекты повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока по обоснованному приоритетному направлению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теоретическая основа исследования базируется на большом количестве научных источников по каждой из решаемых задач диссертационного исследования и фундаментальных теоретических концепциях, связанных с региональным ростом и развитием, обеспечением социально-экономической связанности, понятием удалённой и труднодоступной территории.

Методологическая обоснованность исследования подтверждена применением общенаучных и специальных методов, в том числе, методов теоретического обобщения, систематизации, контент-анализа, ранжирования, рейтинговой системы оценок, количественной и графической интерпретации полученных результатов.

Эмпирическая база исследования включает в себя результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на период до 2025, 2030 и 2036 годов, а также их государственных проектов и программ; официальные статистические материалы Министерства развития Дальнего Востока и Арктики РФ, Министерства экономического развития, Министерства транспорта РФ, Росстата; аналитические и статистические данные по развитию «Единой дальневосточной авиакомпании» (АО «Авиакомпания «Аврора»).

Доказательство работоспособности, обоснованности и актуальности разработанного методического подхода к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий на основе проектного механизма базируется на его внедрении в концепцию развития «Единой дальневосточной авиакомпании» как приоритетного проекта обеспечения пространственной связанности территориальных образований Дальнего Востока, использовании актуальных нормативно-правовых актов, учетом требований Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года и Стратегии научно-технологического развития РФ до 2035 года.

Личный вклад соискателя состоит в дополнении отдельных теоретико-методологических положений в части подходов к оценке и обеспечению социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий; разработке проектного механизма повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока; в разработке методического подхода к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий на основе проектного механизма; а также в подготовке публикаций по проведённому исследованию и представлению его результатов на научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны **замечания и вопросы**, связанные с теоретическими и прикладными аспектами работы, а именно: об обосновании выбора ключевых составляющих структуры социально-экономической связанности; о принципиальных отличиях предлагаемого проектного механизма и его применимости в других макрорегионах; о выборе показателей для оценки социально-экономической связанности в рамках

предлагаемого методического подхода к обоснованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий, а также о критериях выбора объекта апробации.

Соискатель Макиевская Ю.Ю. дала убедительные ответы на поставленные вопросы и высказанные замечания, тем самым продемонстрировав ценность своих научных результатов для пространственного развития и социально-экономического роста удалённых и труднодоступных территорий страны.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 22 октября 2026 года диссертационный совет принял решение: за новые научно обоснованные решения и разработки по совершенствованию направлений повышения социально-экономической связанности удалённых и труднодоступных территорий Дальнего Востока как стратегического приоритета развития страны, присудить Макиевской Юлии Юрьевне учёную степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий, диссертационный совет в количестве 11 человек (в том числе 5 – в удалённом интерактивном режиме), из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 2.

Председатель диссертационного совета 24.2.280.01
доктор экономических наук, профессор Т.В. Терентьева

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.280.01
кандидат экономических наук Т.В. Ершова

23 октября 2026 года