В диссертационный совет 24.2.280.01
при ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет»,
690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и организации предприятия ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина», Колибабы Владимира Ивановича на диссертацию Данилова Егора Анатольевича на тему: «Организационно-методический инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

1. Актуальность темы

Повышение качества управления информационными ресурсами субъектов естественных монополий в электроэнергетике России приобретает особую актуальность на современном этапе развития отрасли, который характеризуется углублением цифровизации производственно-хозяйственной деятельности компаний. Такие проблемы информационного обеспечения, как низкая оперативность передачи информации, неудовлетворительное качество информационных ресурсов, несогласованность цифровых систем и недостаточная информационная открытость перед внешней средой, в совокупности с другими сопутствующими факторами становятся причинами технологических нарушений, репутационных рисков и экономических потерь. Современные технологические и организационно-управленческие процессы в отрасли характеризуются высокой динамичностью и требуют оперативной обработки значительных массивов информации в ограниченные периоды времени. Все это диктует необходимость в предварительной подготовке большого массива информационных ресурсов, что невозможно без использования соответствующих форм и методов их организации.

Субъекты естественных монополи в электроэнергетике несут также и существенные репутационные потери, связанные с низкой оперативностью и

достоверностью информационных ресурсов, что оказывает влияние на результаты их финансово-хозяйственной деятельности. Это проявляется в снижении стоимости их активов (падение курса акций), росте стоимости заемных средств (повышение процентных ставок), ухудшение условий участия в тендерах и др.

Таким образом, в сложившихся условиях необходима разработка экономически оправданного инструментария управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике, которой бы способствовал повышению оперативности, качества, согласованности и открытости информационных ресурсов с возможностью их интеграции в единую информационную среду с учётом отраслевой специфики и баланса интересов государства, потребителей и субъектов естественных монополий.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов

Диссертация Данилова Егора Анатольевича содержит решение поставленных в ходе исследования задач, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным работам, имеет понятную логическую структуру, включающую в себя введение, основную часть, состоящую из трёх глав и десяти параграфов, заключение, список источников. Работа характеризуется последовательностью изложения, высоким уровнем владения исследуемой тематикой.

В первой главе (страницы 16-82) автор провёл широкий обзор научных источников по каждому из аспектов выбранной темы, а именно: исследовал теоретические подходы к понятию информационного обеспечения и информационных ресурсов с точки зрения сущности их экономического содержания в управлении, проанализировал интегрированную концепцию управления, исследовал принципы интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде предприятий, структурировал теоретическую базу по

организационно-экономическому механизму управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий, выявил проблемы и противоречия в теории управления информационным обеспечением в данных субъектах. Автором критически проанализирована имеющаяся доказательная база, найдены слабо исследованные стороны затрагиваемой проблематики, на основании которых дополнены теоретические положения по управлению информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий.

Теоретическая часть характеризуется всесторонним анализом научных источников, ясно выраженным авторским взглядом на необходимость дополнения теории.

Во второй главе (стр. 83-172) диссертации соискателем критически проанализированы актуальные тенденции развития электроэнергетики России, которые вступают в качестве предпосылок совершенствования механизмов управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике. Проведён анализ институционального регулирования корпоративной информационной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике, выстроена система нормативно-законодательных требований, которая наряду с тенденциями развития предопределяет вектор управления информационным обеспечением в корпоративной среде исследуемых субъектов в современных условиях. Проанализированы и упорядочены основные группы и подгруппы цифровых систем управления информационными потоками в субъектах естественных монополий в электроэнергетике, широко используемые как в организационно-экономической, так и в технической структуре управления информационным обеспечением.

Во третьей главе (стр. 173-223) диссертационной работы автором проанализирован существующий механизм управления информационным обеспечением на примере субъекта естественной монополии в электроэнергетике Дальнего Востока в области передачи и распределения

электрической энергии. Дана оценка результативности управления информацией по основным процессам в рамках функционирующего механизма управления информационным обеспечением посредством апробации разработанного методического подхода и с использованием графического метода представления движения информации внутри системы. Выявлены основные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике. Соискателем разработан и апробирован организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике.

Таким образом, несмотря на сложность и многогранность выбранной тематики, автором продемонстрировано знание предметной области, исследовательские способности, критическое осмысление затрагиваемых вопросов в заданных рамках с опорой на доказательную.

По теме исследования опубликовано 11 научных статей, в том числе 5 статей – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

1. Дополнены теоретические положения по управлению информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий, в частности: дано определение информационного обеспечения в корпоративной среде системообразующих хозяйствующих субъектов с учётом различных подходов к понятию информационных ресурсов (стр. 37); обоснованы принципы интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий; раскрыто содержание организационно-экономического механизма

управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий (стр. 65-67). В разработанной автором схеме организационно-экономический механизм управления информационным обеспечением представляет собой комплексную систему взаимосвязанных и взаимозависимых организационных элементов, методов и инструментов управления.

2. Предложен методический подход к оценке результативности управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов электроэнергетических естественных монополий (стр. 150-172), содержательная часть которого представляет собой адаптацию существующих методических положений оценки результативности управления информационным обеспечением под специфику корпоративной среды субъектов естественных монополий в электроэнергетике с учётом фактора регулируемости (стр. 155).

Предложены критерии оценки результативности управления информационным обеспечением (стр. 156-157), шкала оценки результативности управления различными видами информационных ресурсов (знания, документация, совокупность технических средств) для последующего формирования интегральной оценки результативности на основе интегрального показателя с присвоением весовых коэффициентов критериям оценки в порядке приоритетности в управленческих процессах (стр.168-170).

3. Разработан организационно-функциональный механизм интегрированного управления информационным обеспечением в корпоративной среде субъектов естественных монополий в электроэнергетике, который включает в себя три основных уровня управления, структурные элементы, а также организационно-управленческие и информационно-коммуникационные взаимосвязи, возникающие между ними в процессе управления. Систематизированы и наглядно представлены институты внешней корпоративной среды, на которых направлены

официальные информационные потоки, предложены принципы и методы совершенствования организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением субъектов естественных монополий в электроэнергетике (стр.209-212).

Разработанный организационно-функциональный механизм позволяет интегрировать все рассмотренные автором виды информационных ресурсов в единую информационную среду, усилить понимание целеполагания смежных информационных процессов основными структурными подразделениями субъекта естественной монополии.

Вышеперечисленные результаты позволяют выявить и проанализировать недостатки организационно-экономического механизма управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике и повысить показатели оперативности, качества и открытости информационных ресурсов для их соответствия институциональным требованиям. Таким образом, продемонстрирован достаточный уровень научной новизны работы и ее соответствия пункту 10 Паспорта научной специальности ВАК 5.2.6. Менеджмент (Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организация).

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость диссертации выражается в систематизации теоретической базы в области управления информационным обеспечением субъектов естественных монополий, в области институционального регулирования корпоративной информационной среды.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью использования разработок в деятельности субъектов естественных монополий в электроэнергетике для повышения оперативности обмена

информацией, её качества и информационной открытости данных субъектов. Результаты диссертации могут быть также использованы для формирования стратегических планов по совершенствованию управления информационными ресурсами в электросетевых компаниях РФ.

5. Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в работе.

Отмечая научную и практическую значимость работы Данилова Егора Анатольевича, высокую степень обоснованности научных результатов, следует обратить внимание на некоторые замечания и дискуссионные положения, имеющиеся в диссертации.

1. На стр. 89 диссертации соискателем используется устаревшая классификация электрических сетей по уровням напряжения (0,4-10 кВ – распределительные сети, 35-500 кВ – высоковольтные, магистральные сети). В настоящее время сети 35-110 кВ относятся к категории распределительных сетей.

2. Автор неоднократно (стр. 91 и далее) отождествляет тариф на передачу электроэнергии с общим тарифом на потребление электроэнергии населением. Однако тариф на передачу электроэнергии – это только часть общего тарифа для потребителей, который включает в себя также и составляющую генерации, сбытовую надбавку, а также плату за услуги инфраструктурных субъектов ОРЭМ.

3. В работе используется ошибочная трактовка понятий товара и услуга на электроэнергетическом рынке (стр. 113). В сфере генерации производимые электроэнергия и электрическая мощность являются товарами. В сфере передачи и распределении электрической энергии и мощности имеют место услуги по их передаче, распределению и диспетчеризации.

4. В разделе 2.1 диссертации автор утверждает о нарастающей проблеме дефицита электрической мощности в энергосистемах РФ из-за роста электропотребления и низких темпов ввода новых генерирующих

мощностей. Однако в работе отсутствует анализ эффективности использования существующих генерирующих мощностей. Во многих энергосистемах РФ коэффициент использования установленной мощности не превышает 50-60%, что говорит о существенных резервах повышения эффективности существующих мощностей. Кроме этого, статистика Системного оператора зачастую не учитывает генерирующие мощности, вводимые так называемыми независимыми производителями электроэнергии (промышленные предприятия, логистические компании и т.п.).

5. На стр. 146 диссертации автор заявляет, что «субъекты естественных монополий в электроэнергетике в России не имеют в распоряжении корпоративные системы по управлению взаимоотношениями с потребителями». Это утверждение не совсем точное, поскольку современные АСКУЭ позволяют в автоматическом режиме и на постоянной основе обеспечивать сбор необходимой информации об объемах и режимах электропотребления и фиксировать все нештатные ситуации, что способствует нормализации коммерческих отношений между энергокомпаниями и потребителями электроэнергии.

6. Соискатель не рассмотрел возможности использования современных систем искусственного интеллекта для решения поставленных в диссертации задач.

Вышеуказанные замечания не снижают ценности выполненного автором исследования и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

6. Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Данилова Егора Анатольевича «Организационно-методический инструментарий интегрированного управления информационным обеспечением в субъектах естественных монополий в электроэнергетике», автореферат диссертации и

опубликованные научные работы подтверждают раскрытие темы, основные положения обладают теоретической и практической значимостью, элементами научной новизны и свидетельствуют о соответствии научной квалификации соискателя. Таким образом, соискатель Данилов Е.А. сформировался как исследователь, обладающий необходимыми компетенциями, а его диссертация представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Правительством РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от 16.10.2024 г.).

Соискатель Данилов Егор Анатольевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой экономики
и организации предприятия ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный энергетический
университет имени В. И. Ленина», г. Иваново
Колибаба Владимир Иванович

(подпись)

Дата: 27.03.2026

Отрасль науки, по которой защищена диссертация:
08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономические науки)

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина»,
153003, Ивановская область, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
Тел.: +7 (4932) 269-764
e-mail: vkolibaba@mail.ru

Подпись В.И. Колибабы заверяю:
Ученый Секретарь Совета ИГЭУ Ю.В. Вылгина