ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.280.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 25.12.2023 № 3

О присуждении Колесниковой Ольге Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Количественная оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), принята к защите 23 октября 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.280.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41, приказ о создании диссертационного совета № 871/нк от 25 апреля 2023 г.

Соискатель Колесникова Ольга Сергеевна, 14 ноября 1991 года рождения, в 2018 году с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» по направлению подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит», в 2022 г. – аспирантуру ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, профиль «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)». Работает в должности старшего преподавателя на кафедре финансов ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре финансов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» (г. Благовещенск) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Цепелев Олег Анатольевич, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Амурский государственный университет», декан экономического факультета.

Официальные оппоненты:

Овчинникова Анна Владимировна, доктор экономических наук, Удмуртский филиал федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Ижевск) Министерство науки и высшего образования, директор;

Смицких Ксения Викторовна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет» (г. Владивосток) Министерства науки и высшего образования, доцент кафедры экономики и управления;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, дала положительный отзыв. Отзыв одобрен на заседании Высшей экономической школы, подписан и.о. руководителя Высшей экономической школы Е.Н. Тумилевич, кандидатом экономических наук, доцентом и утвержден и.о. ректора, доктором химических наук Ю.С. Марфиным.

Ведущая организация указала, что диссертационная работа Колесниковой Ольги Сергеевны, направленная на развитие теоретических и методических основ предпринимательской системы в современных условиях, представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Содержание диссертационной работы Колесниковой Ольги Сергеевны соответствует п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов паспорта специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика). Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 111 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликована 31 научная работа общим объёмом 39,33 п. л., личный вклад соискателя – 32,58 п.л.; из них: 1 монография, 2 публикации в изданиях, входящих в международные реферативные базы Scopus и Web of Science, 18 статей – в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Цепелев О.А., Сериков С.Г., Колесникова О.С., Какаулина М.О. Ненаблюдаемая экономика: региональный аспект / О.А. Цепелев и др. – М.: Наука, 2021. – 111 с. (6,5 усл. п. л., в т.ч. авт. – 1,73 усл. п. л); Колесникова О.С., Цепелев О.А. Уровень доходов населения как фактор формирования теневой занятости: региональный аспект // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – № 2 (204). – С. 163-168 (0,70 усл. п. л., в т.ч. авт. – 0,5 усл. п. л.); Колесникова О.С. Регионы Дальнего Востока России: тенденции и проблемы социально-экономического развития // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 8 (106). – С. 88-96 (1,05 усл. п. л.); Колесникова О.С. Устойчивость рынка труда Амурской области в условиях распространения новой коронавирусной инфекции // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 12 (495). – С. 2293-2307 (1,74 усл. п. л.); Колесникова О.С. Малое предпринимательство субъектов Дальневосточного федерального округа в системе стратегического планирования Российской Федерации // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 2 (74) (1,60 усл. п. л.); Колесникова О.С. Обеспечение устойчивости развития малого предпринимательства на региональном уровне (на примере Амурской области) // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 21, № 11(506). – С. 2105-2121 (1,98 усл. п. л.); Колесникова О.С., Цепелев О.А. Устойчивость развития региональных предпринимательских систем (на материалах субъектов Дальневосточного федерального округа) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 3 (75) (1,76 усл. п. л., в т.ч. авт. – 1,21 усл. п. л.); Колесникова О.С., Цепелев О.А. Оценка устойчивости развития региональных предпринимательских систем // Социальные и экономические системы. Экономика. – 2023. – № 4.2. – С. 266–277 (1,4 усл. п. л., в т.ч. авт. – 1,0 усл. п. л.); Kolesnikova O.S. Determination of budget tax losses from the non-observed (shadow) economy at the regional level // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – P. 032141 (0,83 усл. п. л.); Kolesnikova O.S. Evaluation of the regional budgetary effect of reducing the level of non-observed economy (an example, subjects of the Far Eastern Federal district) // Proceedings of the International Scientific Conference

«FarEastCon» (ISCFEC 2020). Advances in Economics, Business and Management Research. – Vladivostok, 2020 (0,86 усл. п. л.).

На автореферат поступило 7 отзывов:

1) Антонюк Валентины Сергеевны, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории, региональной экономики, государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»;

2) Бобровой Виктории Викторовны, доктора экономических наук, доцента, директора Института менеджмента, экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»;

3) Донецкой Светланы Сергеевны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»;

4) Новиковой Ирины Викторовны, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

5) Плахина Андря Евгеньевича, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

6) Баяскалановой Туяны Александровны, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»;

7) Мищук Светланы Николаевны, кандидата экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника ФГБУН Институт комплексного анализа региональных проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Все отзывы положительные, отмечаются актуальность, научная новизна работы, практическая значимость её результатов. При этом высказан ряд замечаний, которые могут быть объединены в три группы. *Первая группа* – замечания по теоретическим положениям: об уместности выделения экологических факторов и степени их значимости в структуре факторов устойчивости развития предпринимательских систем (Плахин А.Е.); о том, является ли предложенная классификация факторов устойчивости развития региональных предпринимательских систем уточненной авторским взглядом

(Баяскаланова Т.А). *Вторая группа* замечаний касается методического инструментария и его апробации: о присутствии учета микропредприятий в оценке внутренней среды предпринимательских систем (Боброва В.В.); о необходимости уточнения интерпретации значений показателя статической устойчивости развития предпринимательских систем (Антонюк В.С., Боброва В.В.); об обосновании выбора индикаторов устойчивого развития предпринимательской системы (Донецкая С.С.); об отсутствии индикаторов, характеризующих результат влияния деятельности малых предприятий на внешнюю среду (Донецкая С.С.); об обосновании выбора эталонных значений для стандартизации показателей развития региона (Донецкая С.С.). *Третья группа* замечаний связана с ограниченностью объема автореферата: о неполном описании внутренней и внешней среды региональных предпринимательских систем (Антонюк В.С.); об отсутствии формулы расчета показателя «уровень теневой экономики» в автореферате (Новикова И.В.); о том, что из текста автореферата остается непонятным, как выбранные в методике показатели согласуются с ЦУР России (Новикова И.В.); о том, что в автореферате не уточнено, как в предложенном механизме учитываются региональные особенности предпринимательских систем (Плахин А.Е.); о недостаточном раскрытии в автореферате вопросов влияния личностных характеристик предпринимателя на устойчивость развития предпринимательских систем (Мищук С.Н); о том, как обеспечивается учет выявленных проблемных областей в стратегиях социально-экономического развития регионов (Мищук С.Н.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), соответствием темы диссертации основному профилю их научной деятельности, наличием достаточного числа публикаций по проблеме диссертационного исследования, способностью оценить научную и практическую значимость и ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические положения устойчивости развития региональной предпринимательской системы, развивающие концепцию устойчивого развития и основанные на синтезе теорий регионального развития, теорий региональных социально-экономических систем и теорий

предпринимательства, рассматриваемых в едином контексте проблемы обеспечения социально-экономического развития регионов;

предложена методика количественной оценки устойчивости развития региональной предпринимательской системы, основанная на агрегировании показателей внутренней и внешней среды предпринимательской системы и учитывающая степень достижения целей устойчивого развития, динамический аспект устойчивости развития системы, а также средства, которые сосредоточены в теневом секторе экономики региона;

доказана перспективность применения механизма обеспечения устойчивости развития региональных предпринимательских систем, который включает выявление проблемных областей и реализацию на их основе приоритетных направлений достижения такой устойчивости за счет учета социально-экономических и экологических эффектов, возможностей использования ресурсов теневого сектора, а также структурных особенностей региональной системы предпринимательства;

введены дополнения в трактовку устойчивости развития региональной предпринимательской системы в части ее раскрытия как результата взаимодействия предпринимательства с внешней средой, характеризуемой социально-экономическими и экологическими показателями, достигнутого на определенном этапе или по итогам контрольного периода (динамический аспект) и направленного на достижение стратегических целей регионального развития; а также введена классификация факторов, воздействующих на состояние предпринимательских систем с учетом принципов устойчивого развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, вносящие вклад в расширение современных представлений об устойчивости развития региональной предпринимательской системы, в частности о ее двусторонних взаимосвязях с уровнем регионального развития и о дифференцированном влиянии на устойчивость такого развития факторов макро- и мезосреды в зависимости от степени их воздействия на элементы предпринимательской системы региона;

результативно **использован** комплекс базовых методов, в том числе методы теоретического обобщения, сравнения и абстрактно-логического анализа для обоснования теоретического содержания устойчивости развития региональной предпринимательской системы и выявления факторов, влияющих на её обеспечение; методы алгоритмизации, стандартизации, а также экономико-статистический метод и метод графической обработки

данных – при разработке и апробации методики количественной оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем; метод расхождений – для оценки показателя уровня теневой экономики региона; сравнительно-аналитический и структурный методы – при разработке механизма обеспечения устойчивости развития предпринимательских систем на региональном уровне;

изложены тенденции и особенности функционирования и развития предпринимательских систем субъектов Дальневосточного федерального округа; факторы, влияющие на дифференциацию регионов по уровню развития их предпринимательских систем, что расширяет представление о природе их воздействия на устойчивость регионального развития;

раскрыты проблемы существующего методического инструментария оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем, заключающиеся в следующем: субъективность расчётов вследствие применения экспертного подхода; хаотичный выбор показателей для оценки; сведение оценки устойчивости развития к оценке экономической устойчивости; отсутствие учета динамического аспекта, а также взаимосвязи внутренней среды с внешней, что расширило методические подходы к оценке устойчивости развития предпринимательской системы на региональном уровне;

изучены причинно-следственные связи, конкретизирующие представления о природе взаимодействия элементов региональной системы предпринимательства, а также воздействие теневой экономики и влияние первичных и вторичных факторов (в т.ч. экономических, социальных, экологических) на устойчивость развития региональных предпринимательских систем;

проведена модернизация существующего методического инструментария оценки устойчивости развития предпринимательских систем на региональном уровне за счет применения комплекса показателей, характеризующих внутреннюю и внешнюю среду предпринимательской системы, в том числе показателя «уровень теневой экономики региона»; интегрального показателя статической и динамической устойчивости развития; алгоритма расчета данных показателей, отражающих основные тенденции регионального развития в рамках экономического, социального и экологического направлений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и апробирован методический инструментарий количественной оценки устойчивости развития региональных предпринимательских систем, что позволило, во-первых, выявить сдерживающие факторы развития предпринимательской системы региона и определить практические меры по их минимизации и нейтрализации, а во-вторых, оценить эффективность реализации мероприятий в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» для последующей разработки мер, направленных на обеспечение устойчивости развития регионального предпринимательства и предпринимательской среды (Министерство экономического развития и внешних связей Амурской области, центр поддержки предпринимательства «Мой бизнес» Амурская область);

определены перспективы использования теоретико-методического инструментария оценки устойчивости развития на уровне региональных предпринимательских систем в преподавании учебных дисциплин для экономических направлений подготовки и специальностей (Амурский государственный университет);

создана система практических рекомендаций в части поэтапной реализации механизма обеспечения устойчивости развития региональных предпринимательских систем с учетом необходимости устранения избыточных административных и иных барьеров, препятствующих ускоренному развитию экономики региона (Амурское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»);

представлены предложения по обеспечению эффективности функционирования региональных институтов развития предпринимательства, а также повышения доступности ресурсов для осуществления предпринимательской деятельности (Амурское региональное отделение общероссийской общественной организации МСП «Опора России»).

Оценка достоверности результатов исследования:

выявила, что **теория** диссертационного исследования **согласуется с** положениями теорий регионального развития, региональных социально-экономических систем, теорий развития предпринимательства, а также концепции устойчивого развития применительно к региональным предпринимательским системам;

идея базируется на анализе и обобщении современных научных и практических подходов к оценке устойчивости развития на уровне систем разных уровней, систематизации передового опыта реализации национальной

и региональной политики в части регионального развития и развития малого предпринимательства;

использовано сравнение авторских данных и данных отечественных исследователей по тематике развития предпринимательских систем, их структурных элементов, а также социально-экономического развития регионов. Также в ходе исследования были использованы размещенные в сети «Интернет» официальные данные, характеризующие тенденции развития региональных предпринимательских систем, направления и приоритеты государственной политики в сфере регионального социально-экономического развития и развития предпринимательства; статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы России; информация Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ, а также Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики;

установлено, что выявленные в исследовании особенности развития предпринимательских систем регионов и обусловливающий их комплекс факторов подтверждаются текущими тенденциями и их взаимосвязями;

использованы современные методы сбора и обработки данных, первичная статистическая и аналитическая информация, теоретические и методические разработки автора по оценке устойчивости развития региональных предпринимательских систем и их взаимосвязей с региональным развитием.

Личный вклад соискателя состоит в: дополнении теоретических положений о содержании и структуре региональных предпринимательских систем, условиях и факторах устойчивости их развития; разработке и апробации методики количественной оценки устойчивости развития региональной предпринимательской системы, а также механизма обеспечения устойчивости такого развития; сборе, обработке данных, проведении расчетов и апробации результатов, в том числе подготовке основных публикаций по итогам выполненной работы; выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

На заседании 25 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные социально-экономические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Колесниковой Ольге Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий, диссертационный совет в количестве 13 человек (в том числе 6 в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введённых на разовую защиту нет, проголосовали: за – 13, против – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.2.280.01
доктор экономических наук, профессор Т.В. Терентьева

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.280.01
кандидат экономических наук Т.В. Ершова

25 декабря 2023 г.