

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИЙ

Рабочая программа дисциплины (модуля)
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДИЗАЙНЕ

Направление и направленность (профиль)
54.04.01 Дизайн. Дизайн

Год набора на ОПОП
2026

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Методология научных исследований в дизайне» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн (утв. приказом Минобрнауки России от 13.08.2020г. №1004) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Коноплева Н.А.

Утверждена на заседании кафедры дизайна и технологий от 12.05.2026 , протокол №

8

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Туговикова О.Ф.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1577199753
Номер транзакции	0000000000FA1988
Владелец	Туговикова О.Ф.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины (модуля) формирование научного мировоззрения студентов, развитие их научного и творческого мышления, приобретение профессиональных компетенции?, позволяющих студенту проявлять систематизированные знания теоретических основ методологии и методов научного исследования в области гуманитарных наук и дизайнерской деятельности, демонстрировать умения и навыки проведения научных исследований? в данной? сфере.

Задачи освоения дисциплины

- 1) знакомство с методами, принципами, особенностями научного мышления;
- 2) освоение методов и этапов научного исследования в дизайне;
- 3) проведение научного исследования в дизайне.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
54.04.01 «Дизайн» (М-ДЗ)	ОПК-2 : Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных научных методов; самостоятельно обучаться; приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; участвовать в научно-	ОПК-2.1к : Извлекает, анализирует, информацию, формирует базу данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации	РД1	Знание	основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними
			РД2	Умение	извлекать, анализировать научную информацию, формировать базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;
			РД3	Навык	владения приемами извлечения, анализа научной информации, формирования баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; методами системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, навыками формулировки задачи для решения проблемных ситуаций;

	практических конференциях; делать доклады и сообщения				
--	---	--	--	--	--

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Воспитание уважения к истории и культуре России	Историческая память и преемственность поколений	Внимательность к деталям
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Формирование ответственного отношения к труду	Высокие нравственные идеалы	Внимательность к деталям
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Формирование осознания ценности научного мировоззрения и критического мышления	Историческая память и преемственность поколений	Любовь к искусству
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Воспитание культуры диалога и уважения к мнению других людей	Высокие нравственные идеалы	Гуманность

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

«Методология научных исследований? в дизайне» входит в обязательную часть учебного плана. Преподавание дисциплины осуществляется во втором семестре и основано на знании теоретического материала следующих дисциплин учебного плана: «Дизайн исследований и критическое мышление», «История и теория дизайна? проектирования», «Композиция в дизайне проектирования», «Креативное проектирование», «Учебная практика НИР». Теоретический? материал этих дисциплин является основой? для проведения научных исследований? в области дизай?на среды и костюма. Дисциплина «Методология научных исследований?» формирует научное мышление и профессиональный? подход более высокого уровня к проектированию дизай?н-объектов.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо-емкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттестации	
					Всего	Аудиторная			Внеауди-торная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА			КСР
54.04.01 Дизайн	ОФО	М01.Б	2	4	39	8	16	0	1	14	105	Э

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Научные подходы к исследованию в дизайне: Сущностная характеристика, строение и функции культуры, творчества и креативно-сти	РД1, РД2, РД3	2	2	0	20	Формы и методы проведения занятий по теме, семинар-дискуссия. Текущий контроль осуществляется на основании знания определенных и сущностных характеристик всех изучаемых дефиниций; умений аргументированно, с использованием научного разговорного стиля донести до членов группы и преподавателя изучаемый материал; проявить способности критического мышления
2	Характеристика антропологического, аксиологического, деятельностного, гендерного, системного подходов	РД2	2	4	0	40	Текущий контроль проводится в виде контрольных работ из тем, представленных в программе для подготовки к практическим занятиям
3	Характеристика феноменологического, философско-антропологического, структурно-функционального, семиотического подходов	РД2	2	6	0	40	реферативное сообщение с презентацией, направленное на обоснование объекта, предмета, цели, задач, избранной для исследования методологии

4	Классические и новые методы в исследовании культуры. Научные подходы и методы в искусствоведении: формально-стилистический, иконографический, иконологический	РД2	2	4	0	44	Научно-творческая работа, направленная на обоснование избранных научных подходов и методов к исследованию по теме магистерской диссертации
Итого по таблице			8	16	0	144	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Научные подходы к исследованию в дизайне: Сущностная характеристика, строение и функции культуры, творчества и креативности.

Содержание темы: Рассматривается строение культуры, обосновывается ее статус в структуре бытия, выделяются формы бытия: природа, непосредственная, стихийно сложившаяся форма существования материи; общество людей, где бытие переходит от естественной, спонтанной формы существования биологической системы к иному типу функционирования и развития; человек, синтезирующий в своем реальном существовании и поведении природные и общественные закономерности, являясь воплощенным единством природы и общества. Прослеживается сущность творчества и понятия «креативность», как важных факторов дизайнерской деятельности и личностных характеристик творца. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: На практическом семинарском занятии проверяются знания по пониманию сущности творческой деятельности и креативности. Проводится дискуссия по данной теме.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Доклад по теме.

Тема 2 Характеристика антропологического, аксиологического, деятельностного, гендерного, системного подходов.

Содержание темы: Рассматривается сущность антропологического подхода, протекающего из первоначального значения культуры как возделывания, ставится акцент на её адаптирующей функции, приспособляющей человека к природным условиям существования. Обосновывается, что он максимально расширяет сферу феномена культуры, включая в неё всё, что связано с воздействием человека на природу и формирование им культуры. Антропологический подход предполагает, что культура охватывает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны человеческого бытия. Прослеживаются особенности аксиологического подхода в исследованиях дизайнеров, обосновывается, что в качестве основы культуры здесь берётся система ценностей. В основе аксиологического (ценностного) подхода лежит представление о том, что культура есть воплощение «истинной человечности», «подлинно человеческого бытия». К ней относится только то, что выражает достоинства человека и способствует его развитию, поэтому не всякий результат деятельности человеческого разума может называться достоянием культуры. В рамках деятельностного подхода культура понимается как способ деятельности, как система внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе. Согласно данной научной позиции, в основе бытия человека лежит деятельность – целенаправленная, орудийная и продуктивная активность. Если всё бытие человека представляет собой деятельность, то культура – это особый способ или технология деятельности человека. Понятие технологии в данном случае применяется в общетеоретическом смысле, обозначая исторически изменяющуюся совокупность тех приемов, процедур, норм, которые характеризуют уровень и направленность человеческой

деятельности в конкретном обществе. Культура задаёт алгоритмы и модели деятельности в различных сферах общественной жизни (экономической, политической, художественной, научной, религиозной и т. д.), тем самым выступая способом сохранения, воспроизводства и регуляции всей общественной жизни. В рамках деятельностного подхода культура понимается как процесс творческой деятельности, в ходе которого происходит и духовное обогащение общества, и самосозидание человека. Гендерный подход - междисциплинарная исследовательская практика, использующая познавательные возможности теории социального гендера для анализа общественных явлений и их изменений. Эта область включает женские исследования (касающиеся женщин, феминизма, гендера и политики), мужские исследования и квир-исследования. Квир-исследования (англ. Queer Studies) — самостоятельная научная дисциплина либо область изучения в рамках гендерных исследований, изучающая полоролевые модели поведения в контексте сексуальной ориентации и гендерной идентичности в условиях гетеронормативности. Квир-исследования являются сравнительно новой дисциплиной, по которой лишь в последнее время стали появляться научные кафедры в университетах и предлагаться специализированные учебные программы для студентов и докторантов. Среди прочего, квир-исследования ставят под вопрос бинарную гендерную систему и гетеронормативность, которые рассматриваются с точки зрения угнетателя людей, не вписывающихся в их рамки. Фундаментальным базисом квир-исследований считаются работы Мишеля Фуко, Джудит Батлер. Системный подход в изучении культуры заключается в том, что культура рассматривается как система объединённых элементов, которые находятся в определенной упорядоченности, с ориентированием на задачи и цели системы.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Контрольные работы.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Научные исследования как особая форма познавательной деятельности 2. Понятийный аппарат научного исследования. Объект и предмет научного исследования. 3. Научное исследование как творческий процесс 4. Научные факты и их роль в научном исследовании. 5. Проблема как форма научного знания. Условия, необходимые для правильной постановки проблемы. 6. Гипотеза как форма научного знания. Виды и функции гипотезы. 7. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез. 8. Научная теория, ее структура, типы и функции. 9. Понятие и уровни методологии научного исследования. 10. Понятие метода научного исследования. Классификация методов науки. 11. Методы эмпирического исследования. 12. Методы построения и исследования идеализированного объекта. 13. Методы построения и оправдания теоретического знания. 14. Особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании. 15. Понятие и суждение как формы мышления. 16. Логические операции с понятиями. 17. Применение логических законов и правил в научном исследовании. 18. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Научная индукция. 19. Понятие аналогии. Виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии. 20. Сущность системного подхода, его роль и значение в современном научном познании. 21. Методологическая функция синергетики; особенности нелинейной методологии исследования. 22. Структура и содержание этапов исследовательского процесса. 23. Источники научной информации, их виды. 24. Специфика сбора, обработка и анализа научной информации. 25. Основные требования к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала. 26. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования. 27. Планирование подготовки научного исследования в форме кандидатской диссертации. 28. Структура диссертационного исследования. Принципы построения введения, основной части и заключения диссертации. 29. Особенности подготовки и оформления диссертационной работы.

Тема 3 Характеристика феномено-логического, философско-антропологического, структурно-функционального, семиотического подходов.

Содержание темы: В рамках философско-антропологического подхода рассматривается культура наиболее обобщенно. Как известно, философ анализирует любое явление целостно. Философский анализ позволяет широко осмыслить культуру, а также рассмотреть ее сквозь призму проти-воположностей: «идеальное / реальное», «естественное / искусственное», «субъективное / объективное», «структура / деятельность» и т.д. В рамках феноменологического обосновывается сущность описательного феноменологического подхода, основанного на различии описания и интерпретации: описание, предполагает последовательную экспликацию того, что дано с очевидностью и непосредственно переживается, в то время как интерпретация всегда означает выход за пределы непосредственно данного, помещение материала в более широкий контекст и усмотрение в нем тех связей, которые неочевидны. Отмечается, что, как правило, в описательном феноменологическом подходе используются данные, полученные в результате устных интервью. В рамках структурно-функционального подхода полагается, что во всех культурах есть общие функции. Они образуют «функциональное единство» культур. Культура есть целое, интегрированное из множества частей (элементов), каждый элемент отвечает определенной потребности, функции. Семиотический подход к культуре означает понимание характера, способов и результатов материальной и духовной деятельности человека как огромной знаковой реальности, которая может быть расшифрована и понята.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное и практическое занятие по теме.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: студенты по теме студенты самостоятельно осваивают рекомендуемый материал по пониманию сущности феноменологического, философско-антропологического, структурно-функционального и семиотического подходов, обосновывают возможности использования одного или нескольких из этих подходов в осуществлении своего научного исследования в рамках подготовки к написанию магистерской диссертации.

Тема 4 Классические и новые методы в исследовании культуры. Научные подходы и методы в искусствоведении: формально-стилистический, иконографический, иконологический.

Содержание темы: • Дается понимание сущности методологии и метода, противопоставляются понятия метод и подход. Рассматриваются традиционные общенаучные методы: • сравнительно-исторический; • историко-типологический (сравнительно-типологический); • историко-генетический методы. • функциональный; • структурно-функциональный; • структурно-семиотический методы; • социологические методы; • феноменологический; • герменевтический • и современные методы в теории и истории культуры: Информационный и информационно-семиотический методы; синергетический, системный методы. Методы, используемые в искусствоведении: формально-стилистический, иконографический.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция, практическое занятие.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к практическому занятию по вопросам, представленным в программе и представление научно-творческой работы по теме магистерской диссертации.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

6.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Темы практических занятий студент должны иметь в начале семестра. По этим темам студенты делают проработки самостоятельно в библиотеках, затем во время практических занятий отвечают на вопросы преподавателя по проработанным темам.

Задания к практическим семинарам

Основная задача аспирантов подготовить ответы на вопросы и задания по темам семинаров, сконцентрировав основное внимание на выполнение практических заданий, выявляющих способность к самостоятельному поиску решения предложенных заданий.

Тема 1. Понятие, сущность, виды научного исследования

1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.
2. Виды научных исследований.
3. Фундаментальные и прикладные научные исследования
4. Понятийный аппарат научного исследования.

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – «круглый стол»)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.
2. Природа творчества. Виды творчества.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.
4. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Тема 3. Философские проблемы научного исследования

1. Понятие и содержание уровней научного исследования.
2. Эмпирический уровень научного познания, его особенности и роль.
3. Научные факты и их роль в научном исследовании.
4. Особенности теоретического познания, его организация и структура.

Тема 4. Логические основы научного исследования.

1. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.
2. Суждение как форма мышления.
3. Применение логических законов и правил. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Дедуктивные умозаключения.
6. Индуктивные умозаключения. Научная индукция.
7. Понятие и виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.

8. Логические основы аргументации

9. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез.

Тема 5. Методологические основы научного исследования .

1. Понятие и уровни методологии.
2. Философская методология и методология науки.
3. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики и функции.
4. Классификация методов науки.

Тема 6. Методы эмпирического исследования . (Семинар – «круглый стол»)

1. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.
5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Тема 7. Теоретические методы научного исследования.

1. Общелогические методы научного исследования.
2. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
3. Формализация как метод научного познания.
4. Математическое моделирование в современной науке.
5. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы научного познания.

Тема 8. Системность и синергетика – новые парадигмы методологии науки.

1. Система, структура, элемент как основные категории системного подхода.
2. Проблема классификации систем. Понятие сложной системы.
3. Методология построения теории систем и системного анализа.
4. Системный анализ: исходные абстракции и возможности.
5. Синергетика как общенаучная исследовательская программа.
6. Синергетика и становление нелинейной методологии познания

Тема 9. Этапы научного исследования.

1. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
2. Основной (исследовательский или поисковый) этап.
3. Заключительный этап. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.
4. Формы представления результатов исследований.
5. Внедрение результатов научного исследования.

Тема 10. Сбор научной информации. Основные источники информации . Оформление научных исследований.

1. Научная информация: свойства информации и требования к ней.
2. Источники научной информации, их виды. Работа с источниками научной информации.
3. Основные виды поиска. Информационно-поисковые системы. Электронные ресурсы.
4. Характеристика основных видов представления результатов исследования: диссертация, научный отчет, монография, учебное пособие, статья, рецензия, тезисы научных докладов, депонирование и др.
5. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
6. Принципы научного цитирования.

Тема 16. Методология диссертационного исследования. Планирование подготовки научного исследования в форме магистерской диссертации.

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования. Формирование проблемного поля исследования.
4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.
5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.
6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.
7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.

Тема 11. Методология диссертационного исследования . Структура диссертационного исследования. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

1. Принципы построения введения и основной части диссертации.
2. Принципы построения заключения. Заключение как кумулятивный итог диссертационной работы, как обобщенная оценка проделанной работы.
3. Принципы построения списка литературы. Приложения к диссертационному исследованию.
4. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам.
5. Апробация работы.
6. Автореферат как квинтэссенция диссертации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

При подготовке текста доклада для семинарского занятия магистрант должен отобрать не менее 10 наименований печатных изданий (книг, статей, сборников, нормативно-правовых актов). Предпочтение следует отдавать литературе, опубликованной в течение последних 5-7 лет. Допускается обращение к Интернет-сайтам. Список литературы, предлагаемый в данных методических указаниях, поможет определить круг авторов, на труды которых следует обратить особое внимание.

Осуществив отбор необходимой литературы, магистранту необходимо составить рабочий план доклада или сообщения. В соответствии с составленным планом производится изучение литературы и распределение материала по разделам доклада. Читая статьи и книги, целесообразно использовать те или иные формы записи – выписки, конспекты, тезисы. Необходимо отмечать основные, представляющие наибольший интерес положения изучаемого источника. При этом следует указывать выходные данные книги (фамилию и инициалы автора, название произведения, место и год издания) и номера страниц, содержащих выписанный текст. Как показывает практика, такая методика позволяет быстро сгруппировать выписки по разделам тематического доклада.

Изложение текста доклада должно быть четким, аргументированным. Не стоит увлекаться сложной терминологией, особенно если студент сам не совсем свободно ею владеет. Уяснить значение терминов можно в справочно-энциклопедических изданиях, словарях, нормативно-правовых источниках.

Изучая литературу, магистрант неизбежно столкнется с научной полемикой разных авторов, с различными подходами в рассмотрении вопросов. Следует учитывать все многообразие точек зрения, а в случае выбора какой-либо одной из них - обосновывать, аргументировать свою позицию.

При необходимости изложение своих взглядов на проблемы можно подтвердить цитатами. Цитирование представляет собой дословное воспроизведение фрагмента какого-либо текста. Поэтому необходимо тщательно выверить соответствие текста цитаты источнику.

В заключение доклада магистрант должен сделать выводы по теме.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для реализации компетентностного подхода в учебном процессе предусмотрено использование активных и интерактивных форм проведения занятия?. По данной? дисциплине применяются разнообразные формы и методы активизации познавательной? деятельности обучающихся.

На лекциях применяются наглядные методы: электронные презентации, электронные учебно-методические разработки, научно-исследовательские разработки – они позволяют задеи?ствовать наглядно-образный? потенциал магистрантов.?На практических занятиях применяется технология дискуссии и сотрудничества на этапе выявления и формулирования проблемы, на этапе систематизации и классификации аналогов, на этапе составления анкеты, на этапе разработки дизаи?н-объекта, решающего

проблему. Применяется личностно-ориентированный? подход на основе принципов гуманизации, культуросообразности и природосообразности в создании дизай?н-объектов. Применяются технологии саморазвития, формирования и развития научных навыков обучающихся.

В самостоятельной? работе используются интерактивные формы в виде интернет-исследования по выявленной? дизай?н-проблеме, анализируются и систематизируются аналоги и прототипы. Магистранты проводят интернет-анкетирование с целью опроса респондентов по поводу выявленной? ими проблемы в дизай?не и по поводу решения проблемы с помощью спроектированного ими дизай?н-объекта.

Основные методы, применяемые на лекциях: лекция-объяснение, лекция-дискуссия. Основные методы, применяемые на практических занятиях: аналитическое задание, кей?с-задание, метод проектов.

Методы, применяемые на самостоятельной? работе: поисково-аналитический?, научно- творческое задание по теме магистерской диссертации .

Вопросы к экзамену

1. Научные исследования как особая форма познавательной деятельности
2. Понятийный аппарат научного исследования. Объект и предмет научного исследования.
3. Научное исследование как творческий процесс
4. Научные факты и их роль в научном исследовании.
5. Проблема как форма научного знания. Условия, необходимые для правильной постановки проблемы.
6. Гипотеза как форма научного знания. Виды и функции гипотезы.
7. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез.
8. Научная теория, ее структура, типы и функции.
9. Понятие и уровни методологии научного исследования.
10. Понятие метода научного исследования. Классификация методов науки.
11. Методы эмпирического исследования.
12. Методы построения и исследования идеализированного объекта.
13. Методы построения и оправдания теоретического знания.
14. Особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.
15. Понятие и суждение как формы мышления.
16. Логические операции с понятиями.
17. Применение логических законов и правил в научном исследовании.
18. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Научная индукция.
19. Понятие аналогии. Виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.
20. Сущность системного подхода, его роль и значение в современном научном познании.
21. Методологическая функция синергетики; особенности нелинейной методологии исследования.
22. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.
23. Источники научной информации, их виды.
24. Специфика сбора, обработка и анализа научной информации.
25. Основные требования к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала.
26. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
27. Планирование подготовки научного исследования в форме кандидатской диссертации.
28. Структура диссертационного исследования. Принципы построения введения, основной части и заключения диссертации.

29. Особенности подготовки и оформления диссертационной работы.

30. Составление автореферата диссертации.

6.2 Методические рекомендации по обеспечению самостоятельной работы

Самостоятельную работу над темой следует начать с изучения литературы. В поисках книг заданной тематики необходимо обратиться к библиотечным каталогам, справочникам, тематическим аннотированным указателям литературы, периодическим изданиям (газетам и журналам), электронным каталогам, Интернету.

При подготовке текста доклада для семинарского занятия магистрант должен отобрать не менее 10 наименований печатных изданий (книг, статей, сборников, нормативно-правовых актов). Предпочтение следует отдавать литературе, опубликованной в течение последних 5-7 лет. Допускается обращение к Интернет-сайтам. Список литературы, предлагаемый в данных методических указаниях, поможет определить круг авторов, на труды которых следует обратить особое внимание.

Осуществив отбор необходимой литературы, магистранту необходимо составить рабочий план доклада или сообщения. В соответствии с составленным планом производится изучение литературы и распределение материала по разделам доклада. Читая статьи и книги, целесообразно использовать те или иные формы записи – выписки, конспекты, тезисы. Необходимо отмечать основные, представляющие наибольший интерес положения изучаемого источника. При этом следует указывать выходные данные книги (фамилию и инициалы автора, название произведения, место и год издания) и номера страниц, содержащих выписанный текст. Как показывает практика, такая методика позволяет быстро сгруппировать выписки по разделам тематического доклада.

Изложение текста доклада должно быть четким, аргументированным. Не стоит увлекаться сложной терминологией, особенно если студент сам не совсем свободно ею владеет. Уяснить значение терминов можно в справочно-энциклопедических изданиях, словарях, нормативно-правовых источниках.

Изучая литературу, магистрант неизбежно столкнется с научной полемикой разных авторов, с различными подходами в рассмотрении вопросов. Следует учитывать все многообразие точек зрения, а в случае выбора какой-либо одной из них - обосновывать, аргументировать свою позицию.

При необходимости изложение своих взглядов на проблемы можно подтвердить цитатами. Цитирование представляет собой дословное воспроизведение фрагмента какого-либо текста. Поэтому необходимо тщательно выверить соответствие текста цитаты источнику.

В заключение доклада магистрант должен сделать выводы по теме.

Важнейшей формой самостоятельной работы является подготовка аналитических научных и контрольных работ. Успех здесь в значительной степени зависит от правильного выбора темы. Магистрант выбирает тему самостоятельно из приведенных списков. Выбирая тему аналитической научной работы, следует учитывать, во-первых, личный интерес к проблеме, во-вторых, - тему диссертационного исследования.

Выбрав тему, магистранту необходимо подобрать литературу, которая будет использоваться при выполнении работы. Чтобы не потеряться в множестве книг, следует обратиться к справочно-библиографическим указателям и каталогам. Помощь в выборе литературы окажут консультации преподавателя и библиографа.

Ознакомившись с литературой по теме аналитической научной работы, студент должен отобрать несколько книг, статей, нормативно-правовых источников (не менее 10 наименований). Выбирая книгу или статью, следует обратить внимание на выходные данные (место и год издания). Желательно использовать литературу последних лет издания. Особенно важно учитывать год издания нормативно-правовых источников (законов, подзаконных правовых актов, стандартов и т. д.). Ниже приводятся списки рекомендованной литературы, которые далеко не исчерпывают весь перечень возможных

источников. Поэтому магистрант должен максимально расширить круг самостоятельного поиска литературы для написания научной работы.

Определившись с темой и литературой, следует составить план работы. В плане закрепляется следующая последовательность структурных элементов работы: введение, основная часть, заключение. Основной текст работы рекомендуется разделить на несколько глав или разделов (оптимальное количество 2 – 4). Структура основной части определяется в соответствии с избранным принципом изложения материала. Не следует увлекаться дроблением основной части на большое количество разделов, поскольку это мешает логичному и цельному восприятию и раскрытию темы. Особое внимание нужно уделить четкости формулировок в названиях разделов.

Изучение выбранной литературы производится в соответствии с планом. При чтении книг и статей рекомендуется выписывать на отдельные карточки или вносить в компьютер важнейшие формулировки, тезисы, которые могут быть непосредственно представлены в научной работе. Каждая выписка должна сопровождаться выходными данными источника с указанием страницы, откуда сделана запись. Это позволит в дальнейшем:

- быстро и четко скомпоновать собранный материал в соответствии с разделами контрольной работы;
- сделать сноски.

Введение должно содержать обоснование актуальности темы, формулировку основных целей и задач работы, объекта и предмета исследования, краткую оценку использованных источников, описание и обоснование структуры работы, методологию научной работы. Объем введения не должен превышать 2-3 страницы.

При написании основной части следует излагать материал своими словами, но научным разговорным стилем, избегая чрезмерной наукообразности, эмоциональности и публицистичности. Сделанные в процессе подготовки выписки из книг и статей можно использовать для подтверждения своих взглядов на проблему. При этом желательно избегать слишком длинных цитат и не злоупотреблять их количеством.

Язык работы должен быть простым и лаконичным. Рекомендуется избегать непонятных терминов, а если таковые используются, то следует объяснять их значение в скобках или сносках. Иногда целесообразно сформировать небольшой словарь терминов, употреблявшихся в научной работе. Такой словарь размещается за текстом в качестве приложения.

В заключении следует обобщить изложенный материал, сделать выводы и указать, что нового для себя магистрант вынес из работы над конкретной темой. Делая выводы, магистранты должны учитывать точки зрения на проблему разных исследователей, а также отметить, какая из позиций ближе к их собственному пониманию.

Правильное оформление научной работы является одним из условий положительной оценки. Объем работ составляет 12 – 15 страниц формата - А 4. Не допускается выполнение работы рукописным способом, так как в современных условиях это выглядит анахронизмом. В компьютерном варианте оформления, то следует использовать шрифт 14 через 1,5 интервала. Работа обязательно должна иметь поля и нумерацию страниц, начиная со второй.

Оформленный вариант работы включает в себя следующие структурные элементы:

а) титульный лист, на котором указывается название высшего учебного заведения и кафедры, предмет, тема работы, курс, № группы, специализация, Ф. И. О. студента, выполнившего работу;

б) план-оглавление научной работы. План-оглавление приводится на второй странице и содержит названия разделов с указанием страниц;

в) текст работы. Особое внимание следует обратить на правильность оформления цитат и ссылок. Текст цитаты тщательно выверяется по источнику и берется в кавычки.

Иногда фрагмент используемой книги или статьи передается своими словами или близко к тексту. В этом случае кавычки не ставятся.

Дословное цитирование или изложение текста источника своими словами обязательно сопровождается ссылками (сносками) на литературу. Сноски можно разместить внизу страницы или сразу после текста. Если сноски приводятся за текстом работы, то после каждой цитаты в квадратных скобках ставится порядковый номер литературного источника в соответствии со списком литературы и номер цитируемой страницы или страниц;

г) список использованных источников и литературы. Список приводится в конце работы и содержит наименования книг, учебных пособий, монографий, статей и других источников, на которые делались ссылки. Каждый пункт списка (библиографическое описание) должен состоять из указания фамилии и инициалов автора, названия книги и выходных данных (место издания, издательство, год издания). Для статей также указываются название периодического издания, год и номер выпуска. Перечисление литературы следует вести в алфавитном порядке и оформлять библиографию в соответствии с ГОСТом

В конце работы магистрант должен указать дату завершения работы и поставить свою подпись. Контрольная работа представляется на кафедру ДЗТ или лично преподавателю. Если работа выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями по содержанию и оформлению, магистрант проходит собеседование с преподавателем по теме работы. При положительном результате собеседования студент допускается к зачету.

Если работа имеет серьезные недостатки по содержанию (поверхностное изложение теоретических положений; подмена творческой работы с литературой простым переписыванием текстов из монографий, статей, брошюр, распечаткой готовых тематических работ из компьютерных сетей и т. д.; использование устаревшей литературы) или оформлена без соблюдения приведенных требований, она возвращается на доработку.

Отрицательная оценка научной работы обязывает студента полностью или частично ее переработать. В порядке исключения по согласованию с преподавателем допускается выполнение работы на другую тему.

Методы, применяемые на самостоятельной? работе: поисково-аналитический?, научно- творческое задание по теме магистерской диссертации .

Темы для самостоятельной подготовки

1. Принципы и способы научного мышления
2. Источники поиска информации при дизай?н-проектировании
3. Структура научного исследования
4. Постановка проблемы и выдвижение гипотезы научного исследования
5. Научные подходы к исследованию
6. Методы научных исследований?
7. Этапы научного исследования
8. Типы научных исследований?
9. Типы творческого мышления дизай?нера
10. Требования к написанию научной? статьи
11. Структура дипломной? работы
12. Формально-стилистический, иконографический, иконологический методы. Сущностная характеристика. Возможности использования в своем исследовании
13. Содержание выводов научного исследования

6.3 Методические рекомендации по обучению лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах. Предполагаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

Электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, применяемые при обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее - инвалиды и лица с ОВЗ), предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева, Д. В. Круглов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16519-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560121> (дата обращения: 01.09.2025).

2. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16977-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563082> (дата обращения: 01.09.2025).

3. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебник для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563858> (дата обращения: 01.09.2025).

7.2 Дополнительная литература

1. Алексеев, А. Г. Проектирование: Предметный дизайн : учебное пособие / А. Г. Алексеев. — Кемерово : КемГИК, 2017. — 95 с. — ISBN 978-5-8154-0405-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/105256> (дата обращения: 25.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Методология научно-гуманитарного познания : Монография [Электронный ресурс] : Вузовский учебник , 2020 - 350 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=351554>

3. Рабинович, Е. В. Методология научных исследований : учебное пособие / Е. В. Рабинович. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2021. - 100 с. - ISBN 978-5-7782-4345-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1869476> (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
2. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM" - Режим доступа: <https://znanium.com/>
4. Электронно-библиотечная система "ЛАНЬ"
5. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
6. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
7. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Компьютеры
- Проектор

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИЙ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДИЗАЙНЕ

Направление и направленность (профиль)
54.04.01 Дизайн. Дизайн

Год набора на ОПОП
2026

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции и	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
54.04.01 «Дизайн» (М-ДЗ)	ОПК-2 : Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных научных методов; самостоятельно обучаться; приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; участвовать в научно-практических конференциях; делать доклады и сообщения	ОПК-2.1к : Извлекает, анализирует, информацию, формирует базу данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-2 «Способен работать с научной литературой; собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований; оценивать полученную информацию; выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных научных методов; самостоятельно обучаться; приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения; участвовать в научно-практических конференциях; делать доклады и сообщения»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код	Тип	Результат	
ОПК-2.1к : Извлекает, анализирует, информацию, формирует базу данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации	РД 1	Знание	основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними	Полное знание, основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними
	РД 2	Умение	извлекать, анализировать научную информацию, формировать базы данных с применением	корректность и обоснованность извлечения и анализа научной информации, формирова

		ние	нием современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;	ния базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявления проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;
	РД 3	Навык	владения приемами извлечения, анализа научной информации, формирования баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; методами системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, навыками формулировки задачи для решения проблемных ситуаций;	Корректность и самостоятельность решения задач по извлечению, анализу научной информации, формированию баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; применения методов системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, формулировки задачи для решения проблемных ситуаций;

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС		
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Очная форма обучения				
РД1	Знание : основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними	1.1. Научные подходы к исследованию в дизайне: Сущностная характеристика, строение и функции культуры, творчества и креативности	Собеседование	Анализ и разбор конкретных ситуаций
			Собеседование	Дискуссия
			Собеседование	Доклад, сообщение
РД2	Умение : извлекать, анализировать научную информацию, формировать базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявлять проблемные ситуации, используя методы ан	1.1. Научные подходы к исследованию в дизайне: Сущностная характеристика, строение и функции культуры, творчества и креативности	Коллоквиум	Зачет в письменной форме
			Коллоквиум	Зачет в письменной форме
		1.2. Характеристика антропологического, аксиологического, деятельностного, гендерного, системного подходов		

	ализа, синтеза и абстрактного мышления;	1.3. Характеристика феноmeno-логического, философско-антропологического, струк-турно-функционального, семиотического подходов	Коллоквиум	Зачет в письменной форме
		1.4. Классические и новые методы в исследовании культуры. Научные подходы и методы в искусствоведении: формально-стилистический, иконографический, иконологический	Коллоквиум	Зачет в письменной форме
РДЗ	Навык : владения приемами извлечения, анализа научной информации, формирования баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; метода-ми системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, навыкам и формулировки задачи для решения проблемных ситуаций;	1.1. Научные подходы к исследованию в дизайне: Сущностная характеристика, строение и функции культуры, творчества и креативности	Контрольная работа	Дискуссия
			Контрольная работа	Собеседование

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности								Итого
	Собеседование	Экзамениционная контрольная работа	Контрольная работа	Дискуссия	Доклад	Проект		
Лекции	36	-	-	-	-	-	36	
Практические занятия	-	-	4	5	5	30	44	
Промежуточная аттестация		20					20	
Итого							100	

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
----------------------------	------------------------------------	--

от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обна руживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала , усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекоме ндованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, пред усмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, уме ниями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: осно вные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточн ости, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на н овые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворитель но»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в хо де контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется о тсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным к омпетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировани и знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворите льно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недос таточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворите льно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или прак тически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Собеседование – защита индивидуального задания

Примерный список вопросов к устному собеседованию

Тема 1. Понятие, сущность, виды научного исследования

1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.
2. Виды научных исследований.
3. Фундаментальные и прикладные научные исследования
4. Понятийный аппарат научного исследования.

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – дискуссия)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.
2. Природа творчества. Виды творчества.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.
4. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Тема 3. Философские проблемы научного исследования

1. Понятие и содержание уровней научного исследования.
2. Эмпирический уровень научного познания, его особенности и роль.
3. Научные факты и их роль в научном исследовании.
4. Особенности теоретического познания, его организация и структура.

Тема 4. Логические основы научного исследования.

1. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.
2. Суждение как форма мышления.
3. Применение логических законов и правил. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Дедуктивные умозаключения.
6. Индуктивные умозаключения. Научная индукция.
7. Понятие и виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.
8. Логические основы аргументации
9. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез.

Тема 5. Методологические основы научного исследования .

1. Понятие и уровни методологии.
2. Философская методология и методология науки.
3. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики и функции.

4. Классификация методов науки.

Тема 6. Методы эмпирического исследования . (Семинар – «дискуссия»)

1. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.
5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Краткие методические указания

Собеседование рассчитано на выяснение объема знаний обучающегося по определенной теме. Готовиться к собеседованию необходимо последовательно, с учетом представленных контрольных вопросов по теме. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованную рабочей программой учебную литературу. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если даны ответы на все контрольные вопросы и определения понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это будет способствовать успешному освоению материала и эффективному использованию его на практических занятиях. При подготовке необходимо также выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем. При подготовке к собеседованию необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания.

Шкала оценки

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	2	студент отвечает на все вопросы, иллюстрируя свой ответ примерами и демонстрируя до полнительные знания
4	2	студент отвечает на вопросы, иллюстрируя свой ответ примерами
3	1	студент отвечает на вопросы в кратком объеме лекционного курса и учебной литературы
2	0	Студент при ответе на вопросы демонстрирует фрагментарные знания лекционного курса и учебной литературы

5.2 Дискуссия

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – дискуссия)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.
2. Природа творчества. Виды творчества.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.
4. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Тема 6. Методы эмпирического исследования . (Семинар – «дискуссия»)

1. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.

5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Краткие методические указания

Краткие методические указания

Дискуссия организуется для открытого выражения своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме. На обсуждение студентов выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. Условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие: информированность и подготовленность студентов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; установление регламента выступления участников; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого студента в ней.

При подготовке к дискуссии студент должен изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.). При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.

При участии в дискуссии, она не должна превращаться в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» - «не согласен», «хорошо» - «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают неготовность студента к дискуссии. Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

Шкала оценки

Критерии оценки:

5 баллов — студент является организатором или помогает преподавателю в организации дискуссии; оппонирует суждения, высказываемые в ходе дискуссии; студент принимает очень активное участие на протяжении всей дискуссии, аргументировано доказывает свою точку зрения, опираясь на материалы научной литературы, статистические данные, житейский опыт; задает вопросы;

4 балла – студент эпизодически высказывает собственное мнение; аргументировано доказывает свою точку зрения, задает вопросы

3 балла – студент частично отвечает на вопросы участников дискуссии; неаргументированно доказывает свою точку зрения, эпизодически задает вопросы

2 балла – студент не может ответить на вопросы участников дискуссии, не задает вопросы

1 балл – пассивно слушает, но не участвует в дискуссии;

0 баллов - не участвует в дискуссии (не присутствует на занятии)

5.3 Перечень тем докладов, сообщений

Примерный перечень тем докладов по теме 1. *Методология научных исследований в дизайне*

Предмет и задачи методологии научных исследований в дизайне

1. сравнительно-исторический метод;

1. историко-типологический (сравнительно-типологический);

2. историко-генетический методы.
3. функциональный;
4. структурно-функциональный;
5. структурно-семиотический методы;
6. социологические методы;
7. феноменологический;
8. герменевтический
9. современные методы в теории и истории культуры: Информационный и информационно-семиотический методы; синергетический, системный методы

Краткие методические указания

Краткие методические указания

Для подготовки доклада необходимо выбрать интересующую докладчика тему из имеющихся. Подготовка доклада предполагает:

- определение цели доклада;
- подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада;
- составление плана доклада,
- распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

Композиция доклада имеет вступление, основную часть и заключение.

Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения.

Основная часть, в которой необходимо раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой.

Заключение – чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Шкала оценки

Критерии оценки:

5 баллов – доклад производит выдающееся впечатление, продемонстрирована способность к анализу и обобщению информационного материала; студент прекрасно в нем ориентируется; полно и аргументировано отвечает на все вопросы; выводы четкие, полностью характеризуют работу; излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

4 балла – по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

3 балла – студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

2 балла – доклад зачитывается; не представляет собой результат самостоятельной работы студента; построен нелогично, студент не может четко ответить на вопросы; демонстрационный материал не используется; выводы нечеткие или отсутствуют;

1 балл – сообщение студентом подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

0 баллов – сообщение студентом не подготовлено.

5.4 Итоговая контрольная работа

5.4 Контрольная работа

Примерные комплекты контрольных заданий по вариантам

Обоснуйте сущность классических и новых методов исследования

дайте характеристику сущности и видов научных подходов

обоснуйте отличия научных подходов и методов

дайте характеристику аксиологического подхода

в чем сущность феминологического метода

характеристика системного, структурн-функционального, семиотического методов

дайте характеристику герменевтического метода

обоснуйте сущность формального, иконологического и иконографического методов

Краткие методические указания

Контрольная работа направлена на проверку умений и навыков по научным подходам и методам в дизайне. Комплект контрольных заданий включает три вопроса: первый имеет целью выяснить правильность понимания разницы между научными подходами и методами, объектом и предметом исследования; второй – направлен на формирование цели и задач исследования с учетом темы диссертационного исследования; третий – формулировку обоснования возможности использования в работе гендерного, формального, иконографического и иконологического методов

Шкала оценки

– работа производит выдающееся впечатление, продемонстрирована способность к анализу и обобщению информационного материала; студент прекрасно в нем ориентируется; полно и аргументировано отвечает на все вопросы; выводы четкие, полностью характеризуют работу; излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

5.5 Примерный перечень вопросов по темам

- 1. Теоретические методы научного исследования.
- 1. Общелогические методы научного исследования.
- 2. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
- 3. Формализация как метод научного познания.
- 4. Математическое моделирование в современной науке.
- 5. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы научного познания.
- 2. Системность и синергетика – новые парадигмы методологии науки.
- 1. Система, структура, элемент как основные категории системного подхода.
- 2. Проблема классификации систем. Понятие сложной системы.
- 3. Методология построения теории систем и системного анализа.
- 4. Системный анализ: исходные абстракции и возможности.
- 5. Синергетика как общенаучная исследовательская программа.
- 6. Синергетика и становление нелинейной методологии познания
- 3. Этапы научного исследования.
- 1. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
- 2. Основной (исследовательский или поисковый) этап.
- 3. Заключительный этап. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.
- 4. Формы представления результатов исследований.

- 5. Внедрение результатов научного исследования.
- 4. *Сбор научной информации. Основные источники информации*
- . *Оформление научных исследований.*
 - 1. Научная информация: свойства информации и требования к ней.
 - 2. Источники научной информации, их виды. Работа с источниками научной информации.
 - 3. Основные виды поиска. Информационно-поисковые системы. Электронные ресурсы.
 - 4. Характеристика основных видов представления результатов исследования: диссертация, научный отчет, монография, учебное пособие, статья, рецензия, тезисы научных докладов, депонирование и др.
 - 5. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
 - 6. Принципы научного цитирования.

Краткие методические указания

Тема исследования – это продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Шкала оценки

- 10 баллов при глубоком анализе выбранной для исследования проблемы, разработке презентации по данной теме, структурно излагаемого, аргументированного представления материала в группе, соблюдения ГОСТа в представленной для проверки преподавателю работы.

5.6 Экзаменационная Контрольная работа

темы проектов:

1. *1. Методология диссертационного исследования. Планирование подготовки научного исследования в форме магистерской диссертации.*

Содержательная часть данных проектов

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования. Формирование проблемного поля исследования.
4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.
5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.
6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.
7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.
8. *2. Методология диссертационного исследования . Структура диссертационного исследования. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.*

Содержательная часть данных проектов

1. Принципы построения введения и основной части диссертации.

2. Принципы построения заключения. Заключение как кумулятивный итог диссертационной работы, как обобщенная оценка проделанной работы.

3. Принципы построения списка литературы. Приложения к диссертационному исследованию.

4. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам.

5. Апробация работы.

6. Автореферат как квинтэссенция диссертации.

Краткие методические указания

Краткие методические указания

Индивидуальный проект – учебный проект, выполняемый студентами в рамках тематики, связанной с вопросами будущей магистерской диссертации

Проект выполняется студентом самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме. Студентам предоставляется право выбора темы проекта вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки

Выбор темы проекта сопровождается консультацией руководителя проекта, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей.

Основными функциями руководителя проекта являются:

консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения проекта;

оказание помощи студентам в подборе необходимой литературы;

контроль хода выполнения проекта.

После выбора темы проекта начинается самостоятельная работа студентов по его выполнению.

На первом этапе определяется конкретная проектная ситуация и соответствующая ей исходная информация. Например:

Проект 1 «Исследование факторов и формирование принципов организации специализированного помещения для кошек»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 2 «Художественные приемы и эстетические особенности декорирования стен в дизайне общественных помещений»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 3 «Визуальные объекты как социокультурные формы дизайн проектирования»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 4 «Актуальные тенденции развития графического рекламного контента в сети Интернет»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 5 «Исследование стилистических направлений и технологий создания дизайна персонажей в современной культуре»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Результаты проекта могут быть представлены в различной форме: в виде презентации, видеоролика и др.

Таблица – Этапы работы над проектом

Этапы работы над проектом	Содержание работы	Деятельность учащихся
Подготовительный	Определение темы. Анализ проблемы. Формулировка о бъекта, предмета, цели, задач.	Обсуждают тему проекта с руководителем и получают при необходимости дополнительную информацию
Организационный	а) Определение источников необходимой информации. б) Определение способов сбора и анализа информации. в) Определение формы проекта, способа представления результатов, продукта проектной деятельности. г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта.	Формируют задачи проекта. Вырабатывают план действий.
Практический	1.Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты, расчеты, написание программ, сайтов и т.п.) 2.Поэтапное выполнение задач проекта	Поэтапно выполняют задачи проекта
Презентационный	Публичная презентация продуктов проектной деятельности	Представляют проект, продукт проектной деятельности
Аналитический	Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого. Формулирование выводов.	Проводят самоанализ проектной деятельности, результатов проекта.

Подготовка к презентации и собственно презентация результатов проекта строится по следующему плану:

- Создание текста доклада (для устной защиты).
- Создание электронной презентации (для устной защиты исследования).
- Отработка устного выступления.
- Выступление с докладом.

Количество слайдов – до 15.

Структура слайдов включает:

1 слайд: название презентации, информация об авторах;

2-3 слайды: материалы введения;

4-11 слайды: материалы основной части проекта;

12-13 слайд: материалы заключения;

14 слайд: фрагмент списка литературы;

15 слайд: рефлексия (благодарность за внимание, вопросы, обращение...).

Следует придерживаться одного из важнейших принципов презентации – минимум текстовой информации, максимум визуализации.

Оформление

- Следует использовать единую цветовую схему.
- Цвет текста определяется по контрасту с основным цветовым фоном презентации. Не рекомендуется на одном слайде использовать более 3 цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста.
- Шрифт, выбираемый для презентации, должен соответствовать выбранному шаблону оформления и обеспечивать читаемость на экране (быть в пределах

размеров - 18-72 пт). Размер шрифта: для заголовка – не менее 28, для текста – 18-22. Не следует использовать разные шрифты в одной презентации.

- Количество эффектов анимации – минимальное (не более 4-х на слайд).
- При копировании текста из программы Word на слайд он должен быть вставлен в текстовые рамки на слайде.
- Алгоритм выстраивания презентации соответствует логической структуре работы и отражает последовательность ее этапов.

Устное представление

- Время устного предъявления – 7-10 минут.
- Приветствуется интерактивный контакт с аудиторией.

Защита индивидуальных проектов проводится за счет объема времени, предусмотренного на изучение учебной дисциплины, по которой выбран проект. Время защиты не более 10 минут. В ходе защиты студент должен осветить следующие вопросы: - обоснование выбранной темы – актуальность ее и степень разработанности; - объект, предмет исследования, цели и задачи представляемого проекта, а также степень их выполнения; - краткое содержание (обзор) выполненной работы, основные этапы, трудности и пути их преодоления; - степень самостоятельности в разработке и решении поставленной проблемы; - рекомендации по возможной сфере практического использования данного проекта

Шкала оценки

Критерии оценки:

Основные критерии оценки проектной работы:

способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

сформированность предметных знаний и способов действий;

сформированность компетенций;

сформированность аналитических и критических способностей.

Содержание критериев

Критерий	Баллы	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
		Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	2-5	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умения самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	2-5	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	5-10	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена эксперту; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Аналитические и критические способности	5-10	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы, а также подготовки презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение

			ние вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
--	--	--	--

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДИЗАЙНЕ (ключи)

5.1.1 – Подготовка Эссе «Как я понимаю сервис и свою деятельность в нем Примеры ответов на данное задание

5.1 Собеседование

Примерный список вопросов к устному собеседованию

Тема 1. Понятие, сущность, виды научного исследования

1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.

Ответ :

- **Научное исследование - особая форма** процесса познания систем и целенаправленное изучение объектов с использованием средств и методов науки.

- **Научное исследование** - процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанной с получением научных знаний.

2. Виды научных исследований.

Ответ :

- **Фундаментальное исследование**, предпринятое главным образом, чтобы производить новые знания независимо от перспектив применения.
- **Прикладное исследование**, направлено преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей, решения конкретных задач.
- **Монодисциплинарное исследование** проводится в рамках отдельной науки.
- **Междисциплинарное исследование** требует участия специалистов различных областей и проводится на стыке нескольких научных дисциплин.
- **Комплексное исследование** проводится с помощью системы методов и методик, посредством которых ученые стремятся охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности.
- **Однофакторное или аналитическое исследование** направлено на выявление одного, наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.
- **Поисковое исследование**, направлено на определение перспективности работы над темой, отыскивание путей решения научных задач.
- **Критическое исследование** проводится в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность. Критические исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента.
- **Уточняющее исследование.** Это самый распространённый вид исследований. Их цель — установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика. Тем самым регистрируется, на какую область реальности распространяется полученное ранее теоретическое знание.
- **Воспроизводящее исследование.** Его цель — точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов. Результаты любого исследования должны повториться в ходе аналогичного эксперимента, проведенного другим научным работником, обладающим соответствующей компетенцией. Поэтому после открытия нового эффекта, закономерности, создания новой методики и т. п. возникает лавина воспроизводящих исследований, призванных проверить результаты первооткрывателей. Воспроизводящее исследование — основа всей науки. Следовательно, метод и конкретная методика эксперимента должны быть интересубъективными, то есть операции, проводимые в ходе исследования, должны воспроизводиться любым квалифицированным исследователем.

- **Разработка** — научное исследование, внедряющее в практику результаты конкретных фундаментальных и прикладных исследований.
3. Фундаментальные и прикладные научные исследования

Ответ:

фундаментальные научные исследования направлены на получение нового знания о явлениях и законах действительности. Они характеризуют развитие науки и непосредственно не преследуют никаких практических целей. Исследователя интересует истина ради нее самой, он не знает какую пользу из ее познания можно будет извлечь

Прикладные исследования питают **фундаментальную** науку экспериментальными данными, конкретизируют и определяют средства внедрения **фундаментальных** разработок в практику.

4. Понятийный аппарат научного исследования.

Ответ:

Понятийный аппарат научного исследования образуют актуальность **исследования**, его цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, задачи, методика, новизна, практическая значимость.

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – дискуссия)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.

Ответ:

Проблема творчества исследовалась мыслителями и философами, учеными разных направлений на протяжении многих веков (Аристотель, Платон, Сократ, Я. А. Каменский, К. Д. Ушинский и др.), но и на сегодняшний день у этой проблемы открываются все новые и новые грани (Н. А. Ветлугина, Н. Н. Поддьяков, Я. Л. Пономарёв и др.).

Впервые к проблеме творчества обратились античные философы. Но лишь в эпоху Возрождения было обращено внимание к личности творца и творческому процессу как таковому. Далее экзистенциалисты конца 19 -начала 20 века обратились к духовно-личностной сущности творчества.

Первые попытки анализа и обобщения проблем творчества, систематизации подходов к проблеме творчества были сделаны в начале 20 века в работах российских философов П. К. Энгельмейера, О. С. Грузенберга и др.

Анализируя философскую, психолого-педагогическую литературу, мы смогли установить два основных подхода, в рамках которых существуют различные определения творчества. Один из подходов рассматривает творчество как деятельность (Н. А. Ветлугина, Л. С. Выготский, З.

Н. Дьяченко, Т. С. Комарова, А. А. Мелик-Пашаев и другие), другой - как способность (В. Т. Зинченко, Б. Г. Мещеряков, Н. Н. Поддьяков, Я.

А. Пономарёв, А. Т. Шумилин и др.). Также отдельно можно выделить особую подгруппу учёных, которые рассматривают творчество как личностную характеристику человека (Д. Б. Богоявленская, А. Лук, А. М. Матюшкин и др.). Все выше перечисленные подходы отражают различные аспекты данного понятия, позволяют внести в рассмотрение данной проблемы нечто новое и существенное. И скорее являются взаимодополняющими теориями, нежели противопоставленными.

Самым распространённым и признанным подходом в определении понятия «творчество» является рассмотрение творчества как деятельности. Понятие творчество в философском словаре трактуется как деятельность человека, порождающая что-то качественно новое. Творчество - это особый вид деятельности, в результате которого рождается что-то новое, оригинальное (Л. С. Выготский, Л. С. Рубинштейн) [4, С. 23]. Главными признаками творчества в данном случае становятся новизна, оригинальность и социальная значимость продукта творческой деятельности.

Рассмотрение творчества как деятельности позволяет нам обратиться к таким её структурным элементам как потребность, мотивы, цели, условия, результат, оценка полученного результата (Н. А. Ветлугина, Л. С.

Выготский, А. Н. Леонтьев и др.). В соответствии с данным подходом к феномену творчества выделяют этапы творческого процесса (Н. А.

Ветлугина) [3, С. 282]:

I этап - накопление впечатлений и их обобщение, активная деятельность творческого мышления, возникновение замысла, составление плана его реализации;

II этап - акт создания произведения, вдохновение (нервное возбуждение, которое концентрирует внимание, мысль, память, волю творца);

III этап - рождение нового объекта. Учёт данных этапов позволит нам в будущем сформулировать условия развития творчества.

Творчество как способность, наряду с интеллектом и обучаемостью, большинство исследователей относят к разряду общих способностей (В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков). Представляется важным рассмотреть понятие «способности».

Б. М. Теплов указывает, что способности - индивидуальные особенности, которые не сводятся к наличным навыкам, умениям или знаниям, но которые могут объяснить лёгкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков [5, С. 262-272].

Рассмотрение творчества как способности позволяет нам ориентироваться на неврождённый характер творческих способностей, подчёркивая возможность и необходимость его развития (Л. С. Выготский, В. Н. Дружинин, Т. С. Комарова, И. Я. Лернер, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Теплов, А. Т. Шумилин и др.). Таким образом, творчество как способность можно рассматривать как некий природный потенциал человека, требующий развития.

Часто в науке понятие «творчество» подменяется понятием «креативность» - близким, но не отражающим полностью всей сущности данного явления. Креативность является той частью творчества (достаточно большой), которую можно оценить, измерить, но которая как потенциал может остаться нереализованной.

Одним из основных компонентов креативности является творческое мышление.

Мышление и творчество неразрывно связано друг с другом (Б. С. Библер, Д. Б. Богоявленская, А. В. Брушлинский и др.). По мнению А. Т. Шумилина, сущность мышления раскрывается в двух его функциях - отражении и творчестве [6].

Продуктивное (творческое) мышление - это мышление, в результате которого человек получает новые знания, придумывает или создаёт нечто такое, что до него ещё не придумал и не создал (О. Зельц, М. Вертгеймер). Результат творческого мышления всегда лично значим, наделён для субъекта особым личностным смыслом.

Творческий поиск начинается с осознания проблемы, её постановки и состоит в её разрешении; постановка проблемы - первый этап творчества. Осознание проблемы - один из основных моментов творчества, мышления.

В работах Дж. Гилфорда представлены два вида мышления, различающихся по характеру решения мыслительных задач: конвергентное и дивергентное. Конвергентное - мышление, необходимое для нахождения единственно верного, заданного определённым алгоритмом «правильного»

решения задачи. Дивергентное - мышление, обеспечивающее оригинальные, отклоняющиеся от шаблона варианты решения.

Также особое значение мышления в творчестве подчёркивал А. В. Брушлинский «Творческим обычно называют процесс, в результате которого человек находит что-то новое, ранее не известное. Таков, прежде всего мыслительный процесс» [2, С. 39-55].

Исследователь Я. А. Пономарёв считает центральным психологическим звеном творческой деятельности - творческое мышление, творческие способности,

психологические качества творческой личности и психологические условия эффективности творческого процесса.

Очевидной становится взаимосвязь творчества как способности и творчества как качества человека.

Творчество как личностную характеристику, качество человека рассматривают такие учёные как Н.А. Бердяев, Д. Б. Богоявленская, М. С. Каган, А. Лук, А. М. Матюшкин и др. Рассмотрение творчества как качества позволяет выйти на проблему творчества в аспекте личности творца и его проявлений в деятельности и условий, необходимых для развития творчества.

Представители этого подхода утверждают, что творчество не только зиждется на способностях человека, но и требует включения его эмоциональных, ценностных и личностных особенностей (П. А. Нечаев, П. К. Энгельмейер и др.).

Анализируя литературу по данной проблематике, мы смогли отметить среди значимых качеств творческой личности следующие: увлечённость творческой деятельностью; оригинальность; инициативность; быстрая ориентировка в незнакомых ситуациях; необыкновенная напряжённость внимания; восприимчивость; интуиция; обширность знаний; уклонение от шаблона; упорство; высокая самоорганизация; колоссальная работоспособность; удовлетворение не столько в достижении цели творчества, сколько в самом его процессе, т.е. непреодолимое желание к творческой деятельности.

Возвращаясь к определению творчества в рамках деятельностного подхода, можно отметить, что оригинальность наряду с новизной является основным признаком творчества (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн). Кроме того, в теории творческого мышления Дж. Гилфорда, на которую в том числе опирался и Е. Торренс, оригинальность является одним из классических свойств творческого мышления, и определяется как способность продуцировать необычные, нестандартные идеи.

Следующей, не менее важной на наш взгляд, характеристикой творчества является инициативность. Следует развести близкие на первый взгляд понятия инициатива и инициативность. Инициатива - это единичное проявление в поведении или деятельности человека, тогда как инициативность - это устойчивое качество личности, имеющее сложную интегративную структуру, включающую в себя интерес, избирательность и отношение, выбор (А. Г. Гогоберидзе). Исследователь Н. А. Ветлугина выделяет инициативность как доминирующее качество, которое существенно влияет на развитие творчества. Инициативность, по мнению данного автора, выражается в стремлении находить и применять новое в своей деятельности. Исходя из представленных показателей, инициативность мыслится как неотъемлемое качество человека-творца.

Рассуждая о личности творца, его качествах невозможно не уделить внимание его субъектному опыту. Опыт - важнейшее условие развития личности (Б. Г. Ананьев, А. Маслоу, В. Н. Мясищев, К. Роджерс, С.

Л. Рубинштейн, Э. Фромм и др.). Опыт творческой деятельности является разновидностью и очень значимой частью социокультурного опыта, который в свою очередь является «воплощением культуры» (И. Я. Лернер). То есть накопление и обогащение опыта творческой деятельности обеспечивает развитие человека как субъекта творческой деятельности. Субъектный опыт складывается из совокупности освоенных человеком видов деятельности, общения, поведенческих актов, представленных в его жизнедеятельности сначала в виде разрозненных, а затем взаимосвязанных актов целенаправленной активности. Исследователем Л. М. Клариной субъектный опыт рассматривается как «накопление способов и средств, способствующих активному и творческому взаимодействию с миром», а такие учёные как Е. В. Бондаревская, А. К. Осницкий, И. С. Якиманская рассматривают его более масштабно, придавая ему большую значимость: субъектный опыт - «опыт жизнедеятельности, самореализации и саморефлексии» [1, С. 11-17], который влияет на освоение действительности и при учёте которого можно и нужно выстраивать систему обучения.

Опираясь на наиболее близкий нам подход, рассматривающий творчество как качество человека, а также, принимая во внимание аспекты, представленные в других концепциях, нам удалось сформулировать следующее понятие: творчество - атрибутивное качество человека, определяющее его взаимодействие с миром, основанное на способностях и субъектном опыте, проявляющееся и развивающееся в деятельности, характеризующееся инициативностью и оригинальностью.

Мы характеризуем творчество как атрибутивное качество, поскольку считаем важным подчеркнуть, что творчество есть неотъемлемое качество человека, без которого он не может ни существовать, ни мыслить. То есть творчество делает человека человеком. Но готовность к творчеству не может возникнуть само по себе, оно складывается в условиях активной социализации и воспитания.

Использованные источники:

1. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. - 1997. №4. - С. 11-17.
2. Брушлинский, А. В. О субъекте мышления и творчества / А. В. Брушлинский // Основные современные концепции творчества и одарённости / под ред. Д. Б. Богоявленской. - М., 1997. - С. 39-55.
3. Ветлугина, Н. А. Музыкальное развитие ребёнка / Н. А. Ветлугина. - М.: Просвещение, 1968. - С. 178-337.
4. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. -СПб: Питер, 2003. - С. 23
5. Теплов, Б. М. Способности и одарённость // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. - М.: ЧеРо, 2002. -С. 262-272.
6. Шумилина, А. Т. Проблемы теории творчества / А. Т. Шумилина. - М.: Радио и связь, 1989.

УДК 159.9.07

2. Природа творчества. Виды творчества.

Ответ : **Творчество** — процесс деятельности, в результате которого создаются качественно новые объекты, духовные ценности, или итог создания объективно нового. Основной критерий, отличающий **творчество** от изготовления, — уникальность его результата.

Творчество и деятельность. Рассмотрим ряд наиболее распространенных в специальной литературе определений понятия «творчество» через соотношение с деятельностью. В «Большом психологическом словаре» приводятся три определения творчества. 1. «В узком смысле слова творчество - это человеческая деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда раньше не бывшее и имеющее общественно-историческую ценность».

2. «В более широком <...> смысле - всякая практическая или теоретическая деятельность человека, в которой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты (знания, решения, способы действия, материальные продукты)».

3. «Творчество - это не только феномен человеческой деятельности, но и, например, поведения животных и даже атрибут материи» (трактровка Я. А. Пономарева) [4].

В «Словаре по социальной педагогике» творчество определяется «как деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью» [17].

Мы исходим из того, что творчество является только феноменом общества, человеческой деятельности. Общим же для человеческой деятельности и природы является развитие, если творчество понимать как качественное и направленное изменение объектов (систем), в котором возникает новое. Развитие в природе - это стихийные (бессознательные), качественные и направленные изменения систем. В обществе же развитие -это его качественное и направленное изменение, осуществляющееся посредством деятельности и опосредованное как сознательным, так и бессознательным началами.

В «Большом психологическом словаре» неясен критерий разграничения первого и второго определений творчества. Если творчество, согласно его первому определению, имеет общественно-историческую ценность, то имеет ли ценность то новое, что рождается во всякой другой деятельности человека, и если имеет, то какую? К тому же первое определение фактически включено во второе. Определение творчества как деятельности, порождающей нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью, общественно-исторической уникальностью, является крайне узким, поскольку такая трактовка творчества отражает только деятельность субъектов так называемых «творческих профессий». Ущербность этого определения, на наш взгляд, в том, что оно фактически ведет к исключению из сферы творчества всех обучающихся в процессе их образования и самообразования, воспитания и самовоспитания, так как в этих видах деятельности имеет место только создание репродуктивного нового. Не порождают ничего нового, имеющего общественно-историческую ценность, и огромные массы людей в своей повседневной жизни. Видимо, отсюда идет распространенность в специальной литературе деления видов деятельности человека на «творческие» и «нетворческие».

Существенно отметить то, что определение творчества через деятельность является наиболее распространенным. Мы согласны с тем, что исходным отношением при определении творчества является его отношение к деятельности человека. Но к какой деятельности? Проблема здесь возникает в связи с тем, что любой вид деятельности в обществе - это всегда диалектическое единство развития и функционирования, творческого и нетворческого. Поэтому в обществе не существует деятельности, которая была бы либо абсолютно творческой, либо абсолютно нетворческой. Любой конкретный вид человеческой деятельности заключает в себе творческое и нетворческое, развивающееся и функционирующее, продуктивное и репродуктивное. Да, действительно, деятельность представителей так называемых творческих профессий является прежде всего творческой, но вместе с тем она содержит в себе немало нетворческих и даже рутинных элементов. Так, например, Л. Н. Толстой свое грандиозное произведение «Война и мир» с целью доработки, совершенствования переписывал семь раз. Ясно, что в этой его деятельности было немало нетворческого, репродуктивного. В то же время те виды деятельности, которые обычно относят к «нетворческим» (работа домохозяйек, шоферов, садоводов, медсестер и т. д.), заключают в себе немалый творческий потенциал, который обуславливается как объективными обстоятельствами, так и отношением к ним субъектов деятельности. Поэтому разделение на «творческие» и «нетворческие» виды деятельности, на наш взгляд, ошибочно. Если в процессе творчества в деятельности создается новый продукт (знания, технические средства и т. д.), то в процессе функционирования деятельности они потребляются, используются. Однако в процессе функционирования деятельности используемые знания и разного рода средства устаревают, так как в обществе появляются новые требования к данной деятельности и новые возможности для ее эволюции. Иначе говоря, возникает противоречие между старыми и новыми потребностями и возможностями, т. е. возникает проблемная ситуация, выход из которой предполагает переход от функционирования в деятельности к ее развитию посредством творчества.

Что же объединяет и различает так называемые «творческие» и «нетворческие» виды деятельности? Общее в том, что и в тех и в других наблюдается сочетание творчества и функционирования, а различие в том, что в творческих видах деятельности творчество, создание нового - цель, а функциональные, репродуктивные элементы - средство. В функциональных, нетворческих видах деятельности производство одного и того же продукта, повторяющееся (воспроизводящееся) выполнением одних и тех же функций (напр., при управлении шофером автомашиной) - цель, а творческие элементы (поиск выхода из создавшихся проблемных ситуаций) - средство.

Некоторые авторы, исходя из того эмпирического факта, что все в мире непрерывно изменяется: нельзя дважды ступить в одну и ту же реку, абсолютно одинаково повторить

одно и то же действие (произнести какую-либо фразу, одинаково выполнить движение и т. д.), - делают вывод, что «вся жизнь человека есть творчество» [9].

Действительно, как в мире в целом, так и в жизни отдельного человека все непрерывно изменяется. Но непрерывное изменение осуществляется в виде количественных и качественных изменений. С развитием вообще, а в обществе с развитием посредством творчества связаны только качественные изменения, но не все, а только те, которые имеют определенную прогрессивную или регрессивную направленность. Гибель людей, например вследствие стихийных бедствий, - это их качественное изменение, но не развитие. Вместе с тем в процессе функционирования в различных видах деятельности вследствие непрерывных количественных изменений бывшее новым (знания, средства деятельности и т. д.) постепенно устаревает и возникает потребность в совершенствовании таких компонентов или их замене новыми. Коротко говоря, создаются предпосылки для очередного творческого процесса.

Р. В. Гумерова полагает, что творчество - это не отдельное свойство, а целостная характеристика человека, способ его бытия [6]. Действительно, творчество неправомерно рассматривать как свойство, так как свойство не обладает субстанциональностью. Свойством (а точнее качеством) человека является креативность, т. е. его способность к творчеству. Трактовка же творчества как целостной характеристики человека, на наш взгляд, является спорной. Если исходить из смысла термина «целостность» (нераздельность, внутреннее единство), то надо будет признать, что творчество - это вся деятельность человека, в том числе и ее функциональная составляющая (например, серийное производство различных продуктов труда).

Следующий важный момент - что означает понимание творчества как способа бытия человека? «Способ» в русском языке означает «действие или систему действий при исполнении какой-либо работы, при осуществлении „чего-нибудь"». По значению слово «способ» близко к термину «технология». Действительно, творчество, являясь процессом, имеет свою технологию, но мы полагаем, что сводить творчество к технологии неправомерно, так как творчество - это вид деятельности, в которой производится новое.

Из всего сказанного следует, что творчество - это всегда деятельность, но поскольку любую деятельность в обществе составляют, во-первых, этап, содержанием которого является воспроизводство существующего, во-вторых, этап, при котором создается новое, оптимальным нам представляется следующее исходное определение творчества: творчество - это деятельность, осуществляемая в рамках любой деятельности, приводящая к созданию чего-то нового. При этом новое, обладающее таким статусом для всего человечества, есть объективно новое (великие научные открытия, принципиально новые виды техники и т. д.). Открытие же различными субъектами для себя того, что уже открыто, известно культуре, является субъективно новым. Но и это, так сказать, «вторичное открытие» того, что уже открыто, известно, также предполагает творчество.

Некоторые авторы, например Г. С. Батищев и Я.А. Пономарев, исходят из того, что творчество (т. е. творческая деятельность) и целенаправленная деятельность (т. е. нетворческая) - противоположные формы деятельности. Для творческой деятельности характерно рассогласование цели и результата (проявляется в побочных результатах деятельности, чем-то незапланированным), для нетворческой деятельности важны только результаты по достижению цели.

На наш взгляд, и творческая, и нетворческая деятельность - это целенаправленные виды деятельности. Разница между ними в том, что при нетворческой деятельности в ее цели уже заранее содержится результат, но только в идеальной форме, а у творческой деятельности результата в идеальной форме нет, существует только указание на те познавательные действия, которые ее субъект должен совершить (например, в научной деятельности - изучить тот или иной объект), чтобы получить знание об объекте, но каким будет это знание - для субъекта (в нашем случае исследователя) загадка.

Мы исходим из того, что виды творчества выделяются на основании всех существующих в современном обществе видов деятельности человека. Но одни из этих видов деятельности являются собственно творческими, а другие - относительно творческими.

К собственно творческим относятся те, в которых производство нового в виде информации или материальных продуктов является целью, а функционирование (репродуктивные, стереотипные элементы) - средством. К таким видам деятельности, на наш взгляд, относятся научная деятельность, художественная и деятельность, содержанием которой является техническое творчество, а также все виды деятельности в процессе внедрения новшеств.

К относительно творческим относятся те виды деятельности, в которых целью является производство продуктов по определенным образцам, стандартам, а средством - творчество, потребность в котором появляется тогда, когда в типичной деятельности возникают проблемы, не решаемые наличными стандартными способами.

Таково, на наш взгляд, различие собственно творческих и относительно творческих видов деятельности. Объединяет же их то, что и в тех и в других присутствуют как творческая, так и функциональная составляющая.

Творчество и развитие. В некоторых работах утверждается, что любой процесс развития можно рассматривать как творчество (см., напр., статью «Творческий процесс» в «Большом психологическом словаре» [4]). По мнению М. М. Бахтина, творчество - это механизм развития личности [4]. Мы считаем неправомерным отождествление развития вообще с творчеством, так как, во-первых, развитие, по нашему мнению, наблюдается не только в обществе, но и в природе, во-вторых, если два понятия по смыслу тождественны, то тогда одно из них лишнее, в-третьих, термин «механизм» слишком неопределенный. Развитие вообще - это качественное, направленное изменение объектов (систем), в процессе которого возникает новое как в природе, так и в обществе. При этом если в процессе развития в природе новое возникает стихийно, то в обществе новое возникает посредством особых мероприятий во всех других видах деятельности, которая в своей основе является сознательной, хотя опосредуется стихийным, бессознательным (интуиция) началом, поскольку не все в этой деятельности контролируется сознанием человека. Эта особая деятельность и есть творчество. В связи с этим в литературе выделяют четыре аспекта творчества: 1) творческую ситуацию; 2) творческую личность; 3) творческий процесс; 4) результат творчества. В качестве аспекта творчества, на наш взгляд, следует также выделять социальные условия творчества.

Тот факт, что развитие как общества, так и отдельного человека осуществляется в виде прогрессивного и регрессивного развития, является основанием для выделения творчества в каждом из этих направлений развития. Творчество в прогрессивном развитии является продуктивным, созидательным. Его основания (ценностные ориентации субъектов творчества) - истина, добро, красота, польза для всех, а его продукты - материальные и духовные ценности, которые выступают базисом культурной самореализации людей.

Творчество в регрессивном развитии является деструктивным, разрушительным, так как оно нацелено на причинение зла обществу и отдельным индивидам в виде разрушения продуктов их творчества, их незаконного присвоения и гибели людей. Для достижения своих корыстных целей субъекты регрессивного творчества используют любые средства. Их изобретательность и вседозволенность поистине безграничны.

Если субъекты в прогрессивном творчестве, обновляя мир культуры, созидают и самих себя, то субъекты в регрессивном творчестве, разрушая мир культуры, человеческие отношения и убивая людей, одновременно психологически, физически и социально разрушают и самих себя.

Творчество и отражение. В литературе выделяют две функции сознания: отражательную и творческую. Результатом отражения являются образы того, что есть в мире, а в процессе творчества создаются образы объектов, аналогов которых в мире не существует

(например, образы различных видов техники). Из этого делается вывод, что творчество отражением не является. В. И. Ленин писал: «Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его». По нашему мнению, сознание человека выполняет две функции: отражательную и регулятивную. И следует выделять три вида отражения действительности: 1) отражение того, что существует, таким, каким оно есть само по себе - это предметное отражение; 2) отражение тех возможностей, которые заключены в реальных предметах и процессах и в самом человеке, т. е. того, что реально не существует, но что при определенных условиях может превратиться в действительность. Заключенные в реальных явлениях возможности отражаются посредством «воображения» в виде «идеального» или «проектного сознания»; 3) отражение субъектом любого уровня процессов, явлений действительности с точки зрения их ценности, значимости для удовлетворения потребностей в виде оценок. Результат этого отражения - оценочное, или аксиологическое сознание. Мы не согласны с теми авторами, которые аксиологическое сознание исключают из сферы отражения на том основании, что оценочное познание субъективно. Те или иные ценностные отношения человека в такой же мере реальны, как и реально существующие предметы и процессы. Как предметное, так и оценочное (в том числе проектное) познание может быть как объективным, так и субъективным, или субъективистским, поскольку ошибочности подвержено любое познание.

Итак, отражение человеком действительности выступает в трех видах: в виде предметного, проектного (идеального) и аксиологического отражения.

При этом каждый вид отражения человеком явлений действительности всегда опосредуется двумя другими: сознание человека в единстве трех своих составляющих выступает регулятором любой деятельности индивида (при ведущей роли проектного сознания как идеального) вне зависимости от того, в какой мере она им осознается. Иначе говоря, проектное сознание, как выражение идеального преобразования мира, выступает в роли непосредственного регулятора реальных изменений в мире (но всегда опосредуется предметным и оценочным сознанием). Поэтому приведенный выше тезис В. И. Ленина необходимо переформулировать в виде следующего положения: «Сознание человека в той мере изменяет мир, в какой его отражает и становится регулятором его деятельности». Из этой формулировки следует, что в истории становления как человечества, так и отдельного человека далеко не все проекты превращаются в регуляторы человеческой деятельности, поскольку многие остаются лишь в головах людей. Эта мысль выражена в следующих строках «Фауста» И. В. Гёте:

Большое множество простых умов
Живет постройкой карточных домов,
Хотя при жизни даже самый стойкий
Доводит редко до конца постройку.

Таким образом, выделяются следующие виды отражения (познания): предметное, ценностное и проектное. Если с их задействованием производится новое знание, то они выступают как виды творчества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байлук, В. В. Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов : монография / В. В. Байлук ; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург : [б. и.], 2007. - 492 с.
2. Байлук, В. В. Человекознание. Самообразовательная и самовоспитательная реализация личности как законы успеха : монография / В. В. Байлук ; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург : [б. и.], 2012. - 150 с.
3. Батищев, Г. С. Введение в диалектику творчества / Г. С. Батищев. - Санкт-Петербург : Изд-во РХГИ, 1997. - 464 с.
4. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 3-е изд. - Москва, 2003. - 672 с.

5. Введение в психологию / под общ. ред. проф. А. В. Петровского. - Москва : Академия, 1996. - 496 с.
 6. Гумерова, Р. В. Творчество как способ бытия / Р. В. Гумерова // Вестник Томского государственного университета. - 2005. - № 286. - С. 56-63.
 7. Келасьев, В. Н. Самореализация человека: введение в человековедение / В. Н. Келасьев, Р. А. Зобов. - Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001. - 279 с.
 8. Кузнецова, Ю. В. Феномен креативности как личностная способность к творчеству / Ю. В. Кузнецова // Центр и периферия. - 2007. - № 1.
 9. Кузьмина, Р. И. О творчестве, видах творчества и их особенностях / Р. И. Кузьмина // Проблемы современного педагогического образования. - 2017. - № 55-2. - С. 366-371.
 10. Мадина, Р. Системное представление о развитии способности к интеллектуальному творчеству / Р. Мадина // Развитие личности. - 2012. - № 6.
 11. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. - 2-е изд. - Москва : Государственное издательство политической литературы, 1960. - Т. 23. - 908 с.
 12. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. - Москва : Рефл-Бук ; Киев : Ваклер, 1997. - 304 с.
 13. Маяковский, В. В. Полное собрание произведений / В. В. Маяковский ; Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького, Рос. акад. наук. - Москва : Наука, 2014. - Т. 2. Стихотворения 1924-1926. - 638 с.
 14. Мухина, В. С. Творчество - феноменологическая сущность личности / В. С. Мухина // Развитие личности / Московский педагогический государственный университет. - 2007. - № 1. - С. 13-24.
 15. Философский словарь / сост. и гл. науч. ред. А. А. Грицанов. - 3-е изд., испр. - Минск : Книжный дом, 2003. - 1280 с.
 16. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. - Москва : Педагогика, 1976. - 280 с.
 17. Словарь по социальной педагогике / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. - Москва : Академия, 2002. - 388 с.
 18. Сорокин, А. А. Идеальное, творчество и развитие человека / А. А. Сорокин // Вопросы философии. - 2009. - № 6. - С. 82-91.
 19. Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов ; Ин-т философии, Акад. наук СССР. - Москва : Советская энциклопедия, 1964. - Т. 3. - 584 с.
 20. Философский словарь / авт.-сост.: С. Я. Подопрigора, А. С. Подопрigора. - Изд. 2-е. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. - 562 с.
 21. Шестов, Л. И. Апофеоз беспочвенности / Л. И. Шестов. - Москва : Рипол-классик, 2018. - 312 с.
 22. Щедровицкий, Л. П. А был ли ММК? / Л. П. Щедровицкий // Вопросы методологии. - 1997. - № 1/2. - С. 49-57.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.

Ответ

Самая простая структура творческой деятельности состоит из двух этапов – постановка проблемы (задачи) и ее решение .

Но исследования показали, что самым существенным моментом творчества является нахождение идеи (принципа решения проблемы), разработка ее и проверка, которая может быть и логической, и практической.

Таким образом, можно выделить четыре основных этапа творчества:

Первый этап — осознание, постановка, формулирование проблемы.

Второй этап — нахождение принципа решения проблемы, нестандартной задачи (решающая гипотеза, идея 'изобретения, замысел художественного произведения).

Третий этап — обоснование и развитие найденного принципа, теоретическая, конструкторская и технологическая разработка его, конкретизация и доказательство

гипотезы (научное творчество); конструкторская разработка идеи изобретения (техническое творчество); развитие и разработка замысла (художественное творчество) К этому же этапу относится и разработка плана экспериментальной проверки гипотезы, плана практического осуществления изобретения, разработка плана реализации замысла, идеи и проблемы произведения (построение сюжета, характеристик действующих лиц, места действия) и т.

Четвертый этап – решение проблемной задачи – проверка правильности решения

Предложенная структура является универсальной. Она присуща творчеству всех видов.

Каждый этап имеет свою субструктуру, субэтапы (подэтапы) и т. д. Рассмотрим их.

Схема Матюшкина совпадает с нашей в существенном моменте. Как и в схеме

В. И. Белозерцева, выделяются как особые этапы — этапы нахождения принципа решения, его разработки и реализации Это важно отметить, поскольку немалое число исследователей творчества не выделяют их (хотя этот момент подчеркивался еще гештальт-психологией)

"Первый этап любого процесса решения задачи характеризуется как этап «усвоения» задачи. В ходе его анализируется задача, выявляется несоответствие знакомых человеку способов с новыми условиями задачи Происходит отказ от известных способов решения Возникновение проблемной ситуации, главным элементом которой является неизвестное новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для выполнения нужного действия".

На втором этапе «человек для решения ищет (во внешних условиях и в собственном опыте) связи, не имевшие ранее прямого отношения к решаемой проблеме На этом этапе выявляется такое новое отношение, которое ведет к «переконструированию» проблемы, к выявлению нового принципа действия, к пониманию решения»

Третий этап — «реализация найденного принципа», которая сводится к применению некоторых операций, связанных с практикой, или к созданию конструкции, или выполнению вычислений, обоснованию доказательств. На данном этапе возможно появление новых проблем (которые соответственно повлекут поиски новых принципов реализации.

Предложенная структура является универсальной. Она присуща творчеству всех видов.

Каждый этап имеет свою субструктуру, субэтапы (подэтапы) и т. д.

3. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Ответ: Проблемы возникают в любых сферах деятельности человека. Но именно в науке, специализирующейся на решении проблем, наиболее развернуто могут быть определены те требования, которым должна отвечать научная постановка проблемы. Понятно, что проблемы могут ставиться научно и при решении производственных или бытовых и тому подобных задач.

В ходе постановки проблемы исследователь должен обосновать вывод о том, что избранный для исследования вопрос действительно не решен в мировой науке или предлагаемые решения неудовлетворительны (неполны, недостаточно аргументированы, содержат ошибки, имеют частный характер и т. п.) Вывод о том, что выдвигаемая проблема не имеет решения в мировой практике, является существенным условием и этапом научной постановки проблемы.

Правильное осознание и научная постановка проблемы предполагают глубокое знание явлений и процессов исследуемой области, законов их развития, научной литературы, истории предшествующих исследований вопроса, применяемых в ходе их методов и подходов к решению, полученных результатов, выяснение того, как ставили проблему предшественники и почему они потерпели неудачу при попытках решения. Анализ большого объема информации всего предшествующего опыта людей в этой области — важное условие успешности намечаемого исследования, он необходим и для того, чтобы избежать дублирования в работе, повторения уже проведенных исследований.

Важное место в постановке проблемы занимает обоснование актуальности проблемы. Глубокая убежденность в актуальности проблемы, ее важности, необходимости ее решения стимулирует упорные поиски решения, определяет устойчивость интереса исследователя. Чем острее потребность, требующая своего удовлетворения, тем выше актуальность поиска средств ее удовлетворения.

Основой успеха является возможно полное выявление противоречий проблемной ситуации и в первую очередь — основного, базового противоречия, а если возможно, то и всей системы или иерархии противоречий. Г. С. Альтшуллер подчеркивает, что в анализе изобретательской (проблемной) ситуации выстраиваются последовательно «административное» (социальное) противоречие, техническое (иногда нескольких видов и затем физическое противоречия.

Н. А. Семенов отмечал, что вначале возникшее противоречие выглядит достаточно общо и туманно. Ясно, например, что новый экспериментальный факт противоречит теории, старым представлениям вообще; но далеко не ясно, где острие этого противоречия, где сосредоточено то узловое понятие, которое должно быть изменено. Постепенно в результате анализа и исследования оно обостряется, суживается. Противоречие достигает остроты предельно жестко сформулированной антиномии. Но тем самым уже хотя и не явно формулируется содержание нового понятия.

Подготовка к решению проблемы предполагает ее расчленение на подпроблемы.

Анализируя проблемную ситуацию, ее противоречия, предшествующий опыт их разрешения, исследователь пытается с ходу найти решение проблемы (на опыте предшественников),

т е начинает, по существу, поиск решения. Этот этап, следовательно, вполне правомерно включается в структуру творческой деятельности подготавливает формирование плана решения (Д. Пойя), построение «дерева» целей (системы подпроблем)

Высокие требования к формулированию проблемы или задачи объясняются тем, что в ней фиксируются результаты анализа проблемной ситуации и что в самой постановке уже содержатся элементы ее решения. Формулирование задачи (проблемы) — важный этап в ее понимании. Речевая формулировка — это не внешний фактор по отношению к мышлению.

Глубокий анализ проблемных ситуаций, продуманность формулировок проблем и задач являются необходимыми условиями оптимизации творческого исследования.

Важно подчеркнуть, что строгая формулировка проблемы не всегда возможна из-за недостатка информации о закономерностях исследуемой (новой) области действительности. «Безупречная во всех отношениях постановка проблемы,— замечает И. И. Мочалов,— предполагает наличие у исследователя полной информации об изучаемом объекте. Но тогда бы не было проблемы!»

«Когда мы сможем формулировать проблему с полной четкостью, мы будем недалеко от ее решения». Некоторая нестрогость формулировки проблемы неизбежна на начальных этапах исследования. В ходе исследования она уточняется. И только в работах, в которых излагаются уже найденные решения, возможна и необходима глубокая постановка проблем и их строгая формулировка. В целом формулирование проблемы на начальных этапах существенно отличается от формулировок заключительных этапов исследований (например, формулировка темы исследовательского поиска аспиранта и темы защищенной диссертации почти никогда не совпадают). В процессе своего решения «изобретательская задача часто до неузнаваемости меняется за счет преобразования ее компонентного состава», итоговая формулировка задачи в период ее окончательного решения подчас разительно отличается от ее начальной постановки.

Необходимо отличать реальные проблемы от псевдопроблем, или мнимых, по выражению М. Планка, проблем. И. И. Мочалов пишет, что они «могут быть обозначены как фиктивные, кажущиеся, нереальные, ложные, не имеющие смысла и т. п. В научной литературе встречаются все эти термины». Мнимые проблемы характеризуются тем, что

они противоречат фактам и законам, а поэтому принципиально неразрешимы. Классические примеры мнимых проблем: вечный двигатель, квадратура круга, трисекция угла, удвоение куба.

Выделяются психологические, логические и гносеологические причины возникновения мнимых проблем. Психологические причины коренятся в стремлении ученого во что бы то ни стало преодолеть незнание, что всегда связано с постановкой новых научных проблем. При этом, однако, нередко случается, что эта прирожденная страсть заставляет ученого, как писал Больцман, ставить вопросы, бьющие дальше цели. Логические причины, по мнению автора, состоят в том, что ответить на вопрос о реальности проблемы подчас невозможно на ранних этапах исследования, на уровне проблемного замысла. Для того чтобы отделить реальные проблемы от мнимых, необходима развернутая постановка проблемы, предполагающая уже углубление в ее решение.

Главным в гносеологических причинах является неточность, неполнота, относительность той информации, на базе которой ставится проблема. Автор приходит к выводу, что мнимых проблем избежать невозможно. Неправильно рассматривать мнимые проблемы только как негативное явление. Некоторые из них со временем могут породить ценные реальные проблемы. М. Планк писал, что из идеи вечного двигателя выросло понимание того, что такое энергия.

Развитие науки и состоит, в частности, в устранении мнимых проблем, в правильной постановке реальных проблем и затем их разрешении. Мнимые проблемы часто служат лесами научного знания, необходимыми и неизбежными при его постройке, но потом бесследно исчезающими».

Особую роль в постановке проблем играет философия, в специфической форме обобщающая познавательный опыт человечества. Содержание философских категорий является тем фильтром, благодаря которому происходит исключение из поля зрения тех или иных проблем, понятий, методов, принципов, концепций. Естественно, что такую научную селективную и эвристическую функцию выполняет только научная, истинная философия диалектического материализма. Томисты, например, отмечает В. Ф. Берков, считали вполне правомерной постановку проблем о местопребывании бога, его свойствах и деяниях и т. д. Диалектический материализм же считает подобные проблемы неправомерными, даже бессмысленными, так как они относятся к тому, что не существует, так же как неправомерны проблемы идеального начала объективного мира, первоисточника движения, дефиниций беспричинных явлений и т. п.

При анализе содержательной стороны проблем науки подтверждается, пишет В. Ф. Берков, следующая зависимость: «Если предпосылки проблемы истинны, то она ставится правомерно». Если же ложны, то проблема является мнимой. Последние могут делиться на экстра- и интранаучные мнимые проблемы (Е. С. Жариков). В. Ф. Берков относит к экстранаучным мнимые проблемы, ложность предпосылок которых вызывается философскими, методологическими, идеологическими и другими причинами, находящимися вне предмета данной науки. Причинами ложности интранаучных проблем являются какие-то внутренние обстоятельства (теоретические, эмпирические и другие ошибки).

Учитывая сказанное, понятно, почему уяснение проблемы, умелая, правильная постановка, доказательство необходимости решения проблемы в истории науки и культуры признаются как выдающаяся заслуга исторического деятеля. Заслуги многих ученых состоят в том, что ими были поставлены (хотя и не решены) важные проблемы. Большое место постановке проблем уделяли классики марксизма-ленинизма в своих работах. Важность этапа постановки проблемы подчеркивалась многими выдающимися учеными. А. Эйнштейн и Л. Инфельд писали, что «формулирование проблемы часто более существенно, чем ее разрешение, которое может быть делом математического или экспериментального мастерства». Дж. Бернал считал «нахождение проблем» высшим показателем творчества

Тема 3. Логические основы научного исследования.

1. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.

Если логика исследует мышление прежде всего под углом зрения его структуры, то очевидно, что надо начать анализ этой структуры с относительно самого простого ее элемента – «клеточки» мышления. Таким элементом и выступает *понятие*.

Узловыми логическими проблемами здесь являются следующие: *общая характеристика понятия* как формы мышления; *виды понятий*; *отношения между понятиями*; *логические операции с понятиями*.

Общая характеристика понятия

Если, как отмечалось выше, мышление неразрывно связано с действительностью и находит свое непосредственное выражение в языке, то, чтобы дать общую характеристику понятия в качестве формы мышления, необходимо ответить на два коренных для логики вопроса: как соотносится понятие с действительностью и как оно выражается в языке.

1. Понятие и предмет

Генезис и природа понятия. В истории логики при решении вопроса о понятии допускались прежде всего две крайности. Одна – это отрыв понятия от действительности, противопоставление ей, неумение уяснить органическую связь с ней. А другая – отождествление понятия с действительностью, неспособность осмыслить его глубокое качественное отличие, его специфику. Чтобы избежать этих крайностей, нужно вначале установить генезис (происхождение) понятия и раскрыть его природу (сущность).

Возникновение понятий – объективная закономерность становления и развития человеческого мышления. Иными словами, этот процесс имеет свои предпосылки и условия, а также причины.

Какова объективная *возможность* возникновения и существования понятий в нашем мышлении? Это *предметный* характер окружающего нас мира, т. е. *наличие в нем отдельных предметов, обладающих качественной определенностью*. Таковы, например, камни, растения, животные, сами люди, их строения и поселения, Земля в целом, Солнце, Луна, звезды и т. д. Если бы не было таких предметов, то не было бы соответствующих понятий, не было бы и самой формы мышления, именуемой понятием.

2. Все предметы имеют более или менее сложный характер: они состоят из элементов, так или иначе связанных между собой, и обладают теми или иными свойствами.

3. Признаки предмета могут носить самый разнообразный характер. Они могут быть *общими* и *отличительными*, *существенными* и *несущественными*, *необходимыми* и *случайными* и т. п. Правда, это деление в известной степени относительно. Признаки,

общие для одной группы предметов, могут выступать как отличающие их от других предметов; существенные, т. е. выражающие сущность, в одном отношении могут быть несущественными в другом; необходимые в одной связи могут выступать как случайные в другой, и наоборот. Но само их разграничение носит в целом объективный смысл. И для человека далеко не безразлично, с какого рода признаками он имеет дело. Особую роль в его жизни играют общие, существенные, необходимые признаки. Они и лежат в основе понятий.

4. А чем вызывается *необходимость* в понятиях? Она неразрывно связана с трудовой, и прежде всего материально-производственной, деятельностью людей. В процессе этой деятельности человек сталкивается с неизбежным противоречием – между бесконечным многообразием отдельных предметов действительности и потребностью овладеть ими в целях успешного воздействия на природу (а затем и на общественную жизнь). Средством разрешения этого противоречия и служит понятие.

5. Образование понятия – не простой зеркальный акт отражения предметов действительности, а сложный диалектический процесс. Он предполагает активность субъекта и включает в себя множество логических приемов. Важнейшими из них выступают анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение.

6. *Анализ* – это мысленное разложение предмета на его признаки.

7. *Синтез* – мысленное соединение признаков предмета в одно целое.

8. *Сравнение* – мысленное сопоставление одного предмета с другим, выявление признаков сходства и различия в том или ином отношении.

9. *Абстрагирование* (от лат. abstractio – отвлечение) – мысленное упрощение предмета путем выделения в нем одних признаков и отвлечения от других. Результат этого процесса называется «абстракцией», что служит синонимом «понятия».

10. *Обобщение* – мысленное объединение однородных предметов, их группировка на основе тех или иных общих признаков.

11. Все эти логические приемы тесно связаны между собой, образуя единый процесс.

Его конечным итогом оказывается мысль, имеющая безгранично разнообразное содержание, но принимающая неизменно одну и ту же форму – понятия. Говоря метафорически, в процессе образования понятия происходит своего рода мысленное «просеивание» отдельных предметов и их признаков через «познавательное сито». В них выделяются наиболее важные и ценные в том или ином отношении признаки и «отсеиваются» все ненужное: частное, несущественное, случайное.

12. Знание генезиса понятия дает возможность раскрыть его действительную *природу*. **Понятие – это форма мышления, посредством которой отражаются общие и существенные признаки предметов, взятые в их единстве.** (Под предметом здесь и далее будут подразумеваться не только конкретные вещи, явления, процессы, но и их свойства, а также связи и отношения; предметы материальные и духовные, действительные и мнимые, уже существующие и возможные в будущем – словом, все то, на что может быть направлена человеческая мысль, любой объект мысли. Этим

подчеркивается универсальность понятия как формы мышления, его способность отразить все качественное многообразие и единство мира.)

13. Так, понятие «плод вообще» в отличие от конкретных, чувственно воспринимаемых плодов – яблок, груш, слив и т. д. – охватывает лишь их общие и существенные признаки: съедобность, способность утолить голод, наличие того или иного цвета, вкуса, запаха, консистенции и пр. Таковы также понятия «дерево вообще», «животное вообще», «человек вообще», «дом вообще» по сравнению с отдельными деревьями, домами и пр. Примеры юридических понятий: «преступление» включает в себя такие признаки, как общественно опасный характер деяния – действия или бездействия, противоправность, виновность. Совокупность признаков, образующих, согласно закону, конкретный вид преступления, именуется «составом преступления».

14. Будучи отражением предметной действительности, понятия характеризуются относительной самостоятельностью своего существования. Понятие может быть образовано до возникновения самого предмета («социализм» и «коммунизм»). Предмет может исчезнуть, а понятие его – сохраняться, передаваясь от поколения к поколению («рабовладелец» и «раб»).

15. С изменением и развитием действительности образуются новые понятия. Так, с возникновением частной собственности появляется возможность и ее нарушения – кража, а также средство ее защиты от кражи – право. Возникновение новых понятий связано и с процессом углубления и развития самого познания, открытием в предметах новых сторон, свойств, связей, отношений. Таковы многие понятия наук: «масса», «энергия», «жизнь» и др. Глубокая диалектика объективной действительности делает неизбежной диалектику понятий о ней.

16. Развитие познавательной способности человека ведет к тому, что от первых простейших абстракций мысль движется ко все более широким и глубоким, все более мощным абстракциям, способным все полнее отражать действительность, – «природа», «общество», «производство», «труд» и др.

2. Суждение как форма мышления.

Суждение — мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо положений дел. Виды **суждений** и отношения между ними изучаются в философской логике. В математической логике **суждениям** соответствуют высказывания.

3. Дедуктивные умозаключения.

Дедуктивные умозаключения – это **умозаключения**, в которых логически необходимым является переход от общего знания к частному.

4. Индуктивные умозаключения. Научная индукция.

Научная индукция — это такой вид **индуктивного умозаключения**, посредством которого делается общий вывод относительно всех предметов...

5. Понятие и виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.

Аналогия — подобие, равенство отношений; сходство предметов, явлений, процессов, величин и т. п. в каких-либо свойствах, а также познание путём сравнения,

6. Логические основы аргументации

Аргументация (аргументирование) – это **логический** процесс рассуждений, при котором обосновывается истинность суждения (тезиса доказательства)...

Тема 4. Методологические основы научного исследования .

1. Понятие и уровни методологии.

У магистрантов и аспирантов нередко возникает проблема – на консультациях на защите или на защите эксперты могут обвинять их в том, что они **путаю**т понятия: **подход и метод**. В действительности профессора не всегда объективны: два эти понятия очень близки между собой, и их использование строго зависит от контекста исследования. **Формулировка научного подхода (П) используется, чтобы обозначить общее направление исследования, фундамент, на котором базируется исследователь в попытке достичь поставленной цели. П. называется система взглядов, точки зрения, от которых отталкивается ученый.** Главное отличие П. от метода (М) – это масштабность. **Подход объединяет несколько методов, включает в себя основные принципы исследования, вектор работы.** М – это исключительно инструменты достижения цели в поставленных подходами рамках. Как П, так и М могут быть общенаучными. Это значит теоретически их можно применять в исследованиях любых направлений. Также существуют **узко-специфические П**, например в социологии возможно использование феноменологического, социокультурного, структурно-функционального подходов. Из них только структурно-функциональный подход применяется в других дисциплинах, к примеру, в менеджменте, наряду с проектным и процессным П. **Наиболее распространены системный и структурно-функциональный подходы. Системный подход требует рассмотрения изучаемого явления как единого целого, все аспекты и характеристики являются при этом взаимосвязанными и неделимыми.** Свойства целого предмета при этом нельзя уравнивать сумме тех эффектов, которые по отдельности осуществляет каждый из его компонентов. **Любая система рассматривается как динамическая, постоянно изменяющаяся, следовательно никакие данные нельзя считать достоверными в течение длительного времени.** **Структурно-функциональный подход** – это направление, при котором каждому компоненту системы присущи свои функции. При этом надо сосредоточиваться на особенностях этих составных элементов

Метод – (от греч. *metodos*) – **способ познания**, исследования явлений природы и общественной жизни. Прием, способ, образ действия, **путь продвижения к истине**; путь от незнания к знанию; **совокупность способов, с помощью которых достигается цель.**

Любой метод включает: **нормативную; операционную (приемы); информативную, конструктивную, презентационную части**

Методология – (от метод и логия) – **учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности ученых; система принципов и способ организации и построения теоретической и практической**

деятельности, а также учение об этой системе: 1) совокупность приемов (методов) исследования, применяемых в какой-либо науке; 2) учение о методах познания и преобразования мира.

Парадигма – (от [греч.](#) Παράδειγμα «пример», модель, «образец») – система понятий, исходная концептуальная схема (от [греч.](#) παράδειγμα, «пример, модель, образец»): **Научная парадигма** — принятая научным сообществом модель рациональной научной деятельности. К [общепринятым парадигмам](#) относятся образцовый метод принятия решений, модели мира или его частей (отраслей, областей знаний, сфер жизни и деятельности), **принимаемые большим количеством людей.**

Личностная парадигма — это сущностный метод принятия решений, ментальная модель конкретного человека, его точка зрения.

Заключительный этап дисциплины осуществляется в форме экзамена – реализации авторского исследовательского проекта.

Пример структуры проекта

Экзаменационная работа по дисциплине:
Методология научных исследований
в дизайне

по теме
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖЕНСКИХ
КОСТЮМОВ ИЗ КРУЖЕВНЫХ ПОЛОТЕН

Содержание

Введение

1. История возникновения кружева. Формирование «кружевных» терминов
2. Роль кружева в мировой моде и его применение в костюме
XIV-XIX вв.
3. Характеристики видов кружева, способы изготовления
4. Анализ моделей-аналогов изделий из кружевных полотен
в коллекциях ведущих дизайнеров
5. Анализ существующих технологий проектирования женских костюмов из
кружевных полотен
6. Бионика в дизайне одежды
7. Проектирование современного женского костюма из кружевных полотен на
основе принципов бионики

Введение

«Из многих искусств одно превосходит все: нити, сплетенные странною властью рук – им подражает в тщетной попытке наук...»

Неизвестный фламандский поэт

Актуальность исследования. Кружево во все времена считалось одним из самых изящных и уникальных украшений. На сегодняшний день нет однозначного определения этому явлению. Одна из главных трудностей в оформлении универсальной дефиниции состоит в том, что эта ажурная материя имеет множество способов производства, которые могут изменить ее внешний вид до неузнаваемости. Однако большинство специалистов сходятся в одном: *кружево является продуктом эволюции ткачества и вышивки.*

Эта специфика его положения обусловлена не только сложной техникой исполнения, но и его историей, которая более прочих состоит из наслоения различных заимствований на вневременные константы, сложные взаимовлияния культур, их полиэтничность и региональные особенности. Эти моменты, рассмотренные в качестве культурного текста с точки зрения аутентичности и преемственности наслоений, выделяют кружево как яркое и оригинальное явление в костюмном мире.

Кружево рассматривается не только как один из наиболее притягательных видов текстиля, но и как компонент костюма, а в совокупности самых разных культурных составляющих являет определенный код, указывающий на половозрастную и этнокультурную идентификацию личности, на ее статус, имущественное, профессиональное положение, конфессию и эстетические представления.

Костюм, как порождение определенного культурно-исторического периода, наглядно отражает эстетические и, в ряде случаев, научные концепции изучаемого времени, уровень культуры повседневности, как общества в целом, так и отдельных личностей. Костюмная мода, как «высокая», так и «массовая», в полной мере отражает не только культурно-эстетические, но и социальные, экономические, политические, гендерные особенности определенного исторического периода.

По общепринятому мнению, кружево, то есть «ажурный орнамент, созданный путем различного переплетения нитей и существующий самостоятельно, без какой-либо тканой основы», появилось в странах Западной Европы на рубеже XV—XVI веков. Первое документальное упоминание о нем встречается в описи по разделу имущества между сестрами Ангелой и Ипполитой Сфорца Висконти от 1493 г. До этого были известны различные виды ажурной вышивки и кружевоподобных работ, которые по технике исполнения находятся между вышивкой и кружевом.

Актуальность данной темы обусловлена активным использованием кружев в костюме, начиная с момента его зарождения в XV веке в Европе. Именно кружево столетиями было одним из наиболее любимых приемов декорирования одежды и прочих предметов, постоянно сопутствующих человеку. И хотя, производство кружев было налажено в большинстве просвещенных европейских стран, но общепризнанными, поднявшими это мастерство до уровня искусства, считаются Италия, Франция и Фландрия, так и в современных модных тенденциях последних десятилетий.

Первые кружева представляли собой зубчатую отделку на верхней одежде, выполненную в восточном стиле. Их называли «обрано», что переводится как «стежок в воздухе». Такое кружево выполнялось иглой и не имело тканевой основы.

Универсальность назначения приводит к повальной моде на кружево, нежные волны которого буквально затопили Европу. Популярность кружева быстро росла, соответственно возникает множество типов кружев по месту их создания: «валансьен», «малина», «брюссельские», «брюггское» и другие. Кружево разделяется на две главных категории: кружево, шитое иглой, и кружево, плетеное на коклюшках (тоненьких точеных палочках). Один из исследователей кружевного дела Гастон Лебретон, говорил,

что «первая из этих категорий относится ко второй, как кованое железо к литому чугуно». Но к этому определению он тут же прибавляет другое, еще более справедливое и важное, а именно, что с первых времен своего существования в новой Европе, кружево нитяное, шитое иголкой, было принадлежностью аристократии, а кружево, плетеное на коклюшках, употреблялось более всего мелкой буржуазией и народом. Кружево передавалось по наследству. Его покупка и ношение, как разорительное для благосостояния человека, даже регулировалось законом.

Широкая вариативность использования кружева в различных ассортиментных группах изделий предопределяет поиск и экспериментирование с технологией проектирования, формой и технологией соединения отдельных деталей.

Формообразование является определяющим фактором при разработке новых оригинальных моделей костюмов. В связи с этим целесообразно проанализировать применение новых приемов в проектировании женской одежды на основе принципов бионики. При проектировании женской одежды с различными конструктивными решениями на основе принципов бионики возникает проблема, которая требует формирования классификации свойств структуры и строения кружевных материалов. Новые технологии проектирования призваны облегчить задачу формообразования и расширить ассортимент производимых изделий из кружева не только нарядной группы, но и повседневного назначения.

В целом данное исследование дает возможность провести исторический анализ зарождения кружева, наиболее ярких его стилевых течений, видов кружева и технологий производства, начиная с XIV в. и вплоть до наших дней.

Степень теоретической изученности проблемы.

Тема данной диссертации охватывает большой хронологический период, поэтому научные труды, изученные автором диссертации представляют собой значительный по объему и разнообразный по направлениям круг исследований.

История возникновения кружева изучена достаточно глубоко и полно в трудах отечественных специалистов: Б. Шапиро, С.А. Давыдова, Н.В. Галушка, В.А. Левицкая, А.А. Спицына, Ю.И. Зеленова, Н.Н. Бертяева, Н.Ю. Бирюкова, Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова и др. Кружево в их работах было проанализировано во многих аспектах: выделены и изучены начало его производства на Руси, особенности кружевоплетения как ремесла, технологические особенности изготовления, специфика кружевного импорта и экспорта, выделен вопрос символического содержания рисунка узора.

Зарубежные исследователи обращались к изучению феномена кружева не менее широко. С 1865 года до настоящего времени опубликовано несколько десятков трудов, которые так или иначе освещают его историю. Изучение зарубежной историографии проблемы показало, что для иностранных коллег характерен подлинный, имеющий прочные, долгие традиции интерес к кружеву, как части национального декоративно-прикладного искусства. В трудах Фридриха Шенера подробно изложена технология изготовления различных видов кружев, как ручным, так и машинным способом. Подробно приведены описания технологий, оборудования и инструментов. Даны рисунки и схемы кружев.

Одним из главных источников изучения вопроса стала документальная фотография. Масштабность распространения не только портретной фотографии, но и фотографической журналистики позволила в итоге зафиксировать и проследить особенности бытования кружева в реалиях повседневной жизни сто и более летней давности. Однако отметим, что фотодокументы этого периода в большинстве своем выполнены в ахроматической гамме; цветные фотоснимки, несмотря на их фактическое наличие в конце XIX – начале XX века, могут привлекаться к изучению нашего вопроса только лишь в качестве дополнительных источников, в силу неверной цветопередачи.

Не стоит оставлять без внимания и живопись русских и зарубежных художников, как источник отражения зарождения, применения и распространения кружева в женском

костюме. В картинах художников кружево рассматривается как составляющая женского художественного костюма, где в исторической перспективе четко прослеживаются способы использования кружева, от элементов декорирования до использования кружевных полотен в качестве основного материала. Данный анализ позволяют установить акценты моды для каждого периода, а исторические визуальные образы использовать как источник творчества при создании собственной композиции женского костюма из кружевных полотен.

Так как в данной работе кружево рассматривается как составляющая костюма, включенная в комплекс женской одежды, особое внимание уделено научным работам по созданию и изучению методологии проектирования костюма таких авторов как Т.В. Козлова, Ю.Б. Демиденко, Е.В. Киреева, Г.С. Горина. Одним из первых значительных исследований истории европейского костюма стала книга М.Н. Мерцаловой «Костюм разных времен и народов» в 4 – х томах. В ней автор уделила большое внимание анализу композиции костюма, влиянию художественных стилей разных периодов на развитие форм костюма.

В теории костюма основные направления исследований посвящены выявлению стилевых закономерностей в процессе композиционного формообразования костюма. В работах М.Ю. Адамовой, Т.В. Белько и С.В. Фроловой большое внимание уделено исследованию бионических принципов формообразования и применению их в создании костюма. Данный аспект исследований направлен на рассмотрение процесса формообразования во взаимосвязи с природными формами и явлениями.

Бионические принципы художественного проектирования костюма создают возможности установления эстетической и функциональной взаимосвязи между искусственной (костюм) и естественной (биообъект) формами. Определяют новые пути промышленного проектирования биооболочек человека, дают возможность переноса конструктивно -функциональных закономерностей мира живой природы в сферу дизайна одежды.

На основании исследованной литературы можно сделать вывод о том, что существует значительное количество работ посвященных истории возникновения кружева, способам его изготовления, применение кружева в костюме начиная с XIV по XIX век. Из всего массива исторических источников было отобрано то, что наилучшим образом характеризует не только историю русского и западноевропейского кружева, но и раскрывает особенности его бытования, распространения и развития.

Существует широкий спектр исследований, посвященных истории костюма как исторической дисциплины, его развитие в европейской и мировой культуре. Нас интересует прежде всего историко-культурный аспект этого явления, который в настоящей работе послужит для уточнения статуса кружева как объекта культуры. Значительное количество работ, посвящены вопросам костюма как вида предметного художественного творчества и сложного социально-культурного феномена. В этих исследованиях изучаются важные вопросы, связанные с историей моды, классификацией костюмных форм и их силуэтов, развитием костюма в историческом контексте европейской и мировой культуры, дизайн и технологии проектирования женских костюмов. В то время как изучение технологий проектирования женских костюмов из кружевных полотен находится на уровне локальных исследований. А применение бионических принципов формообразования, основанных на взаимодействии человека и природы в изделиях из кружевных полотен в работах исследователей встречается редко и требуют более глубокого предметного и всестороннего исследования.

Целью работы является исследование процесса эволюции возникновения и развития кружева. Совершенствование технологий проектирования женских костюмов из кружевных полотен на основе принципов бионики, опираясь на исторические данные о кружеве и ретроспективном анализе использования кружева в коллекциях ведущих дизайнеров за последние 5 лет.

Реализация этих целей обусловила решение следующих **задач**:

1. Выполнить ретроспективный анализ возникновения и развития кружева в историческом и социально-культурном контексте.
2. Рассмотреть роль и применение кружева в костюме XIV-XIX вв.
3. Исследовать характеристики видов кружева, способы изготовления и на основе исторических данных разработать классификацию кружевных полотен и хронологию возникновения кружева.
4. Провести анализ моделей-аналогов изделий из кружевных полотен в коллекциях ведущих дизайнеров за последние 5 лет.
5. Исследовать технологии проектирования и формообразования костюма на основе бионических принципов художественного проектирования.
6. Разработать рекомендации по совершенствованию технологий проектирования женских костюмов из кружевных полотен.

Объектом исследования являются технологии проектирования женских костюмов из кружевных полотен.

Предмет исследования - совершенствование технологий проектирования женских костюмов из кружевных полотен.

Методология и методы исследования. Исследование строится на междисциплинарной основе с привлечением знаний из области истории, терминологии, теории искусств, дизайна и истории костюма. Теоретической базой работы послужили *историко-культурологические и художественно-эстетические исследования*, посвященные возникновению кружева как явления искусства и культуры.

Историко-проблемный метод обозначил поле исследования и определил его структуру.

При использовании *сравнительно-исторического метода* удалось проследить за эволюцией кружева в женском костюме на протяжении периода с XIV по XIX век, а также провести анализ моделей-аналогов изделий из кружевных полотен в коллекциях ведущих дизайнеров.

Метод *искусствоведческого анализа* позволил исследовать художественно-образный аспект костюма как порождение определенного культурно-исторического периода. Проведен визуальный и контекстный анализ произведений искусства, фотодокументов.

Благодаря *методу структурного анализа* исследованы технологии проектирования женского костюма, в том числе основанных на принципах бионики.

Научная новизна исследования. Научную новизну исследования составляют инновационные подходы к совершенствованию технологий проектирования женских костюмов из кружевных полотен на основе принципов бионики: природные формы, линии, силуэты, структуры, фактуры, а также цвет.

Проведена систематизация информации о кружевных полотнах по месту происхождения и технологиям изготовления на основе известных исторических данных, фотоисточников и анализе произведений искусства русских и зарубежных художников.

Сформулированы принципы совершенствование технологий формообразования для введения новых оригинальных моделей костюмов из кружевных полотен, предназначенных для женщин в рамках повседневного использования с целью эстетического и практического применения.

Исследованы закономерности и взаимозависимости этапов проектирования новых форм и конструктивно-технологических решений с учетом свойств материалов для производства новых конструктивных решений, базирующихся на принципах бионики.

Разработаны эскизы моделей женского костюма из кружевных полотен на основе возможностей живой природы, которые использованы в формообразовании новых дизайн-проектов с отличительными художественно-конструктивными характеристиками инновационной направленности.

Практическая значимость научной работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы для дальнейших исследований, связанных с изучением кружева и применения его в женском костюме в настоящее время, как в нарядной группе, так и в повседневном использовании.

Совершенствование технологий проектирования женского костюма из кружевного полотна может служить современным практикующим дизайнерам теоретической базой для дальнейшего роста и развития.

Принципы бионики, использованные при проектировании женских костюмов из кружевных полотен, дают возможность создания многофункциональной женской одежды и значительно расширяют существующий ассортимент за счет использования принципа вариантности и свободного комплектования единичных частей.

Пример 2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ
на тему
«Исследование современных подходов к созданию социального плаката как к средству визуальной коммуникации»

Направление 54.04.01 «Дизайн»

Актуальность исследования. Наиболее актуальным связующим элементом коммуникации является визуальный язык графики, поэтому и актуальность социального плаката обусловлена тем, что он раскрывает проблематику и указывает на нравственные ценности общества. Данное направление является важным инструментом в трансформации и формировании современного общества, это активный проводник социальной политики, которая развивается параллельно с государственной инфраструктурой и культурной жизнью общества.

Жанр социального плаката многообразен. Здесь раскрываются такие темы, как социальная защита, охрана окружающей среды, развитие культуры и искусства, призыв к здоровому образу жизни, рациональное использование природных ресурсов и т. д.

Плакат формирует определенное отношение к миру. Скучный и шаблонный плакат никогда не выполнит своей функции. Именно поэтому в современном социальном плакате важно найти яркую образную идею, которая была бы оригинальной и в то же время легкой для восприятия.

Повсеместная компьютеризация, начавшаяся в мировом масштабе в 1990-е годы, повлекла за собой привнесение в дизайн плаката элементов компьютерной графики, появление новых формальных решений и новой эстетики плакатного искусства. При этом, как и в предшествующие эпохи, художники ориентируются на глубокие традиции графического дизайна, сочетая классический опыт с новейшими достижениями в области визуальных медиа.

Значительный вклад в обогащение художественно-коммуникативных возможностей плакатной формы и формирование актуальных тенденций ее развития внесен зарубежными мастерами, в частности, представителями западноевропейских школ графического дизайна. В связи с этим актуальным представляется выявление и осмысление инноваций художественной формы современного западноевропейского плаката, способствующих эффективности графической коммуникации.

В последний год искусственный интеллект стал популярным средством в создании дизайнов, плакатов в том числе. Данное направление имеет обширные перспективы, так как мы стоим только на заре данного вида средства, есть возможность изучить его тенденцию развития.

Степень теоретической изученности проблемы характеризуется тем, что историко-культурные и методологические аспекты деятельности дизайнеров-графиков на протяжении 19-20 века изучены в трудах российских ученых, в работах В. Р. Аронова, О. И. Генисаретского, А. Н. Лаврентьева, Е. Н. Лазарева. Влиянию технологических факторов на выразительные средства графического дизайна посвящено исследование Г. П. Аксенова. Также следует отметить публикации О. А. Ващук, Д. В. Девишвили, В. В. Лаптева и С. И. Серова (5), которые посвящены отдельным школам графического дизайна, а также творчеству крупнейших художников-плакатистов современности. Среди трудов зарубежных авторов следует выделить работы Р. Брингхерста, В. Вейнгарта, Э. Грейман, Ц. Лю, Ф. Меггса.

Цель исследования – выявление принципов создания современного социального плаката как средства визуальной коммуникации.

Задачи исследования:

- выявить актуальные виды и темы социального плаката;
- изучить историю развития искусства социального плаката как средства визуальной коммуникации;
- рассмотреть современные подходы к созданию социального плаката;
- изучить социальный плакат как средство визуальной коммуникации.

Объектом исследования являются средства визуальной коммуникации.

Предметом исследования являются современные подходы к созданию социального плаката как к средству визуальной коммуникации.

Хронологические границы исследования: конец 19 века и по настоящее время. Такие границы установлены для того, чтобы в разрезе времени изучить, как менялся принцип создания социального плаката в зависимости от событий конкретного времени и реакции общественности на эти события. Территориальные границы: США, Европа, СССР

и СНГ. Данные страны и группы стран являются наиболее показательными, так как дизайнеры и художники именно этих государств внесли наибольший вклад в развитие социального плаката как в средство визуальной коммуникации.

Методологические принципы и методы исследования. Эмпирические методы исследования: изучение источников информации по теме, анализ полученных сведений. В начале исследования необходимо определить понятие визуальных коммуникаций, как возможно их применение при создании социального плаката. Теоретические методы исследования (описание, анализ, синтез, классификация) используется для систематизации современных подходов к созданию социального плаката как к средству социальной коммуникации. Теоретическая реконструкция, данный метод применяется при рассмотрении подходов к созданию социального плаката в разрезе времени.

Научные результаты исследования.

- даны понятия визуальности и социальности;
- выявлены актуальные виды и темы социального плаката;
- изучена история развития искусства социального плаката как средства визуальной коммуникации;
- социальный плакат изучен как средство визуальной коммуникации;
- описаны и систематизированы современные подходы к созданию социального плаката.

Научная новизна работы. Диссертация является искусствоведческим исследованием, рассматривающим социальный плакат в нескольких смысловых плоскостях:

- как традиционный жанр графического дизайна;
- как значимый дизайн-объект и структурный элемент современной «социальной рекламы», отличающийся исторически сложившейся спецификой более глубокого влияния на общественные интересы;
- как объект графического дизайна, обладающий потенциалом «расширения» своих функционально-морфологических рамок.

Рассмотрена типология современного социального плаката в соответствии с психологией личности и ее социальными проявлениями. Для каждой разновидности выявлена взаимосвязь с определённым эмоционально-образным, эстетическим и композиционно-графическим решением.

В диссертационной работе описаны тенденции инновационного проектного поиска, связанные с необходимостью повышения выразительности художественного образа современного социального плаката.

Теоретическая значимость работы. В ходе исследования социальный плакат рассмотрен как исторически сложившийся жанр графического дизайна, имеющий богатые

художественные и проектные традиции. Выявлены исторические истоки и особенности стилового, образного и тематического развития социального плаката в разрезе времени. Рассмотрено разделение социального плаката на два обособленных феномена – авторский «выставочный» плакат и «массовый» безымянный, имеющих разнообразные плоскости соприкосновения и промежуточные формы существования в современной ситуации. Выделены основные цели в искусстве социального плаката:

- основная гуманистическая цель и предназначение социального плаката – помогать людям в преодолении проблем и угроз, способствовать гармонизации социальных отношений;
- социальный плакат играет разностороннюю воспитательную роль: в сфере эстетического воспитания личности как объект графического дизайна; в сфере морально-нравственных и ценностных ориентиров личности как коммуникативный инструмент социальной пропаганды;
- цели дизайна социального плаката характеризуются этической и активно-деятельной (преобразовательной) позицией по отношению к незащищенным слоям общества. Это находит отражение в плакатах, привлекающих внимание общества к проблемам пожилых людей, инвалидов, брошенных детей, бездомных и т. д.

Практическая ценность работы. Диссертационная работа может представлять теоретико-методологическую ценность для графических дизайнеров, практикующих в сфере социального плаката. Результаты исследования могут быть использованы для последующих научных изысканий в области истории графического дизайна и плакатного искусства.

Приложение
к рабочей программе дисциплины
«Методология научных исследований в дизайне»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИЙ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Методология научных исследований в дизайне

Направление и профиль подготовки:
54.04.01 Магистратура - Дизайн среды; Дизайн костюма

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) **Методология научных исследований в дизайне**

разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 54.04.01

Магистратура «Дизайн среды; Дизайн костюма и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. N301).

Составитель:

Коноплева Нина Алексеевна, д.-р культурологии, профессор кафедры дизайна и технологий, nika.konopleva@gmail.com

Утверждена на заседании кафедры Дизайна и технологий от 14 февраля 2026 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой (разработчика) _____ Туговикова О.Ф.

подпись

фамилия, инициалы

« ____ » _____ 2026г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) _____ Туговикова О.Ф.

« ____ » _____ 2026г.

1 ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ*

1 Перечень формируемых компетенций*

Таблица 1 – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы *

Название ОПОП ВО (сокращенное название)п/п	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Номер этапа (1–8)**
54.04.01 Дизайн	ОПК 2 Способен работать с научной литературой , собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований, оценивать полученную информацию, выполнять отдельные виды работ по проведению научных исследований с применением современных научных методов, самостоятельно обучаться, приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, участвовать в научно-практических конференциях: делать доклады и сообщения	ОПК- 2 -1к извлекает, анализирует информацию, формирует базу данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации	2

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

< ОПК 2 > <Способен работать с научной литературой, собирать, анализировать и обобщать результаты научных исследований, оценивать полученную информацию, выполнять отдельные виды работ по проведению научных исследований с применением современных научных методов, самостоятельно обучаться, приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, участвовать в научно-практических конференциях: делать доклады и сообщения >

Индикатор достижения компетенции		Результаты обучения по дисциплине*			Критерии оценивания результатов обучения**
Код индикатора достижения компетенции	Формулировка индикатора достижения компетенции	Код Результата	Результат		
ОПК- 2 -1к	извлекает, анализирует информацию, формирует базу данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации	РД1	Знания:	основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними	<i>Полное знание, основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними</i>

		РД2	Умения:	<p>извлекать, анализировать научную информацию, формировать базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;</p>	<p><i>корректность и обоснованность извлечения и анализа научной информации, формирования базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявления проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;</i></p>
		РД3	Навыки	<p>Владения приемами извлечения, анализа научной информации, формирования баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; методами системного подхода и крити-</p>	<p><i>Корректность и самостоятельность решения задач по извлечению, анализу научной информации, формированию баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; применения методов системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, формулировки задачи для решения проблемных</i></p>

				ческого анализа проблемных ситуаций, навыками формулировки задачи для решения проблемных ситуаций;	<i>ситуаций;</i>
--	--	--	--	--	------------------

** Под планируемыми результатами обучения понимаются ожидаемые и измеряемые составляющие компетенций: знания, умения, навыки и/или опыт деятельности (ЗУНы), которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения дисциплины. Таким образом, в таблицу вносятся формируемые дисциплиной ЗУНы.*

Для каждой компетенции, формируемой у обучающихся в ходе освоения дисциплины, составляется отдельная таблица, т.е. число таблиц должно быть равно числу формируемых дисциплиной компетенций. Вверху каждой таблицы указывается код и формулировка соответствующей компетенции.

3 Перечень оценочных средств

Контролируемые планируемые результаты обучения		Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
Знания:	ОПК- 2 -1к основных дидактических единиц дисциплины, понятий: научный подход, метод, объект, предмет исследования, основных научных методов в гуманитарных исследованиях; методов критического анализа проблемных ситуаций, ее составляющих и связей между ними	Темы №1-4	Собеседование, вопросы по темам дисциплины (п.5.2)	Проект - Научно-творческая работа, направленная на обоснование избранных научных подходов и методов к исследованию по теме магистерской диссертации
Умения:	ОПК- 2 -1к извлекать, анализировать научную информацию, формировать базы данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления;	Тема № 5	Дискуссия, перечень дискуссионных тем для проведения дискуссии (п.5.3) Доклад, темы докладов (п.5.4)	
		Тема № 6	Доклад, темы докладов (п.5.4)	
		Тема № 7	Доклад, темы докладов (п.5.4)	
		Тема № 8	Контрольная работа, комплект контрольных заданий по вариантам (п.5.6)	
Навыки:	ОПК- 2 -1к Владения приемами извлечения, анализа научной информации, формирования баз данных с применением современных научных методов и навыков критического восприятия информации; методами системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций, навыками формулировки задачи	Тема №9-11	Реферативное сообщение	
		Тема №12	Проект, темы групповых или индивидуальных проектов (п.5.7)	
		Тема № 13	Проект, темы групповых или индивидуальных проектов (п.5.7)	
		Тема №14-16	Проект, темы групповых или индивидуальных проектов (п.5.7)	

для решения проблемных ситуаций;				
----------------------------------	--	--	--	--

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

Вид учебной деятельности							Итого
	Собеседование		Контрольная работа	Дискуссия	Доклад	Проект	
Лекции	36	-	-	-	-	-	36
Практические занятия	-	-	4	5	5	30	44
Промежуточная аттестация		20					20
Итого							100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«неудовлето-	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется

	рительно»	недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства**

5.1 Собеседование

Примерный список вопросов к устному собеседованию

Тема 1. Понятие, сущность, виды научного исследования

1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.
2. Виды научных исследований.
3. Фундаментальные и прикладные научные исследования
4. Понятийный аппарат научного исследования.

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – дискуссия)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.
2. Природа творчества. Виды творчества.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.
4. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Тема 3. Философские проблемы научного исследования

1. Понятие и содержание уровней научного исследования.
2. Эмпирический уровень научного познания, его особенности и роль.
3. Научные факты и их роль в научном исследовании.
4. Особенности теоретического познания, его организация и структура.

Тема 4. Логические основы научного исследования.

1. Понятие как форма мышления. Логические операции с понятиями.
2. Суждение как форма мышления.
3. Применение логических законов и правил. Законы тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.
4. Логика вопросов и ответов.
5. Дедуктивные умозаключения.
6. Индуктивные умозаключения. Научная индукция.
7. Понятие и виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.
8. Логические основы аргументации
9. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез.

Тема 5. Методологические основы научного исследования .

1. Понятие и уровни методологии.
2. Философская методология и методология науки.
3. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики и функции.
4. Классификация методов науки.

Тема 6. Методы эмпирического исследования . (Семинар – «дискуссия»)

1. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.
5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Краткие методические указания

Собеседование рассчитано на выяснение объема знаний обучающегося по определенной теме. Готовиться к собеседованию необходимо последовательно, с учетом представленных контрольных

вопросов по теме. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованную рабочей программой учебную литературу. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершённой, если даны ответы на все контрольные вопросы и определения понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это будет способствовать успешному освоению материала и эффективному использованию его на практических занятиях. При подготовке необходимо также выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем. При подготовке к собеседованию необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	2	студент отвечает на все вопросы, иллюстрируя свой ответ примерами и демонстрируя дополнительные знания
4	2	студент отвечает на вопросы, иллюстрируя свой ответ примерами
3	1	студент отвечает на вопросы в кратком объеме лекционного курса и учебной литературы
2	0	Студент при ответе на вопросы демонстрирует фрагментарные знания лекционного курса и учебной литературы

5.2 Дискуссия

Тема 2. Научное исследование как творческий процесс (Семинар – дискуссия)

1. Философский и психологический подходы в трактовке творчества.
2. Природа творчества. Виды творчества.
3. Творчество как процесс. Этапы и структура творческого процесса. Динамика творческого процесса.
4. Формы реализации творчества – наука, научное исследование. Специфика творчества в науке и технике. Научное творчество как комплексная проблема.

Тема 6. Методы эмпирического исследования. (Семинар – «дискуссия»)

1. Методы вычленения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.
5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Краткие методические указания

Дискуссия организуется для открытого выражения своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме. На обсуждение студентов выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. Условия эффективного проведения дискуссии в общем виде следующие: информированность и подготовленность студентов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; установление регламента выступления участников; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого студента в ней.

При подготовке к дискуссии студент должен изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.). При изучении вопросов

необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.

При участии в дискуссии, она не должна превращаться в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» - «не согласен», «хорошо» - «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают неготовность студента к дискуссии. Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

Критерии оценки:

5 баллов — студент является организатором или помогает преподавателю в организации дискуссии; оппонирует суждения, высказываемые в ходе дискуссии; студент принимает очень активное участие на протяжении всей дискуссии, аргументировано доказывает свою точку зрения, опираясь на материалы научной литературы, статистические данные, житейский опыт; задает вопросы;

4 балла – студент эпизодически высказывает собственное мнение; аргументировано доказывает свою точку зрения, задает вопросы

3 балла – студент частично отвечает на вопросы участников дискуссии; неаргументированно доказывает свою точку зрения, эпизодически задает вопросы

2 балла – студент не может ответить на вопросы участников дискуссии, не задает вопросы

1 балл – пассивно слушает, но не участвует в дискуссии;

0 баллов - не участвует в дискуссии (не присутствует на занятии)

5.3 Доклад

Примерный перечень тем докладов по теме 1. *Методология научных исследований в дизайне*
Предмет и задачи методологии научных исследований в дизайне»

1. сравнительно-исторический метод;

2. историко-типологический (сравнительно-типологический);

3. историко-генетический методы.

4. функциональный;

5. структурно-функциональный;

6. структурно-семиотический методы;

7. социологические методы;

8. феноменологический;

9. герменевтический

10. современные методы в теории и истории культуры: Информационный и информационно-семиотический методы; синергетический, системный методы

Краткие методические указания

Для подготовки доклада необходимо выбрать интересующую докладчика тему из имеющихся. Подготовка доклада предполагает:

- определение цели доклада;

- подбор необходимого материала, определяющего содержание доклада;

- составление плана доклада,

- распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

Композиция доклада имеет вступление, основную часть и заключение.

Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения.

Основная часть, в которой необходимо раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой.

Заключение – чёткое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки:

5 баллов – доклад производит выдающееся впечатление, продемонстрирована способность к анализу и обобщению информационного материала; студент прекрасно в нем ориентируется; полно и аргументировано отвечает на все вопросы; выводы четкие, полностью характеризуют работу; излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

4 балла – по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

3 балла – студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

2 балла – доклад зачитывается; не представляет собой результат самостоятельной работы студента; построен нелогично, студент не может четко ответить на вопросы; демонстрационный материал не используется; выводы нечеткие или отсутствуют;

1 балл – сообщение студентом подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

0 баллов – сообщение студентом не подготовлено.

5.4 Контрольная работа

Примерные комплекты контрольных заданий по вариантам

Краткие методические указания

Контрольная работа направлена на проверку умений и навыков по научным подходам и методам в дизайне. Комплект контрольных заданий включает три вопроса: первый имеет целью выяснить правильность понимания разницы между научными подходами и методами, объектом и предметом исследования; второй – направлен на формирование цели и задач исследования с учетом темы диссертационного исследования; третий – формулировку обоснования возможности использования в работе гендерного, формального, иконографического и иконологического методов

Критерии оценки:

4 балла – работа производит выдающееся впечатление, продемонстрирована способность к анализу и обобщению информационного материала; студент прекрасно в нем ориентируется; полно и аргументировано отвечает на все вопросы; выводы четкие, полностью характеризуют работу; излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

5.5 Реферат по ниже представленным темам

Реферат – Тема исследования – это продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Шкала оценки:

- 10 баллов при глубоком анализе выбранной для исследования проблемы, разработке презентации по данной теме, структурно излагаемого, аргументированного представления материала в группе, соблюдения ГОСТа в представленной для проверки преподавателю работы.

- 0 баллов при отсутствии работ

- 1. Теоретические методы научного исследования.

- 1. Общелогические методы научного исследования.

- 2. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

- 3. Формализация как метод научного познания.

- 4. Математическое моделирование в современной науке.

- 5. Аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы научного познания.

- 2. Системность и синергетика – новые парадигмы методологии науки.

- 1. Система, структура, элемент как основные категории системного подхода.

- 2. Проблема классификации систем. Понятие сложной системы.

- 3. Методология построения теории систем и системного анализа.
- 4. Системный анализ: исходные абстракции и возможности.
- 5. Синергетика как общенаучная исследовательская программа.
- 6. Синергетика и становление нелинейной методологии познания
- 3. Этапы научного исследования.
- 1. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
- 2. Основной (исследовательский или поисковый) этап.
- 3. Заключительный этап. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.
- 4. Формы представления результатов исследований.
- 5. Внедрение результатов научного исследования.
- 4. Сбор научной информации. Основные источники информации. Оформление научных исследований.
- 1. Научная информация: свойства информации и требования к ней.
- 2. Источники научной информации, их виды. Работа с источниками научной информации.
- 3. Основные виды поиска. Информационно-поисковые системы. Электронные ресурсы.
- 4. Характеристика основных видов представления результатов исследования: диссертация, научный отчет, монография, учебное пособие, статья, рецензия, тезисы научных докладов, депонирование и др.
- 5. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
- 6. Принципы научного цитирования.

5.6 Проект

темы проектов:

1. Методология диссертационного исследования. Планирование подготовки научного исследования в форме магистерской диссертации.

Содержательная часть данных проектов

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования. Формирование проблемного поля исследования.
4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.
5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.
6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.
7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.
2. Методология диссертационного исследования . Структура диссертационного исследования. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления.

Содержательная часть данных проектов

1. Принципы построения введения и основной части диссертации.
2. Принципы построения заключения. Заключение как кумулятивный итог диссертационной работы, как обобщенная оценка проделанной работы.
3. Принципы построения списка литературы. Приложения к диссертационному исследованию.
4. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам.
5. Апробация работы.
6. Автореферат как квинтэссенция диссертации.

Краткие методические указания

Индивидуальный проект – учебный проект, выполняемый студентами в рамках тематики, связанной с вопросами будущей магистерской диссертации

Проект выполняется студентом самостоятельно под руководством преподавателя по выбранной теме. Студентам предоставляется право выбора темы проекта вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки

Выбор темы проекта сопровождается консультацией руководителя проекта, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей.

Основными функциями руководителя проекта являются:

консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения проекта;
оказание помощи студентам в подборе необходимой литературы;
контроль хода выполнения проекта.

После выбора темы проекта начинается самостоятельная работа студентов по его выполнению.

На первом этапе определяется конкретная проектная ситуация и соответствующая ей исходная информация. Например:

Проект 1 «Исследование факторов и формирование принципов организации специализированного помещения для кошек»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 2 «Художественные приемы и эстетические особенности декорирования стен в дизайне общественных помещений»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 3 «Визуальные объекты как социокультурные формы дизайн проектирования »

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 4 «Актуальные тенденции развития графического рекламного контента в сети Интернет»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Проект 5 «Исследование стилистических направлений и технологий создания дизайна персонажей в современной культуре»

Основная исходная информация:

- Объект исследования;
- Предмет исследования;
- Методология

Результаты проекта могут быть представлены в различной форме: в виде презентации, видеоролика и др.

Таблица – Этапы работы над проектом

Этапы работы над проектом	Содержание работы	Деятельность учащихся
Подготовительный	Определение темы. Анализ проблемы. Формулировка объекта, предмета, цели, задач.	Обсуждают тему проекта с руководителем и получают при необходимости дополнительную информацию
Организационный	а) Определение источников необходимой информации. б) Определение способов сбора и анализа информации. в) Определение формы проекта, способа представления результатов, продукта проектной деятельности. г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта.	Формируют задачи проекта. Вырабатывают план действий.
Практический	1. Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты, расчеты, написание программ, сайтов и т.п.) 2. Поэтапное выполнение задач проекта	Поэтапно выполняют задачи проекта
Презентационный	Публичная презентация продуктов проектной деятельности	Представляют проект, продукт проектной деятельности
Аналитический	Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого. Формулирование выводов.	Проводят самоанализ проектной деятельности, результатов проекта.

Подготовка к презентации и собственно презентация результатов проекта строится по следующему плану:

- Создание текста доклада (для устной защиты).
- Создание электронной презентации (для устной защиты исследования).
- Отработка устного выступления.
- Выступление с докладом.

Количество слайдов – до 15.

Структура слайдов включает:

1 слайд: название презентации, информация об авторах;

2-3 слайды: материалы введения;

4-11 слайды: материалы основной части проекта;

12-13 слайд: материалы заключения;

14 слайд: фрагмент списка литературы;

15 слайд: рефлексия (благодарность за внимание, вопросы, обращение...).

Следует придерживаться одного из важнейших принципов презентации – минимум текстовой информации, максимум визуализации.

Оформление

- Следует использовать единую цветовую схему.
- Цвет текста определяется по контрасту с основным цветовым фоном презентации. Не рекомендуется на одном слайде использовать более 3 цветов: один для фона, один для заголовков, один для текста.
- Шрифт, выбираемый для презентации, должен соответствовать выбранному шаблону оформления и обеспечивать читаемость на экране (быть в пределах размеров - 18-72 пт).

Размер шрифта: для заголовка – не менее 28, для текста –18-22. Не следует использовать разные шрифты в одной презентации.

- Количество эффектов анимации – минимальное (не более 4-х на слайд).
- При копировании текста из программы Word на слайд он должен быть вставлен в текстовые рамки на слайде.
- Алгоритм выстраивания презентации соответствует логической структуре работы и отражает последовательность ее этапов.

Устное представление

- Время устного предъявления – 7-10 минут.
- Приветствуется интерактивный контакт с аудиторией.

Защита индивидуальных проектов проводится за счет объема времени, предусмотренного на изучение учебной дисциплины, по которой выбран проект. Время защиты не более 10 минут. В ходе защиты студент должны осветить следующие вопросы: - обоснование выбранной темы – актуальность ее и степень разработанности; -объект, предмет исследования, цели и задачи представляемого проекта, а также степень их выполнения; - краткое содержание (обзор) выполненной работы, основные этапы, трудности и пути их преодоления; - степень самостоятельности в разработке и решении поставленной проблемы; - рекомендации по возможной сфере практического использования данного проекта.

Критерии оценки:

Основные критерии оценки проектной работы:

способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

сформированность предметных знаний и способов действий;

сформированность компетенций;

сформированность аналитических и критических способностей.

Содержание критериев

<i>Критерий</i>	<i>Баллы</i>	<i>Уровни сформированности навыков проектной деятельности</i>	
		<i>Базовый</i>	<i>Повышенный</i>
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	2-5	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	2-5	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

Регулятивные действия	5-10	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>Работа доведена до конца и представлена эксперту; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p>
Аналитические и критические способности	5-10	<p>Продемонстрированы навыки оформления проектной работы, а также подготовки презентации.</p> <p>Автор отвечает на вопросы</p>	<p>Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы.</p> <p>Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы</p>