

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Рабочая программа дисциплины (модуля)  
**ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ**

Специальность и специализация  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность. Прокурорская деятельность

Год набора на ОПОП  
2022

Форма обучения  
очная

Владивосток 2026

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Теория доказывания» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (утв. приказом Минобрнауки России от 18.08.2020г. №1058) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

*Верещагин С.Г.*

*Секретарёв Р.В.*

Утверждена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин от 28.04.2026 ,  
протокол № 7

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.

<b>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</b>	
Сертификат	1576582219
Номер транзакции	000000000F8C4E9
Владелец	Пурге А.Р.

## 1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

**Целью** освоения учебной дисциплины «Теория доказывания» является изучение понятия, методологической основы теории доказывания в гражданском, арбитражном, уголовном и административном процессе, определение места теории доказывания и доказательств в системе научного познания, углубление знаний о классификации доказательств, их содержании и признаках, рассмотрение проблем процесса доказывания в гражданском, арбитражном, уголовном и административном судопроизводстве; выработка навыков в разрешении спорных вопросов относительно предмета и пределов доказывания, процесса доказывания, субъектов доказывания, понятия и классификации доказательств, изучение отдельных видов доказательств и формирование тем самым у студентов профессиональных компетенций.

**Задачами** дисциплины являются:

- формирование у студентов профессиональных компетенций посредством освоения основных положений теории доказывания;
- формирование у студентов комплексного представления об эффективном доказывании в гражданском, арбитражном, уголовном и административном судопроизводстве как основы успешной профессиональной деятельности;
- формирование у студентов навыков эффективного доказывания в административном процессе, а также на стадии дознания, предварительного следствия и в суде для решения задач административного и уголовного судопроизводства;
- формирование у студентов способности управлять самостоятельной работой в ходе профессиональной деятельности и самосовершенствованию в изучении и применении знаний основ теории доказывания в разрешении правоприменительных проблем в процессе профессиональной деятельности.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (СПД)	ПКВ-2 : способен осуществлять уголовное преследование	ПКВ-2.3к : определяет допустимость и относимость доказательств в уголовном процессе	РД1	Знание	критериев допустимости и относимости доказательств в уголовном процессе
			РД2	Знание	источников, содержащих результаты аналитических обзоров судебной практики по конкретным вопросам
			РД3	Знание	способов научного толкования результатов анализа судебной статистики при решении профессиональных задач

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

<b>Воспитательные задачи</b>	<b>Формирование ценностей</b>	<b>Целевые ориентиры</b>
<b>Формирование гражданской позиции и патриотизма</b>		
Воспитание уважения к Конституции и законам Российской Федерации	Права и свободы человека	Осознание ценности профессии
<b>Формирование духовно-нравственных ценностей</b>		
Воспитание чувства долга и ответственности перед семьей и обществом	Гражданственность	Креативное мышление
<b>Формирование научного мировоззрения и культуры мышления</b>		
Развитие творческих способностей и умения решать нестандартные задачи	Справедливость	Гибкость мышления
<b>Формирование коммуникативных навыков и культуры общения</b>		
Формирование культуры письменной речи и делового общения	Справедливость	Настойчивость и упорство в достижении цели

## 2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Учебная дисциплина «Теория доказывания», относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, читается дисциплина в 9 семестре. Усвоение студентами компетенций дисциплины контролируется фондом оценочных средств (ФОС).

## 3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттестации	
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА			КСР
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность	ОФО	С1.В	9	3	17	8	8	0	1	0	91	3

## 4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

### 4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4, РД5, РД5, РД5, РД6, РД6, РД6	4	4	0	45	проведение теста, проведение семинара в диалоговом режиме, проведение групповой дискуссии по темам, проведение анализа и разбора конкретных ситуаций по темам
2	Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4, РД5, РД5, РД5, РД6, РД6, РД6	4	4	0	46	проведение теста, проведение семинара в диалоговом режиме, проведение групповой дискуссии по темам, проведение анализа и разбора конкретных ситуаций по темам
<b>Итого по таблице</b>			<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	

### 4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

*Тема 1 Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания».*

Содержание темы: Актуальность доказывания и доказательств в жизни общества. Доказательственное право в системе уголовно-правовых дисциплин. Взаимосвязь теории доказательств с другими дисциплинами. Место теории доказывания в системе научного знания. Источники теории доказывания. Понятие и система теории доказывания. Предмет, структура курса «Теория доказывания». Понятие познания. Теория познания (гносеологии). Истина, её содержание, роль в теории доказательств. Теория вероятности. Значение практики доказывания. История возникновения и развития теории доказывания. Возникновение и развитие теории доказывания в России. Теория доказывания в зарубежной правовой науке.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: семинар в диалоговом режиме, проведение групповых дискуссий, анализ и разбор конкретных ситуаций по темам.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к тесту, подготовка к групповой дискуссии, подготовка к семинару в диалоговом режиме, подготовка к анализу и разбору конкретных ситуаций по темам.

*Тема 2 Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах.*

Содержание темы: Виды познания события преступления, правонарушения или гражданско-правового деликта. Процессуальное доказывание как разновидность познания события правонарушения. Общие познавательные процессы - основа доказывания. Уровни познания: эмпирическое и рациональное познание. Непосредственное и опосредованное познание. Возможность непосредственного познания отдельных обстоятельств при доказывании. Специфические черты уголовно-процессуального, административно-процессуального и иного вида доказывания. Нормативная регламентация уголовно - процессуального и иного вида доказывания; нормативное установление элементов доказывания; целенаправленный характер доказывания; субъект доказывания; сроки доказывания. Цель доказывания - установление истины. Объективная и субъективная истина. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в процессе доказывания. Характер истины, устанавливаемой по уголовному и административному делу в свете современного законодательства. Абсолютная и относительная истина. Абсолютно - относительный характер истины в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном процессе. Вопрос о доказывании в стадии возбуждения уголовного или административного дела. Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, принципы осуществления в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ». Оперативно-розыскные мероприятия. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. Следственные версии: понятие, признаки, значение. Презумпции и преюдиция в доказывании.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: семинар в диалоговом режиме, проведение групповых дискуссий, анализ и разбор деловых ситуаций.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к тесту, групповой дискуссии по темам, подготовка к семинару в диалоговом режиме, подготовка к игровому судебному процессу.

## **5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)**

### **5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы**

Изучение дисциплины способствует формированию у студентов мировоззренческой целостности восприятия циклов гуманитарных, социальных, экономических и правовых наук.

Изучение дисциплины способствует развитию у студентов правового сознания, культуры, профессиональных качеств современного юриста. В процессе изучения дисциплины, в целях выработки у обучаемых творческого мышления необходимо использовать положения проблемного, проблемно-деятельностного обучения и др. Формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций осуществляется с использованием интерактивных форм обучения в ходе различных видов

занятий, обобщением правоприменительного опыта в сфере правоохранительной деятельности.

Основными методами интенсификации, индивидуализации и активизации преподавания дисциплины являются:

- лекционные занятия в форме проблемной лекции, лекции с элементами диалога «вопрос-ответ»;
- семинары в форме «круглого стола», «мозгового штурма», диспута по разбору конкретных правовых ситуаций;
- практические занятия в форме деловой и ролевой игры, индивидуальных творческих заданий и др.

Преподавание теоретико-практических частей учебной дисциплины осуществляется с применением дискуссионного, объяснительно-иллюстративного, эвристического, исследовательского методов, а также метода проблемного изложения материала.

Вид учебной нагрузки	Тема занятия	Вид интерактивного занятия	Объём в часах
Практическое	Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Групповые творческие задания	4
Практическое	Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Групповые творческие задания	4
<b>Итого по таблице</b>			<b>8</b>

»

## **5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

## **6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков

и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

## **7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **7.1 Основная литература**

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19858-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587386> (дата обращения: 19.05.2026).

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559220> (дата обращения: 19.05.2026).

3. Решетникова, И. В. Гражданский процесс / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. — 9-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 296 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). — DOI 10.12737/2216216. - ISBN 978-5-00156-449-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2216216> (дата обращения: 31.05.2026)

4. Слифиш, М. В. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации : учебное пособие / М.В. Слифиш. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 169 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1242222. - ISBN 978-5-16-021140-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2214882> (дата обращения: 31.05.2026)

### **7.2 Дополнительная литература**

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587373> (дата обращения: 19.05.2026).

2. Власов, А. А. Арбитражный процесс России : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов, Н. А. Суторин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19268-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/567095> (дата обращения: 12.03.2025).

3. Смирнов, А. В. Судебные доказательства по уголовным делам : монография / А. В. Смирнов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 376 с. — DOI 10.12737/2235920. - ISBN 978-5-00156-473-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2235920> (дата обращения: 31.05.2026)

4. Шейфер, С. А. Собираание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики : монография / С.А. Шейфер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 112 с. - ISBN 978-5-91768-571-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2199045> (дата обращения: 31.05.2026)

### **7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):**

1. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>
2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
3. Справочно-правовая система "КонсультантПлюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Справочно-правовая система «Гарант» - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
5. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
7. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>
8. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
9. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

**8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения**

Основное оборудование:

- DIS CM 6090 P Пульт председателя с 2-мя селекторами каналов
- DIS DM 6090 P Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов
- PTZ - Камера
- Двухполосная АС 30Вт MR-44
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5
- Передатчик видеосигналов в витую пару CAT5
- Приемник видеосигнала из витой пары CAT5
- Приемник видеосигналов из витой пары CAT5
- Четырехканальный передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5

Программное обеспечение:

- VMware Horizon ViewStandard
- Adobe Reader
- Microsoft Office 2007 Suites Russian
- Microsoft Windows 2000 Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля  
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ**

Специальность и специализация  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность. Прокурорская деятельность

Год набора на ОПОП  
2022

Форма обучения  
очная

Владивосток 2026

## 1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции и	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (СПД)	ПКВ-2 : способен осуществлять уголовное преследование	ПКВ-2.3к : определяет допустимость и относимость доказательств в уголовном процессе

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

## 2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

### Компетенция ПКВ-2 «способен осуществлять уголовное преследование»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код	Тип	Результат	
ПКВ-2.3к : определяет допустимость и относимость доказательств в уголовном процессе	РД 1	Знание	критериев допустимости и относимости доказательств в уголовном процессе	корректность и полнота
	РД 2	Знание	источников, содержащих результаты аналитических обзоров в судебной практике по конкретным вопросам	корректность и полнота ответа
	РД 3	Знание	способов научного толкования результатов анализа судебной статистики при решении профессиональных задач	корректность и полнота ответа

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

## 3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Очная форма обучения			

РД1	Знание : критериев допустимости и относимости доказательств в уголовном процессе	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД1	Умение : определять допустимость и относимость доказательств в уголовном процессе	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД1	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с определением допустимости и относимости доказательств в уголовном процессе	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД2	Знание : источников, содержащих результаты аналитических обзоров судебной практики по конкретным вопросам	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД2	Умение : характеризовать основания для применения результатов аналитических обзоров судебной практики по конкретным вопросам при решении профессиональных задач	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме

			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД2	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с использованием результатов аналитических обзоров судебной практики по конкретным вопросам при решении профессиональных задач	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД3	Знание : способов научного толкования результатов анализа судебной статистики при решении профессиональных задач	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД3	Умение : пояснять выбор конкретного способа научного толкования результатов анализа судебной статистики при решении профессиональной задачи	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД3	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с научным обоснованием толкования результатов анализа судебной статистики при решении профессиональных задач	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД4	Знание : нормативных актов, регулирующих порядок подготовки дел к	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста

	судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению (по категориям)	1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД4	Умение : определять порядок подготовки дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению (по категориям)	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД4	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с подготовкой дел к судебному разбирательству (рассмотрению дел), материалов, заявлений и жалоб к разрешению (по категориям)	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД5	Знание : критериев определения достаточности имеющихся материалов дела для судебного разбирательства и объема дополнительных необходимых для истребования материалов дела у сторон	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД5	Умение : определять порядок истребования материалов дела у сторон	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме

			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД5	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с определением достаточности имеющихся материалов дела для судебного разбирательства и истребованием дополнительных необходимых материалов дела у сторон	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД6	Знание : критериев допустимости и относимости доказательств	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Тест	Зачёт в форме теста
РД6	Умение : определять допустимость и относимость доказательств	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД6	Навык : решать ситуационные задачи, связанные с определением допустимости и относимости доказательств	1.1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания»	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Зачет в письменной форме
			Дискуссия	Зачет в письменной форме
			Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме

## 4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство					
	Дискуссии	Анализ разбор конкретных ситуаций	Семинар в диалоговом режиме	Тесты	Зачёт в письменной форме	Итого
Практические занятия	16	16	18			50
Самостоятельная работа				20		20
Промежуточная аттестация					30	30
Итого	16	16	18	20	30	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обладает всесторонним, систематическим и глубоким знанием учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

## 5 Примерные оценочные средства

### 5.1 Примеры тестовых заданий

1. Предмет доказывания это:

- 1) все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- 2) все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
- 3) все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;
- 4) все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.

2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания по гражданскому делу:
- 1) факты – основания заявленного требования;
  - 2) преюдициальные факты;
  - 3) факты – основания встречного иска;
  - 4) доказательственные факты;
  - 5) факты – основания возражения против иска.
3. Судебное доказывание – это правоотношения, практическая и логическая деятельность участников процесса при определяющей роли суда по:
- 1) обнаружению и собиранию доказательств;
  - 2) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами;
  - 3) проверке и исследованию доказательств;
  - 4) собиранию и оценке доказательств;
  - 5) собиранию, проверке и оценке доказательств.
4. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию, относятся (укажите неверный ответ):
- 1) Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
  - 2) Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.
  - 3) Обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.
5. К доказательствам не относятся:
- 1) Показания подозреваемого, обвиняемого;
  - 2) Вещественные доказательства;
  - 3) Протоколы следственных и судебных действий;
  - 4) Анонимные заявления.

#### *Краткие методические указания*

Тест состоит из 4 заданий, которые направлены на установление результатов самостоятельной работы. Задание сформулировано в виде вопроса, на который необходимо ответить, или утвердительного предложения, которое необходимо продолжить. В задании четыре варианта ответов. Тест предполагает множественность ответов. Содержание тестовых заданий и правильность ответов доводится до сведения студентов на занятии. Также в тесте есть задания в форме казуса и студентом предлагается выбрать норму, применяемую к проблеме, составляющую содержание казуса.

#### *Шкала оценки*

№	Баллы*	Описание
5	1,5	Количество верных ответов 4
4	1	Количество верных ответов 3
3	0,5	Количество верных ответов 2
2	0	Количество верных ответов 1
1	0	Количество верных ответов 0

### **5.2 семинар в диалоговом режиме**

1. Вещественные доказательства, их отличие от иных документов.
2. Выяснение допустимости и относимости доказательств.
3. Доказывание в уголовном процессе (характерные черты, субъекты) и пределы доказывания.
4. Заключение специалиста, эксперта, их отличие. Проблемы проверки, оценки заключения эксперта и специалиста.
5. Использование в доказывании результатов ОРД.
6. Использование специальных знаний и научно-технических средств при собирании и проверке доказательств.

7. Методологические проблемы доказывания. Предмет и пределы доказывания.
8. Нарушения определенного законом порядка собирания доказательств, влекущие их недопустимость.
9. Основания для назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы.
10. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера, другим категориям дел.
11. Особенности процесса доказывания по делам в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями
12. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта
13. Ошибки процессуального характера и их последствия для разрешения дела.
14. Понятие доказательств, их классификация.
15. Правила оценки доказательств.
16. Процессуальное оформление применения научно-технических средств в доказывании.
17. Субъекты, уполномоченные на собирание доказательств.
18. Типичные ошибки, допускаемые при производстве следственных действий, влекущие недопустимость доказательств.
19. Требования, предъявляемые к сведениям, используемым в качестве доказательств по уголовным делам.
20. Философские основы теории судебных доказательств и система теории доказательств.

#### *Краткие методические указания*

Семинары в диалоговом режиме проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Семинар проводится не в форме индивидуального диалога «преподаватель – студент», преподаватель привлекает нескольких студентов к дискуссии. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники семинара должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

#### *Шкала оценки*

№	Баллы	Описание
5	4-5	Полностью сформировавшееся, систематизированное знание вопросов по обсуждаемой теме (в ходе обсуждения студент демонстрирует не только знание обсуждаемого вопроса, но и его взаимосвязи с иными вопросами и темами дисциплины)
4	3	Сформировавшееся знание вопросов по обсуждаемой теме (ответ соответствует обсуждаемой тематике, студент дает ответы на дополнительные вопросы)
3	2	Неполное знание вопросов по обсуждаемой теме (ответ соответствует обсуждаемой тематике, но студент не может ответить на дополнительные вопросы)
2	1	Наличие фрагментарных знаний по обсуждаемой теме (ответ содержит ошибки, некорректное употребление терминологии)
1	0	Полное отсутствие знаний по обсуждаемой теме (студент не дает ответы на вопросы, отказывается отвечать)

### **5.3 Дискуссия**

1. Вещественные доказательства, их отличие от иных документов.
2. Выяснение допустимости и относимости доказательств.

3. Доказывание в уголовном процессе (характерные черты, субъекты) и пределы доказывания.
4. Заключение специалиста, эксперта, их отличие. Проблемы проверки, оценки заключения эксперта и специалиста.
5. Использование в доказывании результатов ОРД.
6. Использование специальных знаний и научно-технических средств при собирании и проверке доказательств.
7. Методологические проблемы доказывания. Предмет и пределы доказывания.
8. Нарушения определенного законом порядка собирания доказательств, влекущие их недопустимость.
9. Основания для назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы.
10. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам в отношении несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера, другим категориям дел.
11. Особенности процесса доказывания по делам в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями
12. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта
13. Ошибки процессуального характера и их последствия для разрешения дела.
14. Понятие доказательств, их классификация.
15. Правила оценки доказательств.
16. Процессуальное оформление применения научно-технических средств в доказывании.
17. Субъекты, уполномоченные на собирание доказательств.
18. Типичные ошибки, допускаемые при производстве следственных действий, влекущие недопустимость доказательств.
19. Требования, предъявляемые к сведениям, используемым в качестве доказательств по уголовным делам.
20. Философские основы теории судебных доказательств и система теории доказательств.

#### *Краткие методические указания*

По указанным темам формируются темы дискуссий. Темы дискуссий связаны с предыдущими темами и требуют от студентов знаний по ранее изученным темам.

#### *Шкала оценки*

№	Баллы*	Описание
1	3	Студент квалифицированно толкует нормы и аргументирует свою позицию, знает проблемные аспекты регламентации и имеющиеся дискуссии
2	2	Студент толкует нормы и аргументирует свою позицию
3	1	Студент имеет фрагментарное представление о правовом регулировании дискутируемых вопросов
4	0	Студент не имеет представления по дискутируемым вопросам

### **5.4 анализ и разбор конкретных ситуаций**

1. Понятие, содержание и структура курса «Теория доказывания».
2. Сущность и цель доказывания в уголовном, административном и иных процессах.

#### *Краткие методические указания*

Анализ и разбор конкретных ситуаций представляют собой проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Ситуация связана с темой, которая была задана для самостоятельного изучения.

Для решения задачи необходимо владение теоретическим материалом и информацией о содержании основных международных правовых актов и иных официальных документов, рекомендованных для изучения.

#### *Шкала оценки*

№	Баллы	Описание
5	1	Ситуация решена правильно
4	0,75	Ситуация в основном решена правильно без грубых ошибок, основанных на незнании изученного теоретического материала
3	0,5	Ситуация в основном решена правильно с одной грубой ошибкой, основанной на незнании и изученного теоретического материала
1	0	Ситуация решена (не решена) с более одной грубой ошибкой

#### **5.5 Вопросы к зачету**

1. Виды познания события преступления, правонарушения или гражданско-правового деликта.
2. Процессуальное доказывание как разновидность познания события правонарушения.
3. Общие познавательные процессы - основа доказывания.
4. Уровни познания: эмпирическое и рациональное познание.
5. Непосредственное и опосредованное познание.
6. Возможность непосредственного познания отдельных обстоятельств при доказывании.
7. Специфические черты уголовно–процессуального, административно-процессуального и иного вида доказывания.
8. Нормативная регламентация уголовно - процессуального и иного вида доказывания; нормативное установление элементов доказывания; целенаправленный характер доказывания; субъект доказывания; сроки доказывания. Цель доказывания - установление истины.
9. Объективная и субъективная истина. Проблема объективной (материальной) и субъективной (юридической) истины в процессе доказывания.
10. Характер истины, устанавливаемой по уголовному и административному делу в свете современного законодательства.
11. Абсолютная и относительная истина. Абсолютно - относительный характер истины в уголовном процессе.
12. Содержание истины в уголовном процессе. Вопрос о доказывании в стадии возбуждения уголовного или административного дела.
13. Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, принципы осуществления в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ».
14. Оперативно-розыскные мероприятия. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовным делам. Следственные версии: понятие, признаки, значение.
15. Презумпции и преюдиция в доказывании

#### *Краткие методические указания*

При подготовке к зачету необходимо изучить основную и дополнительную литературу.

#### *Шкала оценки*

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой

		атурой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, при меняет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«неудовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.