

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ

Рабочая программа дисциплины (модуля)
**THE GEOPOLITICAL ROLE OF THE RUSSIAN FAR EAST IN THE ASIA-PACIFIC
REGION (ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ В АТР)**

Направление и направленность (профиль)
41.04.05 Международные отношения. Международные отношения и приграничное
сотрудничество

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «The Geopolitical Role of the Russian Far East in the Asia-Pacific region (Геополитическая роль Дальнего Востока России в АТР)» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (утв. приказом Минобрнауки России от 12.07.2017г. №649) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Воронцов Н.С., кандидат исторических наук, доцент, Кафедра международных отношений и государственного управления

Утверждена на заседании кафедры международных отношений и государственного управления от 22.05.2025 , протокол № 5

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Грибанов Р.И.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1575538388
Номер транзакции	0000000000ECDF34
Владелец	Грибанов Р.И.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель: формирование у обучающихся системных знаний и аналитических навыков для оценки геополитического положения, функций и роли Дальнего Востока России в системе международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона, а также анализа потенциала приграничного сотрудничества и конфликтных рисков.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы геополитики и их применимость к анализу положения Дальнего Востока России в АТР.
2. Проанализировать историческую эволюцию геополитического статуса российского Дальнего Востока и его влияние на современные процессы.
3. Исследовать современные геополитические интересы ключевых игроков АТР (Китай, США, Япония, КНДР, Республика Корея, АСЕАН) в отношении региона.
4. Сформировать навыки экспертно-аналитической оценки потенциала и барьеров приграничного сотрудничества на Дальнем Востоке России.
5. Развить умение выявлять и анализировать конфликтный потенциал в регионе, связанный с территориальными спорами, ресурсной конкуренцией и военно-стратегическим балансом.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
			Код результата	Формулировка результата
41.04.05 «Международные отношения» (М-МО)				

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Формирование толерантности и уважения к представителям различных национальностей и культур, проживающих в России	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	Гибкость мышления Широкий кругозор Сопереживание и эмпатия
Формирование духовно-нравственных ценностей		

Формирование ответственного отношения к труду	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу Созидательный труд	Мотивированность Внимательность к деталям Системное мышление
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Развитие познавательного интереса и стремления к знаниям	Гуманизм Высокие нравственные идеалы Созидательный труд	Ответственность Гибкость мышления Любознательность Активная жизненная позиция Самостоятельность Инициативность
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Формирование навыков публичного выступления и презентации своих идей	Высокие нравственные идеалы Созидательный труд	Осознание ценности профессии Способность находить, анализировать и структурировать информацию Доброжелательность и открытость Коммуникальность Индивидуальность Лидерство

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла учебного плана по направлению 41.04.05 «Международные отношения».

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации			
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная						
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР					
41.04.05 Международные отношения	ОЗФО	M01.Б	1	5	11	2	8	0	1	0	169	Э			

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОЗФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОЗФО

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОЗФО

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Самостоятельная работа студента. Обязательным условием успешного изучения дисциплины является самостоятельная работа студентов (СРС) вне аудитории, которая включает в себя не только подготовку к практическим занятиям (работа с рекомендованной научной литературой, анализ проблемных ситуаций по изучаемым темам и т.п.), но и выполнение индивидуальных заданий. Индивидуальные задания предполагают письменные ответы на вопросы, доклад реферата/устного доклада, демонстрация презентации, подготовку ответов на вопросы при анализе научной статей по конкретной проблематике курса.

Самостоятельная работа студентов - это деятельность, которую они совершают без непосредственной помощи или указаний преподавателя, призванная обеспечить возможность осуществлять самостоятельную познавательную деятельность в обучении. Для студентов очной формы обучения в качестве самостоятельной работы предполагается подготовка доклада (сообщения) в устной или письменной форме и презентации доклада по выбранной теме.

Требования к выполнению доклада (сообщения) в письменной форме:

- общий объем реферата (с титульным листом, и списком использованных источников) не должен превышать 8 страниц формата А4.
- текст реферата предпочтительно разделить на небольшие смысловые абзацы;
- в тесте обязательно должны быть ссылки на используемые источники литературы;
- обязательно подведение итога, формулирование кратких выводов;
- при плагиате более 30 % текста без авторской проработки и осмысливания (выводов) работа не засчитывается;
- обязательно наличие списка используемых источников (не менее 5 источников).

Требования к выполнению презентации:

Презентация выполняется в программе Power Point, рекомендуемый объем презентации: 10-15 слайдов; важно помнить, что презентация это не текст реферата, размещенный на слайдах, а способ наглядно представить информацию, концентрируя внимание на главном;

- старайтесь, чтобы иллюстрации в презентации соответствовали заявленной теме (они должны быть не средством «развлечения», а способом наглядно представить важную информацию);

- иллюстрации, которые вы используете в презентации, старайтесь дополнять комментариями;

- количество текста, картинок, фотографий, схем, таблиц и диаграмм должно быть адекватно поставленной цели;
- старайтесь использовать минимальное количество шрифтов, следите за тем, чтобы тест было легко читаем.

Помните о том, что с экрана лучше всею читается темный шрифт на светлом фоне; постарайтесь использовать минимальное количество средств графического дизайна, а также выдержать оформление всей презентации в едином стиле.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Маринченко, А. В. Геополитика : учебное пособие / А.В. Маринченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 490 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-019638-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2130796> (Дата обращения - 21.11.2025)
2. Подбиралина, Г. В. Развитие бизнеса в странах Азиатско-Тихоокеанского региона : учебник / Г.В. Подбиралина, В.А. Ромашкина. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 253 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1978003. - ISBN 978-5-16-018328-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1978003> (Дата обращения - 21.11.2025)
3. Приграничное сотрудничество вдоль государственной границы России : монография / Г. М. Федоров, А. Г. Дружинин, А. П. Катровский [и др.], под редакцией А. П. Клемешева [и др.]. — Калининград : БФУ им. И.Канта, 2022 — Часть 2 : Регионы

Западного и Юго-Западного порубежья России — 2022. — 159 с. — ISBN 978-5-9971-0720-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/310121> (дата обращения: 24.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Салынская, Т. В., State and local governments: English for postgraduate studies : учебное пособие / Т. В. Салынская, А. А. Ясницкая. — Москва : Русайнс, 2024. — 175 с. — ISBN 978-5-466-07987-6. — URL: <https://book.ru/book/956539> (дата обращения: 18.11.2025). — Текст : электронный.

5. Сафонов, Б. В. Азиатско-тихоокеанский регион: история и развитие : учебник для вузов / Б. В. Сафонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 266 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14488-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568010> (дата обращения: 17.11.2025).

6. Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980—2018 : учебник для вузов / под редакцией А. Д. Богатурова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 362 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11604-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/566316> (дата обращения: 17.11.2025).

7.2 Дополнительная литература

1. Cross-cultural interaction vs geopolitical culture : monograph / I.S. Voznesensky, M.N. Vrazhnova, T.A. Mironova, L.O. Ternovaya. — Moscow : INFRA-M, 2023. — 205 p. — (Scientific Idea). - ISBN 978-5-16-019008-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2082733> (Дата обращения - 21.11.2025)

2. Гарусова, Лариса Николаевна. Современные угрозы и вызовы безопасности в АТР: проблемы теории и практики / Л. Н. Гарусова, С. В. Якубовская // Мировая политика: международные и региональные аспекты : сб. науч. ст. / [ред.Л. Н. Гарусова ; под общ. ред. Н. В. Котляр] ; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. - Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2009г. - с.112-130

3. История стран Азиатско-Тихоокеанского региона : учебное пособие / А. А. Тушков, А. П. Алехина, Д. А. Животова, Д. А. Фоменко. — Владивосток : ВВГУ, 2021. — 188 с. — ISBN 978-5-9736-0646-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/250310> (дата обращения: 24.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Муратшина К. Г. ; под науч. ред. Михайленко В.И. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ ХХ — НАЧАЛЕ ХХI ВЕКОВ 2-е изд. Учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] : Москва : Издательство Юрайт , 2022 - 125 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/mezhdunarodnye-otnosheniya-rossiysko-kitayskie-otnosheniya-v-konce-xx-nachale-xxi-vekov-493499>

5. Николенко, А. А. Политическая власть и «русская локальная цивилизация». Проблема интерпретативности моделирования : монография / А. А. Николенко, А. А. Тушков. — Владивосток : ВВГУ, 2022. — 268 с. — ISBN 978-5-9736-0652-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/330665> (дата обращения: 24.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Фролова Е.А. Концессионная политика как фактор российско-американских отношений на Дальнем Востоке (1917-1922 гг.) / Е. А. Фролова // Тихоокеанская Россия и страны АТР в изменяющемся мире : сб. статей / гл. ред. В. Л. Ларин; Ин-т истории, археологии и этнографии нар. Дальнего Востока ДВО РАН. - Владивосток : Дальнаука, 2009г. - с.32-40

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
2. Электронно-библиотечная система "BOOK.ru"
3. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
4. Электронно-библиотечная система "ЛАНЬ"
5. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ - Режим доступа: <https://urait.ru/>
6. Open Academic Journals Index (ОАД). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
7. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
8. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Проектор

Программное обеспечение:

- Гарант
- КонсультантПлюс

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**THE GEOPOLITICAL ROLE OF THE RUSSIAN FAR EAST IN THE ASIA-PACIFIC
REGION (ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ В АТР)**

Направление и направленность (профиль)
41.04.05 Международные отношения. Международные отношения и приграничное
сотрудничество

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
41.04.05 «Международные отношения» (М-МО)		

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критерии оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид работ	Оценочное средство				
	Комплект разновидневых задач (тест)	Аттестация (итоговая)	Темы сообщений (докладов)	Темы для дискуссии, полемики, дискуссий, дебатов	итого
Тестовые задания по темам курса	20			20	
Дискуссия (полемика, диаспут, дебаты) на практическом занятии				20	
Индивидуальное задание – доклад (сообщение) на практическом занятии			20		
Промежуточная аттестация – экзамен в устной форме		20			
Итого:					100
Сумма баллов	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции			

по дисциплине		
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Дискуссия

1. В чём заключаются основные ресурсы Дальнего Востока России в контексте современных геополитических теорий? Является ли его удалённость от центра страны и огромная территория преимуществом или слабостью?
2. Может ли российский Дальний Восток в перспективе стать полноценным «мостом» или «интеграционным хабом» между Европой и Азией, или его роль всегда будет оставаться периферийной и сырьевой?
3. Как соотносятся функции Дальнего Востока как «форпоста национальной безопасности» и как «окна» для экономического сотрудничества с АТР? Возможно ли эффективное совмещение этих двух ролей?
4. Сравните геополитическую ценность Дальнего Востока для России в эпоху Холодной войны и в современных условиях. Что изменилось?
5. Тема: «Российско-китайское приграничное сотрудничество: стратегическое партнёрство или угроза суверенитета.

Краткие методические указания

Дискуссии и дебаты проводятся на практических занятиях. Студенты делятся на группы (стороны) или готовят индивидуальные позиции. Критически важным является опора на изученные теории, исторические факты и современные данные. Оценивается не столько «правильность» позиций, сколько глубина её аргументации, использование доказательной базы и способность вести конструктивный диалог.

Шкала оценки

Шкала оценки за участие в дискуссии/дебатах (максимум 10 баллов за мероприятие):

8-10 баллов: Активное, содержательное и конструктивное участие. Выступление логично, аргументировано фактами и теориями, учитывает и корректно парирует контраргументы. Чётко соответствует заданной теме и формату.

5-7 баллов: Участие в обсуждении присутствует, приведены основные аргументы, но они могут быть недостаточно глубоко проработаны или не всегда подкреплены источниками. Могут возникать трудности с импровизацией в ответ на вопросы.

2-4 балла: Эпизодическое участие, высказывания носят общий характер, слабо аргументированы. Позиция не сформирована или не соответствует теме. Пассивное следование за группой.

0-1 балл: Отсутствие участия или высказывания, не имеющие отношения к предмету дискуссии.

5.2 Тематика для проведения дебатов

Вопросы для обсуждения/дебатов (формат «за» и «против»):

1. Является ли масштабная экономическая вовлеченность Китая в развитие Дальнего Востока (инвестиции, трудовые мигранты, потребительский рынок) для России стратегической возможностью или долгосрочным риском?
2. Способствуют ли совместные инфраструктурные проекты («Сила Сибири», мосты, коридоры «Приморье») укреплению российского суверенитета или создают критическую зависимость от одного партнёра?
3. Как демографический дисбаланс в приграничных регионах влияет на безопасность и культурно-цивилизационную идентичность российского Дальнего Востока?

Краткие методические указания

Дискуссии и дебаты проводятся на практических занятиях. Студенты делятся на группы (стороны) или готовят индивидуальные позиции. Критически важным является опора на изученные теории, исторические факты и современные данные. Оценивается не столько «правильность» позиции, сколько глубина её аргументации, использование доказательной базы и способность вести конструктивный диалог.

Шкала оценки

пШкала оценки за участие в дискуссии/дебатах (максимум 10 баллов за мероприятие):

8-10 баллов: Активное, содержательное и конструктивное участие. Выступление логично, аргументировано фактами и теориями, учитывает и корректно парирует контраргументы. Чётко соответствует заданной теме и формату.

5-7 баллов: Участие в обсуждении присутствует, приведены основные аргументы, но они могут быть недостаточно глубоко проработаны или не всегда подкреплены источниками. Могут возникать трудности с импровизацией в ответ на вопросы.

2-4 балла: Эпизодическое участие, высказывания носят общий характер, слабо аргументированы. Позиция не сформирована или не соответствует теме. Пассивное следование за группой.

0-1 балл: Отсутствие участия или высказывания, не имеющие отношения к предмету дискуссии.

5.3 аналитическая записка

1. Тема аналитической справки (Тема 1): «Применение классических геополитических концепций для анализа современного положения Дальнего Востока России в АТР».

Структура и критерии (максимум 15 баллов):

Введение (2 балла): Чёткое определение цели, задач и выбранной для анализа концепции.

Теоретическая часть (3 балла): Корректное и ясное изложение ключевых тезисов выбранной теории.

Аналитическая часть (7 баллов): Творческое применение теории к реалиям Дальнего Востока. Выявление соответствий и противоречий. Анализ сильных и слабых сторон позиции региона с точки зрения выбранной концепции.

Заключение и выводы (2 балла): Обобщение, оценка полезности/ограниченности классической теории для современного анализа.

Оформление и грамотность (1 балл): Структура, ссылки на источники, язык.

2. Тема экспертно-аналитического заключения (Тема 4): «Анализ конфликтного потенциала и перспектив развития международного транспортного коридора «Приморье-2».

Структура и критерии (максимум 15 баллов):

Постановка проблемы (2 балла): Описание коридора, его экономического и геополитического значения.

Анализ факторов (6 баллов):

Драйверы (3 балла): Экономические интересы сторон (Россия, Китай, РК), логистическая эффективность, политическая поддержка.

Барьеры и риски (3 балла): Инфраструктурные ограничения, санкционное давление, конкуренция с другими маршрутами, экологические вопросы, зависимость от одного партнёра.

Оценка конфликтного потенциала (3 балла): Выявление точек возможных трений (тарифы, контроль, безопасность грузов) между участниками проекта и внешними акторами.

Выводы и рекомендации (3 балла): Практические, взвешенные предложения для российских интересантов (органы власти, бизнес) по минимизации рисков и реализации потенциала коридора.

Оформление (1 балл): Деловой стиль, структура, наличие резюме.

Краткие методические указания

Работа должна быть выполнена студентом самостоятельно без применения нейросетей и непроверенных источников информации. Студенту следует при выполнении задания опираться на источники информации, предложенные преподавателем. Аналитическая записка/ Анализ/ Кейс-задача должны быть оформлены следующим образом:

Заголовок темы, далее введение, основная часть, которая включает анализ ситуации, сравнение фактов и др, и выводы. Записка должна быть оформлена машинопечатным текстом в едином стиле. Должна соблюдаться логика. Текст выдержан в научном стиле.

Шкала оценки

13-15 баллов (Отлично): Работа демонстрирует комплексный, глубокий и самостоятельный анализ проблемы. Структура логична и безупречна. Все выводы и рекомендации четко аргументированы, подкреплены релевантными данными, надежными источниками и корректно примененными теоретическими моделями. Учтены альтернативные сценарии или точки зрения, проведена оценка рисков. Работа отличается оригинальностью подхода, практической значимостью и безукоризненным оформлением. Выполнены все требования формата.

10-12 баллов (Хорошо): Проведен содержательный анализ по заданной теме. Структура работы в основном логична. Ключевые выводы обоснованы фактами и теориями, однако глубина проработки некоторых аспектов может быть недостаточной. Источники использованы, но их критический анализ или интеграция могут быть ограничены. Учтены основные альтернативы. Работа имеет практическую направленность и соответствует формату, но может содержать незначительные недочеты в аргументации или оформлении.

5-9 баллов (Удовлетворительно): Участие в работе присутствует: представлены основные факты и описана проблема, однако анализ носит в основном описательный или фрагментарный характер. Аргументация и выводы могут быть поверхностными, слабо подкрепленными источниками или теориями. Логическая структура имеет нарушения. Альтернативные взгляды рассмотрены бегло или не рассмотрены. Есть отклонения от требуемого формата или существенные недочеты в оформлении. Работа скорее репродуктивна, чем аналитична.

2-4 балла (Неудовлетворительно): Анализ практически отсутствует или крайне слаб. Работа носит общий, констатирующий характер, представляет собой набор разрозненных утверждений без четкой логической связи. Выводы не сформированы или не соответствуют представленному материалу. Отсутствует аргументация, ссылки на источники, применение теорий. Серьезные нарушения структуры и формата. Позиция автора не ясна.

0-1 балл (Критически неудовлетворительно): Работа не выполнена, не соответствует теме или предмету исследования. Представленный текст является plagiatом, не имеет отношения к заданию или не поддается содержательной оценке. Формальные требования полностью проигнорированы.

5.4 анализ и разбор конкретных ситуаций

Кейс-ситуация (Тема 3): «Ответ на вызов в Татарском проливе»

Описание: Резко возрастает военно-морская активность страны X (союзника США) в акватории Татарского пролива и вблизи Сахалина под предлогом учений по «свободе судоходства». Это создаёт напряжённость, влияет на работу портов и заставляет нервничать иностранных инвесторов в ТОР на Сахалине.

Задание для группы/студента: Вы – аналитик Центра стратегических разработок. Подготовьте краткий меморандум (1 стр.) для МИД России и Минвостокразвития, в котором:

Проанализируйте возможные цели и мотивы действий страны X с точки зрения её стратегических интересов в АТР.

Оцените потенциальные последствия этой активности для: а) безопасности РФ; б) социально-экономического развития Дальнего Востока.

Предложите 2-3 возможных варианта дипломатического и экономического реагирования России, оценив их плюсы и минусы.

Краткие методические указания

Работа должна быть выполнена студентом самостоятельно без применения нейросетей и непроверенных источников информации. Студенту следует при выполнении задания опираться на источники информации, предложенные преподавателем. Аналитическая записка/ Анализ/ Кейс-задача должны быть оформлены следующим образом:

Заголовок темы, далее введение, основная часть, которая включает анализ ситуации, сравнение фактов и др, и выводы. Записка должна быть оформлена машинопечатным текстом в едином стиле. Должна соблюдаться логика. Текст выдержан в научном стиле.

Шкала оценки

13-15 баллов (Отлично): Работа демонстрирует комплексный, глубокий и самостоятельный анализ проблемы. Структура логична и безупречна. Все выводы и рекомендации четко аргументированы, подкреплены релевантными данными, надежными источниками и корректно примененными теоретическими моделями. Учтены альтернативные сценарии или точки зрения, проведена оценка рисков. Работа отличается оригинальностью подхода, практической значимостью и безукоризненным оформлением. Выполнены все требования формата.

10-12 баллов (Хорошо): Проведен содержательный анализ по заданной теме. Структура работы в основном логична. Ключевые выводы обоснованы фактами и теориями, однако глубина проработки некоторых аспектов может быть недостаточной. Источники использованы, но их критический анализ или интеграция могут быть ограничены. Учтены основные альтернативы. Работа имеет практическую направленность и соответствует формату, но может содержать незначительные недочеты в аргументации или оформлении.

5-9 баллов (Удовлетворительно): Участие в работе присутствует: представлены основные факты и описана проблема, однако анализ носит в основном описательный или фрагментарный характер. Аргументация и выводы могут быть поверхностными, слабо подкрепленными источниками или теориями. Логическая структура имеет нарушения. Альтернативные взгляды рассмотрены бегло или не рассмотрены. Есть отклонения от требуемого формата или существенные недочеты в оформлении. Работа скорее репродуктивна, чем аналитична.

2-4 балла (Неудовлетворительно): Анализ практически отсутствует или крайне слаб. Работа носит общий, констатирующий характер, представляет собой набор разрозненных утверждений без четкой логической связи. Выводы не сформированы или не соответствуют представленному материалу. Отсутствует аргументация, ссылки на источники, применение теорий. Серьезные нарушения структуры и формата. Позиция автора не ясна.

0-1 балл (Критически неудовлетворительно): Работа не выполнена, не соответствует теме или предмету исследования. Представленный текст является plagiatом, не имеет отношения к заданию или не поддается содержательной оценке. Формальные требования полностью проигнорированы.

5.5 Контрольный тест

Тема 1. Теоретические основы geopolитики

Автором концепции «Морской силы» (Sea Power), определяющей господство на море как основу мирового влияния, является:

- а) Хэлфорд Маккиндер
- б) Альфред Мэхэн √
- в) Николас Спайкмен
- г) Карл Хаусхофер

Понятие «Хартленд» (Heartland), или «Сердцевинная земля», в классической геополитике относится к:

- а) Континентальным пространствам Евразии √
- б) Островным государствам Тихого океана
- в) Прибрежным зонам («римленд»)
- г) Трансатлантическому пространству

Согласно теории Николаса Спайкмена, ключ к мировому господству лежит в контроле над:

- а) Хартлендом
- б) «Римлендом» (прибрежной каймой Евразии) √
- в) Открытым океаном
- г) Воздушным пространством

Какой из перечисленных факторов НЕ является традиционным «ресурсом силы» в геополитическом анализе?

- а) Протяженность и конфигурация границ
- б) Наличие полезных ископаемых
- в) Среднегодовая температура √
- г) Контроль над транспортными артериями

Тема 2. Историческая динамика статуса

По условиям какого договора Россия в 1860 году приобрела территории Уссурийского края?

- а) Версальского
- б) Пекинского √
- в) Айгуньского
- г) Нерчинского

Какое событие середины XX века кардинально превратило Дальний Восток СССР в «закрытый» военный форпост?

- а) Окончание Первой мировой войны
- б) Начало Холодной войны и конфронтации с США √
- в) Строительство БАМа
- г) Визит Н.С. Хрущева в США

Конфликт на острове Даманский (1969 г.) был пограничным столкновением между СССР и:

- а) Японией
- б) Китаем √
- в) США
- г) Монголией

В каком году был образован Дальневосточный федеральный округ как административная единица?

- а) 1991
- б) 2000 √
- в) 2010
- г) 2014

Тема 3. Современные интересы ключевых игроков

Основная цель китайской инициативы «Пояс и путь» (BRI) в отношении российского Дальнего Востока заключается в:

- а) Военном проникновении в регион
- б) Интеграции региона в китайские трансконтинентальные логистические и ресурсные цепочки ✓
- в) Изменении границ
- г) Культурной ассимиляции

Стратегия США в «Индо-Тихоокеанском регионе» (FOIP) направлена, прежде всего, на:

- а) Помощь в развитии российских регионов
- б) Сдерживание растущего влияния Китая и укрепление собственных альянсов ✓
- в) Упразднение военных блоков
- г) Сотрудничество с ШОС

Позиция Японии по «северным территориям» (южных Курильских островах) является основным препятствием для:

- а) Вступления России в НАТО
- б) Подписания мирного договора между Россией и Японией ✓
- в) Развития торговли с КНДР
- г) Сотрудничества в Арктике

Какой из форматов НЕ является ключевым для многостороннего взаимодействия России в АТР?

- а) Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)
- б) Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС)
- в) Организация Североатлантического договора (НАТО) ✓
- г) Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Тема 4. Приграничное сотрудничество

Международный транспортный коридор «Приморье-1» связывает порты Приморья с провинцией КНР:

- а) Гуандун
- б) Хэйлунцзян ✓
- в) Синьцзян
- г) Ляонин

Основной правовой проблемой развития малого и среднего бизнеса в приграничной торговле часто является:

- а) Избыток финансирования
- б) Сложность и непрозрачность таможенных и фитосанитарных процедур ✓
- в) Отсутствие спроса
- г) Запрет на использование иностранной валюты

К «мягким» угрозам безопасности в приграничных регионах обычно относят:

- а) Вторжение регулярной армии
- б) Незаконную миграцию, контрабанду ✓
- в) Воздушные бомбардировки
- г) Кибервойну государственного уровня

Задания на соответствие

Установите соответствие между геополитической концепцией и её автором:

- | | |
|--|----------------------|
| Концепция «Хартленда» (Heartland) | а) Альфред Мэхэн |
| Концепция «Морской силы» (Sea Power) | б) Хэлфорд Маккиндер |
| Концепция «Римленда» (Rimland) | |
| Концепция «Континентального блока» (Берлин – Москва – Токио) | |

- в) Карл Хаусхофер
- г) Николас Спайкмен

Ответ: 1-б, 2-а, 3-г, 4-в

Установите соответствие между страной/организацией и её основной заинтересованностью на российском Дальнем Востоке:

- Китай
- Япония
- АСЕАН
- США

- а) Доступ к энергоресурсам и новым рынкам сбыта, диверсификация связей.
- б) Разрешение территориального спора, доступ к ресурсам, сбалансирование влияния Китая.
- в) Сдерживание стратегического сближения России и Китая, ослабление региональных позиций РФ.
- г) Обеспечение сырьевой базы, транзит грузов, освоение сельскохозяйственных земель.

Краткие методические указания

Тест должен выполняться самостоятельно в аудитории. Подготовка к тесту производится заранее. Для подготовки используется литература рекомендованная преподавателем.

Шкала оценки

10 баллов (Блестяще): Полностью правильное выполнение всех заданий. Ответы не только точны, но и демонстрируют глубокое, системное понимание материала. В заданиях открытого типа или требующих развернутого ответа даны исчерпывающие, четко структурированные объяснения с использованием соответствующей терминологии и примеров. Возможные альтернативные трактовки учтены и корректно опровергнуты.

8-9 баллов (Очень хорошо): Практически безошибочное выполнение. Допущены единичные незначительные погрешности или неточности в формулировках. Понимание материала полное и уверенное. В развернутых ответах присутствует ясная аргументация и логика, но может не хватать детализации или примеров для максимальной оценки.

6-7 баллов (Хорошо): Задание выполнено в основном верно, понимание ключевых concepts продемонстрировано. Допущены некоторые ошибки в деталях, второстепенных вопросах или в применении знаний к нестандартным формулировкам. Развернутые ответы содержат верную основу, но аргументация может быть неполной, с логическими пробледами или нечеткими выводами.

4-5 баллов (Удовлетворительно): Продемонстрировано частичное понимание материала. Выполнены базовые, наиболее очевидные задания, ответы на которые прямо следуют из изученного. Допущены существенные ошибки в сложных или комплексных вопросах. В развернутых ответах воспроизводится часть информации, но отсутствует целостное видение, анализ или выводы часто неверны или нелогичны.

2-3 балла (Неудовлетворительно): Понимание материала фрагментарное и поверхностное. Верные ответы носят случайный характер или касаются самых общих моментов. Большинство заданий, требующих применения, анализа или интерпретации, выполнены неверно. В открытых вопросах ответы неаргументированы, содержат грубые фактические ошибки или не соответствуют сути вопроса.

1 балл (Критически неудовлетворительно): Фактическое отсутствие знаний по проверяемому материалу. Ответы либо неверны, либо не имеют отношения к вопросу. Попытка выполнения минимальна или отсутствует. Тест не пройден.

5.6 Вопросы к экзамену

1. Раскройте суть концепции «Морской силы» А. Мэхэна. Как её можно применить для анализа роли Тихоокеанского флота России и портовой инфраструктуры ДВ?
2. Проанализируйте, как изменился геополитический статус Дальнего Востока России после распада СССР. Назовите ключевые «приобретения» и «потери».
3. В чём заключаются основные интересы Китая на российском Дальнем Востоке? Как они соотносятся с интересами России в рамках стратегии «поворота на Восток»?
4. Охарактеризуйте стратегию США в Индо-Тихоокеанском регионе. Какие вызовы она создаёт для России в дальневосточном регионе?
5. Объясните, в чём состоит конфликтный потенциал Корейского полуострова для безопасности российского Дальнего Востока.
6. Сравните две модели приграничного сотрудничества: российско-китайскую и российско-финляндскую (в рамках ЕС). В чём их принципиальные различия?
7. Каковы основные проблемы и барьеры в развитии приграничного гуманитарного сотрудничества (образование, туризм) на Дальнем Востоке России?
8. Как проблема «северных территорий» (Курильских островов) влияет на геополитическую ситуацию в регионе и российско-японские отношения?
9. Оцените роль АСЕАН как партнёра России в АТР. Какие возможности для Дальнего Востока открывает это сотрудничество?
10. Подготовьте тезисы аналитического заключения о перспективах развития Арктического вектора в геополитике Дальнего Востока России.

Краткие методические указания

1. Раннее начало и планирование:

- Начните подготовку минимум за 2-3 недели до экзамена.
- Разделите весь материал на логические блоки/темы и составьте реалистичный календарный план-график, равномерно распределив нагрузку.
 - Выделите отдельное время не только на изучение, но и на повторение и прогон ответов.

2. Активная работа с материалом (не просто чтение):

- Структурируйте информацию: создавайте схемы, ментальные карты, сводные таблицы по темам. Это поможет видеть связи и систематизировать знания.
- Конспектируйте ключевые тезисы своими словами. Цель – не переписать учебник, а выделить основные определения, теоремы, классификации, аргументы "за/против", примеры.
- Проговаривайте материал вслух. Это главный навык для устного экзамена. Объясняйте сложные концепции так, как если бы вы учили другого человека.

3. Моделирование экзаменационной ситуации:

- Составьте предполагаемый список вопросов (на основе программы, лекций, рекомендаций преподавателя).
- Регулярно репетируйте ответы: вытягивайте случайный билет, давайте себе 10-15 минут на подготовку (как на реальном экзамене) и полностью, вслух, давайте структурированный ответ.
- Тренируйтесь перед аудиторией (одногруппники, родные) или записывайте себя на диктофон/видео. Это поможет выявить слабые места, контролировать время и побороть страх публичного ответа.
- Продумайте возможные уточняющие вопросы преподавателя и подготовьте к ним краткие ответы.

4. Стратегия работы с билетом на экзамене:

- Время на подготовку (10-20 мин):
 - Быстро набросайте развернутый план ответа по каждому вопросу (тезисы, формулы, ключевые даты/имена).
 - Определите логическую связь между вопросами билета, чтобы введение и заключение были общими.
 - Начните с самого сложного для вас вопроса, пока голова свежая.
- Структура ответа (правило "трех частей"):
 - Введение (1-2 мин): Кратко обозначьте, о чем будет речь, дайте определение ключевым понятиям.
 - Основная часть (5-7 мин на вопрос): Раскрывайте тему последовательно, по плану. Приводите аргументы, примеры, теории . Следите за логикой: "во-первых... во-вторых... следовательно...".
 - Заключение (1-2 мин): Подведите итог, сделайте обобщающий вывод, возможно, обозначьте современное значение или перспективы проблемы.

5. Психологический и организационный настрой:

- Выспитесь перед экзаменом. Уставшая память работает плохо.
- Сосредоточьтесь на демонстрации системного понимания , а не на механическом воспроизведении.
- В начале ответа можно кратко озвучить план – это создает впечатление организованности.
- Не молчите, если забыли деталь. Можно сказать: "Я сейчас подробно раскрою этот аспект, а чтобы не упустить логику, сначала перейду к следующему пункту..." или "Если позволите, я вернусь к этому чуть позже". Держитесь уверенно, поддерживайте зрительный контакт с экзаменатором.

Ключевой принцип: Устный экзамен – это демонстрация умения мыслить и рассуждать по предмету, а не тест на память. Ваша задача – стать на время экспертом , который может ясно и логично объяснить материал.

Шкала оценки

Неудовлетворительно (1-3 балла)

- 1-2 балла: Критический уровень. Студент не может ответить ни на один вопрос билета, не владеет базовыми понятиями. Ответы не соответствуют теме, содержат грубые фактические ошибки или отсутствуют. Речь несвязна. Системного понимания предмета нет.
- 3 балла: Неудовлетворительный минимум. Студент с большим трудом и наводящими вопросами может назвать лишь отдельные, разрозненные факты или определения, не понимая их смысла и взаимосвязи. Ответ строится как набор общих фраз, не раскрывающих сути вопроса. Логическая структура ответа отсутствует.

Удовлетворительно (4-5 баллов)

- 4 балла: Минимальное соответствие. Студент воспроизводит основную, заученную часть материала, но делает это поверхностно, с ошибками в деталях. Способен лишь констатировать факты без анализа, объяснений и примеров. Испытывает большие трудности при ответах на уточняющие или дополнительные вопросы. Речь монотонная, ответ заучен механически.

- 5 балла: Стабильно удовлетворительно. Студент дает базовый, правильный, но упрощенный ответ на основные вопросы билета. Раскрывает тему фрагментарно, без глубины. Может допускать неточности в терминологии или второстепенных деталях. Аргументация слабая, примеры отсутствуют или некорректны. Способен ответить только на самые простые уточняющие вопросы.

Хорошо (6-8 баллов)

- 6-7 баллов: Хороший, уверенный ответ. Студент демонстрирует твердое знание материала, правильно и полно отвечает на вопросы билета. Ответ структурирован (есть введение, основная часть, заключение), логичен. Использует профессиональную терминологию, но может испытывать затруднения с нестандартными вопросами или углубленным анализом. Примеры и аргументы присутствуют, но могут быть неполными.
- 8 баллов: Очень хорошо. Ответ является полным, осознанным и самостоятельным. Студент не только воспроизводит материал, но и показывает понимание причинно-следственных связей, может сравнивать разные подходы или теории. Приводит корректные примеры, умеет аргументировать свою точку зрения. Уверенно парирует большинство уточняющих вопросов, демонстрируя гибкость мышления. Незначительные недочеты могут касаться лишь сложнейших нюансов темы.

Отлично (9-10 баллов)

- 9 баллов: Отличный, профессиональный ответ. Студент показывает глубокое, системное и творческое понимание предмета. Ответ выстроен безупречно логично, как связное и убедительное монологическое высказывание. Материал изложен с привлечением дополнительных источников, знаний из смежных дисциплин, актуальных примеров или данных. Студент легко анализирует проблему, видит её многогранность, может корректно оценить разные точки зрения. Четко и полно отвечает на все дополнительные вопросы, ведет содержательный диалог с экзаменатором.
- 10 баллов: Блестящее, образцово. Кроме всех критериев на "9", ответ отличается особой оригинальностью изложения, эрудицией, критическим мышлением или нестандартным взглядом на проблему. Студент не просто отвечает, а ведет научную дискуссию, ставит новые вопросы в рамках темы, демонстрирует выдающуюся подготовку и genuine (подлинный) интерес к предмету. Ответ производит впечатление свободного владения материалом на уровне, превышающем обязательные требования.