

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление и направленность (профиль)
40.04.01 Юриспруденция. Теория и практика правоприменения

Год набора на ОПОП
2024

Форма обучения
заочная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История и методология юридической науки» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утв. приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. №1451) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Грановская О.Л., доктор философских наук, профессор, Кафедра теории и истории российского и зарубежного права, Granovskaya.O@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 28.04.2025 , протокол № 9

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1576582219
Номер транзакции	0000000000E6485C
Владелец	Пурге А.Р.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель: формирование знаний в области истории юридической науки, представлений об особенностях ее эволюции от Античности до начала XXI в., теоретико-методологической культуры мышления магистрантов, основанной на овладении ими всеобщими, общенаучными и специальными методами исследований в области современного правоведения.

Задачи освоения дисциплины:

- выделить источники формирования юридической науки в западном и российском государственно-правовом пространстве;
- определить основные этапы становления правоведения, эволюцию типов правопонимания, закономерность их возникновения, преемственность, различия, практическое своеобразие
- ознакомить с совокупностью классических методов и принципов правового исследования;
- обозначить современные методологические акценты, обратив внимание на герменевтическую и феноменологическую парадигмы, «понимающее» правоведение и др.
- сформировать целостное представление о теоретико-методологической основе магистерской диссертации;
- научить выбирать адекватные методы исследования правовых явлений, исходя из поставленной цели и задач диссертационного исследования;
- ставить и решать задачи в области своих профессиональных компетенций.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
40.04.01 «Юриспруденция» (М-ЮП)	ПКВ-3 : Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции	ПКВ-3.3к : Определяет и характеризует юридические типы научного познания; понятия и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельной области юридического познания	РД1	Знание	понятия и принципов методологии юридической науки
			РД1	Умение	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории и методологии юридической науки
			РД1	Навык	научно-исследовательской деятельности в области истории и методологии юридической науки

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных

российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Воспитание уважения к Конституции и законам Российской Федерации	Гражданственность Высокие нравственные идеалы	Дисциплинированность
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Воспитание чувства долга и ответственности перед семьей и обществом	Высокие нравственные идеалы	Жизнелюбие
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Развитие творческих способностей и умения решать нестандартные задачи	Права и свободы человека	Гибкость мышления Гуманность
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Формирование навыков публичного выступления и презентации своих идей	Достоинство Гражданственность Высокие нравственные идеалы	Гибкость мышления Креативное мышление Активная жизненная позиция

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «История и методология юридической науки» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений профессионального Блока 1 Дисциплины (модули). М.1.В.03 ОПОП магистратуры по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо-емкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттестации	
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА			КСР
40.04.01 Юриспруденция	ЗФО	М01.В	1	3	17	4	12	0	1	0	91	Э

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ЗФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ЗФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания.	РД1, РД1, РД1	1	2	0	18	Проведение семинара в диалоговом режиме, тестирование
2	Современные представления о научном познании	РД1, РД1, РД1	1	2	0	18	Проведение семинара в диалоговом режиме, тестирование
3	Формирование юридических типов научного познания.	РД1, РД1, РД1	0	4	0	18	Проведение семинара в диалоговом режиме, тестирование
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.	РД1, РД1, РД1	1	2	0	18	Проведение семинара в диалоговом режиме, тестирование
5	Понятие и принципы методологии юридической науки.	РД1, РД1, РД1	1	2	0	19	Проведение семинара в диалоговом режиме, тестирование
Итого по таблице			4	12	0	91	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ЗФО

Тема 1 Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания.

Содержание темы: Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально-гуманитарного знания. Понятие и типы научной рациональности, научной парадигмы, научной картины мира. Основные модели динамики научного знания. Специфика классического типа научной рациональности. Специфика неклассического типа научной рациональности. Постнеклассическая научная рациональность. Специфика юридических и иных социально-гуманитарных наук: классические и постклассические трактовки. Формирование и эволюция западного (европейского и североамериканского) юридического дискурса. Внутринаучные и социокультурные факторы эволюции юридической науки. Классический и постклассический этапы в развитии юридической науки: общая характеристика. Философия права и политики в Древней Греции. Становление профессиональной юриспруденции в Риме. Школа глоссаторов. Развитие догматического инструментария юридической науки и практики школой комментаторов. Диалектика стоиков как рациональное основание средневековой догматической юриспруденции. Западноевропейское просвещение, революции и право: смена теоретико-методологических и аксиологических ориентиров юридического познания. Разум или чувства. Гуманистическая (филологическая) школа юристов. Юридический рационализм: школа естественного права. Классические концепции естественного права. Неклассические концепции естественного права. Философский идеализм и философский позитивизм в правовом познании Нового времени. Историческая школа юристов в первой половине XIX в.: национально-консервативная эвристическая стратегия. Социологическая школа права:

поиск новых теоретико-методологических оснований. Концепция и метод «юриспруденции понятий». Критика и значение «юриспруденции понятий». Аналитическая стратегия правопонимания в XX в. Типология правопонимания в контексте исторических типов научной рациональности. Особенности развития правоведения в России: классический, имперский, советский и постсоветский этапы.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Семинар в диалоговом режиме, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к семинару в диалоговом режиме и тестированию.

Тема 2 Современные представления о научном познании.

Содержание темы: Позитивистский идеал научной рациональности: общая характеристика. Проблема ценностной нейтральности научного знания в позитивистской традиции науки. Позитивистская традиция в классической юридической науке. «Первый» позитивизм как методологическая основа юридического позитивизма. Неопозитивистские интерпретации научного знания. Научная программа логического позитивизма и принцип “верификации” научного знания. Возможности принципа “верификации” в теоретических и отраслевых юридических науках. Аналитическая философия: программа анализа языка науки. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники. Постпозитивистские интерпретации научного знания. Концепция роста научного знания и принцип «фальсификации» научного знания К. Поппера. Возможности принципа «фальсификации» в теоретических и отраслевых юридических науках. Теория научных революций Т. Куна. История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки. Неокантианство: обоснование специфики гуманитарного знания. Значение научных «конвенций» в исторической эволюции юридической науки. Феноменологическая философия науки. Феноменологические критерии научности в применении к юридической науке. Научное знание и герменевтика. Герменевтический характер юридической науки. Различия и взаимосвязь научного объяснения и научного понимания. Наука и постмодернизм. Коммуникативная концепция науки. Коммуникативный характер современной юридической науки.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Семинар в диалоговом режиме, тест, лекция.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к семинару в диалоговом режиме и тестированию.

Тема 3 Формирование юридических типов научного познания.

Содержание темы: Социокультурные факторы формирования юридических типов научного познания. Проблема исторического возраста юридической науки. Юридический тип научного познания и правопонимание. Тип правопонимания и методология познания права. Классический тип научной рациональности и особенности классической юридической науки. Болонская школа юристов и схоластический метод анализа и синтеза. Юснатурализм и юридический позитивизм: различие методологических стратегий. Рационалистические методы в классической юридической науке: дедуктивно-аксиоматический метод классического юснатурализма. Эмпирические методы в классической науке: индуктивный метод юридического позитивизма. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении. Методы догматической юриспруденции. Методы социологического позитивизма. Историческая школа права и принцип историзма в юридических науках. Постклассический тип научной рациональности и специфика постклассической юридической науки. Психологический вариант правопонимания. Лингвистическая революция и постклассические варианты правопонимания. Феноменологическое правоведение. Правовая герменевтика. Правовой экзистенциализм.

Постструктурализм в правоведении. Формирование интегрального правопонимания. Коммуникативные стратегии в современной юридической науке.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Семинар в диалоговом режиме, тест, лекция.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к семинару в диалоговом режиме и тестированию.

Тема 4 Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.

Содержание темы: Деятельность как содержание коммуникации. Научная коммуникация как диалог. Коммуникативный характер социогуманитарного знания. Стилъ юридического познания как элемент правовой культуры. Образы права и образы юридического познания. Правовое мышление, правовой менталитет.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Семинар в диалоговом режиме, тест, лекция.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к семинару в диалоговом режиме и тестированию.

Тема 5 Понятие и принципы методологии юридической науки.

Содержание темы: Понятие методологии юридической науки. Метод, методологический принцип, методологическая стратегия, методология: соотношений понятий. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания. Метод и теория. Структура и функции научной теории. Проблема преемственности и “несоизмеримости” правовых теорий. Проблемы классификации методов. Методы научного и философского познания права. Юридическая наука и юридическая техника. Юрико-технические методы. Классические и постклассические методологии познания права: общая характеристика. Концепция универсального научного метода в классической науке. Осознание специфики методологии социогуманитарного знания и требование методологической рефлексии в постклассической науке. Плюрализм и комплементарность методов в современной юридической науке. Междисциплинарный характер современного правоведения. Классические методы юридической науки. Логические методы. Диалектический метод. Понятие, предмет, задачи и практическое значение догматического метода. Нормативный метод. Историко-правовой метод. Сравнительно-правовой метод. Постклассические методы юридической науки. Герменевтический метод в юридической науке. Семиотический метод и аналитическая стратегия в правоведении. Метод юридической деконструкции. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии. Системный подход и структурно-функциональная стратегия. Системный подход и синергетика. Трансцендентальная феноменология и стратегия «жизненного мира человека». Антропный принцип в юридической методологии. Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принцип историзма в юридической методологии. Культурологический принцип юридической методологии. Коммуникативный принцип юридической методологии.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Семинар в диалоговом режиме, тест, лекция.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к семинару в диалоговом режиме и тестированию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

При освоении дисциплины первостепенное внимание следует обратить на усвоение основных понятий. При изучении курса в рамках **самостоятельной работы**, при подготовке к практическим занятиям и при работе с литературой необходимо обратить внимание на соблюдение алгоритма, направленного на системное и наиболее качественное усвоение учебного материала: прежде чем переходить к проблемно ориентированным статьям и иным научным публикациям по соответствующей теме, следует ознакомиться с главами (разделами) рекомендованных учебников из списка основной литературы.

Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины. Важным условием успешного освоения дисциплины является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Лекционные занятия. Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения. Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно

рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям. Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой. Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между

собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса.

Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

По очной форме обучения объем аудиторных занятий по дисциплине составляет 32 часа, доля занятий в интерактивной форме составляет 75%.

Вид учебной нагрузки	Тема занятия	Вид интерактивного занятия	Объем в часах
Практ	Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания	групповая дискуссия	2
Практ	Современные представления о научном познании	групповая дискуссия	6
Практ	Формирование юридических типов научного познания	групповая дискуссия	6
Практ	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	групповая дискуссия	6
Практ	Понятие и принципы методологии юридической науки	групповая дискуссия	4
Итого по таблице			24

По заочной форме обучения объем аудиторных занятий по дисциплине составляет 16 часов, доля занятий в интерактивной форме составляет 75%.

Вид учебной нагрузки	Тема занятия	Вид интерактивного занятия	Объем в часах
Практ	Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания	групповая дискуссия	2
Практ	Современные представления о научном познании	групповая дискуссия	2
Практ	Формирование юридических типов научного познания	групповая дискуссия	4
Практ	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	групповая дискуссия	2
Практ	Понятие и принципы методологии юридической науки	групповая дискуссия	2
Итого по таблице			12

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональным достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Дедов, Д. И. Методология права 2.0 / Д. И. Дедов. – Москва : Дело, 2023. – 752 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=719212> (дата обращения: 20.06.2025). – ISBN 978-5-85006-486-0. – Текст : электронный.

2. Исаев, И. А. История и методология юридической науки : учебное пособие / И.А. Исаев, И.Н. Мележик, Т.П. Филиппова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 128 с. - ISBN 978-5-91768-895-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2154939> (Дата обращения -18.06.2025)

3. Пивоев, В. М. Философия и методология права : учебник для вузов / В. М. Пивоев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13942-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/567724> (дата обращения: 18.06.2025).

4. Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник / В.М. Сырых. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 512 с. - ISBN 978-5-91768-958-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1938068> (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

5. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 260 с. — (Высшее образование). —

ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565122> (дата обращения: 18.06.2025).

6. Честнов, И. Л. История и методология юридической науки : учебник / И.Л. Честнов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 283 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/textbook_5978a3f789a282.51535943. - ISBN 978-5-16-011995-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1899554> (Дата обращения - 18.06.2025)

7.2 *Дополнительная литература*

1. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А.В. Корнев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-789-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1991043> (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

7.3 *Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):*

1. Научная электронная библиотека – <https://elibrary.ru/>
2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
3. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
4. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM" - Режим доступа: <https://znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система "УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН"
6. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
7. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
8. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Компьютеры
- Проектор
- DIS CM 6090 P Пульт председателя с 2-мя селекторами каналов
- DIS DM 6090 P Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов
- LCD-монитор 17"
- PTZ - Камера
- Двухполосная АС 30Вт MR-44
- Линейный приемник XGA
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Монитор Samsung 152Т 15"
- Моторизованный экран 300*401 см
- Натяжной экран, 152*203 см

- Ноутбук № 4 Lenovo IdeaPad G5070
- Передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5
- Передатчик видеосигналов в витую пару CAT5
- Приемник видеосигнала из витой пары CAT5
- Приемник видеосигналов из витой пары CAT5
- Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов, без микрофона системы DCS 6000
- Четырехканальный передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat X Pro
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Pro Plus 2016 MAK
- Microsoft Windows 7 Russian
- VMware vSphere 5 Enterprise Plus for Desktop Stand Alone License
- VMware vShield Endpoint 5.x
- Антиплагиат
- Гарант
- КонсультантПлюс

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление и направленность (профиль)
40.04.01 Юриспруденция. Теория и практика правоприменения

Год набора на ОПОП
2024

Форма обучения
заочная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
40.04.01 «Юриспруденция» (М-ЮП)	ПКВ-3 : Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции	ПКВ-3.3к : Определяет и характеризует юридические типы научного познания; понятия и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельную область юридического познания

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ПКВ-3 «Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код	Тип	Результат	
ПКВ-3.3к : Определяет и характеризует юридические типы научного познания; понятия и принципы методологии юридической науки; методологию юриспруденции как самостоятельную область юридического познания	РД 1	Знание	понятия и принципов методологии юридической науки	корректность и полнота ответа
	РД 1	Умение	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории и методологии юридической науки	корректность и полнота ответа
	РД 1	Навык	научно-исследовательской деятельности в области истории и методологии юридической науки	корректность и полнота ответа

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация

Заочная форма обучения						
РД1	Знание : понятия и принципы методологии юридической науки	1.1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания.	Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме		
			Семинар в диалоговом режиме	Экзамен в письменной форме		
		1.2. Современные представления о научном познании	Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме		
			Семинар в диалоговом режиме	Экзамен в письменной форме		
		1.3. Формирование юридических типов научного познания.	Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме		
			Семинар в диалоговом режиме	Экзамен в письменной форме		
		1.4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.	Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме		
			Семинар в диалоговом режиме	Экзамен в письменной форме		
		1.5. Понятие и принципы методологии юридической науки.	Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме		
			Семинар в диалоговом режиме	Экзамен в письменной форме		
		РД1	Умение : осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории и методологии юридической науки	1.1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания.	Дискуссия	Экзамен в письменной форме
					Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме
1.2. Современные представления о научном познании	Дискуссия			Экзамен в письменной форме		
	Разноуровневые задачи и задания			Экзамен в письменной форме		
1.3. Формирование юридических типов научного познания.	Дискуссия			Экзамен в письменной форме		
	Разноуровневые задачи и задания			Экзамен в письменной форме		
1.4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.	Дискуссия			Экзамен в письменной форме		
	Разноуровневые задачи и задания			Экзамен в письменной форме		
1.5. Понятие и принципы методологии юридической науки.	Дискуссия			Экзамен в письменной форме		
	Разноуровневые задачи и задания			Экзамен в письменной форме		
РД1	Навык : научно-исследовательской деятельности и в области истории и методологии юридической науки			1.1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания.	Дискуссия	Экзамен в письменной форме
					Разноуровневые задачи и задания	Экзамен в письменной форме
			Дискуссия	Экзамен в письменной форме		

		1.2. Современные представления о научном познании	Разноуровневые задания и задания	Экзамен в письменной форме
		1.3. Формирование юридических типов научного познания.	Дискуссия	Экзамен в письменной форме
			Разноуровневые задания и задания	Экзамен в письменной форме
		1.4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.	Дискуссия	Экзамен в письменной форме
			Разноуровневые задания и задания	Экзамен в письменной форме
		1.5. Понятие и принципы методологии юридической науки.	Дискуссия	Экзамен в письменной форме
			Разноуровневые задания и задания	Экзамен в письменной форме

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство			
	Собеседование	Групповое творческое задание	Дискуссии	Итого
Практические занятия	15	20	15	50
Самостоятельная работа	15	20	15	50
Промежуточная аттестация	30	40	30	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» /	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

	«неудовлетворительно»	
--	-----------------------	--

5 Примерные оценочные средства

5.1 семинар в диалоговом режиме

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания
2. Современные представления о научном познании
3. Формирование юридических типов научного познания
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания
5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Краткие методические указания

Семинары в диалоговом режиме проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Участники должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.2 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

1. Охарактеризуйте понятие «тип правопонимания», «классическое и неклассическое юридическое исследование», изучив дискуссии на эту тему.
2. Что общего и различного в развитии юридической науки и практики?
Приведите соответствующие примеры из античного, средневекового и нововременного периода эволюции юриспруденции в западной традиции.
3. Какие типы юридического мышления можно выделить на рубеже XX – XXI веков? В чем заключаются их особенности?
4. Что такое «юридическая герменевтика», «юридическая феноменология» и какой них теоретико-методологический статус и эвристические возможности?
5. Каково значение юридической герменевтики в современной правоинтерпретационной политике?

Краткие методические указания

Групповые творческие задания выполняются студентами в малых группах. Формирование групп и выбор темы проекта производятся по окончании первого лекционного занятия по дисциплине. На протяжении оставшейся части курса, на каждом практическом занятии преподаватель отводит часть времени (от 15 до 30 минут) на консультирование групп по выполнению творческого задания. Основную часть работ по выполнению творческого задания малые группы осуществляют в рамках самостоятельной работы. На последнем практическом занятии по дисциплине группы представляют результат.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание

5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.3 Дискуссия

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания
2. Современные представления о научном познании
3. Формирование юридических типов научного познания
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания
5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Краткие методические указания

Групповые дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для групповых дискуссий преподаватель привлекает нескольких студентов. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.4 экзамен в форме теста

1. Систему юридических наук составляют:

- 1) естественные, общественные, технические науки;
- 2) отраслевые, межотраслевые, историко-теоретические науки;
- 3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
- 4) естественные, неестественные, противоестественные.

2. К какому понятию следует отнести данное определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:

- 1) наука;
- 2) концепция;
- 3) теория;
- 4) соответствует всем понятиям.

3. Подберите понятие к данному определению: «Методологическая наука, разрабатывающая принципиально важные теоретические положения и направляющая развитие отраслевых юридических дисциплин»:

- 1) философия права;
- 2) теория государства и права;
- 3) история государства и права;
- 4) методология права.

4. Юридической науке не присуща следующая функция:

- 1) эвристическая;
- 2) регулятивно-статическая;
- 3) политико-управленческая.

5. Предмет юридической науки составляют:

- 1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- 2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;
- 3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
- 4) все ответы правильные.

6. Какое из перечисленных понятий, отражающих составные части теории права, нарушает закономерность перечня:

- 1) философия права;
- 2) социология права;
- 3) норма права;
- 4) догма права.

7. Общетеоретическими принципами исследования государства и права являются:

- 1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
- 2) историзм, плюрализм, объективность;
- 3) абстрагирование, сравнение, моделирование;
- 4) все ответы правильные.

8. Внутреннюю сторону познания государственно-правовых явлений составляют следующие логические приемы:

- 1) абстрагирования, проб и ошибок, статистический;
- 2) синтез, гипотеза, анализ, индукция;
- 3) системный, сравнительный, функциональный;
- 4) конкретность, всесторонность, объективность.

9. К частным методам теории государства и права можно отнести:

- 1) формально-юридический, юридической компаративистики;
- 2) правового эксперимента, правового прогнозирования;
- 3) структурно-функциональный, формально-логический;
- 4) компьютерной обработки, моделирования.

10. Какое из перечисленных понятий, отражающих методы теории государства и права, нарушает закономерность перечня:

- 1) моделирование;
- 2) аналогия;
- 3) абстрагирование;
- 4) толкование норм права.

11. Какое из перечисленных понятий, отражающих методологическую основу юридических исследований, нарушает закономерность перечня:

- 1) материализм;
- 2) диалектика;
- 3) позитивизм;
- 4) бюрократизм.

12. Подберите понятие к данному определению: «Комплекс общетеоретических принципов, логических и специальных научных методов исследования основных закономерностей государственно-правовых явлений»:

- 1) идеология;

- 2) аксиология;
- 3) методология;
- 4) онтология.

13. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:

- 1) римское право, международное публичное право;
- 2) уголовно-процессуальное право, муниципальное право;
- 3) прокурорский надзор, криминология;
- 4) история государства и права, история правовых учений.

14. Какая из перечисленных юридических наук нарушает закономерность перечня:

- 1) конституционное право;
- 2) семейное право;
- 3) римское право;
- 4) уголовно-процессуальное право.

15. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

- 1) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые;
- 2) на общие, специальные, профессиональные;
- 3) на слова, термины, категории.
- 4) на обыденные, профессиональные, научные.

16. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:

- 1) правовую категорию;
- 2) отрасль права;
- 3) суждение;
- 4) концепцию.

17. Что непосредственно означает слово-термин «теория»:

- 1) мыслительную деятельность;
- 2) оценку фактов;
- 3) систему основных идей;
- 4) все варианты верные.

18. Какой из частнонаучных методов позволяет предвидеть конкретные перспективы развития государственно-правовых явлений:

- 1) правовой эксперимент;
- 2) правовое прогнозирование;
- 3) сравнительное правоведение;
- 4) формально-юридический.

19. Какой из научных методов состоит в исследовании права и государства на основе фактических данных:

- 1) функциональный;
- 2) статистический;
- 3) конкретно-социологический;
- 4) технико-юридический.

20. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- 1) сравнительного правоведения;
- 2) формально-юридический;
- 3) системно-функциональный;
- 4) моделирования.

21. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- 1) правового эксперимента;
- 2) правового прогнозирования;
- 3) выработки правовых решений;
- 4) толкования норм права.

22. Когда произошло оформление науки как социального института.

- 1) XVII – начале XVIII вв.;
- 2) XVII – середине XVIII вв.;
- 3) конец XVIII – конец XIX;
- 4) начало XX в.

Краткие методические указания

Тестовые задания сформулированы в виде вопроса, на который необходимо ответить, или утвердительного предложения, которое необходимо продолжить. В задании четыре варианта ответов, верным может быть как один вариант, так и несколько вариантов. Ответы на тестовые задания вносятся в специальную форму. Содержание тестовых заданий доводится до сведения студентов на занятии, в день проведения тестирования.

Шкала оценки

5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Ключи к фонду оценочных
средств для проведения текущего
контроля и промежуточной
аттестации по дисциплине
(модулю)

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Перечень рекомендуемых направлений (специализаций):
40.04.01 Юриспруденция

Владивосток

1 Примерные оценочные средства

1.1 семинар в диалоговом режиме

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания

- *Классическая рациональность* — опора на объективность, универсальные законы, логико-дедуктивные методы (характерно для позитивизма и нормативизма XIX–XX вв.).
 - *Неклассическая рациональность* — учет роли субъекта, культурно-исторического контекста, ценностей (постпозитивизм, социологическая юриспруденция).
 - Возникновение юридического знания — античная юриспруденция (римское право), средневековые глоссаторы, кодификации Нового времени.
-

2. Современные представления о научном познании

- Наука — систематическая деятельность по получению и проверке знаний, основанная на методологической рефлексии.
 - Современный подход сочетает эмпирические и теоретические уровни, признаёт мультидисциплинарность и открытость к пересмотру знаний.
 - Ключевые принципы: проверяемость, фальсифицируемость (К. Поппер), релятивизация контекстом (Т. Кун).
-

3. Формирование юридических типов научного познания

- *Историко-правовой* — анализ развития правовых институтов во времени.
 - *Сравнительно-правовой* — сопоставление правовых систем для выявления закономерностей.
 - *Формально-юридический* — исследование права как логически организованной системы норм.
 - *Социолого-правовой* — изучение функционирования права в обществе и правосознания.
-

4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания

- Юридическое познание включает формулирование проблем, поиск информации, интерпретацию норм, оценку последствий применения права.
 - *Стили*: догматический (нормативный анализ), социологический (право в действии), философский (ценностный анализ).
 - *Образы*: системный (целостность права), аналитический (детальный разбор норм), критический (выявление противоречий и пробелов).
-

5. Понятие и принципы методологии юридической науки

- Методология — совокупность принципов, методов и средств научного исследования права.
- Принципы: историзм, объективность, системность, комплексность.
- Функция методологии — выбор подходящих инструментов исследования (логический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.).

1.2 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

1. Охарактеризуйте понятие «тип правопонимания», «классическое и неклассическое юридическое исследование», изучив дискуссии на эту тему.

Тип правопонимания — устойчивая система взглядов на сущность, происхождение и назначение права, определяющая методы его исследования. Выделяют три основных: **юридический позитивизм** (право как система норм, установленных государством), **естественно-правовой подход** (право основано на идеях справедливости, морали), **социологическая школа права** (право как социальная практика).

Классическое юридическое исследование — ориентировано на объективность, формальную логику, нормативную определённость (Г. Кельзен, Л. Дюги).

Неклассическое — учитывает роль субъекта, культурно-исторический контекст, междисциплинарность, влияние социальных наук (Г. Гурвич, Р. Паунд).

Источник: Алексеев С.С. *Общая теория права*; Кун Т. *Структура научных революций*.

2. Что общего и различного в развитии юридической науки и практики? Приведите примеры.

Общее — обе сферы направлены на понимание и применение права, взаимно влияют друг на друга.

Различия — юридическая наука формулирует концепции и теории, а практика применяет их в конкретных делах.

Примеры:

- *Античность* — римская юриспруденция (Гай, Ульпиан) сочетала теоретические принципы с судебной практикой.
- *Средневековье* — глоссаторы и постглоссаторы систематизировали римское право, но практика часто опиралась на местные обычаи.
- *Новое время* — развитие кодификаций (Наполеоновский кодекс) с активным использованием научных разработок.

Источник: Барон Ю.М. *История политических и правовых учений*.

3. Какие типы юридического мышления можно выделить на рубеже XX–XXI веков?

- **Позитивистское** — право как иерархия норм; акцент на юридической технике.
- **Социологическое** — право как инструмент регулирования реальных общественных отношений.
- **Критическое** — анализ права в контексте власти, идеологии и дискриминации (Critical Legal Studies).
- **Междисциплинарное** — интеграция подходов философии, социологии, экономики, культурологии.

Источник: Лукьянова Е.А. *Методология юридической науки*.

4. Что такое «юридическая герменевтика», «юридическая феноменология» и их статус и возможности?

- **Юридическая герменевтика** — теория и практика интерпретации правовых текстов, учитывающая исторический и культурный контекст (Ф. Шлейермахер, Г. Гадамер).
- **Юридическая феноменология** — исследование права через описание опыта его восприятия субъектами, без предварительных теоретических схем (Э. Гуссерль, А. Райнах).

Теоретико-методологический статус — оба подхода рассматриваются как неклассические методы, расширяющие инструментарий юриспруденции.

Эвристические возможности — выявление скрытых смыслов норм, учет субъективного правового опыта, развитие права как культурного феномена.

5. Каково значение юридической герменевтики в современной правоинтерпретационной политике?

Юридическая герменевтика обеспечивает:

- более гибкое толкование норм с учётом исторического контекста и целей законодателя;
- учет правовой культуры и общественных ожиданий;
- возможность адаптировать правовые акты к быстро меняющимся социальным условиям.

Пример: решения Конституционного Суда РФ, использующие системное и историко-правовое толкование; практика Европейского суда по правам человека при оценке нарушений Конвенции.

Источник: Гадамер Х.-Г. *Истина и метод*; Постановления КС РФ № 10-П от 11.04.2000 и др.

1.3 Дискуссия

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания

- *Классическая рациональность* — установка на объективность, универсальность, предсказуемость, использование формально-логических методов (характерна для XIX – первой половины XX вв., напр. теория чистого права Г. Кельзена).
- *Неклассическая рациональность* — признание роли субъекта, контекстуальности знаний, влияния ценностей и культуры на исследование (вторая половина XX в., постпозитивизм, социологические школы).
- Возникновение юридического знания — античная юриспруденция (римские юристы Гай, Павел), средневековые глоссаторы, эпоха кодификаций в Новое время.

2. Современные представления о научном познании

- Научное познание понимается как систематическая деятельность по получению, проверке и применению знаний.
- Включает эмпирический (сбор и анализ фактов) и теоретический (построение моделей и концепций) уровни.
- Основывается на принципах верифицируемости, фальсифицируемости (К. Поппер), открытости к междисциплинарным подходам.

3. Формирование юридических типов научного познания

- **Историко-правовой** — исследование эволюции права (анализ правовых памятников, источников).
- **Сравнительно-правовой** — сопоставление правовых систем для выявления сходств и различий.
- **Формально-юридический** — анализ права как системы норм.
- **Социолого-правовой** — изучение функционирования права в обществе.
- Каждый тип опирается на собственную методологическую базу и цели.

4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания

- Юридическое познание — это исследование правовых норм, институтов, механизмов их действия.
 - **Стили:**
 - Догматический — анализ закона в его системной целостности.
 - Социологический — изучение права в действии.
 - Философский — рассмотрение права в контексте ценностей и категорий.
 - **Образы:** системный, аналитический, критический.
-

5. Понятие и принципы методологии юридической науки

- Методология — совокупность принципов, методов и приёмов, используемых в научных исследованиях права.
 - **Принципы:** историзм, объективность, системность, комплексность.
 - Обеспечивает выбор адекватных методов (логический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) в зависимости от предмета исследования.
-

1.4 экзамен в форме теста

1. Систему юридических наук составляют:

- 1) естественные, общественные, технические науки;
- 2) отраслевые, межотраслевые, историко-теоретические науки;
- 3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
- 4) естественные, неестественные, противоестественные.

2. К какому понятию следует отнести данное определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:

- 1) наука;
- 2) концепция;
- 3) теория;
- 4) соответствует всем понятиям.

3. Подберите понятие к данному определению: «Методологическая наука, разрабатывающая принципиально важные теоретические положения и направляющая развитие отраслевых юридических дисциплин»:

- 1) философия права;
- 2) теория государства и права;
- 3) история государства и права;
- 4) методология права.

4. Юридической науке не присуща следующая функция:

- 1) эвристическая;
- 2) регулятивно-статическая;
- 3) политико-управленческая.

5. Предмет юридической науки составляют:

- 1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- 2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;
- 3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
- 4) все ответы правильные.

6. Какое из перечисленных понятий, отражающих составные части теории права, нарушает закономерность перечня:

- 1) философия права;
- 2) социология права;
- 3) норма права;
- 4) догма права.

7. Общетеоретическими принципами исследования государства и права являются:

- 1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
- 2) историзм, плюрализм, объективность; 3) абстрагирование, сравнение, моделирование; 4) все ответы правильные.

8. Внутреннюю сторону познания государственно-правовых явлений составляют следующие логические приемы: 1) абстрагирования, проб и ошибок, статистический;

2) синтез, гипотеза, анализ, индукция;

3) системный, сравнительный, функциональный; 4) конкретность, всесторонность, объективность.

9. К частным методам теории государства и права можно отнести:

1) формально-юридический, юридической компаративистики;

2) правового эксперимента, правового прогнозирования; 3) структурно-функциональный, формально-логический; 4) компьютерной обработки, моделирования.

10. Какое из перечисленных понятий, отражающих методы теории государства и права, нарушает закономерность перечня:

1) моделирование;

2) аналогия;

3) абстрагирование;

4) толкование норм права.

11. Какое из перечисленных понятий, отражающих методологическую основу юридических исследований, нарушает закономерность перечня:

1) материализм;

2) диалектика; 3) позитивизм; 4) бюрократизм.

12. Подберите понятие к данному определению: «Комплекс общетеоретических принципов, логических и специальных научных методов исследования основных закономерностей государственно-правовых явлений»:

1) идеология;

2) аксиология;

3) методология; 4) онтология.

13. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:

1) римское право, международное публичное право;

2) уголовно-процессуальное право, муниципальное право;

3) прокурорский надзор, криминология;

4) история государства и права, история правовых учений.

14. Какая из перечисленных юридических наук нарушает закономерность перечня:

1) конституционное право;

2) семейное право;

3) римское право;

4) уголовно-процессуальное право.

15. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

1) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые; 2) на общие, специальные, профессиональные; 3) на слова, термины, категории.

4) на обыденные, профессиональные, научные.

16. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует: 1) правовую категорию;

2) отрасль права; 3)

суждение;

4) концепцию.

17. Что непосредственно означает слово-термин «теория»:

1) мыслительную деятельность;

- 2)оценку фактов;
3)систему основных идей;4) все варианты верные.

18. Какой из частнонаучных методов позволяет предвидеть конкретные перспективы развития государственноправовых явлений:

- 1)правовой эксперимент;
2)правовое прогнозирование;3) сравнительное правоведение; 4) формально-юридический.

19. Какой из научных методов состоит в исследовании права и государства на основе фактических данных: 1) функциональный;

- 2)статистический;
3)конкретно-социологический;4) технико-юридический.

20. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- 1)сравнительного правоведения;
2)формально-юридический;3) системно-функциональный; 4) моделирования.

21. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- 1)правового эксперимента;
2)правового прогнозирования;3) выработки правовых решений;
4) толкования норм права.

22. Когда произошло оформление науки как социального института.

- 1)XVII – начале XVIII вв.;
2)XVII – середине XVIII вв.;3) конец XVIII – конец XIX; 4) начало XX в.

№ вопроса	Правильный ответ
1	2
2	3
3	4
4	2
5	4
6	3
7	2
8	2
9	1
10	4
11	4
12	3
13	3
14	3
15	1
16	1
17	3
18	2
19	3
20	2
21	1
22	1