

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Направление и направленность (профиль)
37.03.01 Психология. Психология

Год набора на ОПОП
2023

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Экспериментальная психология» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.03.01 Психология (утв. приказом Минобрнауки России от 29.07.2020г. №839) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Черемискина И.И., кандидат психологических наук, доцент, Кафедра общей и юридической психологии, Irina.Cheremiskina@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры общей и юридической психологии от 25.04.2025
, протокол № 6

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Черемискина И.И.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1575498158
Номер транзакции	0000000000E4A170
Владелец	Черемискина И.И.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Дисциплина «Экспериментальная психология» играет центральную роль в овладении теорией, методикой и техникой эмпирического психологического исследования, так как эксперимент является парадигмой эмпирического исследования в психологии.

Экспериментальная психология дает сведения об основных понятиях и процедурах психологического эксперимента, освещает основные проблемы психологической науки применительно к экспериментальной психологии, знакомит студентов с основными требованиями к планированию и проведению экспериментального исследования, обработке и обсуждению результатов. Студенты приобретут знания и навыки, позволяющие методологически корректно формулировать проблему и гипотезы исследования, проводить экспериментальную процедуру, интерпретировать полученные результаты исследования.

Цель изучения дисциплины: формирование у студентов системы методологических знаний относительно организации и проведения психологического эмпирического исследования, а также навыков их применения.

В соответствии с целью изучения дисциплины задачи курса можно сформулировать следующим образом.

1) познакомить студентов с тем значением и ролью, которую играет эксперимент в современной психологии, раскрыть теоретические основы экспериментального исследования;

2) сформировать умения и навыки планирования, организации и проведения экспериментального исследования обработки результатов, написания отчета о проведенном исследовании;

3) познакомить с лучшими образцами экспериментальных исследований в психологии;

4) научить критически анализировать отчеты о проведенных исследованиях представленные в публикациях.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
37.03.01 «Психология» (Б-ПС)	ОПК-2 : Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и	ОПК-2.2к : Выбирает методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных на основе условий поставленных задач	РД1	Знание	основы планирования, организации и правила проведения эмпирического психологического исследования.
		ОПК-2.3к : Реализовывает методы сбора, анализа и интерпретации	РД2	Умение	подбирать методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.
		анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.	РД2	Умение	подбирать методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.

	обоснованность выводов научных исследований	данных в рамках эмпирического психологического исследования	РДЗ	Навык	навыками планирования, выбора методов и их применения в эмпирическом психологическом исследовании.
--	---	---	-----	-------	--

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Формирование чувства гордости за достижения России	Созидательный труд	Самостоятельность
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Формирование ответственного отношения к труду	Созидательный труд	Настойчивость и упорство в достижении цели
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Развитие познавательного интереса и стремления к знаниям	Созидательный труд	Гибкость мышления
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Развитие умения эффективно общаться и сотрудничать	Взаимопомощь и взаимоуважение	Коммуникальность

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Учебная дисциплина "Экспериментальная психология" (Б1.Б22) относится к обязательной части ОПОП. Для освоения данной дисциплины студентам требуются базовые знания о процедуре проведения и результатах известных психологических экспериментов, которые рассматривались в рамках таких дисциплин как: "История психологии", "Психология развития и возрастная психология" и др. Иметь навыки применения основных психологических методов для проведения психологической диагностики, представление об их возможностях и ограничениях.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обуче-ния	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо-емкость (з.е.)	Объем контактной работы (час)						CPC	Форма аттес-тации		
					Всего	Аудиторная			Внеауди-торная					
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР				
37.03.01 Психология	ОЗФО	Б1.Б	2	3	44	16	12	0	1	15	64	Э		

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОЗФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОЗФО

№	Название темы	Код ре-зультата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	CPC	
1	Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.	РД1, РД2, РД3	4	4	0	20	Дебаты, доклад-презентация, тест.
2	Процедура и основные характеристики психологического эксперимента. Экспериментальные и неэкспериментальные планы исследования.	РД1, РД2, РД3	6	4	0	22	доклад-презентация, тест.
3	Психология психологического эксперимента.	РД1, РД2, РД3	6	4	0	22	Доклад-презентация, тест.
Итого по таблице			16	12	0	64	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОЗФО

Тема 1 Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.

Содержание темы: Содержание темы: Основные принципы научного исследования. Три способа познания в психологии. Субъективное познание. Объективное познание. Феноменологическое познание. Интуитивное и рациональное познание и их вклад в развитие науки. Классификация исследовательских методов в психологии. Основные проблемы измерения психических свойств. Эксперимент как парадигма эмпирического исследования. Методология экспериментального психологического исследования. Ограничения экспериментального метода.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционные, практические, групповая работа.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение литературы по теме.

Тема 2 Процедура и основные характеристики психологического эксперимента. Экспериментальные и неэкспериментальные планы исследования.

Содержание темы: Организация и поведение экспериментального исследования. Идеальный эксперимент и реальный эксперимент. Эксперимент полного соответствия.

Внутренняя валидность и приемы контроля «мешающих» переменных. Внешняя валидность и средства ее повышения. Валидность статистического вывода и условия ее обеспечения. Конструктная валидность эксперимента и способы ее обеспечения. Операциональная валидность и средства ее повышения. Экологическая валидность. Теоретическая валидность. Формулировка гипотезы. Варианты экспериментальных гипотез. Независимая и зависимая экспериментальные переменные. Контроль условий и сопутствующих переменных в эксперименте. Уровни измерения зависимой и независимой переменной в эксперименте и информативность полученных данных. Приемы и способы уменьшения ошибки измерения (случайной и систематической). Экспериментальная выборка. Генеральная совокупность. Правила формирования выборки испытуемых. Процедура рандомизации. Экспериментальные планы. Планы для групп испытуемых и для одного испытуемого. Планы для одного испытуемого: планирование временных серий; план альтернативных воздействий; реверсивный план; план возрастных критериев. Качественные и количественные экспериментальные планы. Внутригрупповые и межгрупповые экспериментальные планы. Доэкспериментальные, квазиэкспериментальные и планы истинных экспериментов Д. Кэмпбелл.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционные, практические, групповая работа.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение литературы по теме.

Тема 3 Психология психологического эксперимента.

Содержание темы: Экспериментальное общение. Факторы общения, искажающие результаты эксперимента. Поведенческие проявления испытуемых, как причины артефактов в эксперименте. Способы контроля влияния эффектов общения на результаты эксперимента. Влияние личности и деятельности экспериментатора на процедуру и результаты эксперимента. Методы контроля влияния экспериментатора. Деятельность испытуемого в эксперименте, его мотивы, личность и её влияние на ход и результаты эксперимента. Способы контроля обозначенного влияния.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционные, практические, групповая работа.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение литературы по теме.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины Экспериментальная психология сводится преимущественно к изучению литературы по изучаемым темам с целью подготовки к дискуссии в рамках круглого стола, к тесту и промежуточной аттестации.

Успех в процессе самостоятельного чтения литературы во многом зависит от умения правильно работать с книгой, работать над текстом. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс, перечень источников для самостоятельной проработки представлен также в списке основной и дополнительной литературы. Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания. Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться. При составлении перечня учитывать пройденные темы, а также темы, которые предстоит пройти при дальнейшем освоении курса Экспериментальная психология;
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к научному тексту во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Составление конспектов необходимо для того, чтобы более глубоко осмыслить учебный материал в ходе его систематизации.

Работа с литературой так же включает работу с Интернет-источниками, однако особое внимание необходимо уделять надежности сайта, содержание представленного материала должно носить научный психологический характер.

Самостоятельное изучение литературы является важным этапом подготовки к практическим занятиям по дисциплине Экспериментальная психология. Ниже представлен перечень вопросов, сгруппированных по темам дисциплины, для самостоятельной подготовки к практическим занятиям.

1. Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.

- Раскройте три способа познания в психологии?
- Дайте характеристику методам психологии?
- В чем заключаются основные проблемы измерения психических свойств?
- Какова цель эксперимента?
- Какие существуют ограничения экспериментального метода?
- Основные достоинства экспериментального метода?
- Раскройте сущность этапа выбора и теоретического исследования изучаемой проблемы.
- Раскройте сущность этапа методического подхода к изучению проблемы.
- Раскройте сущность этапа организации и планирования эксперимента.
- Раскройте сущность этапа проведения эксперимента.
- Раскройте сущность этапа обработки полученных результатов.
- Раскройте сущность этапа обсуждения полученных результатов.
- Раскройте сущность этапа оформления экспериментальной работы.

2. Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.

- Дайте определения зависимой и независимой переменной.
- Можно ли изолировать одну переменную?
- Можно ли полностью проконтролировать личностные переменные?
- Какие переменные помогает учесть использование оборудования?
- Как создать равноценные группы?
- Что называют контрольной и экспериментальной группой?
- Как влияют личностные характеристики на результаты эксперимента?
- Содержательно изложите экспериментальные планы для одного испытуемого.
- Опишите экспериментальные планы для групп испытуемых.
- В чем состоят ограничения доэкспериментальных планов?
- Какова специфика квазиэкспериментальных планов?
- Что такое планы истинных экспериментов?

- Опишите внутреннюю валидность и приемы контроля «мешающих» переменных.
 - Раскройте внешнюю валидность и средства ее повышения.
 - Расскажите о конструктной валидности эксперимента и способах ее обеспечения.
 - Что такое операциональная валидность и каковы средства ее повышения.
 - Дайте характеристику экологической и теоретическая валидности.
- 3. Психология психологического эксперимента.*
- Взаимодействие экспериментатора и испытуемого в эксперименте.
 - Влияние испытуемого на результаты эксперимента.
 - Общие этические принципы проведения исследования и отношения к участникам исследования.
 - Влияние экспериментатора: проблемы влияния и способы снижения деформаций.
 - Экспериментальное общение.
 - Эффект «плацебо» и «Хотторна» в эксперименте.
 - Эффект Розенталя (Пигмалиона) в эксперименте.
 - Эффект Зайонца («аудитории») в эксперименте.
 - Личность испытуемого и ситуация психологического эксперимента.

Тематика для проведения дебатов

Основную часть дебатов по любой тематике составляет дискуссия. Дискуссия – это всестороннее обсуждение спорного вопроса в групповом обсуждении. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Целью проведения дебатов – является углубление знаний по современным проблемам экспериментальной психологии, расширение представлений и взглядов на них у студентов, изменение установок, а также стимулирование инициативы и творческого мышления.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

Примерные темы для проведения дебатов:

1. Этические нормы и требования к проведению экспериментального исследования.
2. Соотношение психологических методов в экспериментальном исследовании.
3. Основные этапы процедуры экспериментального исследования.

Преподавателем предлагаются темы для проведения дебатов, однако тема может быть предложена самими студентами.

Краткие методические указания

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией её необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «дебатов» должен: заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть; не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы; обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше - всех; не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку; не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «дебатов»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории; следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.

Модератором дискуссии могут выступать сами студенты, а преподаватель являться участником группы. Для организации дискуссии могут использоваться разные процедуры.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Какую методику проведения дискуссии выбрать модератор решает во время процедуры, в зависимости от групповой динамики.

Во время проведения дискуссии перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

- сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

- создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

- установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.

- сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых – выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

- создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность!

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Основным результатом проведения дискуссии является выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. Дебаты позволяет формировать у студентов не только профессиональную позицию и разносторонние представления о проблеме, но и надпрофессиональные компетенции.

Каждый участник дебатов получает оценку в зависимости от степени подготовленности и активности во время проведения дискуссии.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	18-20	Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Проявляет активность и инициативу.
4	12-17	Выступление и ответы характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или

		содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Проявление активности снижено.
3	7-11	Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Выступление представляет собой отрывочные высказывания без компонентов анализа и синтеза по проблеме. Практически не проявляет инициативу и активность.
2	0-6	Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков аргументации, ведения дискуссии и диалога. В дискуссии не участвовал.

Перечень тем докладов, сообщений

1. Исследование «Больше опыта – больше мозг?», авторы М. Розенцвейг, Э. Беннет, М. Даймонд, 1972 г.
2. Исследование «Вы таков – каков вы есть от «природы?», авторы Томас Бошард и Давид Ликкен.
3. Исследование «Подчиняться, во что бы то не встало», автор Стенли Милграм.
4. Исследование «Эмоции маленького мальчика Альберта», авторы Уотсон и Рейнер.
5. Исследование «Открытие природы любви», автор Гарри Харлоу.
6. Исследование «Один мозг или два?», автор Гарри Харлоу.
7. Исследование «Спать – значит видеть сны», авторы Юджин Азерински и Натаниэль Клейтман.
8. Исследование «Карты в вашей голове», автор Эдвард Чейс Толмен.
9. Исследование «Спасибо за воспоминания», автор Элизабет Лофтус.
10. Исследование «С глаз долой, но не из сознания», автор Жан Вильям Фриц Пиаже.
11. Исследование «То, что вы видите – это то, чему вы научились», автор Turnbull C. M.
12. Исследование «Постучи по дереву», автор Скиннер Б.Ф.
13. Исследование «Дисгармония в мыслях», авторы Festinger L. & Carlsmith J. M.
14. Исследование «Сексуальная мотивация», авторы Masters W. H. & Johnson V. E.
15. Исследование «Являетесь ли вы хозяином своей судьбы?», автор Rotter J. B.
16. Исследование «Внимание! Визуальный обрыв», авторы Э. Дж. Гибсон и Р.Д. Уолк.
17. Исследование «Ну и кто же здесь сумасшедший?», автор Дэвид Розенхен.
18. Исследование «Помогать или не помогать?», авторы Джон Дарли и Биб Латане.
19. Исследование «Выбор своего психотерапевта», авторы Мэри Ли Смит и Джини Гласс.
20. Исследование «Скученность – путь в поведенческую клоаку», автор Джон Б. Калхун.

По данным темам разделов студенты готовят доклады-презентации, которые защищают на практических занятиях

Краткие методические указания

Для подготовки доклада студенты в случайном порядке получают тему от преподавателя. Подготовка докладов осуществляется в рамках самостоятельной работы студентов, на основе изучения литературы по теме. Результатом является доклад-презентация.

Цель подготовки доклада-презентации: работа обучающегося над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и, на основе анализа экспериментов, делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале

и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего практического занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления.

Вступление должно содержать: название доклада, информацию об авторах экспериментах и его описание.

Основная часть доклада содержит анализ экспериментального исследования по параметрам: цель авторов, соблюдение этических норм при проведении эксперимента, определение зависимой и независимой переменной, дополнительных факторов, которые влияют на внутреннюю и внешнюю валидность эксперимента, оценка видов валидности экспериментального исследования.

Заключение – представляет собой мнение автора доклада-презентации об объективности данных полученных экспериментаторами, предложения по улучшению эксперимента.

Роль обучающегося: изучить материалы по предлагаемому эксперименту, провести его анализ по указанным опорным пунктам и предоставить доклад к установленному сроку.

Презентация - это вид самостоятельной работы обучающихся по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков обучающегося по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у обучающихся навыки работы на компьютере. Для подготовки презентации рекомендуется использовать: Microsoft PowerPoint.

Рекомендуемое число слайдов в презентации 10-12. Обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; описание эксперимента, его цель, зависимая и независимая переменные, схема экспериментального исследования, данные анализа валидности, краткие выводы на основе анализа.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	22–30	Студент выразил своё мнение по результатам анализа эксперимента, аргументировал его. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы. Фактических ошибок, связанных с анализом эксперимента нет. Презентация полна и логически выстроена.
4	13–21	Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении результатов анализа эксперимента. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Есть 1-2 ошибки, связанных с пониманием проблемы. Есть не более двух ошибок в оформлении презентации.
3	8–12	Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Доклад представляет собой пересказ исходного эксперимента, без осмысленных результатов анализа. Оформление презентации не соответствует требованиям к структуре.

2	0–7	Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа эксперимента, аргументации. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось.
---	-----	---

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516753> (дата обращения: 01.03.2023).
2. Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология : учебник для вузов / Т. В. Корнилова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17742-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/533656> (дата обращения: 06.09.2023).
3. Радина, Н. К. Экспериментальная психология: задания для самостоятельной работы: Практикум : учебное пособие / Н. К. Радина. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. — 49 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/431414> (дата обращения: 17.06.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Чернецкая, Н. И. Экспериментальная психология: практикум : учебное пособие / Н.И. Чернецкая. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 120 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-019454-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2118170> (Дата обращения -18.06.2025)

7.2 Дополнительная литература

1. Елисеев О. П. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ. Учебник для вузов [Электронный ресурс] , 2020 - 389 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/eksperimentalnaya-psihologiya-lichnosti-454128>

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Научная электронная библиотека – <https://elibrary.ru/>
2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
3. Образовательная платформа "ЮРАЙТ" - Режим доступа: <https://urait.ru/>
4. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
5. Электронно-библиотечная система "ЛАНЬ"
6. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://urait.ru/>
7. Open Academic Journals Index (OAJI). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
9. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Проектор
- Доска аудиторная ДА-8МЦ
- Ноутбук Lenovo IdeaPad
- Экран настенный рулонный

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat Professional 9.0 Russian
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian
- Microsoft Windows Professional 7 Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Направление и направленность (профиль)
37.03.01 Психология. Психология

Год набора на ОПОП
2023

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
37.03.01 «Психология» (Б-ПС)	ОПК-2 : Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований	ОПК-2.2к : Выбирает методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных на основе условий поставленных задач ОПК-2.3к : Реализовывает методы сбора, анализа и интерпретации данных в рамках эмпирического психологического исследования

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-2 «Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код результата	Тип результата	Результат	
ОПК-2.2к : Выбирает методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных на основе условий поставленных задач	RД 1	Знание	основы планирования, организации и правила проведения эмпирического психологического исследования.	Сформировавшееся систематическое знание основ планирования, организации и правил проведения эмпирического психологического исследования.
	RД 2	умение	подбирать методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.	Сформировавшееся систематическое умение ставить задачи и эмпирического исследования и подбирать под них методы сбора, анализа и интерпретации данных.
ОПК-2.3к : Реализовывает методы сбора, анализа и интерпретации данных в рамках эмпирического психологического исследования	RД 2	умение	подбирать методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.	Сформировавшееся систематическое умение ставить задачи и эмпирического исследования и подбирать под них методы сбора, анализа и интерпретации данных.
	RД 3	навык	навыками планирования, выбора методов и их применения в эмпирическом психологическом исследовании.	Сформировавшиеся систематически навыки планирования эмпирического психологического исследования, подбора методов, его проведения и интерпретации результатов.

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения		Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Очно-заочная форма обучения					
РД1	Знание : основы планирования, организации и правила проведения эмпирического психологического исследования.	1.1. Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.	Тест	Контрольная работа	
		1.2. Процедура и основные характеристики психологического эксперимента. Экспериментальные и неэкспериментальные планы исследования.	Тест	Контрольная работа	
		1.3. Психология психологического эксперимента.	Тест	Контрольная работа	
РД2	Умение : подбирать методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в зависимости от условий поставленной задачи.	1.1. Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.	Тест	Контрольная работа	
		1.2. Процедура и основные характеристики психологического эксперимента. Экспериментальные и неэкспериментальные планы исследования.	Тест	Контрольная работа	
		1.3. Психология психологического эксперимента.	Тест	Контрольная работа	
РД3	Навык : навыками планирования, выбора методов и их применения в эмпирическом психологическом исследовании.	1.1. Научное исследование, его принципы и структура. Эмпирические методы в психологии.	Тест	Контрольная работа	
		1.2. Процедура и основные характеристики психологического эксперимента. Экспериментальные и неэкспериментальные планы исследования.	Тест	Контрольная работа	
		1.3. Психология психологического эксперимента.	Тест	Контрольная работа	

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Распределение баллов по видам учебной деятельности

Вид учебной деятельности	Оценочное средство				
	Дебаты	Доклад-презентация	Тест	Итоговая контрольная работа	Итого
Лекции					
Лабораторные занятия					
Практические занятия			10	10	20
Самостоятельная работа	20	30	10	10	70
ЭОС					
Промежуточная аттестация				10	10
Итого					100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умеет применять их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Примеры тестовых заданий

1 Внешние переменные, не связанные с конкретными событиями, а представляющие собой изменение самих испытуемых – участников эксперимента. Например, взросление, усиление голода, усталость называются факторами:

- 1) естественного развития
- 2) фона (истории)
- 3) статистической регрессии
- 4) тестирования

2 Неравномерность выбывания испытуемых из сравниваемых (контрольной и экспериментальной) групп называют фактором:

- 1) отбора испытуемых
- 2) отсева в ходе эксперимента
- 3) статистической регрессии
- 4) инструментальной погрешности

3 Истинный экспериментальный план характеризуется:

- 1) наличием как экспериментальной, так и контрольной выборок;
- 2) необходимостью рандомизировать контрольную и экспериментальную группы;
- 3) синхронностью воздействий в экспериментальной и контрольной группах;
- 4) возможностью заменить контрольную рандомизированную группу статистической группой

4 План Соломона для 4-х групп относится к:

- 1) доэкспериментальным планам
- 2) истинным экспериментальным планам
- 3) квазиэкспериментам
- 4) псевдоэкспериментальным планам

5 Эксперимент по плану временных серий **O O O O X O O O O** относят к:

- 1) доэкспериментальным планам
- 2) истинным экспериментальным планам
- 3) квазиэкспериментам
- 4) псевдоэкспериментальным планам

6 Фактор присутствия любого внешнего наблюдателя (в частности экспериментатора или ассистента), вызывающий изменение поведения человека, выполняющего ту или иную работу в рамках экспериментального задания, вызывает эффекты:

- 1) плацебо
 - 2) Хотторна
 - 3) аудитории
 - 4) Розенталя (Пигмалиона)
- 7 Эффект плацебо был открыт:
- 1) психологами
 - 2) педагогами
 - 3) медиками
 - 4) физиологами

8 Фактор неэквивалентности групп по составу, снижающий внутреннюю валидность исследования, Д. Кэмбелл назвал:

- 1) селекцией
- 2) статистической регрессией
- 3) экспериментальным отсевом
- 4) естественным развитием

9 Восемь основных факторов, нарушающих внутреннюю валидность, и четыре фактора, нарушающих внешнюю, выделил:

- 1) Р. Готтсданкер
- 2) А.Ф. Лазурский
- 3) Д. Кэмбелл
- 4) В. Вундт

10 При лабораторном эксперименте в наибольшей степени нарушается валидность:

- 1) внутренняя
- 2) внешняя
- 3) операциональная
- 4) конструктная

11 Мера соответствия экспериментальной процедур объективной реальности характеризует валидность:

- 1) внутреннюю
- 2) внешнюю
- 3) операциональную
- 4) конструктную

12 По Д. Кэмбеллу, потенциально управляемые переменные относятся к переменным эксперимента:

- 1) независимым
- 2) зависимым
- 3) побочным
- 4) внешним

13 Понятие «эксперимент полного соответствия» в научный оборот ввел:

- 1) Р. Готтсданкер
- 2) А.Ф. Лазурский
- 3) Д. Кэмбелл
- 4) В. Вундт

14 Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути и на основе этого делать определенные выводы, принято называть исследованием:

- 1) пилотажным
- 2) лонгитюдным
- 3) сравнительным
- 4) комплексным

15 Оценка согласованности показателей, получаемых при повторном тестировании тех же испытуемых и тем же самым тестом или эквивалентной его формой, характеризует тест с точки зрения его:

- 1) валидности
- 2) достоверности
- 3) надежности
- 4) репрезентативности

16 К многомерным статистическим методам не относится:

- 1) многомерное шкалирование
- 2) факторный анализ
- 3) кластерный анализ
- 4) корреляционный анализ
- 5) описательная статистика

17 Степень соответствия идеального эксперимента (идеальной модели) эмпирической реальности отражает валидность:

- 1) теоретическая
- 2) внутренняя
- 3) внешняя
- 4) операциональной
- 5) конструктной

18 Степень соответствия реального эксперимента – идеальному отражает валидность:

- 1) теоретическая
- 2) внутренняя
- 3) внешняя
- 4) операциональной
- 5) конструктной

19 Степень соответствия реального эксперимента эмпирической реальности отражает валидность:

- 1) теоретическая
- 2) внутренняя
- 3) внешняя
- 4) операциональной
- 5) конструктной

20 Лабораторный эксперимент – это эксперимент с высокими показателями валидности:

- 1) теоретической
- 2) внутренней
- 3) внешней
- 4) операциональной
- 5) конструктной

Краткие методические указания

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение - углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение

роверять свои знания в работе с конкретными материалами. Перед выполнением тестовых заданий надо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, в том числе в периодических изданиях. Материалы нужно подбирать так, чтобы все теоретические вопросы темы были раскрыты (можно использовать актуальный зарубежный опыт).

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	18-20	Студент ответил верно 19-20 вопросов.
4	12-17	Студент верно ответил на 15-18 вопросов.
3	7-11	Студент верно ответил на 10-14 вопросов.
2	0-6	Студент дал 9 или менее правильных ответов

5.2 Итоговая контрольная работа

Цель контрольной работы: развитие способности студентов применять полученные знания на практике.

Задание:

- провести экспериментальное исследование и описать его.

Подготовка и проведение контрольного задания осуществляется студентами в рамках самостоятельной работы по дисциплине. В рамках выполнения контрольного задания студенты могут объединять в пары, в крайнем случае – тройки, если это обусловлено сложной схемой экспериментального исследования. Выполнение контрольной работы целесообразно разбить на этапы:

1. Планирование экспериментального исследования.
2. Проведение экспериментального исследования, фиксация результатов.
3. Проведение анализа и интерпретации полученных результатов, а также процедуры самого экспериментального исследования.
4. Оформление отчета и презентации.

Краткие методические указания

При выборе темы экспериментального исследования студенты могут исходить из своих личных научных предпочтений, могут опираться на классические экспериментальные исследования, модифицировать их, и тогда исследование будет носить воспроизводящий или уточняющий характер. Выбор темы обязательно должен обсуждаться в группе на практических занятиях. При выборе темы экспериментального исследования от студента не требуется «эвристичности» и претензии на научное открытие.

Далее, после выбора темы, необходимо определится с предметом исследования, независимой и зависимой переменной, обозначить планируемую эмпирическую выборку исследования.

На этапе планирования студенту рекомендуется еще раз пересмотреть зависимую и независимую переменные и сформулировать экспериментальную гипотезу. Зачастую, на этапе планирования, студенты представляют план идеального эксперимента. Сам план идеального эксперимента необходимо запротоколировать, используя символы, предлагаемые Д. Кэмбеллом: R – рандомизация; X – воздействие; O – измерение. Необходимо помнить о том, что идеальный план должен совпадать с одним из идеальных планов Д. Кэмбелла. После презентации схемы идеального эксперимента необходимо представить его полное описание.

Как часто бывает, планируемые исследователем действия корректируются под воздействием различных объективных и субъективных обстоятельств. Например, вопрос формирования экспериментальной выборки может осложниться разными факторами, также соблюдение «чистоты» экспериментальных условий зачастую не представляется возможным. Таким образом, планы экспериментатора меняются и идеальный эксперимент преобразуется в реальный. Важным моментом при планировании экспериментального

исследования, помимо формирования выборки, является выбор способа и метода фиксации результатов. На этот момент необходимо обратить пристальное внимание. Например, инструментальной ошибкой будет использование одного и того же бланка оценки избирательности внимания до и после умственных нагрузок. При планировании нужно учитывать и другие обстоятельства, которые могут привести к срыву, экспериментального исследования.

На этапе реализации экспериментального исследования также могут случаться различные незапланированные ситуации, которые неустранимы и должны быть зафиксированы экспериментатором. Протоколированию подлежит как сама процедура экспериментального исследования, так и различные проявления испытуемых, как побочные, так и имеющие отношение к экспериментальной ситуации. Протоколирование может вести ассистент, второй студент, или его можно провести после экспериментального исследования, тогда точность данных может снижаться. Реальный эксперимент так же должен быть представлен студентом схематично, схема реального эксперимента должна быть соотнесена с планами Д. Кэмпбелла и отнесена либо к истинным экспериментальным планам, либо к доэкспериментальным и квазиэкспериментальным. После стоит описать саму процедуру проведения реального эксперимента и факторы, которые по мнению студента, могли повлиять на внутреннюю и внешнюю валидность. Причем должен быть проведен анализ по каждому фактору. Имеются ввиду: фактор фона (history); естественного развития (maturation); эффекта тестирования (testing); инструментальной погрешности, нестабильности измерительного инструмента (instrumentation); статистической регрессии (statistical regression); отбора испытуемых (selection); отсева в ходе эксперимента (experimental mortality); взаимодействий фактора отбора с естественным развитием; реактивный эффект, или эффект взаимодействия тестирования; эффекты взаимодействия фактора отбора и экспериментального воздействия; условия организации эксперимента, вызывающие реакцию испытуемых на эксперимент; взаимная интерференция экспериментальных воздействий.

На этапе анализа и интерпретации полученных данных от студента требуется составление сводных таблиц, иллюстрации изменений или отличий с помощью графиков и рисунков, статистическая обработка (при возможности) полученных результатов. Важной составляющей этого этапа является именно интерпретация полученных данных, то есть их качественное описание, сопоставление с исходной гипотезой, формулировка выводов на основе этого сопоставления.

Структура отчета о проведенном экспериментальном исследовании:

Введение. Содержит информацию об актуальности исследования, цель, задачи, предмет, независимую и зависимую переменные, описание эмпирической выборки, методического обеспечения.

Описание идеального эксперимента. Включает схему идеального исследования и описание планируемой процедуры.

Описание реального эксперимента и факторов, влияющих на внутреннюю и внешнюю валидность.

Презентацию эмпирических результатов, их статистическую обработку и интерпретацию. В рамках интерпретационной части делается вывод о подтверждении или опровержении экспериментальной гипотезы и обсуждение полученных результатов.

Заключение. Короткий итоговый отчет о проделанной работе.

Сам отчет оформляется по требованиям СК-СТО-TP-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчетов по практикам, лабораторным работам». Текстовый вариант отчета сдается преподавателю.

На основании отчета студент делает презентацию, где отражает основные ключевые моменты проведенного эмпирического исследования и защищает её на итоговом занятии.

Студент должен быть готов отвечать на вопросы слушателей и преподавателя, следовательно, иметь авторскую позицию и четкое понимание проделанной работы.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	22–30	Студент показал прочные знания по выполненному заданию. Студент продемонстрировал: владение теоретическим материалом; умение применять полученные знания на практике; логичность и последовательность при планировании, проведении и самооценке проведенной работы. Уверенное владение материалом при ответах на вопросы.
4	13–21	Студент показал прочные знания по выполненному заданию. Студент продемонстрировал: владение теоретическим материалом; умение применять полученные знания на практике; логичность и последовательность при планировании, проведении и самооценке проведенной работы. Однако в работе допущены одна-две ошибки при планировании исследования и/или анализе полученных данных. В целом уверенное владение материалом при ответах на вопросы.
3	8–12	Работа свидетельствует в основном о знании студентом содержания задания, отличается недостаточной глубиной и проработкой. Студент продемонстрировал: знание основных в опросов теории; слабо сформированные навыки применения этих знаний на практике; не достаточные логичность и последовательность планирования экспериментального исследования и допустил серьезные ошибки при описании результатов. В работе допущены ошибки. Неуверенное владение материалом при ответах на вопросы.
2	0–7	Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков планирования экспериментального исследования. Либо задание не выполнялось.