

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Рабочая программа дисциплины (модуля)
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Направление и направленность (профиль)
40.03.01 Юриспруденция. Юриспруденция

Год набора на ОПОП
2021

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Международное частное право» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утв. приказом Минобрнауки России от 13.08.2020г. №1011) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Литвинова С.Ф., кандидат юридических наук, доцент, Кафедра гражданско-правовых дисциплин, svetlana.litvinova@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин от 28.04.2025 ,
протокол № 11

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1576582219
Номер транзакции	0000000000DC6943
Владелец	Пурге А.Р.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины «Международное частное право» является формирование компетенций студентов.

Задачи курса: сформировать знания в области международного частного права по вопросам, предусмотренным настоящей программой, а также овладеть навыками и умениями, необходимыми для самостоятельной профессиональной деятельности.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
			Код результата	Формулировка результата
40.03.01 «Юриспруденция» (Б-ЮП)	ОПК-2 : Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения	ОПК-2.1к : квалифицирует факты и правоотношения	РД1	Знание предмета и метода международного частного права; юридических фактов, порождающих материальные международные частные правоотношения, элементов международных частных правоотношений; источников, регулирующих международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения
			РД1	Умение приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правоотношений; определять факты и события, юридически

				важные для правоприменения в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения; толковать юридические нормы, определяющие содержание международных частных правоотношений; определять вид (квалифицировать) международные частные отношения.
		РД1	Навык	участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства
ОПК-3 : Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.2к : моделирует процессуальные отношения в соответствии с действующим законодательством	РД2	Знание	предмета международного частного права; юридических фактов, порождающих процессуальные международные частные правоотношения, элементы процессуальных правоотношений; источников, регулирующих отношения в области международного гражданского судопроизводства, виды норм, регулирующие отношения в области международного гражданского судопроизводства; документов, в которых отражается результат применения норм международного частного права; требований к

				процессуальным документам
		РД2	Умение	приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих процессуальные правоотношения (по отраслевому признаку); определять, классифицировать, приводить примеры процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку); выделять элементы предлагаемых для анализа процессуальных правоотношений; подбирать форму (источник) права, процессуальные нормы которого регулируют отношения (по отраслевому признаку); толковать юридические нормы, определяющие содержание процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку)
		РД2	Навык	участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства
ОПК-6 : Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	ОПК-6.3к : осуществляет профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	РД4	Знание	прав и обязанностей участников международного гражданского судопроизводства; способы разрешения международных частных споров
		РД4	Умение	характеризовать цель, задачи участников процесса
		РД4	Навык	Определять юридически значимые обстоятельства,

				требующие доказательства в международном гражданском судопроизводстве
ОПК-6 : Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ОПК-6.2к : Составляет официальные документы с применением правил, приемов и специальных средств юридической техники	РДЗ	Знание	определений и названий юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; перечислять элементы международных частных правоотношений; перечень и особенности применения источников, регулирующих международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения; алгоритм применения норм международного частного права; а также определения общей теории права.
		РДЗ	Умение	приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правоотношений; определять факты и события, юридически важные для правоприменения, в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения; толковать юридические нормы, определяющие содержание

				международных частных правоотношений
		РДЗ	Навык	участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Воспитание уважения к Конституции и законам Российской Федерации	Гражданственность	Ответственность
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Воспитание чувства долга и ответственности перед семьей и обществом	Гражданственность	Активная жизненная позиция
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Развитие познавательного интереса и стремления к знаниям	Достоинство	Внимательность к деталям Гибкость мышления
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Формирование навыков публичного выступления и презентации своих идей	Достоинство	Активная жизненная позиция

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина "Международное частное право", относится к обязательной части учебного плана, читается в 7 семестре у студентов очной формы обучения и на 4 курсе у студентов очно-заочной формы обучения. Усвоение студентами компетенций дисциплины контролируется фондом оценочных средств (ФОС).

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации			
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная						
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР					
40.03.01 Юриспруденция	ОЗФО	Б1.Б	4	5	8	2	0	0	1	5	172	Э			

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОЗФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОЗФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Введение в международное частное право	РД1, РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	1	0.5	0	16	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
2	Система и источники международного частного права	РД1, РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4	0.5	0.5	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
3	Субъекты международного частного права	РД1, РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4	0.5	0.5	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации

4	Проблемы правоприменения норм МЧП	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	1	0.5	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
5	Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0	0	0	12	
6	Правовое регулирование международных семейных отношений	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0	1	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
7	Правовое регулирование международных наследственных отношений.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4	0	1	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
8	Правовое регулирование международных трудовых отношений.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4	0	0.5	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
9	Интеллектуальная собственность в международном частном праве	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0	0	0	12	

10	Правовое регулирование международных внедоговорных обязательств	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0	0	0	12	
11	Правовое регулирование договорных отношений	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0.5	1.5	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
12	Международный гражданский процесс	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	0	1	0	12	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
13	Международный коммерческий арбитраж	РД1, РД1, РД1, РД2, РД2, РД2, РД3, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4	0.5	1	0	19	обсуждение результатов анализа и рассмотрения ситуации
Итого по таблице			4	8	0	167	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОЗФО

Тема 1 Введение в международное частное право.

Содержание темы: Содержание темы: Условия возникновения доктрины международного частного права и этапы ее развития. Влияние политico-юридических конструкций суверенитета и государства на развитие доктрины международного частного права. История советской (российской) доктрины международного частного права. Становление и развитие международного частного права как системы норм, науки и учебной дисциплины. Принципы международного частного права. Их соотношение с принципами международного публичного права. Предмет международного частного права. Общественные отношения, составляющие предмет МЧП. Международные общественные отношения. Гражданко-правовые общественные отношения в узком и широком смысле. Иностранный субъект гражданко-правовых отношений. Иностранный объект гражданко-правовых отношений. Иностранный юридический факт гражданко-правовых отношений. Основные точки зрения современных российских авторов на предмет международного частного права. Проблема выбора права, подлежащего применению при регулировании

отношений, составляющих предмет международного частного права. Коллизия права. Коллизионные нормы. Отличие коллизионных норм от материально-правовых норм. Коллизионное право. Соотношение коллизионного права и международного частного права. «Коллизии коллизий». «Хромающие отношения». Метод и способы правового регулирования международных гражданско-правовых отношений. Общий метод. Коллизионно-правовой способ регулирования. Формы коллизионно-правового способа. Материально-правовой способ регулирования. Формы материально-правового способа. Соотношение международного частного права с международным публичным правом и внутригосударственным правом. Взаимодействие международного частного права и международного публичного права.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция, практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 2 Система и источники международного частного права.

Содержание темы: Система международного частного права как отрасли права. Коллизионные и материальные гражданско-правовые нормы. Виды коллизионных норм по способу выражения воли законодателя, по форме коллизионной привязки, по правовой форме, по значению, по действию в пространстве, по особенности национальных правовых систем. Основные формулы прикрепления. Нормы «международного гражданского процесса». Институты международного частного права. Система международного частного права как отрасли правоведения. Понятие и виды источников международного частного права. Международные договоры. Внутреннее законодательство государств. Судебная и арбитражная практика. Обычаи. Роль международного публичного права в развитии международного частного права. Унификация норм международного частного права: понятие, значение, виды. Значение международных договоров в регулировании международных частных отношений. Кодифицированные источники международного частного права. Источники российского международного частного права. Значение Конституции РФ для определения источников международного частного права РФ. Различные точки зрения в российской доктрине международного частного права на виды источников международного частного права.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция, практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 3 Субъекты международного частного права.

Содержание темы: Иностранные физические лица как элемент отношений, регулируемых международным частным правом. Понятие гражданства. Способы приобретения гражданства РФ. Понятие иностранных граждан (иностранцев). Правовое положение иностранцев. Режимы, предоставляемые иностранцам. Правовое положение иностранцев в РФ. Личный закон физического лица (иностранцев, апатридов, бипатридов, беженцев). Право, подлежащее применению при определении гражданской правоспособности физического лица. Право, подлежащее применению при определении прав физического лица на имя. Право, подлежащее применению к опеке и попечительству. Право, подлежащее применению при признании физического лица безвестно отсутствующим и при объявлении физического лица умершим. Право, подлежащее применению при определении возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью. Реторсии. Иностранные юридические лица. Понятие юридического лица. Понятие иностранного юридического лица. Национальность и личный

закон юридического лица. Доктрина оседлости. Доктрина центра эксплуатации. Доктрина инкорпорации. Коллизии коллизий, связанных с определением личного закона юридического лица. Международные юридические лица. Формы осуществления предпринимательской деятельности иностранными юридическими лицами на территории РФ. Коллизионное право РФ, определяющее правоспособность иностранных юридических лиц. Личный закон юридического лица. Личный закон иностранной организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву. Иностранные государства. Участие государства в гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом. Правосубъектность государств в МЧП. Теории абсолютного и относительного иммунитета. Правовой режим гражданско-правовых сделок, заключаемых государством. Юрисдикционный иммунитет государства. Международные организации как субъекты МЧП, их виды, особенности. Определение личного закона международной организации.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция, практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 4 Проблемы правоприменения норм МЧП.

Содержание темы: Проблемы, связанные с применением коллизионных норм. Определение права, подлежащего применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц или гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом. Квалификация юридических понятий при определении права, подлежащего применению. Проблемы, связанные с применением иностранного права. Понятие иностранного права. Применение права страны множественностью правовых систем. Взаимность. Обратная отсылка. Установление содержания норм иностранного права. Применение и толкование иностранного права. Ограничения применения иностранного права. Применение императивных норм законодательства Российской Федерации. Оговорка о публичном порядке.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция, практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 5 Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.

Содержание темы: Право собственности: понятие, значение. Право собственности и иные вещные права, отягощенное иностранным элементом: субъектом, объектом, юридическим фактом. Значение коллизионных норм в регулировании вопросов, связанных с переходом, возникновением и содержанием права собственности и иных вещных прав. Регулирование содержания права собственности на недвижимость и движимое имущество. Определение законодательства, в соответствии с которым происходит деление имущества на движимое и недвижимое. Возможные формулы прикрепления в коллизионных нормах, регулирующих вопросы собственности. Право, подлежащее применению к возникновению и прекращению вещных прав. Право, подлежащее применению к вещным правам на суда и космические объекты. Право собственности в РФ: субъекты, объекты, способы приобретения и утраты, содержание права собственности. Иностранные лица как субъекты права собственности. Содержание права собственности иностранных лиц на территории РФ. Характеристика имущества, находящегося на территории иностранных государств. Коллизионное право РФ, регулирующее вопросы возникновения, перехода и содержания права собственности и иных вещных прав. Национализация как способ перехода права собственности. Понятие, содержание, регулирование, правовые

последствия, признание национализации. Международное сотрудничество в области национализации. Национализация собственности иностранных субъектов.Иностранный инвестор. Иностранные инвестиции: понятие, виды. Регулирование иностранных инвестиций.Сотрудничество государств в области создания благоприятного режима и охраны иностранных инвестиций.Регулирование иностранных инвестиций в РФ. Политика РФ в области иностранных инвестиций. Режим,предоставленный иностранным инвесторам на территории РФ. Правовой режим деятельности иностранных инвесторов и коммерческих организаций с иностранными инвестициями в РФ. Гарантии иностранным инвесторам на территории РФ. Льготы, предоставленные иностранным инвесторам на территории РФ.Организации с иностранными инвестициями на территории РФ: понятие, создание, ликвидация,учредительные документы, филиалы, представительства. Международная защита иностранных инвестиций.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: .

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: .

Тема 6 Правовое регулирование международных семейных отношений.

Содержание темы: Международные семейные отношения: понятие, виды. Иностранный субъект.Иностранный объект. Иностранный юридический факт. Особенности регулирования международных семейных отношений. Источники регулирования международных семейных отношений. Формулы прикрепления коллизионных норм, регулирующих международные семейные отношения. Трудности международного частного права, возникающие при регулировании международных семейных отношений.Коллизионное право РФ, регулирующее международные семейные отношения. Соотношение МЧП и семейного права. Значение Гражданского кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в регулировании семейных отношений с участием иностранных граждан. Установление содержания норм иностранного семейного права.Ограничение применения норм иностранного семейного права. Коллизионные вопросы заключение брака на территории РФ. Форма, порядок, условия заключения брака на территории РФ. Заключение брака лицами,имеющими двойное гражданство. Заключение брака в дипломатических представительствах и консульских учреждениях. Признание браков, заключенных за пределами территории РФ. Недействительность брака,заключенного на территории РФ или за пределами территории РФ. Коллизионные вопросы расторжения брака. Коллизионные нормы РФ, регулирующие личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов. Коллизионные вопросы установления и оспаривания отцовства (материнства).Порядок установления и оспаривания отцовства (материнства). Роль международных договоров о правовой помощи в установлении и оспаривании отцовства (материнства). Коллизионные вопросы установления прав и обязанностей родителей и детей. Роль международных договоров о правовой помощи в установлении прав и обязанностей родителей и детей. Коллизионные вопросы установления алиментных обязательств совершеннолетних детей и других членов семьи. Роль международных договоров о правовой помощи в установлении алиментных обязательств. Коллизионные вопросы усыновления (удочерения). Роль международных договоров о правовой помощи в решении коллизионных вопросов усыновления.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 7 Правовое регулирование международных наследственных отношений.

Содержание темы: Особенность наследственных отношений, регулируемых международным частным правом. Иностранный субъект. Иностранный объект.

Иностранный юридический факт. Особенности регулирования международных наследственных отношений. Источники регулирования международных наследственных отношений. Формулы прикрепления коллизионных норм, регулирующих международные наследственные отношения. Право, подлежащее применению к отношениям по наследованию движимого и недвижимого имущества в РФ. Международные договоры как средство регулирования наследственных отношений.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 8 Правовое регулирование международных трудовых отношений.

Содержание темы: Международные трудовые отношения: понятие, содержание. Иностранный субъект трудовых отношений. Иностранный юридический факт трудовых отношений. Иностранный объект трудовых отношений. Особенности регулирования международных трудовых отношений. Соотношение МЧП и трудового права. Коллизионное право, регулирующее трудовые отношения. «Автономия воли» участников трудовых отношений. Значение места заключения трудового договора. Общее гражданство участников трудовых отношений. Значение места производственной деятельности работодателя. Значение места выполнения работы. Источники, регулирующие международные трудовые отношения. Международные договоры, регулирующие права трудящихся-мигрантов. Трудовые права иностранцев на территории РФ. Источники. Режим, установленный государством для иностранцев. Правосубъектность иностранцев в области трудовых отношений. Порядок получения иностранным гражданином разрешения на трудовую деятельность в РФ. Трудовые права российских граждан, работающих у иностранных работодателей на территории РФ. Трудовые права российских граждан, работающих у иностранных работодателей на территории иностранных государств. Источники. Режим, устанавливаемый иностранными государствами для российских граждан. Правосубъектность. Социальное обеспечение российских граждан, работающих за рубежом.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 9 Интеллектуальная собственность в международном частном праве.

Содержание темы: Понятие интеллектуальной собственности. Исключительные права на интеллектуальную собственность. Способы регулирования отношений в области интеллектуальных отношений. Источники. Особенность национального законодательства. Международные договоры. Авторское право. Территориальный характер авторского права. Международные договоры в области авторского права: виды, содержание, значение. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. Авторские права иностранцев на территории РФ. Авторские права российских граждан за границей. Смежные права. Патентное право. Территориальный характер патентного права. Международные договоры в области патентного права: виды, содержание, значение. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. Конвенционный приоритет. Договор о патентной кооперации 1970 г. Патентные права иностранцев на территории РФ. Патентные права российских граждан за границей. «Ноу-хай». Товарный знак, знак обслуживания, внешний вид промышленного изделия (промышленный образец), наименование места нахождения товара как объекта правового регулирования международным правом.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: .

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: .

Тема 10 Правовое регулирование международных внедоговорных обязательств.

Содержание темы: Международные деликтные обязательства: понятие, содержание. Иностранный субъект. Иностранный объект. Иностранный юридический факт. Способы правового регулирования международных деликтных обязательств. Коллизионный и материальный способы. Источники. Национальное законодательство. Международные договоры. Коллизии законодательства в области деликтных обязательств. Причинение вреда в РФ. Правовая основа ответственности за причинение вреда. Право субъектность иностранных граждан. Ответственность за причинение материального и морального вреда: основания, виды. Коллизионно-правовое регулирование деликтных обязательств, осложненных иностранным элементом, возникающих вследствие причинения вреда гражданину потребителю проданным товаром. Причинение вреда за границей. Правовая основа ответственности за причинение вреда. Правосубъектность российских граждан за границей.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: .

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: .

Тема 11 Правовое регулирование договорных отношений.

Содержание темы: Договор, отягощенный иностранным элементом. Внешнеэкономическая сделка: виды, особенности, содержание. Внешнеторговая сделка. Особенности регулирования договоров, отягощенных иностранным элементом, и внешнеэкономических сделок. Значение Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи 1980 г. для развития внешнеэкономического сотрудничества. Международные обычаи в области внешней торговли. ИНКОТЕРМС. Право РФ, регулирующее порядок заключения и содержание договоров, отягощенных иностранным элементом, и внешнеэкономических договоров. Принцип «автономии воли». Правосубъектность иностранных граждан при заключении сделок. Правоспособность иностранных юридических лиц при заключении сделок. Право, подлежащее применению к исковой давности, форме сделок, односторонним обязательствам. Выбор применимого права при регулировании и разрешении споров, вытекающих из договоров, отягощенных иностранным элементом, и внешнеэкономических сделок.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция, практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 12 Международный гражданский процесс.

Содержание темы: Необходимость сотрудничества государств в области гражданского процесса. Формы сотрудничества государств. Краткая характеристика международных договоров, заключаемых по вопросам гражданского процесса. Виды договоров. Содержание. Компетенция судебных органов рассматривать споры с участием иностранных лиц. Судебные органы РФ. Суд общей юрисдикции. Арбитражный суд. Конституционный суд. Порядок вручения судебных и внесудебных документов лицам, находящимся за границей. Судебные поручения компетентным властям иностранного государства: объем, направление, исполнение, уведомление о результатах исполнения. Залог «Judicatum Solvi». Оказание бесплатной правовой помощи иностранным лицам. Тюремное заключение за долги. Порядок представления письменных доказательств и других официальных документов в суд. Подтверждение личности, являющейся

участником судебного процесса. Сущность легализации. Отмена требования легализации. Признание и исполнение решений судов иностранных государств. Порядок подачи ходатайства. Порядок признания и исполнения. Юридическая сила признания и исполнения. Отказ в признании и исполнении.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

Тема 13 Международный коммерческий арбитраж.

Содержание темы: Способы рассмотрения споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений, отягощенных иностранным элементом. Переговоры. Судебное разбирательство. Арбитраж. Понятие международного коммерческого арбитражного суда (МКАС). Основания передачи спора в МКАС. Арбитражная оговорка: понятие, виды, объем, содержание. Виды МКАС. Особенности МКАС как органов по разрешению споров. Законодательство РФ, регулирующее вопросы деятельности МКАС. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже». Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (МКАС при ТПП РФ): правовая основа деятельности, компетенция. Порядок рассмотрения дел в МКАС при ТПП РФ. Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ (МАК при ТПП РФ): правовая основа деятельности, компетенция. Порядок признания и исполнения решений иностранных арбитражей. Основные международные договоры, касающиеся вопросов признания и исполнения арбитражных решений.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция и практическое занятие по технологии "перевернутый класс".

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: изучение учебной литературы, анализ и рассмотрение ситуаций.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Методические рекомендации для студентов очной формы обучения.

1 Аудиторная работа студентов состоит из лекционных и практических занятий.

2 Для понимания лекционного материала студенту рекомендуется прочитать рекомендуемый преподавателем (в РПД или ЭУМКД) учебник по теме предстоящей лекции.

3 С учетом прочитанного учебного материала и содержания лекции студенту рекомендуется задавать вопросы преподавателю для полного освоения материала.

4 Подготовка к лекции позволяет студентам активно и углубленно усваивать получаемый материал, участвовать в интерактивных формах лекции – «лекция-дискуссия», «лекция с ошибкой» и т.п.

5 Подготовка к практическим занятиям составляет самостоятельную работу студента, предусмотренную учебным планом.

6 В самостоятельную работу входят: ознакомление с материалами, находящимися в ЭУМКД по теме, ознакомление с дополнительной литературой, решение казусов и/или выполнения задания, указанного в ЭУМКД по дисциплине по соответствующей теме.

6 Ответы на вопросы казусов должны быть развернутыми. Задания выполнены подробно.

7 При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется:

- ознакомиться с тематическим планом дисциплины;

- изучить содержание темы предстоящего практического занятия по предложенным источникам;

- составить конспект материалов предстоящего занятия, используя предлагаемый план и рекомендованные источники;

- зафиксировать вопросы, возникшие в процессе подготовки к занятию.

8 Вопросы, освоение которых вызвало трудность в усвоении, рекомендуется уяснить в начале практического занятия в форме вопросов преподавателю.

9 По решению преподавателя в самостоятельную работу студента по дисциплине может входить выполнение дополнительных заданий, не отраженных в РПД и ФОС, которые студенты выполняют по их желанию. Информация о таких заданиях помещается в ЭУМКД.

Методические рекомендации для студентов очно-заочной формы обучения.

1 Студентам очно-заочной формы обучения, учебный график которых предусматривает сессии, рекомендуется к началу сессии освоить материал рекомендуемого (в РПД, ЭУМКД) преподавателем учебника

2 Аудиторная работа студентов состоит из лекционных и практических занятий.

3 С учетом прочитанного учебного материала и содержания лекции студенту рекомендуется задавать вопросы преподавателю для полного освоения материала.

4 Подготовка к изучению дисциплины с преподавателем, к практическим занятиям составляет самостоятельную работу студента, предусмотренную учебным планом.

5 При подготовке к практическим занятиям рекомендуется ознакомление с материалами, находящимися в ЭУМКД по теме, ознакомление с дополнительной литературой, решение казусов и/или выполнения задания, указанного в ЭУМКД по дисциплине по соответствующей теме.

6 Ответы на вопросы казусов должны быть развернутыми. Задания выполнены подробно.

7 При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется:

- ознакомиться с тематическим планом дисциплины;

- изучить содержание темы предстоящего практического занятия по предложенным источникам;

- составить конспект материалов предстоящего занятия, используя предлагаемый план и рекомендованные источники;

- зафиксировать вопросы, возникшие в процессе подготовки к занятию.

8 Вопросы, освоение которых вызвало трудность в усвоении, рекомендуется уяснить в начале практического занятия в форме вопросов преподавателю.

Методические рекомендации для студентов очно-заочной формы обучения с применением дистанционных технологий.

1 Аудиторная работа студентов состоит из лекционных занятий.

2 Для понимания лекционного материала студенту рекомендуется прочитать рекомендуемый преподавателем (в РПД или ЭУМКД) учебник по теме предстоящей лекции.

3 С учетом прочитанного учебного материала и содержания лекции студенту рекомендуется задавать вопросы преподавателю для полного освоения материала.

4 При подготовке к промежуточной аттестации рекомендуется ознакомление с материалами, находящимися в ЭУМКД по теме, ознакомление с дополнительной литературой, решение казусов и/или выполнения задания, указанного в ЭУМКД по дисциплине по соответствующей теме.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14605-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535515> (дата обращения: 12.03.2025).

2. Иншакова, А. О. Международное частное право : учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15280-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537811> (дата обращения: 12.03.2025).

3. Петрова, Г. В. Международное частное право : учебник для вузов / Г. В. Петрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 633 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18123-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/545125> (дата обращения: 12.03.2025).

7.2 Дополнительная литература

1. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 1 общая часть : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2024. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14609-7.
— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537640> (дата обращения: 12.03.2025).

2. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 470 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14611-0.
— Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512771> (дата обращения: 01.03.2023).

3. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 3. Материально-процессуальные и процессуальные отрасли : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 271 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14612-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537643> (дата обращения: 12.03.2025).

4. Петрова, Г. В. Международное частное право : учебник для вузов / Г. В. Петрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 633 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18123-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534329> (дата обращения: 10.11.2023).

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» — Режим доступа: <https://elibrary.ru/>

2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"

3. Образовательная платформа "ЮРАЙТ" - Режим доступа: <https://urait.ru/>

4. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

5. Open Academic Journals Index (OAJ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>

6. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- DIS CM 6090 Р Пульт председателя с 2-мя селекторами каналов
- DIS DM 6090 Р Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов
- LCD-монитор 17"
- PTZ - Камера
- Двухполосная АС 30Вт MR-44
- Линейный приемник XGA
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Монитор Samsung 152T 15"
- Моторизованный экран 300*401 см
- Натяжной экран, 152*203 см
- Ноутбук № 4 Lenovo IdeaPad G5070

- Передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5
- Передатчик видеосигналов в витую пару CAT5
- Приемник видеосигнала из витой пары CAT5
- Приемник видеосигналов из витой пары CAT5
- Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов, без микрофона системы DCS 6000
- Четырехканальный передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5

Программное обеспечение:

- VMware Horizon ViewStandard
- Microsoft Office 2003 Russian
- Mozilla Firefox Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Направление и направленность (профиль)
40.03.01 Юриспруденция. Юриспруденция

Год набора на ОПОП
2021

Форма обучения
очно-заочная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
40.03.01 «Юриспруденция» (Б-ЮП)	ОПК-2 : Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения	ОПК-2.1к : квалифицирует факты и правоотношения
	ОПК-3 : Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	ОПК-3.2к : моделирует процессуальные отношения в соответствии с действующим законодательством
	ОПК-6 : Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	ОПК-6.3к : осуществляет профессиональное представительство в судах (иных органах власти)
	ОПК-6 : Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ОПК-6.2к : Составляет официальные документы с применением правил, приемов и специальных средств юридической техники

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критерии оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-2 «Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре- з- та	Тип ре- з- та	Результат	
ОПК-2.1к : квалифицирует факты и правоотношения	РД 1	Знание	предмета и метода международного частного права; юридических фактов, порождающих материальные международные частные правоотношения, элементов международных частных правоотношений; источников, регулирующих международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения	правильность и полнота ответа

	РД 1	У ме ни е	<p>приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правоотношений; определять факты и события, юридически важные для правоприменения в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения; толковать юридические нормы, определяющие содержание международных частных правоотношений; определять вид (квалифицировать) международные частные отношения.</p>	правильность разбора ситуаций
	РД 1	На вы к	<p>участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства</p>	применение алгоритма анализа и разбора ситуации

Компетенция ОПК-3 «Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права»

Таблица 2.2 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре-з-та	Тип ре-з-та	Результат	
ОПК-3.2к : моделирует процессуальные отношения в соответствии с действующим законодательством	РД 2	Знанie	предмета международного частного права; юридических фактов, порождающих процессуальные международные частные правоотношения, элементы процессуальных правоотношений; источников, регулирующих отношения в области международного гражданского судопроизводства, виды норм, регулирующие отношения в области международного гражданского судопроизводства; документов, в которых отражается результат применения норм международного частного права; требований к процессуальным документам	правильность и полнота ответа

	РД 2 У ме ни е	приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих процессуальные правоотношения (по отраслевому признаку); определять, классифицировать, приводить примеры процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку); выделять элементы предлагаемых для анализа процессуальных правоотношений; подбирать форму (источник) права, процессуальные нормы которого регулируют отношения (по отраслевому признаку); толковать юридические нормы, определяющие содержание процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку)	правильность разбора ситуаций
	РД 2 На вы к	участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства	применение алгоритма анализа и разбора ситуации

Компетенция ОПК-6 «Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)»

Таблица 2.3 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре- з- та	Тип ре- з- та	Результат	
ОПК-6.3к : осуществляет профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	РД 4	Знанье	прав и обязанностей участников международного гражданского судопроизводства; способы разрешения международных частных споров	правильность и полнота ответа
	РД 4	Умение	характеризовать цель, задачи участников процесса	правильность разбора ситуаций
	РД 4	Навык	Определять юридически значимые обстоятельства, требующие доказательства в международном гражданском судопроизводстве	применение алгоритма анализа и разбора ситуации

Компетенция ОПК-7 «Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов»

Таблица 2.4 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре- з- та	Тип ре- з- та	Результат	
ОПК-7.2к : составляет официальные документы с применением правил, приемов и специальных средств юридической техники	RД 3	Знание	определений и названий юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; перечислять элементы международных частных правоотношений; перечень и особенности применения источников, регулирующие международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения; алгоритм применения норм международного частного права; а также определения общей теории права.	правильность и полнота ответа
	RД 3	умение	приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правоотношений; определять факты и события, юридически важные для правоприменения, в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения; толковать юридические нормы, определяющие содержание международных частных правоотношений	правильность разбора ситуаций
	RД 3	навык	участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства	применение алгоритма анализа и разбора ситуации

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Очно-заочная форма обучения			
РД1	Знание : предмета и метода международного частного права; юридических фактов, порождающих материальные международные частные правоотношения, элементов международных частных правоотношений; источников, регулирующих международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций
РД1	Умение : приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций

	<p>х правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правовых отношений; определять факты и события, юридически важные для правоприменения в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения; толковать юридические нормы, определяющие содержание международных частных правоотношений; определять вид (квалифицировать) международные частные отношения.</p>	<p>1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП</p> <p>1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.</p> <p>1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений</p> <p>1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений</p> <p>1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.</p> <p>1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве</p> <p>1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств</p> <p>1.11. Правовое регулирование договорных отношений</p> <p>1.12. Международный гражданский процесс</p> <p>1.13. Международный коммерческий арбитраж</p>	<p>Анализ и разбор конкретных ситуаций</p>	<p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p>
РД1	<p>Навык : участия в разыгрывании правоприменимельного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства</p>	<p>1.1. Введение в международное частное право</p> <p>1.2. Система и источник международного частного права</p> <p>1.3. Субъекты международного частного права</p> <p>1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП</p> <p>1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.</p> <p>1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений</p> <p>1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений</p> <p>1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.</p>	<p>Анализ и разбор конкретных ситуаций</p>	<p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p> <p>Тест</p>

		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД2	Знание : предмета международного частного права; юридических фактов, порождающих процессуальные международные частные правоотношения, элементы процессуальных правоотношений; источников, регулирующих отношения в области международного гражданского судопроизводства, виды норм, регулирующие отношения в области международного гражданского судопроизводства; документов, в которых отражается результат применения норм международного частного права; требований к процессуальным документам	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД2	Умение : приводить примеры, выделять и определять вид юридических	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

фактов, порождающих процессуальные правоотношения (по отраслевому признаку); определять, к лассифицировать, приводить примеры процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку); выделять элементы предлагаемых для анализа процессуальных правовых отношений; подбирать форму (источник) права, процессуальные нормы которого регулируют отношения (по отраслевому признаку); толковать юридические нормы, определяющие содержание процессуальных правоотношений (по отраслевому признаку)	1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.10. Правовое регулирование международных недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД2 Навык : участия в разыгрывании правоприменительного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

		следственных отношений.		
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД3	Знание : определений и названий юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; перечень и особенности применения источников, регулирующих международные частные отношения, виды норм, регулирующие международные частные отношения; алгоритм применения норм международного частного права; а также определения общей теории права.	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных следственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД3	Умение : приводить примеры, выделять и определять вид юридических фактов, порождающих международные частные правоотношения; определять, классифицировать, приводить примеры международных частных правоотношений; выделять элементы предлагаемых для анализа правовых отношений; определять факты и события, юридически важные для правоприменения, в анализируемой ситуации; подбирать форму (источник) права, нормы которого регулируют международные частные отношения ; толковать юридические нормы, определяющие содержание международных частных правоотношений	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД3	Навык : участия в разыгрывании правоприменимельного процесса в рамках деловой/ролевой игры и/или подготовки документов, в которых мотивировано излагается правовая позиция участников международного гражданского судопроизводства	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД4	Знание : права и обязанности участников международного гражданского судопроизводства; способы разрешения международных частных споров	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД4	Умение : характеризовать цель, задачи участников процесса	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.7. Правовое регулирование международных следственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
РД4	Навык : Определять юридически значимые обстоятельства, требующие доказательства в международном гражданском судопроизводстве	1.1. Введение в международное частное право	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.2. Система и источник международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
		1.3. Субъекты международного частного права	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

	1.4. Проблемы правоприменения норм МЧП	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.5. Право собственности и иные вещные права в международном частном праве.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.6. Правовое регулирование международных семейных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.7. Правовое регулирование международных наследственных отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.8. Правовое регулирование международных трудовых отношений.	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.9. Интеллектуальная собственность в международном частном праве	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.10. Правовое регулирование международных в недоговорных обязательств	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.11. Правовое регулирование договорных отношений	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.12. Международный гражданский процесс	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест
	1.13. Международный коммерческий арбитраж	Анализ и разбор конкретных ситуаций	Тест

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Распределение баллов по видам и формам работ студентов ОФО /ОЗФО					
	Контрольная работа	Анализ и разбор конкретной ситуации	Деловая игра	Тест		Итого
Лекции		2/0				2
Практические занятия		50/24				50
Самостоятельная работа	28					28
Промежуточная аттестация			20	0/76		20/76
Итого	28	52/24	20	0/76		100

[1] В соответствии с Положением об организации и проведении текущего контроля успеваемости, текущей и промежуточной аттестации студентов СК-СТО-ПЛ-04-1.114-2019 (введен в действие приказом ректора ВВГУ от 29.01.2019 №54), а именно п. 4.4, посещение лекций по дисциплине оценивается в 1 балл за занятие (в сумме не более 20 баллов за семестр).

Контрольная работа проводится, как правило, на каждом практическом занятии и представляет собой проверку знаний студентом теоретического материала, необходимого для формирования умений студента, предусмотренных РПД. Умения студента проверяются, как правило, на каждом практическом занятии в форме разбора результатов анализа ситуаций. Текущая аттестация проводится устно или письменно (по решению преподавателя) в форме деловой/ролевой игры, направленной на проверку формирования навыков, отраженных в РПД.

Студентом ОЗФО ставятся по 1 баллу за посещение практических занятий, до 5 баллов - за работу на практических занятиях.

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умеет применять их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Примеры заданий для выполнения контрольных работ

Контрольная работа выполняется для проверки знаний студентов по вопросам дисциплины, необходимым для освоения, поскольку они способствуют формированию умений и навыков. Вопросы формулируются в рамках содержания дисциплины, учебного материала, рекомендованного преподавателем, содержания лекций, а также в рамках "Вопросов для самопроверки", имеющихся в ЭУМКД по каждой теме.

Примеры вопросов:

1. Какие отношения составляют предмет МЧП.
- 2) Как определяется правоспособность иностранных граждан на территории РФ в соответствии с ее законодательством
- 3)Перечислите источники МЧП.

Краткие методические указания

Для освоения теоретического материала студент обязан ознакомиться с содержанием рекомендуемого (в ЭУМКД или РПД) преподавателем учебного материала,

лекционного материала. Для самоконтроля своей теоретической подготовки студент может ответить на вопросы для самоконтроля, имеющихся в ЭУМКД.

Шкала оценки

- 1 балл- студент правильно и полно ответил на вопрос,
- 0,5 баллов - студент правильно, но частично ответил на вопрос (не дал полного ответа)
- 0 баллов - студент ответил не правильно или не ответил совсем

5.2 анализ и разбор конкретных ситуаций

Гражданин Республики Таджикистан обратился в суд об оспаривании решения УФМС по Приморскому краю, которым аннулировано разрешение на временное проживание в Российской Федерации в связи с неоднократным привлечением к административной ответственности, полагая, что принятие решения является вмешательством в личную и семейную жизнь, нарушает право на уважение частной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции о правах человека и основных свобод. Удовлетворяя исковые требования, суд указал, что при принятии решения не учтено, что у заявителя имеется малолетний ребенок, родившийся на территории Российской Федерации, супруга (гражданка Узбекистана), находящаяся в отпуске по уходу за ребенком и на его иждивении.

Задания:

- 1 Выделите отношения, о которых идет речь в казусе, определив их субъектов, объект, юридический факт.
- 2 Из выделенных отношений определите те, которые регулируются международным частным правом.
- 3 Определите природу возникших отношений (частные или публичные) между гражданином Таджикистана и УФМС по Приморскому краю, при этом назвав признаки, по которым была сделана квалификация.
- 3 Определите применимое право, на основе которого суд будет принимать решение.

Краткие методические указания

Анализ и разбор ситуаций направлен на формирование умений и навыков по дисциплине. Содержанием ситуаций являются материалы опубликованной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, арбитражей по международным частным спорам. Все материалы находятся в ЭУМКД или доводятся до сведения студентов непосредственно на практическом занятии. После каждой ситуации сформулированы вопросы и/или задания. Студент должен на них ответить и /или выполнить. Ответы должны носить правовой характер, содержать ссылки на источники права.

Шкала оценки

- 2 балла - студент проанализировал и разобрал все заданные ситуации в рамках самостоятельной работы и устно смог правильно ответить на все вопросы, сформулированные преподавателем по ситуациям. Активно участвует в дискуссии при обсуждении результатов самостоятельной работы.

1 балл - студент дал правильные ответы на большую часть вопросов, сформулированных преподавателем по ситуации. Не участвовал в дискуссии при обсуждении результатов самостоятельной работы.

0 баллов - студент не дал ни одного правильного ответа на вопросы, сформулированные преподавателем по ситуации. Не участвовал в дискуссии при обсуждении результатов самостоятельной работы.

5.3 деловая игра

1. Международный гражданский процесс
2. Международный коммерческий арбитраж

Пример правовой ситуации для проведения деловой игры:

Между Акционерным обществом «НалимНефть» (далее - Истец) и компанией «Da Vinci Designs S.r.l.» (далее – Подрядчик) 20 декабря 2020 г. был заключен Договор генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22 (далее – Договор № ZPEC-SRM-015-22). Согласно пункту 1.1. Договора № ZPEC-SRM-015-22 Ответчик взял на себя обязательство оказать истцу услуги по строительству завода глубокой переработки нефти (п. 1.1.1.); оказать Заказчику услуги по осуществлению функций Генерального подрядчика, а именно – осуществить деятельность по координации строительства (п. 1.1.2.) и осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ (п. 1.1.3.). Выбор поставщика оборудования должен был осуществлен Ответчиком по согласованию с Истцом.

В свою очередь, Истец согласно пункту 1.2. Договора № ZPEC-SRM-015-22 взял на себя обязательство принять Услуги и оплатить их по ставкам и ценам, указанным в соответствующем Заказе-Наряде, и на условиях, изложенных в Договоре.

Истец считает, что Ответчиком вышеупомянутые в контракте обязательства не исполнялись надлежащим образом с декабря 2023 г. по январь 2024 г. (включительно) и не исполняются с 20 января 2024 года. В связи с этим Истец не принял работы за указанный период и законно и обоснованно отказался от подписания Актов выполненных работ по координации строительства завода глубокой переработки нефти. Кроме того, Ответчик нарушил свои обязательства, предусмотренные пунктом 1.1.3 Договора № ZPEC-SRM-015-22, согласно которому он обязан был осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ, а также пунктом 3.3 - обеспечить наличие на Строительной площадке иного Оборудования (оборудования, отсутствующего у Истца и Ответчика, и закупаемого у третьих лиц (поставщиков)), необходимого для выполнения Работ по договору.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, ссылаясь на форс-мажорные обстоятельства в виде отказа от выдачи российской визы его сотруднику. А также объясняя срыв поставки оборудования тем, что индийская компания поставила оборудование, не соответствующего требованиям к его качеству. Из-за того, что Ответчик заплатил полную сумму денег индийской компании, он не смог заключить договор с новым поставщиком до момента получения денежных средств от индийской компании.

В связи с данными нарушениями обязательств со стороны Ответчика Истец обратился 15 апреля 2024 г. и повторно 20 апреля 2024 г. с претензионным письмом (исх. П-15-24) к Ответчику, ответ на которое Истцом получен не был.

В связи с этим Истец вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав и интересов в Арбитражный центр при РСПП согласно арбитражному соглашению от 27 мая 2022 года, которое было заключено между сторонами путем обмена электронными сообщениями.

Краткие методические указания

Деловая/ролевая игра может проводиться устно или письменно. При устной форме проводится занятие в зале судебных заседаний с распределением студентов по группам, играющими роль участников судебного (арбитражного) процесса. При письменной форме студенты индивидуально в аудитории на практическом занятии готовят меморандум (позицию) истца и ответчика. Меморандумы готовятся по установленной форме.

Шкала оценки

18-20 баллов. Меморандум истца и ответчика написан по предлагаемой форме, содержит доказательства, отсутствующие в иске и отзыве на иск (имеются в прилагаемом кейсе), содержит достаточные доказательства в обосновании своей позиции.

7-17 баллов - Меморандум истца и ответчика написан по предлагаемой форме, содержит доказательства, отсутствующие в иске и отзыве на иск (имеются в прилагаемом кейсе), **не содержит** достаточные доказательства в обосновании своей позиции.

1-6 баллов Меморандум истца и ответчика написан по предлагаемой форме, **не содержит** доказательства, отсутствующие в иске и отзыве на иск (имеются в прилагаемом кейсе), **не содержит** достаточные доказательства в обосновании своей позиции.

0 - Меморандум истца и ответчика **не написан** по предлагаемой форме, **не содержит** доказательства, отсутствующие в иске и отзыве на иск (имеются в прилагаемом кейсе), **не содержит** достаточные доказательства в обосновании своей позиции.

Достаточность доказательств оценивается в зависимости от наличия правовых доказательств позиции по каждому вопросу, который оспаривается сторонами дела, лежащего в основе деловой/ролевой игры. Перечень спорных вопросов составляется на одном из практических занятий. Доказательство позиции истца и ответчика по каждому вопросу оценивается в количество баллов, равное результату, полученному от деления 20 баллов на количество спорных вопросов. При дробном результате преподаватель изменяет оценку доказательства по вопросам до целого балла.

5.4 Итоговый тест

1. Определите иностранный(-е) элемент(-ы) в отношении, сложившимся между российской организацией (продавец) и иностранной компанией (покупатель) в отношении поставки товара на основе договора, заключенного на территории иностранного государства

- 1) субъект
- 2) объект
- 3) юридический факт

2. Какой метод МЧП правового регулирования реализуется посредством нормы, закрепленной в п.1 ст. 1202 ГК РФ «Личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо...»

- 1) коллизионный
 - 2) материальный
 - 3) никакой из вышеперечисленных, так как это не коллизионная норма
«Коллизия коллизий» – это
- 1) противоречие норм права двух государств, регулирующих одинаковые отношения
2) противоречие норм права трех государств и более, регулирующих одинаковые отношения
- 3) применение коллизионных норм, закрепленных в национальном законодательстве

- 4) применение коллизионных норм, закрепленных в международных договорах
3. Определите соответствие формул прикрепления

1	Lex personalis	А	Право страны, с которой отношение наиболее тесно связано
2	Lex patriae	Б	Закон места нахождения вещи
3	Lex domicilii	В	Закон суда
4	Lex rei sitae	Г	Закон совершения акта
5	Lex loci actus	Д	Закон места осуществления трудовой деятельности
6	Lex losi contractus	Е	Закон места жительства
7	Lex losi solutionis	Ж	Закон места исполнения договора
		З	Закон суда
		И	Закон флага
		К	Личный закон физического лица
		Л	Закон места заключения брака
		М	Закон продавца
		Н	Закон места заключения договора
		О	Закон гражданства

Вставьте термин

4. Лицо, временно мигрирующее в страну не своего гражданства или места жительства с намерением получить оплачиваемую работу - это рабочий - _____.

5. Конвенция ООН о договорах международной купли продажи товаров 1980 г. регулирует отношения:

- 1) по купле-продаже товаров, которые приобретаются для личного пользования
- 2) по купле – продаже судов водного и воздушного транспорта
- 3) по купле – продаже электроэнергии
- 4) по купле-продаже товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых находятся на территории разных государств

Краткие методические указания

Вопросы тестов сформулированы в рамках содержания дисциплины, указанной в РПД, вопросов для самопроверки, имеющихся в ЭУМКД.

Шкала оценки

Оценка, соответствующая количеству баллов, набранных при тестировании, устанавливается в соответствующих нормативных документах университета.

Ключи к примерным оценочным средствам

5.1 Ответы на вопросы в контрольной работе

Какие отношения составляют предмет МЧП

Предмет международного частного права. Предмет правового регулирования международного частного права - это общественные отношения, регулируемые этой отраслью права. Поскольку определение предмета международного частного права является вопросом дискуссионным, то, как правило, используется в учебных целях следующее определение: «частные отношения, отягощенные иностранным элементом».

Как определяется правоспособность иностранных граждан на территории РФ в соответствии с законодательством

Правоспособность иностранных граждан на территории РФ определяется законами РФ, в том числе Гражданским кодексом РФ.

Перечислите источники МЧП.

Источниками международного частного права являются: международные договоры, законы, правовые обычаи. В государствах с англо-саксонской правовой системой еще и прецедент.

5.2. Пример анализа и разбора ситуации.

Гражданин Республики Таджикистан обратился в суд об оспаривании решения УФМС по Приморскому краю, которым аннулировано разрешение на временное проживание в Российской Федерации в связи с неоднократным привлечением к административной ответственности, полагая, что принятие решения является вмешательством в личную и семейную жизнь, нарушает право на уважение частной жизни, гарантированное статьей 8 Конвенции о правах человека и основных свобод. Удовлетворяя исковые требования, суд указал, что при принятии решения не учтено, что у заявителя имеется малолетний ребенок, родившийся на территории Российской Федерации, супруга (гражданка Узбекистана), находящаяся в декретном отпуске и на его иждивении.

Задания:

1 Выделите отношения, о которых идет речь в казусе, определив их субъектов, объект, юридический факт.

2 Из выделенных отношений определите те, которые регулируются международным частным правом.

3 Определите природу возникших отношений (частные или публичные) между гражданином Таджикистана и УФМС по Приморскому краю, при этом назвав признаки, по которым была сделана квалификация.

3 Определите применимое право, на основе которого суд будет принимать решение.

Ответы:

1 В данном казусе можно выделить следующие отношения: а) отношения между гражданином Таджикистана и УФМС по Приморскому краю по поводу разрешения на временное проживание в Российской Федерации; б) отношения между гражданином Таджикистана и гражданской Таджикистана по поводу реализации личных имущественных и неимущественных прав супругов; в) отношения между гражданином Таджикистана и его ребенком по поводу реализации личных имущественных и неимущественных прав родителя и ребенка; г) отношения между гражданином Таджикистана и судом по поводу защиты его прав.

2. Международным частным правом регулируются отношения б), в).

3. Отношения между гражданином Таджикистана и УФМС по Приморскому краю являются публичными, поскольку они возникли на основе закона (ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»), между сторонами отношения власти и подчинения (поскольку УФМС в данном случае реализует функции публичной власти),

стороны отношений не могут влиять на содержание правоотношений (содержание правоотношений изменяется после внесения изменения в закон).

4. Суд применит российское право, поскольку спор вытекает из публичных правоотношений. Публичные отношения на территории РФ регулируются правом РФ в отличии от частных отношений, которые в установленных международным договором или законом случаях могут регулироваться иностранным правом.

5.3 Пример меморандума истца и ответчика по делу

Прилагаются отдельными файлами.

5.4 Примеры тестов

1. Определите иностранный(-е) элемент(-ы) в отношении, сложившимся между российской организацией (продавец) и иностранной компанией (покупатель) в отношении поставки товара на основе договора, заключенного на территории иностранного государства

1) субъект *

2) объект

3) юридический факт *

2. Какой метод МЧП правового регулирования реализуется посредством нормы, закрепленной в п.1 ст. 1202 ГК РФ «Личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо...»

1) коллизионный

2) материальный

3) никакой из вышеперечисленных, так как это не коллизионная норма *

«Коллизия коллизий» – это

1) противоречие норм права двух государств, регулирующих одинаковые отношения*

2) противоречие норм права трех государств и более, регулирующих одинаковые отношения*

3) применение коллизионных норм, закрепленных в национальном законодательстве*

4) применение коллизионных норм, закрепленных в международных договорах

3. Определите соответствие формул прикрепления

Lex personalis	А	Право страны, с которой отношение наиболее тесно связано
Lex patriae	Б	Закон места нахождения вещи
Lex domicilii	В	Закон суда
Lex rei sitae	Г	Закон совершения акта
Lex loci actus	Д	Закон места осуществления трудовой деятельности
Lex loci contractus	Е	Закон места жительства
Lex loci solutionis	Ж	Закон места исполнения договора
	З	Закон суда
	И	Закон флага
	К	Личный закон физического лица
	Л	Закон места заключения брака
	М	Закон продавца
	Н	Закон места заключения договора
	О	Закон гражданства

1-К, 2-О, 3-Е, 4-Б, 5-Г, 6-Н, 7-Ж

4. Вставьте термин

Лицо, временно мигрирующее в страну не своего гражданства или места
жительства с намерением получить оплачиваемую работу - это рабочий -
_____.

(мигрант)

5. Конвенция ООН о договорах международной купли продажи товаров 1980 г.
регулирует отношения:

- 1) по купле-продаже товаров, которые приобретаются для личного пользования
- 2) по купле – продаже судов водного и воздушного транспорта
- 3) по купле – продаже электроэнергии
- 4) по купле-продаже товаров между сторонами, коммерческие предприятия которых
находятся на территории разных государств *

Меморандум истца

Меморандум истца

Содержание

1. Список использованных источников	3
2. Краткое изложение фактических обстоятельств дела	5
3. Аргументы по процессуальной части	8
4. Аргументы по материальной части	12
5. Заявленные требования	18

Список использованных источников

1. Алимова Я.О. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА – результата негосударственной доктринальной кодификации. / Я.О. Алимова // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 2.С. 297-306.
2. Доклад Комиссии международного права: семьдесят пятая сессия (2024) - Текст: электронный. // ILC [сайт]. - URL: <https://legal.un.org/ilc/reports/2024/russian/chp3.pdf> (дата обращения: 26.02.2025 г.).
3. Доклад Комиссии международного права: семьдесят четвертая сессия (24 апреля -2 июня и 3 июля - 4 августа 2023 года). - Текст: электронный. // ILC [сайт]. - URL: <https://legal.un.org/ilc/reports/2023/russian/cover.pdf> (дата обращения: 26.02.2025 г.);
4. Правовые позиции КС РФ по отдельным вопросам. Судебные расходы в гражданском и арбитражном судопроизводстве. - Текст: электронный. // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [сайт]. - URL: <https://legalacts.ru/sud/pravovye-pozitsii-ks-rf-po-otdelnym-voprosam-sudebnye-raskhody-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom/> (дата обращения: 25.02.2025)
5. ЮНСИТРАЛ, НССН и УНИДРУА Правовое руководство по единообразным документам в области международных коммерческих договоров с уделением особого внимания купле-продаже. - Текст: электронный. // UNCITRAL [сайт]. - URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/20-04609_ebook-russian.pdf (дата обращения: 25.02.2025)
6. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) // СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722/ (дата обращения: 25.02.2025)
7. Document A/CN.4/315 «Force majeure» and «Fortuitous event» as circumstances precluding wrongfulness: Survey of State practice, international judicial decisions and doctrine - Study prepared by the Secretariat[^] Extract from the Yearbook of the International Law Commission:- 1978 vol. II (1) - p.207-208..- Текст: электронный. // OFFICE OF LEGAL AFFAIRS [сайт]. - URL: https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_315.pdf (дата обращения: 25.02.2025)
8. Розенберг М.Г. Из творческого наследия. - Москва: ВАВТ, 2019. -307 с.

Меморандум истца

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.04.2020 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Музыки». - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/62007.html> (дата обращения: 25.02.2025)

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств». - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/(дата обращения: 25.02.2025)

11. Решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации от 26 января 2011 г. по делу № 101/2010. // Вестник международного коммерческого арбитража. – 2011. – № 1. – С. 228 – 236.

12. Решение АС Московской области от 14 июля 2016 г. по делу № А41-30147/2016. - Текст: электронный. // Судебные и нормативные акты [сайт]. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ujsFoobXtWQd/>(дата обращения: 25.02.2025)

2 Содержательная часть

2.1. Краткое изложение фактических обстоятельств дела

Между Акционерным обществом «НалимНефть» (далее - Истец) и компанией «Da Vinci Designs S.r.l.» (далее – Подрядчик) 20 декабря 2020 г. был заключен Договор генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22 (далее – Договор № ZPEC-SRM-015-22). Согласно пункту 1.1. Договора № ZPEC-SRM-015-22 Ответчик взял на себя обязательство оказать истцу услуги по строительству завода глубокой переработки нефти (п. 1.1.1.); оказать Заказчику услуги по осуществлению функций Генерального подрядчика, а именно – осуществить деятельность по координации строительства (п. 1.1.2.) и осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ (п. 1.1.3.). Выбор поставщика оборудования должен был осуществлен Ответчиком по согласованию с Истцом.

В свою очередь, Истец согласно пункту 1.2. Договора № ZPEC-SRM-015-22 взял на себя обязательство принять Услуги и оплатить их по ставкам и ценам, указанным в соответствующем Заказе-Наряде, и на условиях, изложенных в Договоре.

Истец считает, что Ответчиком вышеупомянутые в контракте обязательства не исполнялись надлежащим образом с декабря 2023 г. по январь 2024 г. (включительно) и не исполняются с 20 января 2024 года. В связи с этим Истец не принял работы за указанный период и законно и обоснованно отказался от подписания Актов выполненных работ по координации строительства завода глубокой переработки нефти. Кроме того, Ответчик нарушил свои обязательства, предусмотренные пунктом 1.1.3 Договора № ZPEC-SRM-015-22, согласно которому он обязан был осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ, а также пунктом 3.3 - обеспечить наличие на Строительной площадке иного Оборудования (оборудования, отсутствующего у Истца и Ответчика, и закупаемого у третьих лиц (поставщиков)), необходимого для выполнения Работ по договору.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, ссылаясь на форс-мажорные обстоятельства в виде отказа от выдачи российской визы его сотруднику. А также объясняя срыв поставки оборудования тем, что индийская компания поставила оборудование, не соответствующего требованиям к его качеству. Из-за того, что Ответчик

Меморандум истца

заплатил полную сумму денег индийской компании, он не смог заключить договор с новым поставщиком до момента получения денежных средств от индийской компании.

В связи с данными нарушениями обязательств со стороны Ответчика Истец обратился 15 апреля 2024 г. и повторно 20 апреля 2024 г. с претензионным письмом (исх. П-15-24) к Ответчику, ответ на которое Истцом получен не был.

В связи с этим Истец вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав и интересов в Арбитражный центр при РСПП согласно арбитражному соглашению от 27 мая 2022 года, которое было заключено между сторонами путем обмена электронными сообщениями.

Перечень дат и фактов, имеющих значение для позиции истца

2 декабря 2020 года	Между АО «НалимНефть» и Da Vinci Designs S.r.l. заключен договор генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22
15th December 2021	Выдана Доверенность № 15868555653 POWT, согласно которой компания Da Vinci Designs S.r.l уполномочивает руководителя юридического департамента г-на Александро Росси, совершать от имени и в интересах Компании следующие действия: вести переговоры, заключать сделки, подписывать и передавать необходимые документы, связанные с заключением и исполнением коммерческих договоров, заверенная Апостилем.
20 декабря 2021 года	Уведомление о доверенных лицах, уполномоченных на ведение переговоров и подписание документов по Договору № ZPEC-SRM-015-22 от имени Da Vinci Designs S.r.l.
20 мая 2022 года, 12:35	Электронное письмо на имя руководителя Юридического департамента Ответчика с предлагаемой редакцией изменения в раздел 18 Договор № ZPEC-SRM-015-22 в части после телефонного разговора с Директором Ответчика
22 мая 2022 года, 14:05	Получено ответное электронное письмо, подписанное руководителем Юридического департамента Ответчика
25 мая 2022 года, 12:38	Электронное письмо на имя Директора Ответчика о направлении согласованного с Директором Ответчика по телефону текста новой редакции арбитражной оговорки (оферты), подписанное Генеральным директором Истца
27 мая 2022 года, 00:30 (по времени в г. Генуя 26 мая 2022 года, 22:30)	Ответ на электронное письмо с акцептом текста арбитражной оговорки, подписанный руководителем Юридического департамента Ответчика
27 мая 2022 года	Увольнение руководителя Юридического департамента Ответчика
20 марта 2023 года	Уведомление о выборе кандидатуры поставщика оборудования, подписанное Директором Ответчика
20 октября 2023 года	Зарегистрировано заявление о выдаче однократной деловой визы

Меморандум истца

	в форме электронного документа
20 ноября 2023 (исх. DV-15657-2024) (датировано 20 ноября)	Уведомил Истца об обстоятельстве форс-мажора (приложение 1 к отзыву) - невозможности возврата в Россию своего сотрудника, осуществлявшего координацию строительства завода глубокой переработки нефти
30 ноября 2023 года	Заключение Договора оказания юридических услуг №135-ОМ
декабрь 2023 г. – январь 2024 г.	Ненадлежащее исполнение Ответчиком обязательств по договору
с 20 января 2024 года	Ответчик не выполняет свои обязанности
до 1 марта 2024 года	Поставщик обязан был осуществить поставку оборудования в адрес Ответчика
30 марта 2024 г.	Заключение экспертизы о том, что поставленное оборудование не соответствовало требованиям к его качеству.
от 10 апреля 2024 г. (исх. DV-15659- 2024)	Уведомление Истца о невозможности поставки необходимого для продолжения строительных работ оборудования
15 апреля 2024 года	Истцом в адрес Ответчика было направлено претензионное письмо (исх. П-15-24)
20 апреля 2024 года	Истец повторно направил в адрес Ответчика претензионное письмо, в котором заявлял о необходимости выполнения Ответчиком принятых им на себя обязательств и возобновления строительства завода
08 сентября 2024 г.	Оплата регистрационного сбора в сумме 30.000,00 рублей.
12 сентября 2024 года	Уведомление о принятии искового заявления к производству
30 сентября 2024 года	Дополнительное соглашение к договору оказания юридических услуг №135-ОМ
30 сентября 2024 года	НКИАС провел видеоконференцию для спорящих сторон в споре с участием Ответчика
11 ноября 2024 года	Извещение Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) о назначении устного слушания
15 октября 2024 года	Отзыв на исковое заявление
11 May 2025 to 15 May 2025	Заседание НКИАС
23 мая 2025 года	Устное слушание по делу в арбитраже при АЦ при РСПП

2.2. Аргументы по процедуре Истца имеют следующее содержание:

1 Позиция истца основана на арбитражном соглашении, заключенном между АО «НалимНефть» (Истец) и Da Vinci Designs S.r.l. (Ответчик) следующего содержания: «В случае невозможности урегулировать споры, разногласия и требования в порядке переговоров, все споры, разногласия и требования, возникающие из или в связи с Договором генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти от 20 декабря 2020 г. № ZPEC-SRM-015-22, в том числе касающиеся его заключения, изменения, исполнения, нарушения, расторжения и действительности, подлежат разрешению в Арбитражном центре при Российском союзе промышленников и предпринимателей в соответствии с его Регламентом, действующим на момент рассмотрения спора. Правом, применимым к арбитражной оговорке, является право Российской Федерации как право места арбитража [...].».

2 Арбитражное соглашение между истцом и ответчиком было заключено во изменение статьи 18 Договора № ZPEC-SRM-015-22 в части пунктов 18.2, 18.3, которое вступило в силу 27 мая 2022 года (в момент получения лицом, направившим оферту (истцом), ее акцепта (Ответчиком) в соответствии со статьей 433 ГК РФ - права применимого к арбитражному соглашению).

3 Изменение пункта 18.3 Договора № ZPEC-SRM-015-22 было в письменной форме. Утверждение об этом основано на подпункте 4 статьи 7 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1 (в ред. от 30 декабря 2021 г.): «Арбитражное соглашение считается заключенным в письменной форме в виде электронного сообщения, если содержащаяся в нем информация является доступной для последующего использования и если арбитражное соглашение заключено в соответствии с требованиями закона, предусмотренными для договора, заключаемого путем обмена документами посредством электронной связи». (Закон применяется в качестве применимого права к арбитражному соглашению). Такое же по смыслу правило закреплено и в праве Англии и Уэльса. Оно требует, чтобы заключение и изменение арбитражного соглашения осуществлялось в письменной форме, в том числе посредством обмена письмами¹.

4 При заключении нового арбитражного соглашения оно вступает в силу и является неотъемлемой частью договора в соответствии с общим принципом права.

¹ Golden Ocean Group Ltd v Salgaocar Mining Industries Pvt Ltd and Anr, [2012] EWCA Civ 265

Меморандум истца

Следовательно, своим волеизъявлением стороны автоматически скорректировали условия Договора № ZPEC-SRM-015-22, заключая новое арбитражное соглашение, тем самым отменяя предыдущие.

5 Новое арбитражное соглашение подписано уполномоченными лицами: со стороны истца - законным представителем, Генеральным директором Павлом Алексеевичем Медведь, со стороны Ответчика - Алессандро Росси, уполномоченным на основе Доверенности № 15868555653 POWT от 15 декабря 2021 г., выданной Директором Da Vinci Designs S.r.l., П. Вилларе, заверенный апостилем, о чем дополнительно свидетельствует Уведомление о доверенных лицах (Исх. № I-5358 от 20 декабря 2021 г.), подписанное лично господином П. Вилларе.

6 Полномочия Алессандро Росси на подписание акцепта предложения о формулировке арбитражного соглашения не вызывает сомнения:

6.1 во-первых, в момент отправления акцепта 26 мая 2022 г., 22:30 (по времени места его работы) он еще не был уволен,

6.2 во-вторых, его Доверенность № 15868555653 POWT от 15 декабря 2021 г. на эту дату не была отменена (отозвана) в соответствии со статьей 1723 Гражданского кодекса Италии от 22 марта 1845 года (в редакции от 07 февраля 1917 года) (или, по крайней мере, Истец об этом не был извещен ни до, ни после возникновения спора),

6.3 в-третьих, Доверенность № 15868555653 POWT предусматривает полномочие Алессандро Росси «заключать сделки», а арбитражное соглашение, данное в статье 7 Закона «О международном коммерческом арбитраже» (Арбитражное соглашение - это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением или его частью независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет) соответствует определению сделки, данному в статье 153 ГК РФ (сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей): оно является действием юридических лиц, направленным на установление, изменения (в нашем случае) правоотношений.

6.4 в-четвертых, Алессандро Росси, имея право на заключение сделки, мог внести изменения в Договора № ZPEC-SRM-015-22, поскольку Арбитражное соглашение является автономным от основного договора в соответствии с пунктом 1 статьей 16 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже: «Арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, должна трактоваться как соглашение, не зависящее от других условий договора» (Закон применяется в качестве применимого права).

7 В соответствии с арбитражным соглашением спор возник в пределах объема арбитражного соглашения: по поводу требования, возникшего на основании ненадлежащего исполнения Ответчиком Договора № ZPEC-SRM-015-22, а именно возник из требования в связи с исполнением и нарушением договора.

8 Истец считает, что условие о предварительном разрешении спора соблюдено. При подаче иска было соблюдено условие арбитражного соглашения прибегнуть к арбитражной процедуре «в случае невозможности урегулировать споры, разногласия и требования в порядке переговоров [...]», поскольку считаем, что требования истца невозможно урегулировать в порядке переговоров в связи с тем, что:

8.1 Ответчик **уклоняется** от таких переговоров, оставив без ответа два требования: от 15 апреля 2024 г. (претензионное письмо исх. П-15-24), от 20 апреля 2024 г.,

8.2 Ответчик **не вступил** в переговоры с истцом с целью разрешения спора в течение 45 календарных дней с момента получения уведомления о проведении переговоров в соответствии с пунктом 18.1 Договора № ZPEC-SRM-015-22.

8.3.после отправления претензии Ответчику от 20 апреля 2024 г. до даты обращения истцом в арбитраж («10 сентября» 2024 г.) прошло больше 45 календарных дней.

9 В привязке арбитражного соглашения арбитраж назван точно «Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей», что не вызывает сомнения в выборе истцом и Ответчиком арбитражного учреждения.

10 Арбитражный Центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей, который Истец и Ответчик выбрали в качестве учреждения, администрирующего арбитраж, компетентен администрировать международный коммерческий арбитраж в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Положения об Арбитражном центре при РСПП, Утвержденного распоряжением Президента РСПП от «17» июня 2024 года № РП-20 и Применяемым к арбитражу, начатому с «01» августа 2024 года.

11 Ответчик утратил право на возражение по процессуальным вопросам по следующим основаниям:

11.1 в соответствии с п. 3 статьи 34 при наличии у стороны возражений относительно компетенции третейского суда, соответствующее заявление должно быть сделано стороной без необоснованной задержки, как правило, в пределах 30-дневного

Меморандум истца

срока, установленного Регламентом № РП-5 для направления отзыва на исковое заявление.

11.2 Ответчик пропустил 30-дневный срок предоставления отзыва на иск (30 календарных дней), установленный в пункте 1 статьи 11 Регламента № РП-5, и не представил доказательство уважительной причины задержки представления отзыва.

12 Ответчик своими конклюдентными действиями (поведение лица, выражающее волю) не оспаривает эту арбитражную оговорку, о чем свидетельствуют следующие факты,

12.1 Ответчик не попытался оспорить арбитражное соглашение от 27 мая 2022 года ни в Арбитражный центр при РСПП (в соответствии с арбитражным соглашением), ни в Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC) (в соответствии с пунктом 18.3 Договора генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22 (Договор № ZPEC-SRM-015-22) как изменение;

12.2 Ответчик не заявил об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления им первого заявления по существу спора (отзыва на иск) в соответствии пунктом 3 статьи 34 Регламента Арбитражного центра при РСПП, утвержденного распоряжением Президента РСПП от «21» июня 2018 года № РП-5 (Регламент № РП-5).

2.3 Аргументы по существу спора

13 Позиция Истца основана на положениях статьи 1 «Предмет контракта», пункта 3 «Права и обязанности подрядчика» Договора № ZPEC-SRM-015-22: Ответчик не выполняет свои обязательства по координации строительства завода глубокой переработки нефти, предусмотренные п. 1.1 и п. 3.4 Договора; Ответчик нарушил свои обязательства, предусмотренные п. 1.1 и п. 3.3 Договора, согласно которым он обязан был осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ.

14 К разрешению спора применимы Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 2016 года по следующим основаниям:

14.1 УНИДРУА имеет статус межправительственной организации, участниками которой являются и Российская Федерация (с 01.01.1990 года), и Италия (20.04.1940), эксперты которых участвовали в обсуждении проекта Принципов УНИДРУА, что может свидетельствовать о том, что положения этого документа являются частью правовой доктрины РФ и Италии.

14.2 в Принципах УНИДРУА согласно преамбуле этого документа **в—нем** содержатся **общие принципы права**, которые являются **общепризнанными принципами**, по мнению Комиссии международного права ООН². Это обеспечивает методика их выявления. Они, являясь частью правовой системы государств, определяют правовой менталитет общества.

14.3 в соответствии с пунктом 18.6 Истец, будучи включенным в списки подсанкционных лиц, составленных рядом иностранных государств, **вправе потребовать** изменения применимого права в связи с чем, мы заявляем **ходатайство** о применении к разрешению спора норм Принципов УНИДРУА 2016 года и при необходимости дополнениями из норм материального права Российской Федерации. При этом необходимо учитывать, что установленные санкции в отношении Российской Федерации уже повлекли и могут повлечь существенные убытки, связанные с ограниченным кругом поставщиков нужного оборудования. Ответчик в качестве поставщика выбрал компанию Индии, которая не ввела санкции против России.

² Доклад Комиссии международного права: семидесят четвертая сессия (24 апреля -2 июня и 3 июля - 4 августа 2023 года). - Текст: электронный. // ILC [сайт]. - URL: <https://legal.un.org/ilc/reports/2023/russian/cover.pdf> (дата обращения: 26.02.2025 г.); Доклад Комиссии международного права: семидесят пятая сессия (2024) - Текст: электронный. // ILC [сайт]. - URL: <https://legal.un.org/ilc/reports/2024/russian/chp3.pdf> (дата обращения: 26.02.2025 г.).

Меморандум истца

Указанное в пункте 18.6 право **требовать изменения применимого права** является секундарным правом, отличным от субъективного права.

1 В основе секундарного права лежит материальный интерес Истца, реализуемый посредством правомочия требования изменения применимого права.

2. Структура секундарного права как универсальной теоретико-правовой конструкции образована двумя правомочиями: правомочием на свое поведение (требовать изменения применимого права) и правомочием на чужое поведение (применение права России и принципов УНИДРУА).

При этом именно правомочие на свое поведение является устанавливающим секундарное право, а правомочие на чужое поведение в определенных случаях только способствует эффективному осуществлению правомочия на свое поведение.

3 Секундарное право не зависит от действий других субъектов³.

На этом основании мы заявляем ТРЕБОВАНИЕ о применении к разрешению спора положений Принципов УНИДРУА 2016, дополненных в случае необходимости положениями материального права Российской Федерации.

В соответствии со статьей 7.1.1 Принципов УНИДРУА Ответчик допустил неисполнения условий договора, а именно не исполнил обязательства по договору в виде ненадлежащего образа исполнения и допущения просрочки исполнения обязательства.

15 В нарушении своих обязательств по выполнению функций Генерального подрядчика, а именно - осуществить деятельность по координации строительства (п. 1.1.2 Договора № ZPEC-SRM-015-22), своевременно выполнить работы по строительству завода глубокой переработки нефти (пункт 3.1 Договора № ZPEC-SRM-015-22), Ответчик **необоснованно сослался на форс-мажорное обстоятельство**, выразившиеся в отказе в выдаче визы его работнику, который должен был осуществлять координацию строительства и обеспечивать своевременное выполнение работы, по следующим основаниям:

15.1 Признание форс-мажорных обстоятельств как причины освобождения лица от ответственности можно рассматривать как **общий принцип права**; имеющий закрепление, как в международном праве, так и во внутригосударственных правовых системах⁴.

³ [Структура секундарного права](#)
Крамской Вадим Владимирович

Меморандум истца

15.2 В рамках деятельности Управления по правовым вопросам ООН рассматривался вопрос о форс-мажоре в контексте «случайного события», разработанном авторами международного права, ни в чем существенном не отличающимся от той, которую можно найти в различных национальных правовых системах. Чтобы признать существование форс-мажорных обстоятельств необходимы следующие условия: (а) событие, на которое ссылаются как на форс-мажорное или случайное событие, должно быть абсолютно независимым от тех, кто действует; (б) событие, на которое ссылаются, должно быть непредвиденным или предвиденным, но неизбежным или непреодолимым; (с) упомянутое событие должно было сделать невозможным выполнение обязательства; и (д) упомянутое событие должно было находиться в прямой причинно-следственной связи с результирующим эффектом невозможности выполнения обязательства⁵.

15.3 В соответствии со статьей 7.1.7. «Непреодолимая сила (форс-мажор)» Принципов УНИДРУА Сторона освобождается от ответственности за неисполнение, если она докажет, что неисполнение было вызвано (а) препятствием вне ее контроля и (б) что от нее нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежание или преодоление этого препятствия или его последствий. Не исполнившая сторону должна уведомить другую сторону о возникновении препятствия и его влиянии на ее способность исполнить обязательство. Положения настоящей статьи не лишают сторону возможности воспользоваться правом прекратить договор или приостановить исполнение, либо просить уплаты процентов годовых.

15.4 Можно согласиться с тем, что отказ в выдаче визы, действительно, не зависел от воли Ответчика (было вне его контроля), и это событие может быть расценено как предвидимое, но непреодолимое, поскольку выдача деловой визы является суворенным правом Российской Федерации.

15.5 Нельзя согласиться с тем, что упомянутое событие должно было сделать невозможным выполнение обязательства Ответчика по договору, поскольку Ответчик является коммерческим юридическим лицом, деятельность которого основана на предпринимательском риске. Правовая составляющая предпринимательского риска связана и с имеющейся вероятностью неисполнения обязательств по предпринимательским договорам. Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 929

² Document A/CN.4/315 «Force majeure» and «Fortuitous event» as circumstances precluding wrongfulness: Survey of State practice, international judicial decisions and doctrine - Study prepared by the Secretariat⁴ Extract from the Yearbook of the International Law Commission:- 1978 vol. II (1) - p.207-208..- Текст: электронный. // OFFICE OF LEGAL AFFAIRS [сайт]. - URL: https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_315.pdf (дата обращения: 25.02.2025)

⁵ там же (п.5).

Меморандум истца

Гражданского кодекса РФ предпринимательский риск – риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов. При этом наступает гражданско-правовая ответственность предпринимателя даже независимо от его вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Ответчик мог направить для исполнения договора других специалистов (работающих у него или приятых на работу в связи со сложившейся ситуацией). Тем более что у Ответчика были такие специалисты. Вместе с этим Ответчик не заявил о желании ~~прекратить договор~~ прекратить или приостановить Договор № ZPEC-SRM-015-22, что свидетельствует о том, что Ответчик не рассматривал отказ в выдаче визы одному специалисту как основание для невозможности исполнения договора. Ответчик должен и мог разумно предвидеть возможность невыдачи визы его сотруднику при заключении договора с иностранной компанией по поводу строительства объекта на территории иностранного государства, и подготовиться к избеганию или преодолению этого препятствия для исполнения договорных условий.

15.6 Отказ в выдаче визы специалисту Ответчика не находится в прямой причинно-следственной связи с «результатирующим эффектом» невозможности выполнения обязательства.

15.7 Отказ в выдаче визы одному работнику Ответчика можно расценивать как ситуацию, которая обременяет исполнение договора Ответчиком. Такие ситуации не являются основанием для расторжения, приостановления договора, тем более для его исполнения. Кроме того, в соответствии со статьей 6.2.1. «Соблюдение договорных обязательств» Принципов УНИДРУА: если исполнение договора становится более обременительным для одной из сторон, эта сторона, тем не менее, обязана выполнить свои обязательства с соблюдением последующих положений о затруднениях.

15.8 В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»⁶: «В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств». - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/ (дата обращения: 25.02.2025)

Меморандум истца

конкретных условиях». Отказ же в выдаче визы является обычной практикой любого суверенного государства.

16 В оправдание нарушения Ответчиком сроков поставки оборудования нельзя принять во внимание тот факт, что поставщик оборудования (индийская компания) поставил оборудование, не соответствующее требованиям к его качеству, и что у Ответчика нет денег на закупку нового оборудования, поскольку он заплатил большую сумму индийскому поставщику, по следующим основаниям:

16.1 В соответствии с п. 1.1.3. Договор № ZPEC-SRM-015-22 Ответчик обязан осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ. Выбор поставщика оборудования осуществляется Подрядчиком по согласованию с Заказчиком. Во исполнение этого договора Ответчик самостоятельно согласовал условия и заключил договор с подрядчиком, по которому заплатил **полную цену за оборудование предварительно. Данные действия Ответчика можно квалифицировать как фактическое неразумное непредвидение возможного результата в рамках одних правоотношений, которое не оправдывает сторону нарушившую обязательство в рамках других правоотношений⁷.**

17 В соответствии с пунктом 3 статьи 401 ГК РФ: «Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника [...], что имеет место быть в нашем случае

18 Включение расходов на оплату представителя - разумные и справедливые⁸ и были вызваны вынужденным характером затрат⁹, понесенных Истцом, который был поставлен перед необходимостью участия в судебном разбирательстве, что подтверждается следующим.

⁷ Решение АС Московской области от 14 июля 2016 г. по делу № А41-30147/2016. - Текст: электронный. // Судебные и нормативные акты [сайт]. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ujsFoobXtWQd/> (дата обращения: 25.02.2025)

⁸ Решение от 26 января 2011 г. по делу № 101/2010 / Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // Вестник международного коммерческого арбитража. – 2011. – № 1. – С. 228 – 236.

⁹ 8. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.04.2020 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Музыки». - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/62007.html> (дата обращения: 25.02.2025)

Меморандум истца

18.1 Договор оказания юридических услуг №135-ОМ от 30 ноября 2023 года был заключен только после уведомления 20 ноября 2023 года Ответчиком Истца о невозможности возврата в Россию своего сотрудника, осуществлявшего координацию строительства завода глубокой переработки нефти и невозможностью его замены;

18.2 Дополнительное соглашение к договору оказания юридических услуг №135-ОМ от 30 сентября 2024 года было заключено в связи с увеличением объема услуг Исполнителем по этому договору, связанных с необходимостью обоснования позиции Истца не только по вопросам неисполнения Ответчиком функций Генерального подрядчика, но и по вопросам нарушения сроков поставки оборудования (Уведомление от 10 апреля 2024 г. (исх. DV-15659- 2024)).

18.3 Оплата услуг представителю не является **чрезмерной**, поскольку (а) большой объем работы был проделан для подготовки и участия в арбитражном деле; (б) оплата работы по Договору с учетом дополнительного соглашения соразмерна гонорару адвокатов; (с) большой опыт юридической компании по оказанию услуг по подготовке позиции стороны в споре; (с) качество оказываемых услуг очень высокий.

2.4. Заявленные требования по существу спора

1) взыскать с Ответчика убытки в сумме 20.000.000,00 руб., которые были причинены ненадлежащим исполнение и не исполнение Ответчиком Договора № ZPEC-SRM-015-22;

2) обязать Ответчика возместить расходы Истца на арбитражное разбирательство по принципу полного возмещения, в том числе регистрационный сбор в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей (платежное поручение от 08 сентября 2024 г. № 8893) и арбитражный сбор, рассчитанный в соответствии с Положением Арбитражного центра при РСПП о сборах и расходах, утвержденного распоряжением Президента РСПП от «03» ноября 2021 года № РП-30.

3) взыскать с Ответчика денежные средства на оплату услуг представителя Истца для участия в арбитражном разбирательстве в соответствии с Договором оказания юридических услуг №135-ОМ от 30 ноября 2023 года с учетом изменений, внесенных Дополнительным соглашением к договору оказания юридических услуг №135-ОМ от 30 сентября 2024 года на момент последнего дня рассмотрения спора

Меморандум ответчика

Меморандум ответчика

Содержание

1. Список использованных источников	3
2. Краткое изложение фактических обстоятельств дела	5
3. Аргументы по процессуальной части	8
4. Аргументы по материальной части	10
5. Заявленные требования	14

Список использованных источников

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 N 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и Гражданина В.В. Макеева. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65713/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения 18.03.2025)
2. Определение Верховного Суда РФ от 20.08.2018 № 307-ЭС18-11373 по делу N A56-89542/2016. - Текст: электронный. // Законы, кодексы и нормативно-правовые Акты Российской Федерации. [сайт]. - URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20082018-n-307-es18-11373-po-delu-n-a56-895422016/> (дата обращения: 19.03.2025).
3. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16.01.2020 по делу № 88-488/2020. - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=3995#6p5bBeUe9hWYgOwc> (дата обращения 04.03.2025).
4. Белых Д.Г. Нарушение договора по английскому праву и средства правовой защиты. - Текст: электронный. // FINSTRAN [сайт]. - URL: <https://finstran.wordpress.com/нарушение-договора-по-английскому-пр/> (дата обращения: 18.03.2025).
5. ЕС ввел санкции на поставку в РФ оборудования для СПГ и нефтепереработки. - Текст: электронный. // INTERFAX [сайт]. - URL: <https://www.interfax.ru/world/834231> (дата обращения: 18.03.2025)
6. Пухова М. Форс-мажор или риск: как российские суды меняют подход к санкциям // Forbes [сайт]. - URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/505415-fors-mazor-ili-risk-kak-rossijskie-sudy-menят-podhod-k-sankciam> (дата обращения: 19.03.2025)
7. Синонимы к словосочетанию «в целом» - Текст: электронный. // Kartaslov.ru [сайт]. - URL: <https://kartaslov.ru/синонимы-к-слову/в+целом> (дата обращения: 04.03.2025)
8. Толковый словарь Ефремовой. - Текст: электронный. // GUFO.ME [сайт]. - URL: <https://gufo.me/search?term=в+целом> (дата обращения: 04.03.2025)
9. Document A/CN.4/315 «Force majeure» and «Fortuitous event» as circumstances precluding wrongfulness: Survey of State practice, international judicial decisions and doctrine - Study prepared by the Secretariat[^] Extract from the Yearbook of the International Law Commission:- 1978 vol. II (1) - p.207-208..- Текст: электронный. // OFFICE OF LEGAL

Меморандум ответчика

AFFAIRS [сайт]. - URL: https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_315.pdf (дата обращения: 25.02.2025)

2 Содержательная часть

2.1. Краткое изложение фактических обстоятельств дела

Между Акционерным обществом «НалимНефть» (далее - Истец) и компанией «Da Vinci Designs S.r.l.» (далее – Подрядчик) 20 декабря 2020 г. был заключен Договор генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22 (далее – Договор № ZPEC-SRM-015-22). Согласно пункту 1.1. Договора № ZPEC-SRM-015-22 Ответчик взял на себя обязательство оказать истцу услуги по строительству завода глубокой переработки нефти (1.1.1.); оказать Заказчику услуги по осуществлению функций Генерального подрядчика, а именно – осуществить деятельность по координации строительства (п.1.1.2.) и осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ (п.1.1.3.). Выбор поставщика оборудования должен был осуществлен Ответчиком по согласованию с Истцом.

В свою очередь, Истец согласно пункту 1.2. Договора № ZPEC-SRM-015-22 взял на себя обязательство принять Услуги и оплатить их по ставкам и ценам, указанным в соответствующем Заказе-Наряде, и на условиях, изложенных в Договоре.

Истец считает, что Ответчиком вышеупомянутые в контракте обязательства не исполнялись надлежащим образом с декабря 2023 г. по январь 2024 г. (включительно) и не исполняются с 20 января 2024 года. В связи с этим Истец не принял работы за указанный период и законно и обоснованно отказался от подписания Актов выполненных работ по координации строительства завода глубокой переработки нефти. Кроме того, Ответчик нарушил свои обязательства, предусмотренные пунктом 1.1.3 Договора № ZPEC-SRM-015-22, согласно которому он обязан был осуществить поставку оборудования, необходимого для осуществления строительно-монтажных работ, а также пунктом 3.3 - обеспечить наличие на Строительной площадке иного Оборудования (оборудования, отсутствующего у Истца и Ответчика, и закупаемого у третьих лиц (поставщиков)), необходимого для выполнения Работ по договору.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, ссылаясь на форс-мажорные обстоятельства в виде отказа от выдачи российской визы его сотруднику. А также объясняя срыв поставки оборудования тем, что индийская компания поставила оборудование, не соответствующего требованиям к его качеству. Из-за того, что Ответчик заплатил полную сумму денег индийской компании, он не смог заключить договор с новым поставщиком до момента получения денежных средств от индийской компании.

Меморандум ответчика

В связи с этим Истец вынужден обратиться за защитой своих нарушенных прав и интересов в Арбитражный центр при РСПП согласно арбитражному соглашению от 27 мая 2022 года, которое было заключено между сторонами путем обмена электронными сообщениями.

Перечень дат и фактов, имеющих значение для позиции ответчика

2 декабря 2020 года	Между АО «НалимНефть» и Da Vinci Designs S.r.l. заключен договор генерального подряда на строительство завода глубокой переработки нефти № ZPEC-SRM-015-22
15th December 2021	Выдана Доверенность № 15868555653 POWT, согласно которой компания Da Vinci Designs S.r.l уполномочивает руководителя юридического департамента г-на Александро Росси, совершать от имени и в интересах Компании следующие действия: вести переговоры, заключать сделки, подписывать и передавать необходимые документы, связанные с заключением и исполнением коммерческих договоров, заверенная Апостилем.
20 декабря 2021 года	Уведомление о доверенных лицах, уполномоченных на ведение переговоров и подписание документов по Договору № ZPEC-SRM-015-22 от имени Da Vinci Designs S.r.l.
20 мая 2022 года, 12:35	Электронное письмо на имя руководителя Юридического департамента Ответчика с предлагаемой редакцией изменения в раздел 18 Договор № ZPEC-SRM-015-22 в части после телефонного разговора с Директором Ответчика
22 мая 2022 года, 14:05	Получено ответное электронное письмо, подписанное руководителем Юридического департамента Ответчика
25 мая 2022 года, 12:38	Электронное письмо на имя Директора Ответчика о направлении согласованного с Директором Ответчика по телефону текста новой редакции арбитражной оговорки (оферты), подписанное Генеральным директором Истца
27 мая 2022 года, 00:30 (по времени в г. Генуя 26 мая 2022 года, 22:30)	Ответ на электронное письмо с акцептом текста арбитражной оговорки, подписанный руководителем Юридического департамента Ответчика
27 мая 2022 года	Увольнение руководителя Юридического департамента Ответчика
20 марта 2023 года	Уведомление о выборе кандидатуры поставщика оборудования, подписанное Директором Ответчика
20 октября 2023 года	Зарегистрировано заявление о выдаче однократной деловой визы в форме электронного документа
20 ноября 2023 (исх. DV-15657-2024) (датировано 20 ноября)	Уведомил Истца об обстоятельстве форс-мажора (приложение 1 к отзыву) - невозможности возврата в Россию своего сотрудника, осуществлявшего координацию строительства завода глубокой переработки нефти
30 ноября 2023 года	Заключение Договора оказания юридических услуг №135-ОМ
декабрь 2023 г. – январь 2024 г.	Ненадлежащее исполнение Ответчиком обязательств по договору

Меморандум ответчика

с 20 января 2024 года	Ответчик не выполняет свои обязанности
до 1 марта 2024 года	Поставщик обязан был осуществить поставку оборудования в адрес Ответчика
30 марта 2024 г.	Заключение экспертизы о том, что поставленное оборудование не соответствовало требованиям к его качеству.
от 10 апреля 2024 г. (исх. DV-15659- 2024)	Уведомление Истца о невозможности поставки необходимого для продолжения строительных работ оборудования
15 апреля 2024 года	Истцом в адрес Ответчика было направлено претензионное письмо (исх. П-15-24)
20 апреля 2024 года	Истец повторно направил в адрес Ответчика претензионное письмо, в котором заявлял о необходимости выполнения Ответчиком принятых им на себя обязательств и возобновления строительства завода
08 сентября 2024 г.	Оплата регистрационного сбора в сумме 30.000,00 рублей.
12 сентября 2024 года	Уведомление о принятии искового заявления к производству
30 сентября 2024 года	Дополнительное соглашение к договору оказания юридических услуг №135-ОМ
30 сентября 2024 года	НКИАС провел видеоконференцию для спорящих сторон в споре с участием Ответчика
11 ноября 2024 года	Извещение Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) о назначении устного слушания
15 октября 2024 года	Отзыв на исковое заявление
11 May 2025 to 15 May 2025	Заседание НКИАС
23 мая 2025 года	Устное слушание по делу в арбитраже при АЦ при РСПП

2.2. Аргументы по процедуре

1 Ответчик исходит из того, что Ответчик и Истец заключили арбитражное соглашение в виде арбитражной оговорки, закрепленной в п.18.3 Договора № ZPEC-SRM-015-22 следующего содержания: «Любой спор, который не был разрешен в соответствии со статьями 18.1, 18.2 Контракта, подлежит разрешению в арбитраже в соответствии с Регламентом Гонконгского международного арбитражного центра (HKIAC). Место арбитража – г. Лондон (Великобритания)».

2 Не может считаться заключенным соглашение между Ответчиком и Истцом путем обмена электронными сообщениями от 27 мая 2022 года во изменение содержания пункта 18 Договора № ZPEC-SRM-015-22 по следующим основаниям:

2.1. На момент направления указанного электронного письма (27 мая 2022 г.) г-н А. Росси не являлся сотрудником Ответчика, будучи уволенным по собственному желанию с 27.05.2022 г. Направление письма от 26 мая в 22:30 произошло в день увольнения после окончания рабочего времени¹, что делает его действия неправомерными.

2.2. Кроме того, Александро Росси действовал на основе доверенности в качестве руководителя юридического департамента. В указанное время он уже не считался таковым.

2.3. Письмо от 26 мая (27 мая - получение) не может быть рассмотрено в качестве акцепта предложению изменить подведомственность споров, поскольку он не был полным и безоговорочным. Фраза: «В целом не возражаем против предложенного Вами арбитражного соглашения» не может считаться полным и безоговорочным». Поскольку русскоязычный вариант Договора имеет преемственную силу, то обосновано использование толкового словаря для определения фразы «в целом»: «не касаясь частностей, деталей; вообще»². Синонимами этого слова являются слова: «в общем, в общем и целом, в общих чертах, в основном, не вдаваясь в подробности, не входя в подробности, обобщенно и др.»³ В письме было указано на согласования

¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16.01.2020 по делу № 88-488/2020. - Текст: электронный. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=3995#6p5bBeUe9hWYgOwc> (дата обращения 04.03.2025).

² Толковый словарь Ефремовой. - Текст: электронный. // GUFO.ME [сайт]. - URL: <https://gufo.me/search?term=в+целом> (дата обращения: 04.03.2025)

³ Синонимы к словосочетанию «в целом» - Текст: электронный. // Картаслов.ру [сайт]. - URL: <https://kartaslov.ru/синонимы-к-слову/в+целом> (дата обращения: 04.03.2025)

Меморандум ответчика

арбитражной оговорки в целом, в общих чертах, без подробностей, что не может считаться полным и безоговорочным согласованием.

2.4. Г-н Алессандро Rossi на основании доверенности не был уполномочен вносить изменения в уже заключенный договор, в частности в пункт 18 Договора № ZPEC-SRM-015-22. Тем более, что договор был подписан директором Ответчика .

4. Истец не доказал, что в результате событий, перечисленных в п. 18.6 Договора № ZPEC-SRM-015-22, он понес существенные для него убытки. Следовательно, нет оснований изменять применимое право Англии и Уэльса на применение принципов УНИДРУА и российского права.

5 Стороны не провели переговоры в качестве способа досудебного урегулирования спора, как предусмотрено пунктом 18.1 Договора № ZPEC-SRM-015-22. Согласно этому пункту: «В случае возникновения какого-либо спора, разногласия, требования или претензии на основании или в связи с Контрактом, Стороны, по письменному уведомлению от любой из них, должны вступить в переговоры с целью разрешения спора в течение 45 (сорока пяти) календарных дней с момента получения уведомления о проведении переговоров». От истца не поступало уведомление о необходимости вступления в переговоры. На этом основании спор не может быть рассмотрен в арбитраже при Арбитражном Центре РСПП.

2.3 Аргументы по существу спора

6 Представляя аргументы по существу спора, Ответчик не опровергает свою позицию - считать арбитраж при РСПП НЕ компетентным рассматривать спор, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи «Отвод арбитражного суда по неподсудности» Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 года: отвод арбитражного суда по неподсудности был заявлен в арбитражном суде «не позднее представления возражений по существу дела», если этот отвод основывается на недействительности арбитражного соглашения. Возражение о подсудности спора арбитражу при Арбитражном центре при РСПП предоставляется не позднее представления возражений по существу дела, а одновременно.

7 Ответчик подтверждает факт направления им в адрес Истца письма от 20 ноября (исх. DV-15657-2024), которым Истец был уведомлен об обстоятельстве форс-мажора (приложение 1 к отзыву) - невозможности возврата в Россию своего сотрудника, осуществлявшего координацию строительства завода глубокой переработки нефти – г-на Андре Пуарье, ввиду получения последним отказа в выдаче ему визы, необходимой для въезда на территорию Российской Федерации.

8 Ответчик рассматривает отказ в выдаче российской визы его представителю в качестве форс-мажорного обстоятельства на основании следующего:

8.1 В рамках деятельности Управления по правовым вопросам ООН рассматривался вопрос о форс-мажоре в контексте «случайного события», разработанном авторами международного права, ни в чем существенном не отличающимся от той, которую можно найти в различных национальных правовых системах. Чтобы признать существование форс-мажорных обстоятельств необходимы следующие условия: (а) событие, на которое ссылаются как на форс-мажорное или случайное событие, должно быть абсолютно независимым от тех, кто действует; (б) событие, на которое ссылаются, должно быть непредвиденным или предвиденным, но неизбежным или непреодолимым; (с) упомянутое событие должно было сделать невозможным выполнение обязательства; и (д) упомянутое событие должно было находиться в прямой причинно-следственной связи с результирующим эффектом невозможности выполнения обязательства⁴.

² Document A/CN.4/315 «Force majeure» and «Fortuitous event» as circumstances precluding wrongfulness: Survey of State practice, international judicial decisions and doctrine - Study prepared by the Secretariat⁴ Extract from the Yearbook of the International Law Commission:- 1978 vol. II (1) - p.207-208..- Текст: электронный. // OFFICE OF LEGAL AFFAIRS [сайт]. - URL: https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_315.pdf (дата обращения: 25.02.2025)

⁴ там же (п.5).

8.2 в соответствии со статьей 7.1.7. «Непреодолимая сила (форс-мажор)»

Принципов УНИДРУА Сторона освобождается от ответственности за неисполнение, если она докажет, что неисполнение было вызвано (а) препятствием вне ее контроля и (б) что от нее нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежание или преодоление этого препятствия или его последствий. Не исполнившая сторону должна уведомить другую сторону о возникновении препятствия и его влиянии на ее способность исполнить обязательство. Положения настоящей статьи не лишают сторону возможности воспользоваться правом прекратить договор или приостановить исполнение, либо просить уплаты процентов годовых.

8.3 отказ в выдаче визы не зависел от воли Ответчика (было вне его контроля), и это событие может быть расценено как предвидимое, но непреодолимое, поскольку выдача деловой визы является суверенным правом Российской Федерации. Отказ в выдаче визы нельзя было предвидеть, поскольку г-ну Андре Пуарье уже выдавалась виза и не было объективных оснований ее невыдачи.

8.4 отказ в выдаче визы специалисту Ответчика находится в прямой причинно-следственной связи с «результатирующим эффектом» невозможности выполнения обязательства надлежащим образом. Без визы въезд на территорию России не возможен, а организация работы Генерального подрядчика с помощью интернет-связи - проблематична.

9 Ситуация с непоставкой оборудования тоже была вызвана форс-мажорными обстоятельствами, а именно санкциями Европейский союз, которые были введены с 26 февраля 2022 года на поставку в Россию оборудования для нефтепереработки, под которые попал и Ответчик⁵. Этот факт не подлежит доказыванию, поскольку судебная практика в настоящее время исходит из того, что введение санкций в отношении России — общезвестный факт, а значит, доказывать его не требуется⁶.

9.1 В пункте 1.3 Положения о порядке свидетельствования ТПП России обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) прямо установлено, что к таким обстоятельствам, в частности, относятся запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций.

⁵ ЕС ввел санкции на поставку в РФ оборудования для СПГ и нефтепереработки. - Текст: электронный. // INTERFAX [сайт]. - URL: <https://www.interfax.ru/world/834231>(дата обращения: 18.03.2025)

⁶ Пухова М. Форс-мажор или риск: как российские суды меняют подход к санкциям // Forbes [сайт]. - URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/505415-fors-mazor-ili-risk-kak-rossijskie-sudy-menaut-podhod-k-sankciam> (дата обращения: 19.03.2025)

9.2 Из-за введения санкций существенно осложнилась процедура поставки соответствующего товара в Россию. Ответчик предпринял все зависящие от него меры для выполнения своего обязательства по Договору № ZPEC-SRM-015-22 в неблагоприятной ситуации. В таких условиях сроки, а потому оно подлежит освобождению от ответственности за просрочку поставки оборудования⁷.

10 Ответчик не считает, что нарушения Договора № ZPEC-SRM-015-22 являются существенными, поскольку в **соответствии с применимым правом Англии и Уэльса** **существенное нарушение договора** имеет место тогда, когда сторона показывает словами или поступками, что она не собирается соблюдать договорные обязательства либо допускает нарушение условия, либо совершает нарушение, которое имеет очень серьезные последствия для потерпевшего. Обычно такое существенное нарушение происходит в дату, когда договорные обязательства должны быть исполнены⁸. Истец не приводит доказательств такого нарушения договорных обязательств и не определяет последствий такого признания.

11 Считаем, что третейский суд имеет основание отнести на истца расходы по уплате арбитражного сбора и дополнительных арбитражных расходов независимо от результатов рассмотрения дела **на основании пункта 5 статьи 10 Положения РСПП о сборах и расходах**, Утвержденного распоряжением Президента РСПП от «27» декабря 2016 года № РП-38 Истец, нарушил досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный Договором № ZPEC-SRM-015-22.

12 Ответчик также возражает против требования Истца о взыскании с него (в случае признания составом арбитров Арбитражного центра при РСПП и вынесения арбитрами решения в пользу Истца) денежных средств (расходов) на оплату услуг представителя Истца для участия в арбитражном разбирательстве ввиду следующего. Как следует из приложенных Истцом к исковому заявлению документов (Договора об оказании юридических услуг, заключенного с юридической компанией «Suits», а также дополнительного соглашения к данному Договору), Истец заключил Договор об оказании юридических услуг с данной компанией 30 ноября 2023 г. Согласно условиям данного Договора, была установлена почасовая оплата услуг юристов данной компании в размере 5 000,00 – 10 000,00 руб. в час. Однако после подачи Истцом искового

⁷ Определение Верховного Суда РФ от 20.08.2018 № 307-ЭС18-11373 по делу N A56-89542/2016. - Текст: электронный. // Законы, кодексы и нормативно-правовые Акты Российской Федерации. [сайт]. - URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20082018-n-307-es18-11373-po-delu-n-a56-895422016/>(дата обращения: 19.03.2025).

⁸ Белых Д.Г. Нарушение договора по английскому праву и средства правовой защиты. - Текст: электронный. // FINSTRAN [сайт]. - URL: <https://finstran.wordpress.com/нарушение-договора-по-английскому-пр/>(дата обращения: 18.03.2025).

Меморандум ответчика

заявления в Арбитражный центр при РСПП (30 сентября 2024 г.) стороны подписали дополнительное соглашение, согласно которому:

- а) оплата услуг по представлению интересов Истца в Арбитражном центре при РСПП и иных арбитражных центрах осуществляется после завершения дела и вынесения решения составом арбитров;
- б) в случае вынесения решения в пользу Истца, стороны вправе пересмотреть почасовую ставку в сторону ее увеличения. При этом такая ставка будет применяться при расчете суммы, подлежащей оплате за уже оказанные услуги по представлению интересов Истца в Арбитражном центре при РСПП и иных арбитражных центрах.
- в) взыскание с Ответчика суммы расходов на представителей с учетом «гонорара успеха», то есть вознаграждения, зависящего от положительного решения суда, в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П⁹. Согласно этому постановлению удовлетворение требований о компенсации судебных расходов, основанных на положениях договоров возмездного оказания услуг о выплате вознаграждения исключительно в зависимости от факта принятия положительного для истца решения без совершения определенных действий со стороны исполнителя, противоречит публичному порядку, поскольку расходится с основными началами гражданского законодательства.

⁹ Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 N 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и Гражданина B.B. Макеева. // СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65713/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения 18.03.2025)

2.4. Заявленные требования

На основании вышеизложенного ПРОШУ:

- 1) признать отсутствие компетенции состава арбитража Арбитражного центра при РСПП на рассмотрение настоящего спора;
- 2) отказать в удовлетворении требований Истца в полном объеме.