

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Рабочая программа дисциплины (модуля)
**МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКИ В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ**

Направление и направленность (профиль)
40.04.01 Юриспруденция. Теория и практика правоприменения

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Методология изучения развития правоприменительной практики в правовых системах» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утв. приказом Минобрнауки России от 25.11.2020г. №1451) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Грановская О.Л., доктор философских наук, профессор, Кафедра теории и истории российского и зарубежного права, Granovskaya.O@vysu.ru

Утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 28.04.2025 , протокол № 9

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1576582219
Номер транзакции	0000000000DF236F
Владелец	Пурге А.Р.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины ««Методология изучения развития правоприменительной практики в правовых системах» является обучения студентов, осваивающих ОПОП направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, правилам реализации правоприменительной практики и формирования умений и навыков их применения для успешной практической деятельности в профессиональной работе.

Задачи освоения дисциплины включают:

- формирования у обучающегося ключевых знаний содержания и принципов правоприменительной практики, разнообразия правоприменительной практики в различных правовых системах, методологии изучения развития правоприменительной практики для понимания сложности и многообразия форм реализации права.

- умения применять полученные знания относительно использования методов изучения правоприменительной практики в различных правовых системах, в том числе и в современных российских условиях, разработки проектов нормативно-правовых актов соотносимых с юридической практикой и правовыми принципами.

- приобретение обучающимся умений по составлению правореализационных и правоприменительных юридических документов, а также проектированию как отдельных правовых норм, так и структурированных системных нормативно-правовых актов отвечающих требованию их эффективного правоприменения.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
			Код результата	Формулировка результата
40.04.01 «Юриспруденция» (М-ЮП)	ПКВ-3 : Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции	ПКВ-3.6к : Определяет методологию изучения правоприменительной практики в правовых системах мира	РД1	Знание содержания методологических способов изучения правоприменительной практики в правовых системах мира
			РД1	Умение анализировать возникновение функционирования правоприменительной практики в правовых системах мира
			РД1	Навык применения нормативно-правовых актов при определении характера правоприменительной практики в правовых системах мира

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Воспитание уважения к Конституции и законам Российской Федерации	Гражданственность Историческая память и преемственность поколений Права и свободы человека	Осознание ценности профессии
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Воспитание чувства долга и ответственности перед семьей и обществом	Гражданственность	Гуманность
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Формирование осознания ценности научного мировоззрения и критического мышления	Гуманизм Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	Жизнелюбие Внимательность к деталям Креативное мышление Коммуникабельность
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Воспитание культуры диалога и уважения к мнению других людей	Гуманизм	Дисциплинированность Доброжелательность и открытость

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Методология изучения развития правоприменительной практики в правовых системах» (М.1.В.06) относится к части, формируемой участниками образовательных отношений профессионального цикла дисциплины магистратуры по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Имеет 3 з.е. и читается в 4 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации		
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная					
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР				
40.04.01 Юриспруденция	ОФО	M01.B	4	3	17	4	12	0	1	0	91	3		

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Понятие, значение, принципы, история становления и развития правоприменительной практики различных правовых систем.	РД1, РД1, РД1	2	6	0	45	семинар в диалоговом режиме, групповое творческое задание, дискуссии, зачёт в форме теста
2	Методологические подходы к изучению правоприменительной практики в правовых системах мира	РД1, РД1, РД1	2	6	0	46	Проведение семинаров в диалоговом режиме, групповых творческих заданий, дискуссий, зачёта в форме теста
Итого по таблице			4	12	0	91	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Понятие, значение, принципы, история становления и развития правоприменительной практики различных правовых систем.

Содержание темы: Понятие правоприменительной практики. История развития правоприменительной практики: общие закономерности. Правоприменительная практика Древнего Рима. Средневековая правоприменительная практика. Правоприменительная практика Нового времени. Правоприменительная практика национал-социалистического режима Германии. Правоприменительная практика СССР. Особенности современной правоприменительной практики. Правоприменительная практика в романо-германской правовой системе. Правоприменительная практика в англо-саксонской правовой системе. Правоприменительная практика в религиозно-правовых системах. Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция, семинар в диалоговом режиме, групповое творческое задание. Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции, к семинару в диалоговом режиме, к групповому творческому заданию, к текущей аттестации. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция, семинар в диалоговом режиме, групповое творческое задание.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии (проблемной лекции), собеседованию и решение кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 2 Методологические подходы к изучению правоприменительной практики в правовых системах мира.

Содержание темы: Понятие и значение методологии. Принципы применения методологических способов. Основные методологические подходы: общая характеристика. Особенности всеобщих методов изучения правоприменительной практики. Особенности общенаучных методов изучения. Особенности частнонаучных методов изучения правоприменительной практики. Понятие и содержание правовых систем. Влияние на

правоприменительную практику правовых систем политического, экономического, религиозного, социального факторов. Методология изучения правоприменительной практики романо-германской правовой системы. Методология изучения правоприменительной практики англо-саксонской правовой системы. Методология изучения правоприменительной практики мусульманской правовой системы. Методология изучения правоприменительной практики КНР. Методология изучения правоприменительной практики РФ.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция, семинар в диалоговом режиме, групповое творческое задание.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к проведению групповой дискуссии и тестированию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

При освоении дисциплины первостепенное внимание следует обратить на усвоение основных понятий. При изучении курса в рамках **самостоятельной работы**, при подготовке к практическим занятиям и при работе с литературой необходимо обратить внимание на соблюдение алгоритма, направленного на системное и наиболее качественное усвоение учебного материала: прежде чем переходить к проблемно ориентированным статьям и иным научным публикациям по соответствующей теме, следует ознакомиться с главами (разделами) рекомендованных учебников из списка основной литературы.

Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины. Важным условием успешного освоения дисциплины является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине они произошли. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

Лекционные занятия. Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся.

Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения. Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям. Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой. Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2)

основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса.

Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информация может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и

навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Андреев, Ю. Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование : монография / Ю.Н. Андреев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-833-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2048087> (Дата обращения -18.06.2025)
2. Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебник для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564661> (дата обращения: 18.06.2025).
3. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 260 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565122> (дата обращения: 18.06.2025).

7.2 Дополнительная литература

1. Розин, В. М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06652-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540838> (дата обращения: 12.03.2025).
2. Теория и методология юридической науки : учебник для магистратуры : в 2 частях. Часть вторая. История, социология и отраслевые юридические дисциплины / отв. ред. М.Н. Марченко. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-638-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2169239> (Дата обращения -18.06.2025)

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Научная электронная библиотека – <https://elibrary.ru/>
2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
3. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/>
5. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
6. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://urait.ru/>
7. Open Academic Journals Index (ОАД). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
8. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Компьютеры
- Проектор
- DIS CM 6090 Р Пульт председателя с 2-мя селекторами каналов
- DIS DM 6090 Р Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов
- LCD-монитор 17"
- PTZ - Камера
- Двухполосная АС 30Вт MR-44
- Линейный приемник XGA
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Микрофон на гусиной шее 50см,DIS GM 4424
- Монитор Samsung 152T 15"
- Моторизованный экран 300*401 см
- Натяжной экран, 152*203 см
- Ноутбук № 4 Lenovo IdeaPad G5070
- Передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5
- Передатчик видеосигналов в витую пару CAT5
- Приемник видеосигнала из витой пары CAT5
- Приемник видеосигналов из витой пары CAT5
- Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов, без микрофона системы DCS 6000
- Четырехканальный передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat X Pro
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Pro Plus 2016 MAK
- Microsoft Windows 7 Russian
- VMware vSphere 5 Enterprise Plus for Desktop Stand Alone License
- VMware vShield Endpoint 5.x
- Антиплагиат
- Гарант
- КонсультантПлюс

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКИ В ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ**

Направление и направленность (профиль)
40.04.01 Юриспруденция. Теория и практика правоприменения

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
40.04.01 «Юриспруденция» (М-ЮП)	ПКВ-3 : Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции	ПКВ-3.6к : Определяет методологию изучения правоприменительной практики в правовых системах мира

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критерии оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ПКВ-3 «Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области юриспруденции»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре- з- та	Тип ре- з- та	Результат	
ПКВ-3.6к : Определяет методологию изучения правоприменительной практики в правовых системах мира	РД 1	Знание	содержания методологических способов изучения правоприменительной практики в правовых системах мира	корректность и полнота ответа
	РД 1	Умение	анализировать возникновение функционирования правоприменительной практики в правовых системах мира	корректность и полнота ответа
	РД 1	Навык	применения нормативно-правовых актов при определении характера правоприменительной практики в правовых системах мира	корректность и полнота ответа

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация

Очная форма обучения				
РД1	Знание : содержания методологических способов в изучения правоприменительной практики в правовых системах мира	1.1. Понятие, значение, принципы, история становления и развития правоприменительной практики различных правовых систем.	Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
		1.2. Методологические подходы к изучению правоприменительной практики в правовых системах мира	Семинар в диалоговом режиме	Зачет в письменной форме
РД1	Умение : анализировать возникновение функционирования правоприменительной практики в правовых системах мира	1.1. Понятие, значение, принципы, история становления и развития правоприменительной практики различных правовых систем.	Дискуссия	Зачет в письменной форме
		1.2. Методологические подходы к изучению правоприменительной практики в правовых системах мира	Дискуссия	Зачет в письменной форме
РД1	Навык : применения нормативно-правовых актов при определении характера правоприменительной практики в правовых системах мира	1.1. Понятие, значение, принципы, история становления и развития правоприменительной практики различных правовых систем.	Групповой проект	Зачет в письменной форме
		1.2. Методологические подходы к изучению правоприменительной практики в правовых системах мира	Групповой проект	Зачет в письменной форме

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство				Итого
	Семинар в дималоговом режиме	Дискуссия	Групповое творческое задание (групповой проект)	Зачёт в письменной форме	
Практические занятия	10	10	10		30
Самостоятельная работа	10	10	10		30
Промежуточная аттестация				40	40
Итого	20	20	20	40	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умеет применять их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 семинар в диалоговом режиме

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания
2. Современные представления о научном познании
3. Формирование юридических типов научного познания
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания
5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Краткие методические указания

Семинары в диалоговом режиме проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Участники должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.2 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

1. Охарактеризуйте понятие «тип правопонимания», «классическое и неклассическое юридическое исследование», изучив дискуссии на эту тему.
2. Что общего и различного в развитии юридической науки и практики?

Приведите соответствующие примеры из античного, средневекового и нововременного периода эволюции юриспруденции в западной традиции.

3. Какие типы юридического мышления можно выделить на рубеже XX – XXI веков? В чем заключаются их особенности?

4. Что такое «юридическая герменевтика», «юридическая феноменология» и какой из них теоретико-методологический статус и эвристические возможности?

5. Каково значение юридической герменевтики в современной правоинтерпретационной политике?

Краткие методические указания

Групповые творческие задания выполняются студентами в малых группах. Формирование групп и выбор темы проекта производится по окончании первого лекционного занятия по дисциплине. На протяжении оставшейся части курса, на каждом практическом занятии преподаватель отводит часть времени (от 15 до 30 минут) на консультирование групп по выполнению творческого задания. Основную часть работ по выполнению творческого задания малые группы осуществляют в рамках самостоятельной работы. На последнем практическом занятии по дисциплине группы представляют результат.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.3 Дискуссия

1. Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания
2. Современные представления о научном познании
3. Формирование юридических типов научного познания
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания
5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Краткие методические указания

Групповые дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для групповых дискуссий преподаватель привлекает нескольких студентов. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.4 Примерное задание для зачета

Тест №1 (12 вопросов)

1. Первым, кто ввёл выражение «юриспруденция как социальная инженерия», был
1. О. Холмс мл. 2) Г. Харт 3) Р. Паунд 4) Г. Кельзен
2. На становление социологической юриспруденции решающее влияние оказала
1. неокантианская школа 2) психологическая школа права 3) натуралистическая доктрина 4) коммуникативная теория
3. «Grundnorm» – ключевое понятие теории
1. Кельзена 2) Хабермаса 3) Дворкина 4) Лумана
4. Метод «идеальных типов» М. Вебера относят к методу
1. типологическому 2) статистическому 3) формально-логическому 4) правоконструкторскому
5. Программа Critical Legal Studies подчёркивает, что право
1. существует только в тексте Конституции
2. выражает политическую борьбу и социальное господство
3. основано на неопозитивизме
4. исходит из доктрины естественного права
6. Автором принципа «право как коммуникация» является
1. Н. Луман 2) Ю. Хабермас 3) Р. Алексю 4) К. Поппер
7. Термин «описательная юриспруденция» (descriptive jurisprudence) сформулировал
1. Дж. Остин 2) Дж. Бентам 3) Г. Кельзен 4) Л. Дюги
8. Для исторической школы главным источником права служит
1. законодатель 2) судебный прецедент 3) народный дух (Volksgeist) 4) божественное откровение
9. Метод, выявляющий скрытые мифологические структуры правовых текстов, –
1. правовой реализм 2) герменевтика подозрения 3) прагматический анализ
4) мелизм права
10. Корректная пара «учёный – метод»:
1. К. Поппер – фальсификационный 2) Э. Дюркгейм – феноменологический 3) Ж. Эшироль – герменевтический 4) К. Герджит – нормологический
11. Юридический факультет Московского университета был открыт в
1. 1755 2) 1804 3) 1884 4) 1917
12. Постнеклассическая методология права предполагает
1. отказ от междисциплинарности 2) односторонний детерминизм
2. учёт сложности и самоорганизации права 4) приоритет натурфилософии

Тест №2 (12 вопросов)

1. Автор концепта «невидимая Конституция» –
1. Л. Трайб 2) Д. Уолдрон 3) Э. Шмидт 4) Б. Акерс
2. В неоинституционализме главный механизм изменения правовых норм –
1. рациональный выбор 2) культурное наследование 3) институциональный дрейф 4) бюрократическая адаптация
3. Метод case study в историко-правовом исследовании относится к
1. общенаучным 2) частно-научным 3) специальным юридическим 4) философским
4. Доктрина legal design исходит преимущественно из
1. функционализма 2) когнитивной лингвистики 3) теории визуального права
4) критического марксизма

5. Основателем «философско-исторической» методологии права в России считался
1. М. Ковалевский 2) Б. Чичерин 3) П. Новгородцев 4) В. Хвостов
 6. Понятие «paradigmatic shift» в правоведении восходит к работам
 1. Т. Куна 2) П. Фейерабенда 3) Р. Рорти 4) Д. Роулза
 7. «Метадискурсивная рефлексия» означает
 1. анализ экономической эффективности 2) вскрытие языковых предпосылок правового дискурса
 2. математическое моделирование 4) сопоставление норм права и морали
 8. Процессуальная парадигма социологии права акцентирует
 1. неизменность институтов 2) ритуальность судебного процесса
 2. девиантность правонарушения 4) динамику правовой коммуникации
 9. «Нормативный силлогизм» – разновидность
 1. структурно-функционального подхода 2) формально-логического метода 3) семиотического анализа 4) индуктивного обобщения
 10. Опрос по шкале Лайкерта относится к методу
 1. конкретно-социологическому 2) правового эксперимента 3) герменевтики
- 4) историко-сравнительному
11. В критическом реализме Бхаскара «уровень действительных механизмов» соответствует уровню
1. эмпирическому 2) фактическому 3) реальному 4) нормативному
 12. Понятия «третьей волны» феминистской юриспруденции базируются на
 1. либеральной автономии 2) интерсекциональном анализе 3) экзистенциализме 4) натурализме

Тест №3 (12 вопросов)

1. Герменевтический круг впервые описал
 1. Ф. Шлейермакер 2) Г.-Г. Гадамер 3) Э. Бетти 4) В. Дильтея
 2. Концепцию «правовой формы» как кристаллизации экономических отношений разработал
 1. Е. Пашуканис 2) Л. Дюги 3) Р. фон Иеринг 4) Д. Эллиотт
 3. Фраза «Between Facts and Norms» принадлежит
 1. Н. Луману 2) Ю. Хабермасу 3) Г. Кельзену 4) А. Смиту
 4. Метод «комплексного историко-юридического анализа» связан прежде всего с школой
 1. Казанской 2) Киевской 3) Московской 4) Санкт-Петербургской
 5. Принцип, тесно связанный с аксиологией права, –
 1. системность 2) ценностно-нормативный 3) социальная детерминация 4) формальная определённость
 6. Понятие «обращённое право» (Recht als Kehrseite) разработал
 1. Г. Теубнер 2) Р. Дворкин 3) В. Петрайтис 4) П. Фитцпатрик
 7. Теорию перформативного характера норм впервые применил к праву
 1. Дж. Остин 2) Х. Л. Харт 3) Р. Дворкин 4) Н. Луман
 8. В системе Т. Парсонса право обеспечивает
 1. нормативную интеграцию 2) адаптацию 3) целедостижение 4) латентное сохранение
 9. Усреднение статистических показателей преступности – пример метода
 1. экстраполяции 2) модального анализа 3) корреляционной дифференциации
- 4) критериального ранжирования
10. Критериально-аналитическая реконструкция доктрины нацелена на
 1. чисто логическую редукцию 2) выявление социокультурных предпосылок

2. количественную операционализацию 4) экспериментальную верификацию
11. Legal mapping как эмпирический метод фокусируется на
 1. геоинформации правовых кластеров 2) визуализации взаимосвязей нормативных актов
 2. контент-анализе судебных решений 4) сравнительно-правовой типологии
12. «Path dependence» в эволюции институтов означает
 1. цикличность 2) зависимость от предыдущего выбора 3) нормативную ценность 4) структурный параллелизм

Тест №4 (12 вопросов)

1. Примат логической формы над содержанием характерен для
 1. юриспруденции понятий (Begriffsjurisprudenz) 2) социологической юриспруденции
 2. движения свободного права 4) критической юриспруденции
2. Классическое деление науки на теоретическую и практическую ввёл
 1. Аристотель 2) Ф. Бэкон 3) К. Маркс 4) Р. Декарт
 3. Метод «критической дискурсивной реконструкции» заимствован у
 1. К. Апеля 2) Ю. Хабермаса 3) Ж.-Ф. Лиотара 4) Р. Карнапа
 4. Понятие «идеологическое функционирование права» в социологии права ввёл
 1. Р. Дарендорф 2) П. Бурдье 3) Д. Коулман 4) Д. Голдбрэт
 5. Термин *Hermeneutica juris* возник в рамках
 1. романтической интерпретации канонического права XVI–XVII вв.
 2. американского правового реализма 3) аналитической юриспруденции 4) критической школы
 6. У А. Штаммлера «правовой закон» – это
 1. воля законодателя 2) идеал справедливости, требующий коррекции
 2. норма божественного происхождения 4) эмпирический факт
 7. Корреляцию между экономическим неравенством и количеством судебных исков выявляет метод
 1. регрессионного анализа 2) контент-анализа 3) фокус-групп 4) герменевтики
 8. Парадигма «law in action» противопоставляется концепция
 1. краниологическая 2) «law in books» 3) натуралистическая 4) экзегетическая
 9. Принцип «правового плюрализма» утверждает, что
 1. закон – единственный источник 2) нормы универсальны
 2. существуют несколько нормативных систем 4) развитие системы линейно
 10. «Эпистемологический разрыв» (epistemic break) связан с именем
 1. Л. Альтюссера 2) Ф. Броделя 3) Г. Гроция 4) И. Канта
 11. «Инженерный» подход к законотворчеству в СССР продвигал
 1. С. С. Алексеев 2) И. А. Покровский 3) Б. А. Кистяковский 4) О. Э. Лейст
 12. Метод *event-study* в правовой экономике применяется для
 1. оценки влияния судебного решения на капитализацию компаний
 2. реконструкции исторических корней обычая 3) лингвистического анализа акта
 3. прогнозирования преступности

Тест №5 (12 вопросов)

1. Первый российский периодический юридический журнал –

1. «Журнал Министерства юстиции» 2) «Вестник права» 3) «Право и экономика» 4) «Декреты Советской власти»
 2. Категорию «правовой режим» ввёл
 1. В. Кудрявцев 2) Н. Корецкий 3) Н. Матузов 4) Е. Лукашева
 3. По И. Канту право – это
 1. рациональный суд 2) условие сосуществования свобод 3) воля класса 4) воплощение блага
 4. Внешнюю валидность контент-анализа обеспечивает
 1. рандомизированная выборка 2) закрытый кодировщик 3) конвергенция источников 4) реплицируемость
 5. В правовом прагматизме Р. Познера эффективность нормы измеряется
 1. справедливостью 2) экономической полезностью 3) легитимностью 4) традицией
 6. Network-analysis в юриспруденции используется прежде всего для
 1. визуализации цитирования судебных решений 2) проверки конституционности 3) защиты прав личности 4) классификации правонарушений
 7. «Двухуровневую структуру права» (правила + принципы) разработал
 1. Н. Селигсон 2) П. Баскаков 3) Э. Кублер 4) Р. Алексю
 8. Приоритет буквального текста нормы даёт метод
 1. телеологический 2) грамматический 3) функциональный 4) системный
 9. Soft law в международном праве – это норма
 1. полностью необязательная 2) равноценная treaty law
 2. промежуточная между политикой и правом 4) фиктивная
 10. Движение *Law and Development* возникло в
 1. конце 1940-х 2) начале 1960-х 3) середине 1980-х 4) 2000-х
 11. «Функциональный эквивалент» в компаративистике – это
 1. дословно одинаковая норма 2) институт с той же социальной функцией
 2. перевод правового понятия 4) источник общей традиции
 12. «Тест пропорциональности» как стандарт обоснования решений сформировался в конституционной практике
 1. Германии 2) Франции 3) США 4) Великобритании
 - 2.

Тест №6 (22 вопроса)

1. Систему юридических наук составляют:
 - 1) естественные, общественные, технические науки;
 - 2) отраслевые, межотраслевые, историко-теоретические науки;
 - 3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
 - 4) естественные, неестественные, противоестественные.
2. К какому понятию следует отнести данное определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:
 - 1) наука;
 - 2) концепция;
 - 3) теория;
 - 4) соответствует всем понятиям.
3. Подберите понятие к данному определению: «Методологическая наука, разрабатывающая принципиально важные теоретические положения и направляющая развитие отраслевых юридических дисциплин»:
 - 1) философия права;
 - 2) теория государства и права;

3) история государства и права;

4) методология права.

4. Юридической науке не присуща следующая функция:

1) эвристическая;

2) регулятивно-статическая;

3) политico-управленческая.

5. Предмет юридической науки составляют:

1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;

2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;

3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;

4) все ответы правильные.

6. Какое из перечисленных понятий, отражающих составные части теории права, нарушает закономерность перечня:

1) философия права;

2) социология права;

3) норма права;

4) догма права.

7. Общетеоретическими принципами исследования государства и права являются:

1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;

2) историзм, плюрализм, объективность;

3) абстрагирование, сравнение, моделирование;

4) все ответы правильные.

8. Внутреннюю сторону познания государственно-правовых явлений составляют следующие логические приемы:

1) абстрагирования, проб и ошибок, статистический;

2) синтез, гипотеза, анализ, индукция;

3) системный, сравнительный, функциональный;

4) конкретность, всесторонность, объективность.

9. К частным методам теории государства и права можно отнести:

1) формально-юридический, юридической компаративистики;

2) правового эксперимента, правового прогнозирования;

3) структурно-функциональный, формально-логический;

4) компьютерной обработки, моделирования.

10. Какое из перечисленных понятий, отражающих методы теории государства и права, нарушает закономерность перечня:

1) моделирование;

2) аналогия;

3) абстрагирование;

4) толкование норм права.

11. Какое из перечисленных понятий, отражающих методологическую основу юридических исследований, нарушает закономерность перечня:

1) материализм;

2) диалектика;

3) позитивизм;

4) бюрократизм.

12. Подберите понятие к данному определению: «Комплекс общетеоретических принципов, логических и специальных научных методов исследования основных закономерностей государственно-правовых явлений»:

- 1) идеология;
- 2) аксиология;
- 3) методология;
- 4) онтология.

13. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:

- 1) римское право, международное публичное право;
- 2) уголовно-процессуальное право, муниципальное право;
- 3) прокурорский надзор, криминология;
- 4) история государства и права, история правовых учений.

14. Какая из перечисленных юридических наук нарушает закономерность перечня:

- 1) конституционное право;
- 2) семейное право;
- 3) римское право;
- 4) уголовно-процессуальное право.

15. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

- 1) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые;
- 2) на общие, специальные, профессиональные;
- 3) на слова, термины, категории.
- 4) на обыденные, профессиональные, научные.

16. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:

- 1) правовую категорию;
- 2) отрасль права;
- 3) суждение;
- 4) концепцию.

17. Что непосредственно означает слово-термин «теория»:

- 1) мыслительную деятельность;
- 2) оценку фактов;
- 3) систему основных идей;
- 4) все варианты верные.

18. Какой из частнонаучных методов позволяет предвидеть конкретные перспективы развития государственно-правовых явлений:

- 1) правовой эксперимент;
- 2) правовое прогнозирование;
- 3) сравнительное правоведение;
- 4) формально-юридический.

19. Какой из научных методов состоит в исследовании права и государства на основе фактических данных:

- 1) функциональный;
- 2) статистический;
- 3) конкретно-социологический;
- 4) технико-юридический.

20. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- 1) сравнительного правоведения;
- 2) формально-юридический;
- 3) системно-функциональный;
- 4) моделирования.

21. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- 1) правового эксперимента;
- 2) правового прогнозирования;

3) выработки правовых решений;

4) толкования норм права.

22. Когда произошло оформление науки как социального института.

1) XVII – начале XVIII вв.;

2) XVII – середине XVIII вв.;

3) конец XVIII – конец XIX;

4) начало XX в.

Краткие методические указания

Тестовые задания сформулированы в виде вопроса, на который необходимо ответить, или утвердительного предложения, которое необходимо продолжить. В задании четыре варианта ответов, верным может быть как один вариант, так и несколько вариантов. Ответы на тестовые задания вносятся в специальную форму. Содержание тестовых заданий доводится до сведения студентов на занятии, в день проведения тестирования.

Шкала оценки

5	5	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
4	4	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
3	3	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
2	0	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

Ключи к ФОС по Методологии изучения развития правоприменительной практики в правовых системах

семинар в диалоговом режиме

1. Классическая и неклассическая научная рациональность.
Возникновение и развитие юридического знания
2. Современные представления о научном познании
3. Формирование юридических типов научного познания
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания
5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Примеры ответов:

Классическая и неклассическая научная рациональность. Возникновение и развитие юридического знания

Примерный ответ:

Классическая научная рациональность формировалась в Новое время и характеризуется такими признаками, как объективность, универсальность, детерминизм и стремление к построению всеобщих закономерностей. Знание в классической науке рассматривалось как «зеркальное отражение» действительности. Для права это проявлялось, например, в нормативистских концепциях (Г. Кельзен), стремившихся к строгой логической структуре.

Неклассическая научная рациональность, сформировавшаяся в XX веке, признаёт зависимость знания от субъекта, контекста, языка и культуры. В юридическом знании это выразилось в появлении социологических, герменевтических и критических подходов. Право стало пониматься не только как система норм, но и как социальный феномен, коммуникативная практика.

Развитие юридического знания отражает эти этапы: от позитивизма и догматики – к междисциплинарным и рефлексивным подходам.

2. Современные представления о научном познании

Примерный ответ:

Современное научное познание рассматривается как многоуровневый, нелинейный и методологически плюралистичный процесс. Оно опирается не только на строгость и доказательность, но и на способность учитывать сложность, неопределенность, ценностную нагруженность знания.

Понимание науки как саморазвивающейся системы привело к признанию роли языка, парадигм (Т. Кун), социальных факторов в формировании научных знаний. Наука больше не воспринимается как нейтральная и абсолютно объективная: на первый план выходят контекст, субъект исследования, рефлексивность.

Для юридической науки это означает отход от универсализма в пользу гибких моделей, где учитываются исторические, культурные, политические особенности права.

3. Формирование юридических типов научного познания

Примерный ответ:

Юридические типы научного познания складывались исторически и отражают разные подходы к пониманию права. Основные из них:

- Догматический тип – основан на систематизации и толковании действующего законодательства. Это классическая юридическая наука, характерная для XIX века и ориентированная на логику норм.
- Историко-правовой тип – фокусируется на генезисе правовых институтов, сравнительно-историческом анализе.
- Социологический тип – рассматривает право как социальный институт, подверженный изменениям и зависящий от общественных процессов (Ерлих, Паунд).
- Философско-правовой тип – анализирует правовые явления с точки зрения ценностей, идеалов справедливости и смысла (естественно-правовые и герменевтические теории).
- Критический тип – включает марксистскую, феминистскую, постструктураллистскую юриспруденцию, критикующую право как инструмент власти и доминирования.

Эти типы сосуществуют в современной науке и используются в зависимости от задач и уровня анализа.

4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания

Примерный ответ:

Юридическое познание – это особый вид научной и профессиональной деятельности, направленный на выявление, интерпретацию и объяснение правовых явлений. Оно включает как эмпирические исследования (например, анализ правоприменения), так и теоретическую рефлексию.

Можно выделить следующие стили и образы юридического познания:

- Рационалистический стиль – стремление к логической строгости, дедукции, систематизации. Присущ доктринальской и нормативистской традиции.
- Герменевтический стиль – акцент на понимание и интерпретацию правовых текстов в контексте культуры, языка, традиции.
- Эмпирико-аналитический стиль – характерен для социологии права, ориентирован на сбор фактов, статистику, опросы.
- Критический стиль – направлен на деконструкцию существующих правовых порядков, выявление скрытых интересов, власти, идеологии.

Познание в юриспруденции сочетает элементы теории и практики, науки и искусства, объективного и субъективного.

5. Понятие и принципы методологии юридической науки

Примерный ответ:

Методология юридической науки – это система принципов, подходов и методов, используемых для получения, анализа и оценки правовых знаний. Она определяет, как мы исследуем право: как норму, как социальный феномен, как дискурс или как ценностную систему.

Основные принципы методологии юридической науки:

- Принцип объективности – стремление к беспристрастности, учёту всех релевантных факторов;
- Принцип системности – рассмотрение правовых явлений как части правовой и социальной системы;
- Принцип историзма – учёт исторических условий формирования правовых норм и институтов;

- Принцип плюрализма – признание разнообразия методов (формально-логических, эмпирических, философских и др.);
- Принцип нормативности – отражение внутренней специфики права как системы норм.

Методология права является многоуровневой: она включает как общенаучные, так и специальные, философские и правовые методы.

Групповые и индивидуальные творческие задания

1. Охарактеризуйте понятие «тип правопонимания», «классическое и неклассическое юридическое исследование», изучив дискуссии на эту тему.

2. Что общего и различного в развитии юридической науки и практики?

Приведите соответствующие примеры из античного, средневекового и нововременного периода эволюции юриспруденции в западной традиции.

3. Какие типы юридического мышления можно выделить на рубеже XX – XXI веков? В чем заключаются их особенности?

4. Что такое «юридическая герменевтика», «юридическая феноменология» и какой у них теоретико-методологический статус и эвристические возможности?

5. Каково значение юридической герменевтики в современной правоинтерпретационной политике?

1. Охарактеризуйте понятие «тип правопонимания», «классическое и неклассическое юридическое исследование», изучив дискуссии на эту тему

Примерный ответ:

Понятие *типа правопонимания* отражает устойчивые концептуальные подходы к сущности права, его источникам, критериям действительности и связи с другими социальными явлениями. Выделяют:

- Нормативный (позитивистский) тип: право = система формально закреплённых норм, источник – государственная воля. Представители: Г. Кельзен, Дж. Остин.
- Натуралистический (естественно-правовой): право – воплощение высших моральных принципов. Представители: Фома Аквинский, Г. Гроций.
- Социологический: право определяется не нормами, а фактическим поведением. Представители: Е. Ерлих, Р. Паунд.
- Психологический (Петражицкий): акцент на правовые эмоции как основу нормативного поведения.
- Интегративный: соединяет элементы всех подходов с учетом контекста (В. Нерсесянц).

Классическое юридическое исследование строится на идеях объективности, детерминизма, нейтральности познания (типично для позитивизма). Оно стремится к «чистому праву», систематике, логике.

Неклассическое исследование (XX век) отказывается от полной нейтральности. Оно предполагает:

- учёт субъекта исследования,
- контекстуальность,
- интерпретативность (герменевтика),
- социальную обусловленность права.

Современные дискуссии (например, между представителями герменевтики и аналитической школы) касаются статуса интерпретации: является ли она продолжением права или его «политизацией».

2. Что общего и различного в развитии юридической науки и практики?

Приведите примеры из античного, средневекового и нововременного периодов

Примерный ответ:

Общее в юридической науке и практике – это ориентация на нормы, регулирование поведения и разрешение конфликтов. Различие – в целях: наука систематизирует и объясняет, а практика применяет и адаптирует право.

Античность (Рим):

- Наука и практика тесно связаны. Римские юристы (Ульпиан, Павел) одновременно были практиками и теоретиками.
- Институт *responsa prudentium* – пример взаимодействия науки и практики.
- Однако наука имела систематизирующую функцию (Дигесты), а практика – казуистическую.

Средневековые:

- Правовая практика подчинена каноническому и феодальному праву.
- Юридическая наука становится схоластичной, отделённой от конкретной практики. Пример – гlosаторы и постгlosаторы, работающие с *Corpus Iuris Civilis*.
- Доминирует теологическая модель права, правовая практика фрагментирована.

Новое время:

- Возникает автономия юридической науки (Г. Гроций, П. Пуфendorf), с опорой на рационализм.
- Теория общественного договора – попытка объяснить происхождение

права философски.

– В XVIII–XIX вв. позитивизм укрепляет разрыв между нормой и моралью. Наука – всё более формализуется, практика – всё более специализирована.

Современность вновь сближает науку и практику через доктрину, судебную интерпретацию, правотворчество.

3. Какие типы юридического мышления можно выделить на рубеже XX–XXI веков? В чем их особенности?

Примерный ответ:

На рубеже XX–XXI вв. выделяются следующие типы юридического мышления:

1. Аналитическое (позитивистское):

- право как логически выстроенная система норм,
- ориентировано на формальную определённость,
- слабая связь с моралью (Харт, Кельзен).

2. Герменевтическое:

- акцент на интерпретации, смыслах, контексте;
- нормы понимаются через социальную и культурную призму (Гадамер, Алексю).

3. Социологическое:

- изучает право через практики поведения, право в действии (law in action);
- опора на эмпирику, правовую статистику (Паунд, Ерлих, Луман).

4. Критическое:

- подрывает нейтральность права, выявляет связи с властью, неравенством;
- включает феминистское, постколониальное, марксистское мышление.

5. Постнеклассическое / постпозитивистское:

- синтезирует разные подходы;
- признаёт сложность права, множественность оснований, открытость будущему (правовая пластиность, правовой плюрализм).

Эти типы не исключают друг друга, а используются как взаимодополняющие стратегии правопонимания.

4. Что такое «юридическая герменевтика», «юридическая феноменология» и каков их теоретико-методологический статус?

Примерный ответ:

Юридическая герменевтика – это направление в философии права, рассматривающее право как текст и практику интерпретации. Она опирается на идеи Г. Гадамера, П. Рикёра. Основной тезис: понимание правовой нормы – не механическая процедура, а диалог с историей, культурой и контекстом.

Эвристическая ценность герменевтики:

- раскрытие скрытых смыслов норм;
- внимание к субъективности интерпретатора;
- признание историчности правопонимания;
- гибкость в применении норм в новых ситуациях.

Юридическая феноменология – подход, изучающий право как переживаемый феномен сознания, структуру правового опыта. Основана на феноменологии Э. Гуссерля, М. Шелера, А. Рейнаха.

Феноменология подчеркивает:

- интенциональность правосознания;

- дорациональные (интуитивные, ценностные) основания норм;
- роль юридических интуиций и категорий «справедливости», «обязанности».

Статус обоих подходов – это не замена традиционной методологии, а её углубление и расширение. Они дополняют юридическую доктрину, привнося гуманитарное измерение.

5. Каково значение юридической герменевтики в современной правоинтерпретационной политике?

Примерный ответ:

Юридическая герменевтика в современном праве становится не просто теоретической школой, а практической стратегией, активно используемой в судебной и законотворческой деятельности.

Значение:

- Обеспечивает гибкость и адаптацию норм к меняющимся условиям (например, в конституционном правосудии).
- Помогает преодолевать узкий формализм в толковании норм.
- Расширяет роль судьи как активного интерпретатора, а не просто «уста закона».
- Способствует диалогу между правом, этикой и политикой.

Примеры:

- Конституционный Суд РФ применяет герменевтический подход при оценке соответствия норм духу Конституции.

- Европейский суд по правам человека использует «жизненное» (living instrument) толкование, меняя значение нормы в соответствии с современными реалиями.

Таким образом, герменевтика укрепляет правовую демократию, обеспечивая праву связь с культурным контекстом и ожиданиями общества.

Тестовые задания:

Тест №1 (12 вопросов)

1. Первым, кто ввёл выражение «юриспруденция как социальная инженерия», был
 - 1) О. Холмс мл.
 - 2) Г. Харт
 - 3) Р. Паунд
 - 4) Г. Кельзен
2. На становление социологической юриспруденции решающее влияние оказала
 - 1) неокантианская школа
 - 2) психологическая школа права
 - 3) натуралистическая доктрина
 - 4) коммуникативная теория
3. «Grundnorm» – ключевое понятие теории
 - 1) Кельзена
 - 2) Хабермаса
 - 3) Дворкина
 - 4) Лумана
4. Метод «идеальных типов» М. Вебера относят к методу
 - 1) типологическому
 - 2) статистическому
 - 3) формально-логическому
 - 4) правоконструкторскому
5. Программа Critical Legal Studies подчёркивает, что право
 - 1) существует только в тексте Конституции
 - 2) выражает политическую борьбу и социальное господство
 - 3) основано на неопозитивизме
 - 4) исходит из доктрины естественного права
6. Автором принципа «право как коммуникация» является
 - 1) Н. Луман
 - 2) Ю. Хабермас
 - 3) Р. Алексю
 - 4) К. Поппер

7. Термин «описательная юриспруденция» (descriptive jurisprudence) сформулировал
1. Дж. Остин
 - 2) Дж. Бентам
 - 3) Г. Кельзен
 - 4) Л. Дюги
8. Для исторической школы главным источником права служит
1. законодатель
 - 2) судебный прецедент
 - 3) народный дух (Volksgeist)
 - 4) божественное откровение
9. Метод, выявляющий скрытые мифологические структуры правовых текстов, –
1. правовой реализм
 - 2) герменевтика подозрения
 - 3) прагматический анализ
 - 4) мелизм права
10. Корректная пара «учёный – метод»:
1. К. Поппер – фальсификационный
 - 2) Э. Дюркгейм – феноменологический
 - 3) Ж. Эшироль – герменевтический
 - 4) К. Герджит – нормологический
11. Юридический факультет Московского университета был открыт в
1. 1755
 - 2) 1804
 - 3) 1884
 - 4) 1917
12. Постнеклассическая методология права предполагает
1. отказ от междисциплинарности
 - 2) односторонний детерминизм
 2. учёт сложности и самоорганизации права
 - 4) приоритет натурфилософии

Ключ к тесту №1: 3, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 3, 2, 1, 1, 3

Тест №2 (12 вопросов)

1. Автор концепта «невидимая Конституция» –
 1. Л. Трайб
 - 2) Д. Уолдрон
 - 3) Э. Шмидт
 - 4) Б. Акерс
2. В неоинституционализме главный механизм изменения правовых норм

–

1. рациональный выбор 2) культурное наследование 3)
институциональный дрейф 4) бюрократическая адаптация
3. Метод case study в историко-правовом исследовании относится к
 1. общенаучным 2) частно-научным 3) специальным
юридическим 4) философским
4. Доктрина legal design исходит преимущественно из
 1. функционализма 2) когнитивной лингвистики 3) теории
визуального права 4) критического марксизма
5. Основателем «философско-исторической» методологии права в России
считался
 1. М. Ковалевский 2) Б. Чичерин 3) П. Новгородцев 4) В.
Хвостов
6. Понятие «paradigmatic shift» в правоведении восходит к работам
 1. Т. Куна 2) П. Фейерабенда 3) Р. Рорти 4) Д. Роулза
7. «Метадискурсивная рефлексия» означает
 1. анализ экономической эффективности 2) вскрытие языковых
предпосылок правового дискурса
 2. математическое моделирование 4) сопоставление норм права и
морали
8. Процессуальная парадигма социологии права акцентирует
 1. неизменность институтов 2) ритуальность судебного процесса
 2. девиантность правонарушения 4) динамику правовой
коммуникации
9. «Нормативный силлогизм» – разновидность
 1. структурно-функционального подхода 2) формально-
логического метода 3) семиотического анализа 4)
индуктивного обобщения
10. Опрос по шкале Лайкера относится к методу
 1. конкретно-социологическому 2) правового эксперимента 3)
герменевтике 4) историко-сравнительному

11. В критическом реализме Бхаскара «уровень действительных механизмов» соответствует уровню

1. эмпирическому 2) фактическому 3) реальному 4) нормативному

12. Понятия «третьей волны» феминистской юриспруденции базируются на

1. либеральной автономии 2) интерсекциональном анализе 3) экзистенциализме 4) натурализме

Ключ к тесту №2: 1, 3, 2, 3, 2, 1, 2, 4, 2, 1, 3, 2

Тест №3 (12 вопросов)

1. Герменевтический круг впервые описал

1. Ф. Шлейермакер 2) Г.-Г. Гадамер 3) Э. Бетти 4) В. Дильтей

2. Концепцию «правовой формы» как кристаллизации экономических отношений разработал

1. Е. Пашуканис 2) Л. Дюги 3) Р. фон Иеринг 4) Д. Эллиотт

3. Фраза «Between Facts and Norms» принадлежит

1. Н. Луману 2) Ю. Хабермасу 3) Г. Кельзену 4) А. Смиту

4. Метод «комплексного историко-юридического анализа» связан прежде всего с школой

1. Казанской 2) Киевской 3) Московской 4) Санкт-Петербургской

5. Принцип, тесно связанный с аксиологией права, –

1. системность 2) ценностно-нормативный 3) социальная детерминация 4) формальная определённость

6. Понятие «обращённое право» (Recht als Kehrseite) разработал

1. Г. Теубнер 2) Р. Дворкин 3) В. Петрайтис 4) П. Фитцпатрик

7. Теорию перформативного характера норм впервые применил к праву

1. Дж. Остин 2) Х. Л. Харт 3) Р. Дворкин 4) Н. Луман
8. В системе Т. Парсонса право обеспечивает
 1. нормативную интеграцию 2) адаптацию 3) целедостижение 4) латентное сохранение
9. Усреднение статистических показателей преступности – пример метода
 1. экстраполяции 2) модального анализа 3) корреляционной дифференциации 4) критериального ранжирования
10. Критериально-аналитическая реконструкция доктрины нацелена на
 1. чисто логическую редукцию 2) выявление социокультурных предпосылок
 2. количественную операционализацию 4) экспериментальную верификацию
11. Legal mapping как эмпирический метод фокусируется на
 1. геоинформации правовых кластеров 2) визуализации взаимосвязей нормативных актов
 2. контент-анализе судебных решений 4) сравнительно-правовой типологии
12. «Path dependence» в эволюции институтов означает
 1. цикличность 2) зависимость от предыдущего выбора 3) нормативную ценность 4) структурный параллелизм

Ключ к тесту №3: 1, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 1, 2, 2, 2

Тест №4 (12 вопросов)

1. Примат логической формы над содержанием характерен для
 1. юриспруденции понятий (Begriffsjurisprudenz) 2) социологической юриспруденции
 2. движения свободного права 4) критической юриспруденции

2. Классическое деление науки на теоретическую и практическую ввёл
 1. Аристотель 2) Ф. Бэкон 3) К. Маркс 4) Р. Декарт
3. Метод «критической дискурсивной реконструкции» заимствован у
 1. К. Апеля 2) Ю. Хабермаса 3) Ж.-Ф. Лиотара 4) Р. Карнапа
4. Понятие «идеологическое функционирование права» в социологии права ввёл
 1. Р. Дарендорф 2) П. Бурдье 3) Д. Коулман 4) Д. Голдрэт
5. Термин *Hermeneutica juris* возник в рамках
 1. романтической интерпретации канонического права XVI–XVII вв.
 2. американского правового реализма 3) аналитической юриспруденции 4) критической школы
6. У А. Штаммлера «правовой закон» – это
 1. воля законодателя 2) идеал справедливости, требующий коррекции
 2. норма божественного происхождения 4) эмпирический факт
7. Корреляцию между экономическим неравенством и количеством судебных исков выявляет метод
 1. регрессионного анализа 2) контент-анализа 3) фокус-групп 4) герменевтики
8. Парадигме «law in action» противопоставляется концепция
 1. краниологическая 2) «law in books» 3) натуралистическая 4) экзегетическая
9. Принцип «правового плюрализма» утверждает, что
 1. закон – единственный источник 2) нормы универсальны
 2. существуют несколько нормативных систем 4) развитие системы линейно
10. «Эпистемологический разрыв» (epistemic break) связан с именем
 1. Л. Альтюссера 2) Ф. Броделя 3) Г. Гроция 4) И. Канта
11. «Инженерный» подход к законотворчеству в СССР продвигал

1. С. С. Алексеев 2) И. А. Покровский 3) Б. А. Кистяковский 4)
О. Э. Лейст

12. Метод *event-study* в правовой экономике применяется для

1. оценки влияния судебного решения на капитализацию компаний
2. реконструкции исторических корней обычая 3)
лингвистического анализа акта
3. прогнозирования преступности

Ключ к тесту №4: 1, 1, 2, 2, 1, 2, 1, 2, 3, 1, 1, 1

Тест №5 (12 вопросов)

1. Первый российский периодический юридический журнал –
 1. «Журнал Министерства юстиции» 2) «Вестник права» 3)
«Право и экономика» 4) «Декреты Советской власти»
2. Категорию «правовой режим» ввёл
 1. В. Кудрявцев 2) Н. Корецкий 3) Н. Матузов 4) Е. Лукашева
3. По И. Канту право – это
 1. рациональный суд 2) условие сосуществования свобод 3) воля класса 4) воплощение блага
4. Внешнюю валидность контент-анализа обеспечивает
 1. рандомизированная выборка 2) закрытый кодировщик 3)
конвергенция источников 4) реплицируемость
5. В правовом прагматизме Р. Познера эффективность нормы измеряется
 1. справедливостью 2) экономической полезностью 3)
легитимностью 4) традицией
6. Network-analysis в юриспруденции используется прежде всего для
 1. визуализации цитирования судебных решений 2) проверки конституционности 3) защиты прав личности 4)
классификации правонарушений

7. «Двухуровневую структуру права» (правила + принципы) разработал
 1. Н. Селигсон
 - 2) П. Баскаков
 - 3) Э. Кублер
 - 4) Р. Алексю
8. Приоритет буквального текста нормы даёт метод
 1. телеологический
 - 2) грамматический
 - 3) функциональный
 - 4) системный
9. *Soft law* в международном праве – это норма
 1. полностью необязательная
 - 2) равноценная *treaty law*
 2. промежуточная между политикой и правом
 - 4) фиктивная
10. Движение *Law and Development* возникло в
 1. конце 1940-х
 - 2) начале 1960-х
 - 3) середине 1980-х
 - 4) 2000-х
11. «Функциональный эквивалент» в компаративистике – это
 1. дословно одинаковая норма
 - 2) институт с той же социальной функцией
 2. перевод правового понятия
 - 4) источник общей традиции
12. «Тест пропорциональности» как стандарт обоснования решений сформировался в конституционной практике
 1. Германии
 - 2) Франции
 - 3) США
 - 4) Великобритании

Ключ к тесту №5: 1, 3, 2, 1, 2, 1, 4, 2, 3, 2, 2, 1

Тест №6 (22 вопроса)

1. Систему юридических наук составляют:
 - 1) естественные, общественные, технические науки;
 - 2) отраслевые, межотраслевые, историко-теоретические науки;

3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;

4) естественные, неестественные, противоестественные.

2. К какому понятию следует отнести данное определение: «Система основных идей, или совокупность объединенных общим принципом (законом) научных положений в какой-либо отрасли знаний»:

1) наука;

2) концепция;

3) теория;

4) соответствует всем понятиям.

3. Подберите понятие к данному определению: «Методологическая наука, разрабатывающая принципиально важные теоретические положения и направляющая развитие отраслевых юридических дисциплин»:

1) философия права;

2) теория государства и права;

3) история государства и права;

4) методология права.

4. Юридической науке не присуща следующая функция:

1) эвристическая;

2) регулятивно-статическая;

3) политико-управленческая.

5. Предмет юридической науки составляют:

- 1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- 2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;
- 3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
- 4) все ответы правильные.

6. Какое из перечисленных понятий, отражающих составные части теории права, нарушает закономерность перечня:

- 1) философия права;
- 2) социология права;
- 3) норма права;
- 4) доктрина права.

7. Общетеоретическими принципами исследования государства и права являются:

- 1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
- 2) историзм, плюрализм, объективность;
- 3) абстрагирование, сравнение, моделирование;
- 4) все ответы правильные.

8. Внутреннюю сторону познания государственно-правовых явлений составляют следующие логические приемы:

- 1) абстрагирования, проб и ошибок, статистический;
- 2) синтез, гипотеза, анализ, индукция;
- 3) системный, сравнительный, функциональный;
- 4) конкретность, всесторонность, объективность.

9. К частным методам теории государства и права можно отнести:

- 1) формально-юридический, юридической компаративистики;
- 2) правового эксперимента, правового прогнозирования;
- 3) структурно-функциональный, формально-логический;
- 4) компьютерной обработки, моделирования.

10. Какое из перечисленных понятий, отражающих методы теории государства и права, нарушает закономерность перечня:

- 1) моделирование;
- 2) аналогия;
- 3) абстрагирование;
- 4) толкование норм права.

11. Какое из перечисленных понятий, отражающих методологическую основу юридических исследований, нарушает закономерность перечня:

1) материализм;

2) диалектика;

3) позитивизм;

4) бюрократизм.

12. Подберите понятие к данному определению: «Комплекс общетеоретических принципов, логических и специальных научных методов исследования основных закономерностей государственно-правовых явлений»:

1) идеология;

2) аксиология;

3) методология;

4) онтология.

13. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:

1) римское право, международное публичное право;

2) уголовно-процессуальное право, муниципальное право;

3) прокурорский надзор, криминология;

4) история государства и права, история правовых учений.

14. Какая из перечисленных юридических наук нарушает закономерность перечня:

1) конституционное право;

2) семейное право;

3) римское право;

4) уголовно-процессуальное право.

15. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:

1) на общеправовые, межотраслевые, отраслевые;

2) на общие, специальные, профессиональные;

3) на слова, термины, категории.

4) на обыденные, профессиональные, научные.

16. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:

1) правовую категорию;

2) отрасль права;

3) суждение;

4) концепцию.

17. Что непосредственно означает слово-термин «теория»:

1) мыслительную деятельность;

2) оценку фактов;

3) систему основных идей;

4) все варианты верные.

18. Какой из частнонаучных методов позволяет предвидеть конкретные перспективы развития государственно-правовых явлений:

- 1) правовой эксперимент;
- 2) правовое прогнозирование;
- 3) сравнительное правоведение;
- 4) формально-юридический.

19. Какой из научных методов состоит в исследовании права и государства на основе фактических данных:

- 1) функциональный;
- 2) статистический;
- 3) конкретно-социологический;
- 4) технико-юридический.

20. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):

- 1) сравнительного правоведения;
- 2) формально-юридический;
- 3) системно-функциональный;
- 4) моделирования.

21. Какой из частных методов правовой науки позволяет определить эффективность законодательных нововведений и возможность их дальнейшего использования:

- 1) правового эксперимента;
- 2) правового прогнозирования;
- 3) выработки правовых решений;
- 4) толкования норм права.

22. Когда произошло оформление науки как социального института.

- 1) XVII – начале XVIII вв.;
- 2) XVII – середине XVIII вв.;
- 3) конец XVIII – конец XIX;
- 4) начало XX в.

Ключ к тесту №6: 2, 3, 2, 2, 4, 3, 2, 2, 1, 4, 4, 3, 3, 3, 1, 1, 3, 2, 3, 2, 1, 1