

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

Направление и направленность (профиль)

39.03.03 Организация работы с молодежью. Организация работы с молодежью

Год набора на ОПОП  
2019

Форма обучения  
очная

Владивосток 2020

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Логика и теория аргументации» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью (утв. приказом Минобрнауки России от 05.02.2018г. №77) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. N301).

Составитель(и):

*Захаров К.П., кандидат философских наук, доцент, Кафедра философии и юридической психологии, Zakharov.K@vvsu.ru*

Утверждена на заседании кафедры философии и юридической психологии от 15.05.2020 , протокол № 9

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Горчакова Е.Б.

<b>ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ</b>	
Сертификат	1577375905
Номер транзакции	000000000493880
Владелец	Горчакова Е.Б.

## 1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

**Целью учебной дисциплины** «Логика и теория аргументации» является формирование у студентов универсальной компетенции демонстрации правильного (логичного) мышления, что является важнейшей составляющей их общенаучной, общекультурной и профессиональной подготовки, а также необходимым условием успешного освоения других изучаемых дисциплин.

### Задачи освоения дисциплины:

- 1) изучение основных видов и характерных особенностей основополагающих форм мышления - понятий, суждений, вопросов, умозаключений;
- 2) изучение специфики основных законов правильного мышления;
- 3) изучение характерных особенностей теории и практики аргументации;
- 4) формирование умений и навыков использования основных форм и законов мышления в аргументативной практике применительно к стандартным задачам профессиональной деятельности, для построения делового разговора и проведения профессиональной дискуссии;
- 5) формирование умений и навыков применения логических приёмов в процессе работы с теоретическим материалом других изучаемых учебных дисциплин.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
39.03.03 «Организация работы с молодежью» (Б-ОР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	РД1	Знание	Знает основные принципы и понятия логики, понимает сущность применяемых в ней методов; знает основные законы и операции логического мышления, а также основные ошибки, связанные с их нарушением.
		УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности	РД2	Умение	Логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки; четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем; правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы, доказательно строить свои публичные выступления.

## 2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Логика и теория аргументации» относится к дисциплинам базового цикла входит в обязательную часть учебного плана.

### 3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо-емкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)					СРС	Форма аттес-тации	
					Всего	Аудиторная			Внеауди-торная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА			КСР
39.03.03 Организация работы с молодежью	ОФО	Б1.Б	2	4	55	18	36	0	1	0	89	Э

### 4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

#### 4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код ре-зультата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления	РД1	2	2	0	10	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
2	Понятие как форма мышления	РД1, РД3	4	6	0	15	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
3	Суждение как форма мышления	РД1, РД3	4	6	0	15	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
4	Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	РД1, РД2	0	2	0	8	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
5	Основные законы (методологические принципы) формальной логики	РД1, РД2	0	2	0	6	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.
6	Умозаключение как форма мышления	РД1, РД2, РД3	6	10	0	18	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, контрольная работа.
7	Основы теории аргументации.	РД1, РД2, РД3	2	6	0	12	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания, тестирование
8	Логические формы развития знания	РД1, РД2	0	2	0	5	Сообщения, собеседования, разноуровневые задания.

Итого по таблице		18	36	0	89	
------------------	--	----	----	---	----	--

#### 4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

*Тема 1 Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления.*

Содержание темы: Логика как наука. Мышление как предмет изучения логики. Универсальный характер формальной логики. Традиционная логика и современная математическая логика. Понятие о логической форме. Связь формы и содержания в логике. Истинность мысли и формальная правильность суждений. Основные требования правильного мышления. Понятие закона в формальной логике. Многообразие законов формальной логики. Основные законы (принципы) формальной логики: тождества, непротиворечия, исключённого третьего и достаточного основания. Язык как знаковая система. Знаки и символы. Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций. Логические термины. Смысл и значение имени. Собственный смысл и приданный смысл имени. Основные принципы употребления имён: однозначности, предметности, вза-имозаменяемости. Естественные и искусственные языки. Предложение естественного языка и его символическое выражение в логике. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие логической культуры. Совершенствование логического аппарата мышления как средство повышения эффективности организационной психолого-педагогической деятельности. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентация. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

*Тема 2 Понятие как форма мышления.*

Содержание темы: Логическая форма понятия. Роль понятий в языковом общении. Содержание и объем понятия, их взаимосвязь. Смысл требований необходимости и достаточности признаков, составляющих содержание понятия. Объем понятия как множество предметов мысли. Классы, подклассы, элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включение класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Логические приемы образования понятий. Типичные ошибки в выборе имён и в процессе употребления понятий. Виды понятий, критерии их классификации. Деление понятий по объему (пустые, единичные, общие, регистрирующие и нерегистрирующие, собирательные, разделительные), по содержанию: качеству отражаемых явлений (конкретные, абстрактные), по характеру указания элементов содержания (положительные, отрицательные), по возможности самостоятельного определения (относительные, безотносительные). Практическая значимость установления логических видов понятий. Установление логических отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимость и несовместимость сравнимых понятий. Виды отношений совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Виды отношений несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Операции обобщения и ограничения понятий. Операции с классами. Сложение, вычитание, умножение понятий, дополнение к классу. Общая характеристика логического деления. Структура и виды деления: по видообразующему признаку, дихотомическое, смешанное. Условия правильного деления понятий, Трудности и характерные ошибки в делении понятий. Классификация и её виды. Общая характеристика определения понятия. Смысл и значение определений понятий. Формы и структура определения. Номинальные и реальные определения. Явные и не-явные определения. Правила и типичные ошибки в определениях. Неявные определения:

контекстуальные, остенсивные, через аксиомы. Операции, сходные с определениями и заменяющие их: описание, характеристика, сравнение, разъяснения посредством примера и др. Важность четкого понятийного, терминологического мышления в научной и психолого-педагогической деятельности. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

### *Тема 3 Суждение как форма мышления.*

Содержание темы: Суждение и предложение. Виды суждений. Истинностные валентности суждений. Простые суждения, их состав. Термины суждения (субъект, предикат). Утвердительная и отрицательная связки. Квантификация высказываний. Общая характеристика атрибутивных и экзистенциальных суждений. Классификация атрибутивных суждений по количеству и качеству. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Распределённость терминов в суждениях. Выделяющие и исключаяющие суждения. Суждения об отношениях, их виды по количеству и качеству. Логический и грамматический строй суждений. Приемы установления точного логического смысла суждения. Характеристика сложных суждений и их виды. Основные разновидности логической связи простых суждений в рамках сложных суждений. Соединительные суждения и их виды. Разделительные суждения и их виды. Условные суждения. Необходимые и достаточные условия событий. Контрфактические и профактические суждения. Обратная импликация. Эквивалентные суждения. Отрицательные суждения. Табличный способ установления истинности сложных суждений. Взаимозаменяемость логических союзов в сложных суждениях и основные законы логики высказываний. Операция отрицания сложных суждений. Контрапозиция условных суждений. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат как схема отношений между простыми категорическими суждениями по истинности для материально сравнимых суждений. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичная совместимость (субконтрактность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Отношения между сложными суждениями. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации. практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

### *Тема 4 Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления.*

Содержание темы: Модальность как логическое выражение многообразия содержательных связей в мышлении. Виды модальностей. Модальность в познании и информативном общении. Сущность и назначение нормативной логики как логики действия. Связь формальной и содержательной логики в нормативной сфере. Операторы деонтологической модальности и их правовые эквиваленты. Влияние знаний о законах и правилах нормативной логики на формирование профессионального мышления. Алетическая логика, ее смысл и роль в научном мышлении. Основные понятия алетической модальности: необходимость, возможность, невозможность, случайность. Законы причинных связей, выражаемых в алетической модальности профессионального мышления. Логическая и фактическая модальность в алетических высказываниях. Эпистемическая модальность, ее смысл и назначение в профессиональном мышлении. Основные эпистемические операторы (вероятность, достоверность, неопределенность и т.д.), их свойства. Проблематические суждения. Вопрос как особая форма мышления. Значение логичного вопросно-ответного

мышления в диалоге.. Гносеологическая характеристика вопросов. Вопрос как средство восполнения недостающей информации и условие успешной коммуникации. Логические виды вопросов. Уточняющие вопросы (“ли-вопросы”). Простые и сложные уточняющие вопросы. Соединительные и разделительные вопросы. Условные уточняющие вопросы. Восполняющие вопросы. Простые и сложные восполняющие вопросы. Творческие и нетворческие вопросы. Семантическая характеристика вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Вопросы, поставленные по существу и не по существу темы. Определенные и неопределенные вопросы. Критерии правильности или ошибочности вопросов. Правила и процедуры постановки вопросов. Провокационный вопрос. Структура ответа и его логические виды. Истинные и ложные ответы. Краткие и развернутые ответы. Ответы по существу и не по существу поставленного вопроса. Прямые и косвенные ответы. Полные и неполные ответы. Определенные и неопределенные ответы. Правила и процедуры построения ответов. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

#### *Тема 5 Основные законы (методологические принципы) формальной логики.*

Содержание темы: Соотнесение понятий «закон» и «принцип». Понятие о логическом законе. Особенности логических законов мышления. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления. Регулятивная роль основных законов мышления в рамках межличностной коммуникации. Закон тождества и требование определенности мышления. Роль закона тождества в юридической практике и в рамках психолого-педагогической деятельности. Непроизвольное и преднамеренное нарушение закона тождества (софизмы). Нарушение закона тождества по способу осуществления: логомахия, эквивокация. Закон противоречия и закон исключенного третьего (их сходство и различие) и требования непротиворечия и последовательности мышления. Регулятивная роль законов противоречия и исключенного третьего в юридической практике (анализ сведений о фактах по уголовному делу, выдвижение и оценка следственных версий, доказывание по уголовным делам), в психолого-педагогической деятельности. Виды противоречия по положению в тексте: контактные и дистантные. Виды противоречия по способу проявления: явные и неявные (скрытые). Закон достаточного основания и требование доказательности и обоснованности мышления. Закон достаточного основания как логическое выражение одного из необходимых условий обеспечения законности деятельности по расследованию преступлений. Значение законов логики в психолого-педагогической деятельности. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, выполнение разноуровневых заданий.

#### *Тема 6 Умозаключение как форма мышления.*

Содержание темы: Понятие логического вывода и логического следования. Структура умозаключения, их классификация. Критерии различения видов умозаключений. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Различные формы дедуктивных умозаключений и понятие правил вывода. Типы дедуктивных выводов: выводы, зависящие от субъектно-предикатной структуры суждений; выводы, основанные на логических связях между суждениями. Непосредственные умозаключения из категорических суждений:

превращение, обращение, противопоставление предикату, вывод по "логическому квадрату". Состав силлогизма. Аксиома и общие правила силлогизма. Правильные и неправильные силлогизмы. Отбор правильных силлогизмов с помощью круговых схем. Первая, вторая, третья, четвертая фигуры простого категорического силлогизма и их специфические правила. Понятие модуса силлогизма. Правильные (демонстративные) модусы. Видоизмененные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение и его особенности. Условно-категорические умозаключения: утверждающие модусы (*modus ponens*) и отрицающие модусы (*modus tollens*). Необходимые и вероятностные выводы. Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения: простая конструктивная и простая деструктивная дилеммы. Сложная конструктивная и сложная деструктивная дилеммы. Ошибки, возможные в умозаключениях из сложных посылок. Условия правильности выводов в умозаключениях из сложных суждений различных видов. Выводы из суждений об отношениях. Умозаключения, основанные на свойствах отношений: симметрии, рефлексии и транзитивности. Возможности приложения дедуктивного мышления в юридической сфере, в психолого-педагогической деятельности. Общая характеристика недемонстративных (вероятностных) умозаключений: индукции и аналогии. Области их применения, познавательная значимость. Сущность и логическое содержание индуктивного способа мышления. Общая структура индуктивного умозаключения. Связь индукции с опытными обобщениями. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Популярная индукция. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Условия, повышающие степень вероятности вывода популярной индукции. Научная индукция. Принципы отбора и исключения (элиминация), ограничивающие возможность случайных обобщений. Селективная индукция и элиминативная индукция. Свойства причинной зависимости как основа использования индуктивных методов обобщения. Индуктивные методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков и их возможные комбинации. Индуктивная природа статистических обобщений. Статистическая индукция и ее особенности. Возможности и ограничения индуктивного мышления. Логические ошибки, возможные в индуктивных выводах. Общая структура умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Аналогия свойств и аналогия отношений. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия как основа моделирования. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентации, практическое занятие. Технологии интенсивного обучения, технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

### *Тема 7 Основы теории аргументации.*

Содержание темы: Аргументация как способ рассуждения, ее компоненты. Основные логические характеристики аргументации. Виды и цели аргументации, предметные области аргументации. Психологическая сторона аргументации. Обоснование и критика – основные способы аргументации. Структура и элементы обоснования. Прямое и косвенное обоснование. Разновидности косвенного обоснования: от противного (апагогическое); разделительное обоснование (методом исключения). Строгое и нестрогое обоснование, обоснование и доказательство. Критика как способ аргументации. Деструктивная критика (опровержение) и её структура: опровержение тезиса («сведение к абсурду»), критика аргументов, выявление логической несостоятельности демонстрации. Конструктивная критика и её особенности. Правила аргументации и типичные ошибки, возникающие в аргументации: относительно тезиса, в аргументах и в форме аргументации. Уловки в аргументации. Понятие о софизмах и логических парадоксах. Формы организации

информативного диалога: выступление, совещание, полемика, дискуссия. Стратегии аргументации. Критерии убедительности аргументации в диалоге. Типичные ошибки и уловки, возникающие в процессе диалога.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Лекция-презентация, практическое занятие. Технологии интенсивного обучения. Технологии активного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

#### *Тема 8 Логические формы развития знания.*

Содержание темы: Общая характеристика форм выражения и развития знания. Проблема как форма организации познания. Структура и основные черты проблемы. Логика постановки и решения проблем. Гипотеза как форма развития знания. Виды гипотез. Структура гипотезы, основные этапы ее разработки. Основные логические требования, предъявляемые к гипотезе. Способы подтверждения гипотез. Способы и условия опровержения гипотезы. Понятие теории. Теория как система научных знаний и её строение. Основные критерии достоверности теории. Основные виды научных теорий: дедуктивные, индуктивные, нарративные. Понятие об аксиоматически построенных теориях. Основные функции научной теории. Модель как средство теоретического выражения знания. Логический характер построения модели. Реальные объекты, абстрактные объекты, идеализированные объекты в теоретическом познании. Роль теории в прогнозировании социальных процессов. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие. Технологии интенсивного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучение теоретического материала, подготовка сообщений, решение логических задач и упражнений.

### **5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)**

#### **5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы**

##### **5.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины**

Изучение дисциплины «Логика и теория аргументации» предполагает с одной стороны, последовательное изучение теоретической части учебного курса, а с другой стороны, организацию выполнения практических заданий и решения логических задач. Необходимо осознать, что усвоение только лишь теоретического материала не является самоцелью. Логическая теория выступает в качестве необходимого условия и важного средства для приобретения навыков правильного рассуждения. Важно научиться эффективно применять приобретенные теоретические знания в условиях профессиональной и научной деятельности, в процессе организации плодотворного диалога, а также в рамках принятия обоснованных решений. Для формирования необходимых умений и навыков правильного рассуждения большую роль играет решение задач и упражнений, развивающих способности применения логических операций и приемов. Без систематического решения логических задач успешное освоение учебного курса представляется вряд ли возможным. Различные виды учебной работы должны быть нацелены на реализацию этих целей, способствуя формированию у студентов необходимой компетенции. Основными видами учебных занятий в процессе изучения дисциплины являются: лекционные, практические занятия, комплекс самостоятельной работы обучающихся, подразумевающий подготовку к практическим занятиям, к текущему и промежуточному контролю. Изучение дисциплины завершается проведением промежуточного контроля.

Основными видами учебной работы для студентов заочного обучения являются лекционные и практические занятия. С целью приобретения необходимых умений и навыков на каждом практическом занятии обычно выполняется комплекс разноплановых задач. Здесь важным является проверка приобретённых знаний, умений и навыков, для чего используются различные разноуровневые задания. В процессе внеаудиторной самостоятельной работы каждый студент должен осваивать как теоретический материал, так и самостоятельно тренировать свои умения применения логических операций в процессе решений логических задач по темам учебного курса.

Проверка результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся проходит в рамках текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется как правило на практических занятиях и проводится в самых разных формах: собеседования, сообщения с презентацией, выполнения заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. В рамках самостоятельной подготовки уровень освоения знаний, умений и навыков может быть проверен и посредством работы над тестами текущего контроля по отдельным темам. Одной из форм самостоятельной работы является и подготовка студентами кратких сообщений с презентацией в формате Microsoft PowerPoint, с которыми они могут выступить на практических занятиях. В некоторых случаях можно использовать и видеосюжеты.

При проведении практических занятий по курсу необходимо надлежащим образом организовать эффективный обучающий процесс, создать подходящую творческую атмосферу, используя, в частности, активные формы обучения. На практических занятиях преподавателем как правило используются различные формы учебной методической работы, поэтому студент должен быть готов принять участие в их проведении. Практические занятия не должны ограничиваться повторением сугубо теоретических вопросов логической теории, изложенных на лекции, но, в известном смысле, приобретают непосредственно практическую направленность. Важной задачей преподавателя является воссоздание на занятиях обстановки плодотворного общения с целью обеспечения эффективной обратной связи. Создание режима продуктивного диалога на основе применения на учебных занятиях технологий коллективного взаимодействия, в том числе и методов активного обучения, представляется предпочтительным. На каждом практическом занятии предпочтительно использовать комплексную методику, предполагающую комбинацию ряда методов обучения. Особую роль здесь призвана сыграть методика активного обучения, наиболее удобная для решения многих логических задач и упражнений. Для выполнения последних очень перспективным становится метод «малых групп», который, в зависимости от изучаемой тематики и рассматриваемого типа логических задач, может проявляться по-разному. При использовании подобной методики можно наглядно демонстрировать преимущества опыта совместной коллективной работы, предполагающей воссоздание режима диалога и соревнования. Одновременно при этом реализуются и задачи интенсивного обучения, нацеливающего на активизацию творческих усилий в достаточно короткие временные промежутки. Студент должен быть готов принять участие в организации и проведении коллективной работы, предполагающей диалог и взаимообмен мнений с целью получения определённого конечного результата. При этом особый эффект может дать использование отдельных элементов игровых методик, способствующих созданию благоприятной эмоциональной атмосферы на занятии. Весьма полезной для общего эмоционального фона может стать и гласная оценка результатов работы подгрупп и отдельных студентов, которую могут давать и сами студенты, а не только преподаватель.

При изучении разных учебных тем курса способы комбинации различных форм и методов обучения могут сильно отличаться друг от друга как по содержанию, так и по структуре, однако у студентов, стремящихся к достижению состояния «осознанной компетентности», всегда есть возможность проявить свои творческие и коммуникативные способности. Важным здесь становится стремление к реализации современных педагогических задач, в том числе, и тех, которые в наибольшей степени соответствуют требованиям актуальной ныне «педагогике сотрудничества».

Промежуточный контроль проводится уже после завершения изучения учебного курса во время экзамена. Эффективной формой проверки уровня освоения необходимых знаний является сообщение по одному из предложенных вопросов учебного курса, с которым студент может выступить во время проведения промежуточной аттестации. Для проверки уровня приобретённых умений и навыков удобно использовать различные творческие задания. В некоторых случаях /для студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ / предусмотрена возможность использования тестов промежуточного контроля по всему учебному курсу.

## **5.2 Методические рекомендации по обеспечению самостоятельной работы**

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов является важнейшим условием успешного освоения учебного материала дисциплины. Внеаудиторные самостоятельные занятия, представляя собой логическое продолжение лекционных и практических занятий, обычно проводятся в соответствии с заданием преподавателя, который даёт необходимые указания по выполнению задания, устанавливая соответствующие сроки его выполнения.

Основными целями самостоятельной работы являются: закрепление и углубление знаний, умений и навыков студентов, полученных в рамках аудиторных занятий; формирование у студентов умений целенаправленно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность; формирование способности к самоконтролю и адекватной самооценке, подготовка к предстоящим занятиям. Самостоятельная работа должна носить организованный, непрерывный и систематический характер. Игнорирование самостоятельной работы неизбежно приводит к большим трудностям в освоении материала.

Самостоятельная работа призвана стать основным способом овладения студентами учебным материалом в свободное от обязательных занятий время. Этот вид учебной работы предполагает подготовку к лекционным, практическим занятиям, выполнение индивидуальных и общегрупповых заданий, самостоятельное изучение отдельных тем дисциплины. Большую роль играет и своевременное выполнение необходимых заданий в домашних условиях, что способствует более быстрому усвоению учебного материала. Студент должен опираться не только на материал конспектов лекций, но и активно использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, включая и некоторые источники из базы данных в сети Интернет. Самостоятельно изученный материал по отдельным учебным темам также выносится на итоговый контроль знаний, умений и навыков по данной дисциплине наряду с тем материалом, который осваивается под прямым руководством и при непосредственном участии преподавателя.

Приступая к самостоятельному изучению как отдельных вопросов курса логики, так и к решению логических задач и упражнений, необходимо прежде всего определить общее проблемное поле дисциплины, задаваемое обычно рабочей программой курса. Именно рабочая программа курса, раскрывающая общую логику развёртывания каждой темы, раскрывающая соответствующую последовательность изучения логических проблем определяющая перечень необходимых понятий и принципов науки, является исходным методическим пособием для каждого обучающегося. В рабочей программе представлен также перечень основной и дополнительной литературы, которую необходимо или желательно использовать в процессе изучения тем курса. В список основной литературы как правило включена необходимая учебная литература изданная за последние пять лет, в список же дополнительной литературы включены учебные пособия, изданные в более ранние годы, но использование которых представляется целесообразным и удобным для освоения учебного курса. Здесь хотелось бы обратить внимание на доступность, относительную простоту и адаптированность к студенческому уровню учебных пособий, написанных такими известными отечественными специалистами, как В.И. Кириллов, А.И. Старченко, А.Д. Гетманова. Учебные пособия по логике, созданные этими авторами, хорошо известны и популярны в вузах России.

Для студента очень важным является приобретение умений и навыков проведения основных процедур аргументации и выявления логических ошибок. Тот теоретический материал, который не был предназначен для лекционного освещения преподавателем на

занятиях, должен быть законспектирован в рабочей тетради по дисциплине, которую должен вести каждый студент. В рабочей тетради также должны быть представлены решения логических задач по темам курса, выполняемых в рамках разноуровневых заданий, предложенных преподавателем на практических занятиях, а также предназначенных для домашней работы. Все ошибки, допущенные студентом при решении логических задач, должны быть исправлены, все задолженности своевременно отработаны.

Самостоятельное изучение вопросов курса логики требует как правило больших усилий со стороны студентов. Важным при этом является обязательное соблюдение определённой логической последовательности при изучении курса, определяемой учебной программой. Нарушение этой последовательности как правило приводит к появлению больших трудностей в освоении учебного материала, к значительным пробелам в понимании тех или иных вопросов учебного курса. Так, изучение особенностей умозаключений предполагает предварительное ознакомление с материалом, посвящённым особенностями понятий и суждений. Изучение структуры и правил аргументации, выявление возможных ошибок в процессе аргументации оказываются невозможным без знания особенностей всех остальных форм мышления, а также основных законов логики. Отметим, что без самостоятельного решения логических задач и упражнений эффективное и полноценное усвоение теоретических вопросов дисциплины «Логика и основы аргументации» вряд ли возможно. Необходимость серьёзного отношения к изучению данного предмета представляется очевидной и не подлежит сомнению.

## **5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

## **6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

## **7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **7.1 Основная литература**

1. Демидов И. В. Логика : Учебники и учебные пособия для вузов [Электронный ресурс] - Москва : Дашков и К°, 2020 - 348 - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=573177](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=573177)
2. Кириллов В.И. Логика : Учебник [Электронный ресурс] : Юридическое издательство Норма , 2020 - 240 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=356259>
3. Кузнецов В.Г., Егоров Ю.Д. Логика: основы рассуждения и научного анализа : Учебное пособие [Электронный ресурс] : ИНФРА-М , 2021 - 290 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=367418>
4. Марков С.М. Логика для бакалавров : Учебное пособие [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 159 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=355630>
5. Михайлов К. А. ЛОГИКА 3-е изд., испр. и доп. Учебник для вузов [Электронный ресурс] , 2021 - 467 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-468590>

## **7.2 *Дополнительная литература***

1. Иванова В. А. Логика и аргументация : Учебники и учебные пособия для ВУЗов [Электронный ресурс] - Москва : Прометей , 2018 - 94 - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=494877](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=494877)
2. Пантыгина М.И. Сборник задач и упражнений по логике. Тольятти. 2002. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/192/41192/files/tltsu04.pdf>
3. Скотовиков А. К. ЛОГИКА. Учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] , 2019 - 575 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/logika-436453>
4. Яшин Б. Л. Логика : Учебная литература для ссузов; Учебники и учебные пособия для вузов [Электронный ресурс] - Москва|Берлин : Директ-Медиа , 2019 - 418 - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=576772](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=576772)

## **7.3 *Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):***

1. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/>
2. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
3. Электронная библиотечная система <https://www.biblio-online.ru/>
4. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: <https://znanium.com/>
5. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://urait.ru/>
7. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>
8. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
9. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>
10. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

## **8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного**

**процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения**

Основное оборудование:

- Проектор
- Доска аудиторная ДА-8МЦ
- Ноутбук SONY VPC-UP2U1K
- Экран настенный рулонный

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat Professional 9.0 Russian
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian
- Microsoft Windows Professional 7 Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля  
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

**ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

Направление и направленность (профиль)  
39.03.03 Организация работы с молодежью. Организация работы с молодежью

Год набора на ОПОП  
2019

Форма обучения  
очная

Владивосток 2020

## 1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
39.03.03 «Организация работы с молодежью» (Б-ОР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

## 2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

**Компетенция УК-1** «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код ре-з-та	Т и п е р е з-та	Результат	
УК-1.1в : Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи	РД1	Знание	Знает основные принципы и понятия логики, понимает сущность применяемых в ней методов; знает основные законы и операции логического мышления, а также основные ошибки, связанные с их нарушением.	Знает виды и основные особенности понятий, суждений, вопросов и ответов, основные законы формальной логики; знает типологию умозаключений, структуру и типологию аргументации; специфику проблемы, гипотезы и теории как форм развития знания.
УК-1.2в : Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т. д. в рассуждениях других участников деятельности	РД2	Умение	Логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки; четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем; правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы, доказательно строить свои публичные выступления.	Умеет анализировать понятие как форму мышления, осуществлять операции с понятиями; анализировать вид и состав суждения, определять отношения между простыми суждениями; проверять правильность умозаключений разных типов, устанавливать правильность обоснования и критики, самостоятельно строить доказательства или опровержение; логически верно, аргументированно и ясно выражать мысль.

Таблица заполняется в соответствии с разделом 2 Рабочей программы дисциплины

(модуля).

### 3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС				
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация			
Очная форма обучения						
РД1	Знание : Знает основные принципы и понятия логики, понимает сущность применяемых в ней методов; знает основные законы и операции логического мышления, а также основные ошибки, связанные с их нарушением.	1.1. Предмет формальной логики, ее задачи и возможности в развитии научного мышления	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Разноуровневые задачи и задания	Список вопросов		
		1.2. Понятие как форма мышления	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.3. Суждение как форма мышления	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.4. Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.5. Основные законы (методологические принципы) формальной логики	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.6. Умозаключение как форма мышления	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.7. Основы теории аргументации.	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		1.8. Логические формы развития знания	Доклад, сообщение	Список вопросов		
			Собеседование	Список вопросов		
		РД2	Умение : Логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки; четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем; правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы,	1.4. Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления	Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
				1.5. Основные законы (методологические принципы) формальной логики	Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
1.6. Умозаключение как форма мышления	Разноуровневые задачи и задания			Разноуровневые задачи и задания		

	доказательно строить свои публичные выступления.	1.7. Основы теории аргументации.	Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
			Тест	Разноуровневые задачи и задания
		1.8. Логические формы развития знания	Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
РДЗ	Навыки : Решает различные логические задачи и упражнения; четко и ясно формулирует свои мысли; строит выводы и доказательства; даёт определения и осуществляет построения классификаций, опровергает логически некорректные умозаключения;	1.2. Понятие как форма мышления	Контрольная работа	Разноуровневые задачи и задания
			Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
		1.3. Суждение как форма мышления	Контрольная работа	Разноуровневые задачи и задания
			Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
		1.6. Умозаключение как форма мышления	Контрольная работа	Разноуровневые задачи и задания
			Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания
		1.7. Основы теории аргументации.	Разноуровневые задачи и задания	Разноуровневые задачи и задания

#### 4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности										
	Собеседование	Доклад, сообщение	Задание репродуктивного уровня	Задание реконструктивного уровня	Задание творческого уровня	Контрольная работа	Тест	Устное сообщение	Творческое задание	Итого
Лекции	9									9
Лабораторные занятия										
Практические занятия	10	20	8	10	12	15	5			80
Самостоятельная работа										
ЭОС										
Промежуточная аттестация							5	6		11

Итого	19	20	8	10	12	15	5	5	6	100
-------	----	----	---	----	----	----	---	---	---	-----

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями и умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

## 5 Примерные оценочные средства

### 5.1 Пример разноуровневых задач и заданий

#### 1. ЗАДАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО УРОВНЯ

Задание репродуктивного уровня по теме "Суждение как форма мышления"

*Проверьте свои знания :*

- 1.Какая логическая характеристика суждений определяется в процессе анализа объема входящего в него понятия?
- 2.Какая логическая характеристика суждений определяется, когда фиксируется отрицательный смысл логической связки?
- 3.При каком условии термин суждения считается распределённым?
- 4.Каковы основные виды логических связок в сложных суждениях?
- 5.Каково отличительное свойство суждений со строгой дизъюнкцией?
- 6.Чем условное суждение отличается от суждения двойной импликации?
- 7.Может ли дизъюнкция быть выражена через конъюнкцию?
- 8.Можно ли импликацию выразить через дизъюнкцию?
- 9.При каком значении переменных высказывание становится тождественно-истинной формулой?
10. При каких условиях импликация ложна?
11. Какова истинностная характеристика одного из суждений, находящихся в отношении частичной совместимости, если другое суждение является ложным?
12. Каким может быть характеристика атрибутивного суждения с точки зрения его истинности или ложности, если противоречащее ему суждение является ложным?

Задание репродуктивного уровня по теме "Основы модальной логики. Логика вопросно-ответного мышления"

1. Что имеется в виду под объёмом вопроса?
  2. Можно ли сказать, что все вопросы требуют ответа и почему?
  3. Чем сложный вопрос отличается от простого вопроса?
  4. Чем восполняющий вопрос отличается от уточняющего?
  5. Чем открытый вопрос отличается от закрытого?
  6. Какие вопросы принято называть релевантными?
  7. Чем корректные вопросы отличаются от некорректных?
  8. Что такое провокационный вопрос?
  9. Всегда ли провокационный вопрос имеет ложную предпосылку?
  10. В каком случае вопрос будет считаться бессмысленным?
  11. Какие вопросы принято считать недоопределёнными?
  12. С какой целью обычно используются контрольные вопросы?
  13. В каком случае ответ выполняет свою познавательную функцию?
  14. Чем релевантный ответ отличается от нерелевантного?
  15. Чем прямой ответ отличается от косвенного?
  16. В каких случаях целесообразнее всего прибегать к развёрнутому ответу?
- Задание репродуктивного уровня по теме "Логические основы аргументации.

Логические формы развития знания"

*Проверьте свои знания.*

1. В каких случаях принято использовать косвенное обоснование?
2. Какие логические ошибки по отношению к аргументам встречаются в процессе аргументации?
3. Какие основные уловки могут быть использованы в споре?
4. Покажите, чем отличается ошибка «ложный аргумент» от ошибки «лживый аргумент»?
5. В чём заключается основной смысл ошибки: «Кто много опровергает, тот ничего не опровергает»?

## II. ЗАДАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНОГО УРОВНЯ

Задание реконструктивного уровня по теме "Понятие как форма мышления!

*Дать комплексный логический анализ следующих понятий:* 1) преступник; 2) город

Приморского края; 3)

несовершеннолетний; 4) Гражданский кодекс государства; 5) непрофессиональное действие преподавателя; 6)

созвездие Большой Медведицы»; 7) неустойчивость; 8) западная граница государства; 9) преподаватель ВГУЭС;

10) уголовная ответственность; 11) бандгруппа, уничтоженная в Чечне в результате контртеррористической операции в 2015 г.; 12) копия.

*С помощью кругов Эйлера изобразить отношения между данными понятиями :*

- 1) А) Президент; В) Президент США; С) Глава государства.
- 2) А) Офицер полиции; В) Спортсмен; С) Орденосец.
- 3) А) Районная прокуратура; В) Прокуратура; С) Прокурор; Д) Краевая прокуратура.
- 4) А) Писатель; В) Фёдор Михайлович Достоевский; С) Классик искусства; Д)

Русский писатель.

- 5) А) Мать; В) Библиотекарь; С) Дочь; Д) Родитель.

## III. ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО УРОВНЯ

Задания творческого уровня по теме : Умозаключение как форма мышления":

*Постройте рассуждение по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.*

При расследовании дела об убийстве Д. - проводницы вагона - следователь предположил, что убийство

совершено либо близким знакомым пострадавшей, либо проводником другого вагона, следовавшего в том же

составе, либо кем-нибудь из других работников железнодорожного транспорта. Проникновение в вагон в ночное время посторонних лиц представлялось маловероятным, тем более что перед отъездом проводники были

специально проинструктированы. Было установлено, что убийство совершено на участке дороги между станциями

Р. и К. и что в поезде, в котором следовал вагон, было еще четыре вагона с проводниками З., В., Х. и С.

Предположение о том, что Д. была убита проводником З., казавшееся сначала правдоподобным, в

ходе расследования не подтвердилось. Участие в этом преступлении проводницы С. исключалось,

поскольку убийство сопровождалось покушением на изнасилование.

Версия о совершении этого преступления проводником Х., учитывая его преклонный возраст и

относительно слабое здоровье, была маловероятной. Отпало также предположение об убийстве Д.

кем-либо из ее близких знакомых.

Задание творческого уровня по теме "Логические основы аргументации. Логические формы развития знания":

*К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования, включая методы научной индукции; определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным.*

1. Любой вид сложных суждений строится на основе соединения нескольких простых суждений

логическими связками.

2. Многие герои античной мифологии - боги.

3. Среди русских писателей есть лауреаты Нобелевской премии.

4. Не все могут избежать несчастья.

5. В процессе расследования по делу ограбления музея выяснилось, что у задержанных на месте преступления Ручкина и Чижова должен быть сообщник.

6. Экспертизой установлено, что новый дом на Тверской обрушился по вине строителей.

7. Вероятно, Сидоров и Окунев именно те лица, которые совершали мелкие кражи в гардеробе.

8. Некоторые студенты ВГУЭС активно занимаются научной работой.

9. Россия XX века дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

*Краткие методические указания*

Разноуровневые задания выполняются во время практических занятий в течении определённого времени (15-20 минут). Данные задания ориентируют на решение логических задач и упражнений, закрепляющих знание особенностей основных форм мышления и углубляющих понимание соответствующего учебного материала. Выполнение данных заданий способствует развитию умений оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями, совершенствованию умений правильно использовать процедуры необходимого логического обоснования. В рамках работы над данными заданиями предполагается комбинированное использование различных педагогических технологий: технологий коммуникативного взаимодействия, интенсивных технологий или методов активного обучения. Разноуровневые задания лучше всего выполнять в рамках создаваемых на занятии малых групп.

*Шкала оценки*

**ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕПРОДУКТИВНОГО УРОВНЯ**

Оценка	Баллы	Описание
5	7-8	Студент демонстрирует полное знание учебного материала, глубоко понимает материал, свободно и уверенно оперирует приобретенными знаниями. Логические задачи соответствующего уровня решает правильно, решение задач демонстрирует в наглядном виде. Свой ответ обосновывает ясно и четко.
4	5-6	Студент демонстрирует хорошее знание учебного материала, понимает материал, уверенно оперирует приобретенными знаниями. Вместе с тем, допускаются незначительные ошибки, неточности, может испытывать некоторые затруднения в процессе решения логических задач. Умеет наглядно представить правильные решения, достаточно убедительно обосновать свой ответ.
3	3-4	Студент демонстрирует неполное знание, материал понимает недостаточно глубоко. Сталкивается с определёнными трудностями в процессе оперирования знаниями. Испытывает затруднения при решении некоторых логических заданий и задач. Не всегда может ясно обосновать представленные решения.
2	1-2	Демонстрирует либо полное отсутствие необходимых знаний, либо лишь частичное усвоение небольших фрагментов необходимых знаний, что приводит к недостаточному пониманию или вообще непониманию учебного материала. Не может правильно решить логические задания и задачи.

### ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕКОНСТРУКТИВНОГО УРОВНЯ

Оценка	Баллы	Описание
5	9-10	Студент демонстрирует систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умело применяет их в процессе решения логических задач по теме курса. Демонстрирует полную сформированность требуемых умений и навыков. Может ясно и четко разъяснить суть предложенных решений, наглядно их показать.
4	6-8	Студент демонстрирует в целом достаточно полное знание учебного материала, но испытывает некоторые затруднения в процессе его применения при решении отдельных логических задач. Демонстрирует достаточную сформированность требуемых умений и навыков. Может достаточно ясно разъяснить суть предложенных решений, наглядно их показать.
3	3-5	Студент демонстрирует неполное знание учебного материала, испытывает определённые затруднения в процессе оперирования приобретенными знаниями. Испытывает трудности в процессе применения полученных знаний при решении логических задач. Требуемые умения и навыки сформированы не полностью. Испытывает затруднения в процессе демонстрации предложенных решений, не может со всей убедительностью обосновать их правильность.
2	1-2	Демонстрирует фрагментарное знание учебного материала. Не может правильно применить теоретический материал для решения логических задач, предлагая неверные решения. Ответ ищет методом проб и ошибок. Требуемые умения и навыки не сформированы.

### ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО УРОВНЯ

Оценка	Баллы	Описание
5	11-12	Студент всесторонне знает изучаемый материал, демонстрирует глубокое понимание рассматриваемых вопросов. Свободно оперирует приобретенными знаниями, показывает сформированность необходимых умений их использования. В полной мере демонстрирует умения корректного логического анализа исследуемых ситуаций, используя профессиональную терминологию, предлагает вполне обоснованные и убедительные ответы и пояснения. Решение логических задач отличается наглядностью и убедительностью. Умения и навыки правильного применения полученных знаний в соответствии с заявленными компетенциями сформированы в полной мере.
4	9-10	Студент демонстрирует хорошее знание учебного материала, однако иногда испытывая небольшие затруднения в процессе практического применения полученных знаний. В целом умения корректного логического анализа рассматриваемых примеров и ситуаций сформированы, используя профессиональную терминологию, предлагает правильные ответы и их убедительные разъяснения. Может наглядно показать предложенные решения задач. Умения и навыки должного применения полученных знаний в соответствии с заявленными компетенциями сформированы.
3	5-8	Студент показывает неполные знания по рассматриваемым темам, поверхностно понимает изучаемый материал. Часто испытывает трудности в процессе практического применения полученных знаний. При решении логических задач может испытывать трудности. Предложенные решения задач не всегда отличаются достаточной обоснованностью. Умения и навыки должного применения полученных знаний в соответствии с заявленными компетенциями сформированы лишь частично.
2	2-4	Демонстрирует неполные и фрагментарные знания по теме. Представленные решения задач могут содержать серьезные ошибки, либо вообще неправильны. Часто действует методом проб и ошибок, без четкого уяснения путей движения к цели. Умения и навыки должного применения полученных знаний в соответствии с заявленными компетенциями не сформированы.

### 5.2 Примерный перечень вопросов по темам

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К УСТНОМУ СОБЕСЕДОВАНИЮ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Логика как наука, ее значение в системе социально-гуманитарного образования.
2. Формирование и основные этапы развития логики. Современная логика и основные сферы ее практического применения.
3. Логическая форма мышления и содержание мышления. Понятие правильности и истинности мышления.
4. Deskриптивные термины. Смысл и значение имени. Правила употребления имён.
5. Понятие как форма мышления. Основные логические характеристики понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
6. Виды понятий.
7. Отношения между понятиями.
8. Операции обобщения и ограничения понятий. Отношение рода и вида в логике.
9. Операция деления понятий. Виды деления. Правила деления.
10. Операция определения понятия. Виды определений. Правила определений.
11. Суждение как форма мышления: общая характеристика. Виды суждений.
12. Простые суждения: структура, виды простых категорических суждений, распределённость терминов в суждениях различного качества и количества.
13. Конъюнктивные сложные суждения: структура, истинностные значения.
14. Дизъюнктивные сложные суждения: структура, виды, истинностные значения.
15. Импликативные суждения: структура, истинностные значения.
16. Суждения двойной импликации: структура, истинностные значения.
17. Виды отношений между простыми суждениями («Логический квадрат»).
18. Отрицание простых и сложных суждений. Контрапозиция условных суждений.
19. Модальность суждений. Основные виды модальности.
20. Вопросно-ответные процедуры: характеристика вопроса, его структура, виды. Правила постановки вопросов.
21. Вопросно-ответные процедуры: характеристика ответа, виды. Логические требования к построению ответов.
22. Основные законы (методологические принципы) правильного мышления.
23. Умозаключение как форма логического мышления. Основные виды умозаключений. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством обращения.
25. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством превращения.
26. Непосредственные умозаключения: преобразование суждений посредством противопоставления предикату.
27. Простой категорический силлогизм: общая характеристика. Аксиомы силлогизма.
28. Общие правила выводов в простом категорическом силлогизме.
29. Фигуры простого категорического силлогизма: специальные правила и правильные модусы.
30. Умозаключения из сложных суждений: чисто условные и условно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
31. Умозаключения из сложных суждений: разделительно-категорические умозаключения. Правильные модусы.
32. Умозаключения из сложных суждений: условно-разделительные умозаключения. Виды дилемм.
33. Виды энтемем из дедуктивных умозаключений. Полисиллогизм и его виды.
34. Умозаключения из суждений об отношениях.
35. Индуктивные умозаключения: общая характеристика, структура, основные виды,

условия повышения вероятности вывода.

36. Научная индукция. Особенности статистической индукции.

37. Индуктивные методы установления причинных зависимостей (исключающая индукция): единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений, остатков.

38. Умозаключения по аналогии: общая характеристика, структура, основные виды, правила построения, условия повышения вероятности вывода.

39. Логические основы теории аргументации: логическая структура обоснования. Виды обоснования.

40. Критика и её логическая структура. Виды критики.

41. Правила и ошибки по отношению к тезису, к аргументам и формам обоснования.

42. Спор и его виды. Тактические приёмы и уловки в аргументации.

43. Гипотеза и её структура. Виды гипотез. Версия как разновидность гипотезы.

44. Особенности построения гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезам.

45. Проверка гипотезы (версии). Способы проверки. Доказательство гипотез.

46. Теория как форма представления знания. Виды теорий. Логическая структура теорий.

#### *Краткие методические указания*

В ходе проведения собеседования со студентами преподаватель определяет уровень освоения необходимых знаний как по отдельным темам учебного курса, так и по всему курсу, степень глубины понимания студентами основополагающих положений логической теории, а также способность студентов убедительно и логически обоснованно аргументировать свои позиции и точки зрения. Важным является также выяснение степени формирования умения и владения логическими приёмами и операциями, а также степени эффективности использования приобретённых логических знаний при выполнении логических заданий и решении логических задач по разным темам учебного курса. В процессе проведения собеседования преподаватель нацелен на получение вполне определённой картины степени обладания студентами необходимых ЗУН по дисциплине.

Рабочая тетрадь является важнейшим показателем учебной работы студента по изучению учебного курса «Логика и основы аргументации». Рабочая тетрадь должна включать в себя учебный материал, фиксируемый студентом на лекционных занятиях, теоретический материал, прорабатываемый студентом вне аудиторных занятий самостоятельно, результаты самостоятельного решения различных заданий и логических задач в домашних условиях, а также отражать ход письменной работы студента под руководством преподавателя непосредственно на самом практическом занятии.

#### *Шкала оценки*

#### **ШКАЛА ОЦЕНКИ ИТОГОВ УСТНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ**

Оценка	Баллы	Описание
5	5	Студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу, рекомендованную программой, глубоко понимает изучаемые проблемы, свободно ориентироваться в материале темы занятия, свободно оперирует приобретёнными знаниями, демонстрирует необходимые умения, чётко формулирует основные положения, использует их при решении логических задач. Конспект полный, обстоятельный.
4	4	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания освоены, умения приобретены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, может испытывать небольшие затруднения в процессе решения логических задач по изучаемой теме, однако правильно формулирует основные положения темы. Конспект полный.
3	3	Студент испытывает затруднения при оперировании знаниями, демонстрирует неполное и не достаточно глубокое понимание основополагающих вопросов, часто испытывает известные трудности в применении полученных знаний к решению логических задач. Необходимые умения до конца ещё не сформированы. В обсуждении неактивен. Конспект неполный.

2	1-2	Проявляется либо полное отсутствие знаний по изучаемой теме, либо демонстрирует такой уровень знаний, который наглядно показывает, что тема не освоена, отсутствует необходимость понимания изучаемого материала, необходимые умения не сформированы. Конспект отсутствует.
---	-----	---

### 5.3 Перечень тем докладов, сообщений

1. Отношения между понятиями. /Тема № 2/
2. Определение понятий и его виды / Тема № 2/
3. Виды отношений между атрибутивными суждениями на основе логической схемы "Логический квадрат". /Тема №3 /
4. Импликативные суждения и их разновидности. Необходимые и достаточные условия. /Тема №3/
5. Виды модальностей суждений. /Тема № 4/
6. Виды вопросов и ответов. /Тема №4/
7. Особенности восстановления энтимем и использование комбинаций силлогизмов. /Тема № 6/
8. Умозаключения из сложных суждений. /Тема № 6/
9. Виды косвенного обоснования. /Тема № 7/
10. Основные уловки в споре. /Тема № 7/
11. Проблемы выбора и обоснования гипотез. /Тема №7/

#### *Краткие методические указания*

Доклад, сообщение – устное выступление студентов с целью изложения основных аспектов по избранной теме. Подготовка доклада (сообщения) и презентации к нему - одна из форм самостоятельной работы студентов, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. В процессе подготовки доклада (сообщения) студенту необходимо показать должный уровень подготовки, умение самостоятельно осваивать материал различных тем логической теории. В докладе материал должен быть изложен логично и последовательно, развиваемые положения должны быть обоснованы в должной мере. Обучаемому важно показать роль и место изучаемого вопроса в системе теоретических положений учебной темы. На практическом занятии студент, используя презентацию, в течение 5-7 минут должен кратко изложить основные положения рассматриваемой проблемы. Презентация представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов, сопровождающую выступление докладчика. Презентацию удобнее всего подготовить в программе MS Power Point. Количество слайдов должно соответствовать содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 12 слайдов). Слайды составляются на основе отбора и использования необходимых положений теоретического материала и приводимых иллюстративных примеров. После доклада студент должен быть готов ответить на вопросы аудитории.

Одной из ключевой составляющей доклада является умение вести диалог. *Способы и приемы ведения диалога, в процессе обсуждения доклада слушателями и выступающим:*

- умение обращения к аудитории в начале выступления и по ходу доклада;
- обладание навыкам ораторского искусства;
- спокойное и уравновешенное выслушивание критических замечаний к тексту доклада;
- использование оптимальных технических средств для презентации доклада.

#### *Шкала оценки*

### **ШКАЛА ОЦЕНКИ СООБЩЕНИЯ**

Оценка	Баллы	Описание
--------	-------	----------

5	18-20	Студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу, знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Умеет свободно ориентироваться в изучаемой проблематике учебных тем, свободно оперирует приобретенными знаниями, понимает практическое применение изученных знаний. Композиция сообщений представляется вполне приемлемой. Может ясно и четко формулировать основополагающие положения учебных тем, проводить убедительное обоснование докладываемых положений, ставить актуальные проблемы. Презентация материала докладов носит полный и развернутый характер.
4	14-17	Учебный материал рассматриваемых тем освоен и в целом понят и изложен на достаточном для адекватного понимания уровне. Однако допущены некоторые неточности, при изложении материала не все положения обоснованы в должной мере, встречаются отдельные логические пропуски. Могут быть отдельные вопросы к построению композиционной целостности излагаемого материала. Иногда не хватает достаточной четкости при изложении вопросов практического применения анализируемых проблем. Презентация материалов носит достаточно полный характер, соответствует принципу обоснования необходимой наглядности.
3	10 - 13	Учебный материал в значительной степени освоен, однако при оперировании знаниями студент испытывает определенные затруднения. Некоторые положения учебных тем обоснованы поверхностно. Обнаруживаются пробелы в понимании особенностей практического приложения изучаемых теоретических вопросов. Представленная презентация не носит полного характера. Композиционное представление учебных материалов представлена не лучшим образом.
2	1 - 9	Студент демонстрирует отсутствие систематических знаний по изучаемым темам учебного курса. Материал либо не понят, либо понят в недостаточной мере. Отсутствует должное и убедительное логическое обоснование рассматриваемых положений. На содержательные вопросы, касающиеся проблематики изучаемых тем, студент не может ответить должным образом. Наглядная презентация учебных материалов либо не позволяет раскрыть содержание рассматриваемого вопроса, либо вообще отсутствует.

#### 5.4 Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Задание /Тема 6/: ***Постройте рассуждение, используя один из видов дедуктивного умозаключения. по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.***

При расследовании дела об убийстве Д. - проводницы вагона - следователь предположил, что убийство совершено либо близким знакомым пострадавшей, либо проводником другого вагона, следовавшего в том же составе, либо кем-нибудь из других работников железнодорожного транспорта. Проникновение в вагон в ночное время посторонних лиц представлялось маловероятным, тем более что перед отъездом проводники были специально проинструктированы. Было установлено, что убийство совершено на участке дороги между станциями Р. и К. и что в поезде, в котором следовал вагон, было еще четыре вагона с проводниками З., В., Х. и С. Предположение о том, что Д. была убита проводником З., казавшееся сначала правдоподобным, в ходе расследования не подтвердилось. Участие в этом преступлении проводницы С. исключалось, поскольку убийство сопровождалось покушением на изнасилование. Версия о совершении этого преступления проводником Х., учитывая его преклонный возраст и относительно слабое здоровье, была маловероятной. Отпало также предположение об убийстве Д. кем-либо из ее близких знакомых.

Задание /Тема 7/: ***Постройте прямое и косвенное обоснование каждого тезиса.***

1) Излишества губят здоровье. 2) Человеку свойственно ошибаться. 3) Не всякое нововведение плодотворно и прочно. 4) А.С. Пушкин – автор ряда прекрасных сказок. 5) Произведения Достоевского отличаются глубоким психологизмом.

Задание. /Тема 8/ : ***Укажите, какие факты следует добавить к приведенным обстоятельствам, чтобы опровергнуть отдельные гипотезы о квалификации содеянного.***

А). Гр-н Ц., будучи в нетрезвом состоянии, стал приставать с грубой бранью к молодым людям, ожидавшим на платформе электричку. Пытаясь оградить девушек от оскорбительных действий Ц., Л. резко оттолкнул его. В результате этого Ц. упал, сильно ударился головой о бетонное покрытие платформы, получил смертельную травму и скончался.

Были выдвинуты следующие гипотезы квалификации содеянного:

1) Л. действовал в состоянии необходимой обороны. 2) Л. причинил смерть по

неосторожности. 3) Л. совершил убийство. 4) Л. нанес умышленный тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего.

Б) В расположении общежития был обнаружен труп гр-на Н. со следами огнестрельного ранения в области грудной клетки. Относительно квалификации преступления по делу были выдвинуты следующие гипотезы:

1) Совершено убийство при отягчающих обстоятельствах. 2) Совершено убийство без отягчающих обстоятельств. 3) Имеет место неосторожное лишение жизни. 4) Совершено убийство при превышении пределов необходимой обороны. 5) Смерть потерпевшего наступила в результате действий неизвестного лица, находившегося в состоянии необходимой обороны.

#### *Краткие методические указания*

Во время проведения промежуточной аттестации каждому студенту предлагается выполнить творческое задание, предназначенное для проверки степени сформированности умений и навыков. Подобные творческие задания аналогичны многим заданиям ретроспективного и творческого уровня, которые выполнялись студентами на практических занятиях. Творческие задания для проверки сформированности необходимых умений и навыков даются по материалу всего учебного курса, хотя для этого удобнее всего использовать две учебные темы, имеющие синтетический и обобщающий характера: «Умозаключение как форма мышления» и «Логические основы теории аргументации» и выполняются во время промежуточной аттестации. Время выполнения подобных заданий – 15-20 минут. В некоторых случаях студенту могут быть предложено два творческих задания (для проверки степени сформированности умений и навыков).

#### *Шкала оценки*

### **ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ**

Оценка	Баллы	Описание
5	6	Студент демонстрирует глубокое понимание рассматриваемых вопросов, обусловленное всесторонним знанием учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, демонстрирует сформированность необходимых умений. Логические задачи решает правильно, демонстрирует творческие подходы к решениям заданий; Решения задач демонстрирует в наглядном виде.
4	4-5	Студент демонстрирует: хорошее знание учебного материала, умения приобретены; вместе с тем допускает незначительные ошибки и неточности, иногда испытывает некоторые затруднения в процессе практического применения полученных знаний при решении логических задач. Логические задачи в целом решает правильно, может наглядно продемонстрировать предложенные решения.
3	2-3	Студент демонстрирует неполные знания по теме; испытывает затруднения в рамках практического применения знаний. Испытывает определённые затруднения в процессе решения логических задач, встречаются ошибки в неверные варианты решений.
2	-	Демонстрирует полное или практически полное отсутствие знаний. Отсутствуют необходимые умения, связанные с возможностью практического применения знаний в процессе решения логических задач. Допускает серьезные ошибки в решении задач, предлагает неправильные варианты решений.

### **5.5 Примеры тестовых заданий**

#### **КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ**

1. Правилom по отношению к демонстрации является;:
  - а) демонстрация не должна содержать неясных и неточных имен и выражений;
  - б) аргументы должны быть правильными рассуждениями;
  - в) демонстрация не должна содержать в себе круга;
  - г) форму демонстрации необходимо описать на искусственном языке формальной логики.
2. Понятие «устойчивость» является:
  - а) абстрактным;
  - б) единичным;
  - в) конкретным;
  - г) собирательным.

3. Какое заключение можно сделать из таких посылок:  
"Все курсанты носят форму"  
"Все курсанты изучают юридические дисциплины" ?
- а) Все, изучающие юридические дисциплины, носят форму;
  - б) Все, носящие форму, изучают юридические дисциплины;
  - в) Некоторые, изучающие юридические дисциплины, носят форму;
  - г) Из этих двух посылок вообще ничего не следует.
4. Студент в экзаменационном ответе разделил все банки на государственные и коммерческие. Такое деление является :
- а) неправильное, незавершенное;
  - б) правильное, дихотомическое;
  - в) неправильное, с лишним членом;
  - г) неправильное, с подменой основания.
5. «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными». Здесь приведена формулировка:
- а) Закона тождества;
  - б) Закона непротиворечия;
  - в) Закона исключенного третьего;
  - г) Закона достаточного основания.
6. Определение "Лев - царь зверей":
- а) неправильное, слишком широкое;
  - б) неправильное, относится к неясным;
  - в) правильное, так как соразмерное;
  - г) неправильное, слишком узкое.
7. Среди следующих суждений атрибутивным суждением является:
- а) Неверно, что курсанты совсем не умеют вести кулачный бой;
  - б) Некоторые исполнители музыкальных произведений талантливы;
  - в) Если студент очень дисциплинирован и умен, то он обычно успевает по всем предметам;
  - г) Сидоров пришел позже, чем Семенов.
8. Какое заключение можно сделать из посылок « Доказательство бывает прямым или косвенным. Данное доказательство не является косвенным. » ?
- а) Данное доказательство не является и не прямым, и не косвенным;
  - б) Данное доказательство является прямым;
  - в) Данное доказательство не является прямым;
  - г) Данное доказательство является непрямым.
9. Важнейшим требованием, выступающим одним из показателей состоятельности гипотезы (версии) является:
- а) остроумие;
  - б) проверяемость;
  - в) описательный характер;
  - г) формализуемость.
10. Всякое отрицательное суждение имеет : 1) субъект; 2) предикат; 3) связку :
- а) 1;
  - б) 1, 2, 3 ;
  - в) 1, 3 ;
  - г) 2, 3.
11. В современной формальной логике символ "→" имеет название:
- а) дизъюнкция;
  - б) эквиваленция;
  - в) импликация;
  - г) конъюнкция.
12. Понятия, в которых объем одного из них частично входит в объем другого,

находятся в отношении:

- а) противоречия;
- б) равнозначности;
- в) перекрещивания;
- г) подчинения.

13. Непосредственное умозаключение, в котором в выводе субъектом выступает понятие, противоречащее предикату исходного суждения, а предикатом – субъект исходного суждения, при условии, что связка при этом меняется на противоположную называется:

- а) превращением;
- б) противопоставлением предикату;
- в) обращением;
- г) условным умозаключением.

14. Разновидностями простого категорического силлогизма являются:

- а) две фигуры;
- б) четыре фигуры;
- в) пять фигур;
- г) три фигуры.

15. До модуса какой фигуры простого категорического силлогизма восстанавливается энтимема «Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе, следовательно некоторые методы научного познания широко используются в оперативно-розыскной работе» :

- а) до правильного модуса 3 фигуры;
- б) до правильного модуса 2 фигуры;
- в) до неправильного модуса 1 фигуры;
- г) до правильного модуса 3 фигуры.

16. В частноутвердительных суждениях:

- а) субъект и предикат не распределены;
- б) субъект распределен, предикат тоже распределен;
- в) субъект не распределен, а предикат распределен;
- г) субъект распределен, а предикат не распределен.

17. Вопрос «Был ли Эйнштейн создателем общей теории относительности» представляет собой:

- а) некорректно поставленный вопрос;
- б) вопрос, поставленный не по существу темы;
- в) восполняющий вопрос;
- г) уточняющий вопрос.

18. Логическая операция, раскрывающая объем понятия, называется:

- а) ограничением;
- б) делением;
- в) обобщением;
- г) определением.

19. Отрицанием суждения "Некоторые студенты не любят ходить на лыжах»" является суждение:

- а) "Ни один студент не любит ходить на лыжах ";
- б) "Все студенты любят ходить на лыжах";
- в) "Некоторые не студенты не любят ходить на лыжах ";
- г) "Некоторые студенты любят ходить на лыжах ".

20. Вот размышление Л.Н.Толстого - « Человек подобен дроби: числитель ее есть то, что он есть на самом деле, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь. Точно так же, как с величиной дроби, обстоит дело и с величиной человека ». Это рассуждение является примером

- а) неполной индукции;
- б) аналогии;

- в) дедуктивного умозаключения;
- г) вообще не является умозаключением.

21. Рассуждение следователя: "За три дня на складе сменились три бригады грузчиков, постоянно присутствовал только кладовщик. В течении всех трех дней происходили мелкие кражи. Скорее всего, их совершил этот кладовщик"- является примером применения:

- а) метода "единственного различия";
- б) метода "единственного сходства";
- в) соединенного метода "сходства и различия";
- г) метода "сопутствующих изменений".

22. Как избежать в доказательстве ошибки «Основное заблуждение»? :

- а) использовать достоверные и истинные аргументы;
- б) использовать достаточное количество аргументов;
- в) использовать в качестве демонстрации лишь индуктивные умозаключения;
- г) не использовать в качестве демонстрации умозаключения, где вывод вероятный.

23. Общие понятия, относящиеся к неопределенному числу предметов, называются

- а) регистрирующими;
- б) абстрактными;
- в) конкретными;
- г) нерегистрирующими.

24. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении « (p) Каждый прокурор имеет определенную логическую подготовку. (q) Петров имеет определенную логическую подготовку, (r) так как он прокурор.

- а) r – тезис, p, q - аргументы;
- б) p - тезис, r, q - аргументы;
- в) рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов;
- г) q - тезис, p, r - аргументы.

25. На вопрос « ты сдал или не сдал зачет по религиоведению ?» студент ответил, что преподаватель отнесся к нему предвзято. Это значит, что студент нарушил требование:

- а) закона непротиворечия;
- б) закона тождества;
- в) закона исключенного третьего;
- г) закона достаточного основания.

26. Оператор «доказано» входят в группу модальностей:

- а) Деонтических;
- б) Аксиологических;
- в) Эпистемических;
- г) Онтологических.

27. Закон тождества выражает одно из важнейших требований логического мышления – это

- а) определенность;
- б) обоснованность;
- в) непротиворечивость;
- г) противоречивость.

28. Рассуждение «Март в этом году был дождливым, апрель и май тоже были в этом году дождливыми. Следовательно, весна в этом году была дождлива.» представляет собой:

- а) полную индукцию;
- б) умозаключение по аналогии;
- в) дедуктивное умозаключение;
- г) неполную индукцию.

29. Условно-категорическое умозаключение имеет:

- а) два правильных модуса;

- б) один правильный модус;
- в) три правильных модуса;
- г) все модусы являются правильными.

30. Отвечая на вопрос: имеет ли её дочь высшее образование, мать ответила, что её дочь закончила ВГУЭС. Данный ответ является:

- а) прямым;
- б) кратким;
- в) косвенным;
- г) развёрнутым.

#### *Краткие методические указания*

Данный контрольный тест предназначен для выявления уровня освоения необходимых теоретических знаний по курсу, степени сформированности умений логического мышления и навыков решения логических задач. Результаты проверки решения заданий данного теста позволяют однозначно судить о том, в какой степени освоен теоретический материал всех основных тем учебного курса, каков уровень понимания изученных вопросов. В каждом задании предложено четыре варианта ответа, правильным из которых является лишь один. Задания контрольного теста можно использовать и в качестве самопроверки и самоконтроля знаний, умений и навыков.

#### *Шкала оценки*

#### **ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

Оценка	Баллы	Описание
5	5	Студент правильно ответил на 28-30 вопросов.
4	4	Студент правильно ответил на 24-27 вопросов.
3	3	Студент правильно ответил на 19-23 вопросов.
2	-	Студент представил 18 и менее правильных ответов

### **5.6 Примеры заданий для выполнения контрольных работ**

#### **Контрольная работа по теме «Понятие как форма мышления»**

Задание № 1.

*Дать полную логическую характеристику видов понятий:*

- 1) Неустойчивость. 2) Созвездие Малой Медведицы. 3) Министерство обороны.
- 1) Восточная граница государства. 5) Травинка.

Задание № 2.

*Определить виды отношений между понятиями:*

А) Слушатель заочного обучения института. Б) капитан полиции. В) Человек, хорошо играющий в волейбол. Г) Врач городской больницы.

А) Город США. 2) Город России. 3) Город-миллионер. 4) Центральная городская улица.

Задание № 3.

*Правильно ли проведено ограничение понятий?*

1) Общественная организация – клуб охотников. 2) Оркестр – саксафон. 3) Политическая партия России – ЛДПР. 4) Звезда – Созвездие. 5) Время года – весна.

Задание № 4.

*Правильно ли произведено деление понятий?*

1) Государства бывают унитарными и федеративными. 2) Атом состоит из протонов, нейтронов и электронов. 3) Знание может быть донаучным, вненаучным и научным. 4) Российская Федерация состоит из республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. 5) Видами искусства являются художественная литература, музыка, хореография и портретная живопись.

Задание № 5.

Установите правильность следующих определений. В неправильных определениях указать ошибки.

- 1) Банда – это устойчивая вооружённая группа;
- 2) Сепаратизм – политическое движение за отделение части государства и создание нового государственного образования.
- 3) Соната – это произведение, выполненное в сонатной форме.
- 4) Концерн – форма монополистического объединения с очень высоким уровнем концентрации и централизации капитала и производства.
- 5) Химия не гуманитарная наука.

**Контрольная работа по «Суждение как форма мышления»**

Задание № 1

В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений. Приведите схемы суждений.

- 1) Некоторые свободомыслящие люди начала XX века не были революционерами.
- 2) Волк овце не товарищ.
- 3) Компьютеризация в промышленно развитых странах породила новые виды преступлений.
- 4) Среди преступников есть особо опасные рецидивисты.
- 5) Только непомнящие прошлого осуждены на его повторение.

Задание № 2

Запишите логические схемы сложных суждений с помощью пропозициональных переменных ( $a, b, c, d$  и т.д.) и логических функторов ( $\wedge, \vee, \rightarrow, \equiv, \neg$ )

- 1) Цитатами следует пользоваться только тогда, когда действительно не обойтись без чужого авторитета (Шопенгауэр).
- 2) Неверно полагать, что студенты учатся всегда хорошо тогда и только тогда, когда боятся плохих оценок преподавателя или гнева родителей.
- 3) Неверно, что преступление всегда будет раскрыто, если за расследование возьмётся экстрасенс или любитель паранормальных явлений.

Задание № 3

Сформулируйте правильный вывод, если исходное суждение ложно.

У всех стариков слабеет память.

Задание № 4

Определить, вытекает ли вывод?

Установив ложность слуха о том, что некоторые студенты не были на субботнике, редколлегия стенгазеты опубликовала сообщение: «Все студенты, как один, вышли на субботник».

**Контрольная работа по теме «Умозаключение как форма мышления»**

Задание № 1.

Сделайте вывод из посылок. С помощью правил силлогизма установите, следует ли вывод с необходимостью. Если нарушено правило силлогизма, то укажите, какое.

- а) Все курсанты юридических вузов МВД России изучают уголовное право.  
Все курсанты юридических вузов МВД России умеют красиво маршировать.  
Следовательно, .....?
- б) Лица, занимающиеся контрабандой оружия, преступники  
Николаев - преступник  
Следовательно, ..... ?
- в) Некоторые библиотечные книги списываются из-за ветхости  
Я пользуюсь библиотечными книгами  
Следовательно .....?

Задание № 2.

Является ли правильными следующие условно-категорические умозаключения:

- а) «Если К. – сотрудник полиции, то он имеет специальную форму, К. не является

сотрудником полиции. Следовательно,....;

б) «Главная идея картины Василия Поленова «Христос и грешница» сводится к силлогизму: «Если кто из вас без греха, пусть первый бросит в неё камень. Вы не без греха. Следовательно, ...»;

Задание № 3.

*Является ли, на Ваш взгляд, вывод данного умозаключения необходимым:*

а) «Это преступление совершено путём действия или же оно совершено путём бездействия. Это преступление совершено путём бездействия. Следовательно, .....? »;

б) «Войска наполеона покинули Москву или из-за морозов, или из-за голода, или из-за низкого морального духа. Воска Наполеона страдали от мороза. Следовательно, .....?».

*Краткие методические указания*

Важным условием глубокого изучения основного содержания ряда основополагающих тем учебного курса является не только освоение соответствующих теоретических знаний на должном уровне, но и формирование необходимых навыков правильного решения логических задач. В первую очередь, именно постоянная практика решения логических задач и упражнений способствует более глубокому пониманию учебного материала, значительно ускоряет освоение изучаемого материала, посвящённого особенно основным формам мышления - понятию, суждению, умозаключению. Предложенные контрольные работы по данным темам включают к себя задания по решению соответствующих логических задач. Предложенный подход к подбору типичных логических задач, представленных в каждой контрольной работе, соответствует стремлению охватить основное содержание каждой изучаемой темы и позволяет достаточно адекватно выявить уровень освоения необходимых теоретических знаний, степень сформированности умений и навыков.

*Шкала оценки*

#### **ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ**

Оценка	Баллы	Описание
5	14-15	Представлены правильные, наглядные и в достаточной мере обоснованные ответы на все предложенные задания контрольных работ, позволяющие однозначно судить о глубоком усвоении необходимых знаний по изучаемым темам и сформированности соответствующих умений и навыков, связанных с решением логических задач.
4	11-13	Представлены в целом правильные ответы на все предложенные задания. Вместе с тем, при решении отдельных заданий встречаются отдельные недоработки и неточности. что вызывает необходимость соответствующего разъяснения и корректировки представленных вариантов решений. Сложилось однозначное представление о том, что необходимые знания по изучаемой теме студентом в целом усвоены, соответствующие умения сформированы, необходимые навыки приобретены.
3	8-10	Представлены правильные ответы на большинство из предложенных заданий, однако встречаются и неверные решения. При выполнении некоторых заданий предложены в целом верные направления решения, однако встречаются отдельные недоработки и неточности. Можно однозначно судить о неполном усвоении необходимых знаний, о частичной сформированности соответствующих умений и навыков решения задач по данным темам курса.
2	2 - 7	Студент не решил ни одного задания в каждой контрольной работе либо в большинстве из представленных решений допущены серьёзные ошибки. Это позволяет говорить о том, что необходимые знания не усвоены, учебный материал не понят, необходимые умения и навыки не сформированы.