

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ЛОГИКА

Направление и направленность (профиль)
40.03.01 Юриспруденция. Юриспруденция

Год набора на ОПОП
2024

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Логика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (утв. приказом Минобрнауки России от 13.08.2020г. №1011) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Тимошина Л.М.

Утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 27.04.2026 , протокол № 11

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

(разработчика)

Тимошина Л.М.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	Ludmila_2021_1663339731
Номер транзакции	0000000000FC34BA
Владелец	Тимошина Л.М.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у студентов профессионального юридического мышления; выработка практических навыков рационального и эффективного рассуждения.

Задачи курса:

- ознакомить студентов с основными законами, формами и принципами правильного мышления и применением их на практике;
- сформировать умения последовательно и непротиворечиво рассуждать, делать выводы, анализировать, давать точные формулировки и определения (дефиниции);
- научить выделять существенное, как в собственных суждениях, так и суждениях оппонентов, правильно классифицировать явления в различных сферах деятельности;
- определить сферы практического применения полученных знаний;
- дать возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	
			Код результата	Формулировка результата
40.03.01 «Юриспруденция» (Б-ЮП)	ОПК-5 : Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.1к : Аргументированно и ясно строит устную и письменную речь на основе законов логики	РД4	Знание описывать сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; излагать правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; перечислять способы аргументации.
			РД4	Умение объяснять сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; объяснять

					правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; приводить примеры способов аргументации
			РД4	Навык	Использовать правила логики в ведении диспута по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование гражданской позиции и патриотизма		
Воспитание уважения к истории и культуре России	Историческая память и преемственность поколений	Любовь к стране
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Воспитание чувства долга и ответственности перед семьей и обществом	Справедливость	Ответственность
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Формирование осознания ценности научного мировоззрения и критического мышления	Гражданственность	Системное мышление Гибкость мышления
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Формирование культуры письменной речи и делового общения	Достоинство	Способность находить, анализировать и структурировать информацию

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к дисциплинам обязательной части (Б.1.Б.39) учебного плана, читается в 1 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обуче- ния	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудо- емкость	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттес- тации
				(З.Е.)	Всего	Аудиторная			Внеауди- торная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР		
40.03.01 Юриспруденция	ОФО	Б1.Б	1	3	55	18	36	0	1	0	53	3

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код ре-зультата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Логика как наука о законах и формах мышления.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	2	4	0	8	Собеседование, тестирование, кейс-задачи
2	Понятие как форма мышления.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	2	4	0	10	Собеседование, тестирование, кейс-задачи.

3	Суждение как форма мышления.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	4	8	0	10	Собеседование, тестирование, кейс-задачи.
4	Умозаключение как форма мышления.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	4	8	0	10	Собеседование, тестирование, кейс-задачи.
5	Основы символической логики.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	4	8	0	10	Собеседование, тестирование, кейс-задачи.
6	Логические основы теории аргументации.	РД1, РД1, РД1, РД2, РД3, РД3, РД3, РД4, РД4, РД4	2	4	0	5	Собеседование, тестирование, кейс-задачи
Итого по таблице			18	36	0	53	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Логика как наука о законах и формах мышления.

Содержание темы: Возникновение логики как науки. Современный этап развития логики и её основные разделы. Логика в системе научного знания, в частности в риторике, математике, информатике и кибернетике. Практическое применение логики в юриспруденции. Мышление как предмет логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Формы правильных суждений и их детерминированность законами логики. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные законы формально-логического мышления. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: вводная лекция, практическое занятие, собеседование, решение кейс-задач.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии, практическому занятию, собеседованию, к решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 2 Понятие как форма мышления.

Содержание темы: Способы выражения понятий в естественном языке: слово и понятие. Характеристика понятия и его роль. Признак предмета мысли. Формирование

понятия. Содержание (смысловое значение) и объем (объемное значение) понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий. Операции с понятиями: обобщение и ограничение понятий. Графическое отображение объема понятия. Круговые схемы Эйлера. Виды понятий: по объему (пустые, единичные и общие; исчислимые и неисчислимы, собирательные и разделительные), по содержанию (абстрактные и конкретные, определённые и неопределённые, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные). Виды соотношений объемов понятий. Несравнимые понятия. Сравнимые понятия: совместимые и несовместимые. Виды совместимости: равнозначность (равнообъемность, тождественность), подчинение (следование или субординация), перекрещивание (пересечение, перекрещивание). Виды несовместимости: соподчинение (координация), противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Отображение отношений объемов понятий в круговых схемах Эйлера. Изменение объема или содержания понятий, образование новых понятий. Сложение, умножение, вычитание, отрицание понятий. Дополнение до класса. Универсум. Родовидовые отношения понятий. Операция с понятиями: деление. Отличие таксономического деления от мереологического. Виды деления: дихотомия, деление понятия по видоизменению признака и классификация. Классификация научная и ненаучная. Структура и виды классификаций. Правила деления понятий. Ошибки в делении. Операция с понятиями: определение. Дефиниендум и дефиниенс. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие, генетическое, операциональное определение. Приёмы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров, контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Правила определения понятий. Ошибки в определениях.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция-дискуссия, практическое занятие, собеседование, тестирование, кейс-задачи.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии, практическому занятию, собеседованию, тестированию, решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 3 Суждение как форма мышления.

Содержание темы: Суждение и предложение. Простые и сложные суждения. Простые суждения. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), суждения об отношениях, суждения существования. Простое категорическое суждение. Структура простого категорического суждения: термины (субъект, предикат), квантор, связка. Виды категорических суждений: деление по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Выделяющие и исключаяющие суждения. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Сравнимые (с одинаковой материей) и несравнимые суждения. Отношения между простыми суждениями с одинаковой материей: контрарность, координация, контрадикторность, частичная совместимость. Правила логического квадрата. Проверка истинности суждений по логическому квадрату. Понятие модальности суждения. Типы и виды модальности: Аллетические модальности: логические, фактические. Неаллетические модальности: аксиологическая, эпистемическая, деонтическая (нормативная), временная, пространственная. Логический шестиугольник. Логический треугольник. Непосредственные умозаключения (операции над суждениями) из категорических суждений: превращение, обращение категорических суждений, противопоставление субъекту противопоставление предикату. Операция ослабления. Операция отрицания.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция-дискуссия, практическое занятие, собеседование, тестирование, кейс-задачи.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии, практическому занятию, собеседованию, тестированию, решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 4 Умозаключение как форма мышления.

Содержание темы: Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением (вывод). Понятие логического следования. Деление умозаключений по строгости вывода: демонстративные и вероятностные. Деление умозаключений по направленности вывода: дедуктивные, индуктивные и традуктивные. Деление умозаключений по количеству посылок: непосредственные и опосредованные. Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Структура, фигуры и модусы силлогизма. Общие правила категорического силлогизма. Специальные правила фигур. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Алгоритм анализа и решения силлогических задач. Восстановление категорического силлогизма из энтимемы. Сложные (полисиллогизм) и сложносокращенные (сорит и эпихейрема) силлогизмы. Чисто-условные умозаключения: вывод по транзитивности импликации. Модусы условно-категорического умозаключения. Разделительные умозаключения. Модусы разделительно-категорического умозаключения. Обоснование истинности условно-категорического и разделительно-категорического силлогизмов. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы. Конструктивные и деструктивные дилеммы. Трилеммы. Вероятностные умозаключения. Понятия индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукции. Структура индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Эмпирические методы установления причинной зависимости явлений. Понятие вероятности и проблема обоснованности индуктивных умозаключений. Достоверный характер заключений полной индукции. Особенности обобщений в выводах неполной индукции. Условия повышения степени вероятности выводов посредством индукции через анализ и отбор фактов. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции. Аналогия. Умозаключение по аналогии и его структура. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогии. Ложная аналогия. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Аналогия рассуждений как вид аргументации.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция-дискуссия, практическое занятие, собеседование, тестирование, кейс-задачи.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии, практическому занятию, собеседованию, тестированию, решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 5 Основы символической логики.

Содержание темы: Основные черты правильного мышления: явность и точность (определенность) выражения мыслей, последовательность, непротиворечивость, обоснованность. Основные законы логики как принципы, выражающие наиболее важные требования к мышлению. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Роль основных законов логики в науке и практике. Логика высказываний. Сложное суждение. Образование сложных суждений из простых. Анализ логической структуры естественного языка. Формальный аппарат логики высказываний. Логические связки (юнкторы): конъюнкция, дизъюнкция, импликация,

эквивалентность и отрицание. Условия истинности сложных суждений. Виды сложных суждений. Строгая и нестрогая дизъюнкция. Импликация и условное суждение. Основные эквивалентности. Таблица истинности. Метод семантических таблиц. Тождественно-истинные, тождественно-ложные, выполнимые формулы. Логика предикатов. Язык логики предикатов: реконструкция естественного языка. Нелогические символы естественного языка: имя, предикатор, предметный функтор. Определение терма и формулы логики предикатов. Квантор всеобщности. Квантор существования. Области действия кванторов. Законы логики предикатов. Основы теории естественного вывода. Выведение логических формул. Введение конъюнкции. Удаление конъюнкции. Введение дизъюнкции. Удаление дизъюнкции. Введение импликации. Удаление импликации. Введение отрицания. Удаление отрицания. Правила логического вывода.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекция-дискуссия, практическое занятие, собеседование, тестирование, кейс-задачи.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к лекции-дискуссии, практическому занятию, собеседованию, тестированию, решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

Тема 6 Логические основы теории аргументации.

Содержание темы: Общие принципы теории аргументации. Основные черты логического мышления: доказательность, определенность, непротиворечивость, последовательность. Применение законов логики на практике. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Исторические типы аргументации. Специфика аргументации в национальных и межнациональных коммуникациях. Развитие теории аргументации в России. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство; не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое); разделительное доказательство (методом исключения). Правила по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки и нелогические приемы в доказательстве. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни. Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Роль опровержения в научном познании и в общественной жизни. Логическое следование и выводы в естественном языке. Рассуждения «от противного», «по случаям», опровержение «путем сведения к абсурду». Факторы и контексты коммуникации. Смысловой контекст аргументации. Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение, подтверждение следствий, факты как примеры и как иллюстрации. Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование, системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Методологическая аргументация. Границы обоснования. Некорректные приемы аргументации, их нейтрализация. Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус. Некорректные приемы аргументации: паралогизмы, софизмы, манипуляции, риторические приемы, вовлечение в игру. Способы борьбы с некорректными приемами аргументации: процедурные, логические, коммуникативные. Искусство ведения спора. Взаимоотношения между теоретической (чистой) и практической логикой и теорией спора. Условия эффективности аргументации. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Четыре разновидности споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика. Споры об истине и споры о ценностях. Логика публичных выступлений. Виды публичной речи. Структура выступления: вступление, основная и заключительная части. Правила и ошибки композиции. Технологии подготовки к публичному выступлению. Соотношение темы и цели выступления. Схема выступления. Способы изложения выступления: доказательность и убедительность. Цитирование в публичном выступлении. Развитие научного знания. Формы развития научного знания:

проблема, гипотеза, теория. Основные характеристики проблемы. Постановка проблемы. Универсальная структура вопроса и ответа. Виды вопросов. Правила формулировки вопросов. Виды ответов. Гипотеза и ее структура. Основные характеристики и функции теории. Виды научных теорий. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Заключительная лекция, практическое занятие, собеседование, тестирование, кейс-задачи.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к практическому занятию, собеседованию, тестированию, решению кейс-задач путем изучения основной и дополнительной литературы.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Подготовка к лекционным темам, определенным в рабочей программе учебной дисциплины «Логика», осуществляется студентами перед запланированной лекцией, определенной учебным расписанием. Подготовка к лекции должна носить общий ознакомительный характер, для выявления проблемного поля темы лекции и обеспечения обратной связи студент – преподаватель. Темы для подготовки к практическим (семинарским) занятиям установлены программой. Подготовка к практическим (семинарским) занятиям предполагает самостоятельный анализ лекционного материала, основной и дополнительной литературы, дополнительных теоретических и практических источников. Примерные образцы кейс-задач и тестов, вопросы для собеседования по темам содержатся в фонде оценочных средств, входящем в структуру УМК дисциплины и расположенных в электронном виде. Самостоятельная работа студента состоит из комплекса общих и индивидуальных заданий. В этот комплекс входит самостоятельная подготовка студента к лекциям, практическим занятиям.

В процессе изучения учебной дисциплины «Логика» предполагается изучение и конспектирование первоисточников: материалов периодической печати, научной и учебной литературы, письменный анализ нормативных актов и комментариев к ним.

Для подготовки к лекционному и практическому занятию студентом используются такие формы внеаудиторной работы как реферирование.

Подготовка к лекции позволяет студентам активно и углубленно усваивать получаемый материал, участвовать в интерактивных формах лекции – «лекция-дискуссия», «лекция с ошибкой» и т.п. Установка «обратной связи» студенческой аудитории и лектора активизирует внимание обучающихся, создает их заинтересованность в изучении предмета. Проведение лекции также предполагает не только объяснение студентам лекционного материала, но и фиксирование ключевой информации в конспектах лекций. С этой целью преподавателем заранее определяется ключевая информация по предмету, которая подается в виде разъясняющего текста, определений, схем. Лекционный материал сопровождается мультимедийными технологиями - наглядным видео, аудио и презентационным материалом, содержащемся в УМК дисциплины.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Для продуктивного диалога преподавателя со студентами необходимы следующие условия:

- преподаватель входит в контакт со студентами не как «законодатель», а как собеседник, пришедший на лекцию «поделиться» с ними своим личностным содержанием, своими компетенциями;
- преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем;
- новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя, ученого или автора учебника, но и в силу доказательства его истинности системой рассуждений;
- материал лекции включает обсуждение различных точек зрения на решение учебных проблем, воспроизводит логику развития науки, ее содержания, показывает способы разрешения объективных противоречий в истории науки;
- общение со студентами строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречий, созданных самим же преподавателем;
- преподаватель строит вопросы к вводимому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у студентов и стимулирует самостоятельный поиск ответов на них по ходу лекции. Добивается того, что студент думает совместно с ним.

Проблемные вопросы — это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Практическое (семинарское) занятие проводится с целью закрепления знаний, полученных в ходе освоения лекционного материала, выработки первичных профессиональных навыков по изучаемому курсу, тестирования, решения кейс-задач и упражнений, а также с целью контроля по освоению пройденного студентами материала.

При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- ознакомиться с тематическим планом дисциплины;
- изучить содержание темы предстоящего практического занятия по предложенным источникам;
- составить конспект предстоящего занятия, используя предлагаемый план и рекомендованные источники;
- зафиксировать вопросы, возникшие в процессе подготовки к занятию.

Подготовка к практическим занятиям предполагает работу с учебной и научной литературой.

При подготовке к лекциям и практическим занятиям использование источников литературы, рекомендованных для соответствующих дидактических единиц, является обязательным условием успешного освоения профессиональных компетенций. В разделе «основная литература» студентам предлагается ознакомиться с базовыми учебными источниками, обеспечивающими необходимый уровень освоения теоретического материала. При этом студентом могут быть использованы и иные альтернативные источники, рекомендуется также проведение сравнительного анализа позиций и взглядов авторов источников, указанных в рабочей программе и найденных самостоятельно. В случае возникающих логических противоречий, выявления неточностей, связанных с разными учебными источниками, необходимо обратиться к преподавателю за консультацией.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 377 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18363-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/598402> (дата обращения: 19.05.2026).

2. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582722> (дата обращения: 19.05.2026).

3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582633> (дата обращения: 19.05.2026).

4. Сковиков, А. К. Логика : учебник для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 542 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19111-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/600379> (дата обращения: 19.05.2026).

5. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 242 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-

9916-5746-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583548> (дата обращения: 19.05.2026).

7.2 *Дополнительная литература*

1. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2024. — 334 с. — (Классический университетский учебник). - ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2085044> (дата обращения: 31.05.2026)

2. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 161 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21089-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582528> (дата обращения: 19.05.2026).

3. Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учебное пособие / В.Г. Кузнецов, Ю.Д. Егоров. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 290 с.— (Высшее образование). — DOI 10.12737/textbook_5afd31f4231d61.77415685. - ISBN 978-5-16-019281-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2219559> (дата обращения: 31.05.2026)

4. СПС Консультант Плюс

7.3 *Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):*

1. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
2. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
3. Open Academic Journals Index (OAJI). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
4. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prilib.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- DIS CM 6090 Р Пульт председателя с 2-мя селекторами каналов
- DIS DM 6090 Р Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов
- LCD-монитор 17"
- PTZ - Камера
- Двухполосная АС 30Вт MR-44
- Линейный приемник XGA
- Микрофон на гусиной шее 50см, DIS GM 4424
- Микрофон на гусиной шее 50см,DIS GM 4424
- Монитор Samsung 152T 15"
- Моторизованный экран 300*401 см
- Натяжной экран, 152*203 см
- Ноутбук № 4 Lenovo IdeaPad G5070
- Передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5
- Передатчик видеосигналов в витую пару CAT5

- Приемник видеосигнала из витой пары CAT5
- Приемник видеосигналов из витой пары CAT5
- Пульт делегата с 2-мя селекторами каналов, без микрофона системы DCS 6000
- Четырехканальный передатчик XGA сигнала в витую пару CAT5

Программное обеспечение:

- □ VMware Horizon ViewStandard
- □ Microsoft Office 2003 Russian
- □ Mozilla Firefox Russian

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ЛОГИКА

Направление и направленность (профиль)
40.03.01 Юриспруденция. Юриспруденция

Год набора на ОПОП
2024

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
40.03.01 «Юриспруденция» (Б-ЮП)	ОПК-5 : Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики	ОПК-5.1к : Аргументированно и ясно строит устную и письменную речь на основе законов логики

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-5 «Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код	Тип	Результат	
ОПК-5.1к : Аргументированно и ясно строит устную и письменную речь на основе законов логики	РД 4	Знание	описывать сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; излагать правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; перечислять способы аргументации.	корректность и полнота ответа
	РД 4	Умение	объяснять сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; объяснять правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональной дискуссии и полемики, пра	корректность и полнота ответа

			вил построения правовых текстов; приводить примеры способов аргументации	
	РД 4	Навык	Использовать правила логики в ведении диспута по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	корректность и полнота ответа

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения		Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Очная форма обучения				
РД1	Знание : описывать сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; излагать правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; перечислять способы аргументации.	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста

			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РД1	Умение : объяснять сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; объяснить правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; приводить примеры способов аргументации	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РД1	Навык : Использовать правила логики в ведении		Кейс-задача	Зачёт в форме теста

	диспута по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РД2	Навык : использовать профессиональную лексику в устной и письменной речи на русском языке , в том числе при характеристике преступности и личности преступника ; строить устную речь логически верно, аргументировать и ясно с единым образным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; строить письменную речь логически верно, аргументированно и ясно с единым образным и корректным использованием	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста

	ованием профессиональной юридической лексики		Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РДЗ	Знание : называть и воспроизводить написание терминов на иностранном языке, эквивалентные русскоязычным юридическим терминам	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста

			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РДЗ	Умение : объяснять содержание иностранных юридических терминов на иностранном языке; приводить примеры использования юридической терминологии на иностранном языке	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РДЗ	Навык : переводить иностранный юридический		Кейс-задача	Зачёт в форме теста

	текст (устно и письменн о) на русский язык, и с р усского языка (устно и п исьменно) на иностранн ый; излагать (письменно и устно) юридическую п озицию на иностранном языке	1.1. Логика как наука о з аконах и формах мышле ния.	Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.3. Суждение как форм а мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.5. Основы символичес кой логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
РД4	Знание : описывать сущ ность и условия речевой профессиональной комм уникации и логических основ построения профе ссиональной речи; излаг ать правила выстраиван ия логически правильны х рассуждений, правила подготовки и произнесе ния публичных речей, п ринципов ведения проф ессиональной дискуссии и полемики, правил пос троения правовых текст ов; перечислять способ ы аргументации.	1.1. Логика как наука о з аконах и формах мышле ния.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а
			Собеседование	Зачёт в форме тест а
			Тест	Зачёт в форме тест а
		1.3. Суждение как форм а мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме тест а

			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РД4	Умение : объяснять сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи; объяснить правила выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики, правил построения правовых текстов; приводить примеры способов аргументации	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста

			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
РД4	Навык : Использовать правила логики в ведении диспута по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	1.1. Логика как наука о законах и формах мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.2. Понятие как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.3. Суждение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.4. Умозаключение как форма мышления.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.5. Основы символической логики.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста
		1.6. Логические основы теории аргументации.	Кейс-задача	Зачёт в форме теста
			Собеседование	Зачёт в форме теста
			Тест	Зачёт в форме теста

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство				
	Собеседование	Кейс-задачи	Тестирование	Итоговый тест	Итого
Лекции	9				9
Практические занятия		27	16		43
Самостоятельная работа		18			18
Промежуточная аттестация				30	30
Итого	9	45	16	30	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предвиденные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Примерный перечень вопросов по темам

Примерные вопросы для собеседования

1. Обозначьте роль и значение логики в сфере правовой деятельности. Приведите примеры.
2. Определите предмет логики.
3. Назовите законы логики и примеры их нарушения.
4. Охарактеризуйте понятие и его роль в выражении смысла.
5. Опишите, что значит "определение понятия" и "приемы, сходные с определением". Приведите примеры.
6. Приведите примеры деления понятий. Ответьте на вопрос: как деление понятий (классификация) применяется на практике.

7. Виды понятий. Отношения между понятиями.
8. Охарактеризуйте суждение и обозначьте его роль в языке.
9. Охарактеризуйте простое суждение. Приведите примеры простых суждений разных видов.
10. Дайте характеристику сложному суждению.
11. Определите, что значит "модальность суждений" и опишите сферы применения модальных суждений.
12. Охарактеризуйте умозаключения и определите его роль в общении.
13. Назовите виды умозаключений. Приведите примеры.
14. Охарактеризуйте традитивные и индуктивные умозаключения. Приведите примеры.
15. Опишите структуру и воспроизведите правила доказательства и опровержения.

Краткие методические указания

Для успешной подготовки к собеседованию рекомендуется дополнять лекционный материал конспектами основной и дополнительной литературы. Такой конспект, так как работать над ним необходимо непосредственно после прослушивания лекции в аудитории, нужно вести в тетради для записи лекций, обозначив его знаком или цветом как самостоятельную работу.

При оценке ответа учитывается:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
отлично	1,8-2,0	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
хорошо	1,5-1,7	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
удовлетворительно	1,0-1,4	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
неудовлетворительно	0-0,9	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.2 Примеры тестовых заданий

Примерные тестовые задания

1. **Формы мышления:**
 а) доказательство, опровержение
 б) прямая и косвенная аргументация
 в) понятие, суждение, умозаключение
 г) ощущение, восприятие, представление
2. **Что такое логика?**
 а) наука об умозаключениях и доказательствах
 б) наука о правилах мышления
 в) наука о формах и законах правильного познания
 г) наука о формах и законах правильного мышления
3. **Операция, которая раскрывает объем понятия, это –**
 а) определение
 б) деление
 в) обобщение
 г) ограничение
4. **Когда возникла формальная логика?**
 а) в Античности
 б) в Средние века

- в) в Новое время
 г) в эпоху Возрождения
5. Какой является традиционная логика?
 а) математической
 б) аристотелевской
 в) символической
 г) современной

6. В каком отношении находятся понятия «спортсмен» и «футболист»?
 а) пересечения
 б) подчинения
 в) равнозначности
 г) соподчинения

7. Какого философа принято считать создателем логики?
 а) Аркесилай
 б) Пифагор
 в) Аристотель
 г) Анаксимен
 д) Антисфен
 е) Анаксагор
 ж) Аристипп

8. Что происходит с высказыванием «Все Снегурочки — это геометрические фигуры» с точки зрения формальной логики?
 а) представляет собой абсурд
 б) построено по форме Все А есть В
 в) лишено всякого смысла
 г) является фантастическим
 д) выражает пример классической нелепости

9. Когда возникла математическая (символическая) логика?
 а) в XVII в
 б) в Средние века
 в) в XIX в
 г) тогда же, когда и традиционная логика
 д) в середине XX в
 е) в начале нашей эры

10. Что такое интуитивная логика?
 а) теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе
 б) полное искажение теоретической логики
 в) стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления
 г) ничто из перечисленного
 д) совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам

11. Какие древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно?
 а) киники
 б) стоики
 в) пифагорейцы
 г) софисты
 д) милетцы
 е) эпикурейцы

12. Что такое понятие?

а) некий предмет
 б) истинный тезис
 в) слово или словосочетание
 г) форма мышления

13. Что присуще любому понятию?

а) объем
 б) фигура
 в) размер
 г) величина

14. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

-II	В.	до	Н.	Э.
-IV	В.	до	Н.	Э.
-V	В.	до	Н.	Э.
-III	В.	до	Н.	Э.

-VI в. до н. э.

15. Средний термин простого категорического силлогизма:

-в заключении является субъектом
 -в заключении является предикатом
 -входит в обе посылки и отсутствует в заключении
 -является частью каждой посылки и заключения

16. Согласно первому правилу простого категорического силлогизма, в силлогизме должно быть только (...) термина

-два
 -три
 -четыре

Краткие методические указания

Цель тестирования состоит не только в систематическом контроле за знанием точных дат, имен, событий, явлений, но и в развитии умения студентов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных исторических явлений и процессов. Одновременно тесты способствуют развитию творческого мышления, умению самостоятельно локализовать и соотносить исторические явления и процессы во времени и пространстве.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.
- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.
- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца. Спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.
- Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.
- Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

- Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.
- Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.
- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать раздел учебника, необходимо понять логику изложенного материала.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
отлично	15-16	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
хорошо	13-14	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
удовлетворительно	10-12	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
неудовлетворительно	0-9	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

5.3 Задания для решения кейс-задачи

Пример кейс-задачи

Установите, какой из основных законов логики нарушен. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

Ведущий мастер-класса говорит: «Сегодня я вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз».

Краткие методические указания

Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

В структуре процесса решения задач можно выделить следующие действия:

- 1) ознакомление с задачей (ориентирование);
- 2) выделение физической сущности и способа решения (планирование);
- 3) осуществление решения задачи (исполнение); выделение условия и приступая к решению задачи, следует внимательно изучить содержание, выделить условие и требование задачи.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
отлично	4,5-5,0	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
хорошо	3,5-4,0	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
удовлетворительно	2,5-3,0	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков

неудовлетворительно	0–0,2	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок
---------------------	-------	---

5.4 Итоговый тест

Вариант итогового теста

Вопрос № 1

В каких отношениях находятся следующие суждения: «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука не имеет своего предмета исследования».

- а) Могут быть одновременно ложными.
- б) Находятся в отношении противоречия.
- в) Находятся в отношении противоположности.
- г) Могут быть одновременно истинными.

Вопрос № 2

Какое правило определения понятия нарушено в приведенном рассуждении: «Безопасность есть отсутствие опасности».

- а) Определение должно быть ясным.
- б) Определение должно быть соразмерным.
- в) Определение не должно заключать в себе круга.
- г) Определение не должно быть отрицательным.

Вопрос № 3

Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма:

- а) Понятие, которое в заключении является предикатом.
- б) Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении.
- в) Понятие, которое в заключении является субъектом.

Вопрос № 4

В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?

- а) II в. до н. э.
- б) IV в. до н. э.
- в) V в. до н. э.
- г) III в. до н. э.
- д) VI в. до н. э.

Вопрос № 5

Средний термин простого категорического силлогизма:

- а) В заключении является субъектом.
- б) В заключении является предикатом.
- в) Входит в обе посылки и отсутствует в заключении.
- г) является частью каждой посылки и заключения.

Вопрос № 6

Два противоположных утверждения, каждое из которых является достаточно обоснованным, называются

- а) Софизмом.
- б) Паралогизмом.
- в) Аргументом.
- г) Парадоксом.

Вопрос № 7

Приведите в соответствие:

- а) Общеутвердительное суждение – А.
- б) Частноутвердительное суждение – I.
- в) Общеотрицательное суждение – E.
- г) Частноотрицательное суждение – O.

д) Все ответы верны.

Вопрос № 8

- Назовите основателя формальной логики:
- а) Платон.
 б) Аристотель.
 в) Гегель.
 г) Псёлл.

Вопрос № 9

- Определите распределенность терминов в суждении:
- «Ни одна рыба не есть кашалот»
- а) S — не распределен, P — распределен
 б) S — распределен, P — распределен
 в) S и P распределены
 г) Ни S, ни P не распределены

Вопрос № 10

- Какая ошибка содержится в аргументации:
- «Это пьяница, посмотрите, какой у него красный нос?»
- а) Необоснованный аргумент.
 б) В рассуждении никакой ошибки нет.
 в) Круг в аргументации.
 г) Это вообще не рассуждение.

Вопрос № 11

- Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской:
- а) Синонимы.
 б) Термин.
 в) Омонимы.

Вопрос № 12

- Выберите правильное определение терминов силлогизма:
- а) Это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении.
 б) Это понятия, входящие в состав силлогизма.
 в) Это понятия, входящие в заключение силлогизма.

Вопрос № 13

- Укажите рассуждение, в котором нарушен закон противоречия:
- а) Студент Харитонов учится на отлично. Студент Харитонов не является спортсменом-разрядником.
 б) Не все студенты сдали зачеты. Некоторые студенты сдали зачеты.
 в) Все студенты успешно сдали сессию. Студенты Дубов и Гусев получили в сессию двойки на экзамене по иностранному языку.
 г) Студент Рыжов хорошо знает английский язык, т. к. получил на экзамене оценку «пять». Студент Рыжов плохо знает английский язык, чтобы работать в качестве переводчика.

Вопрос № 14

- Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие:
- а) Омонимы.
 б) Термин.
 в) Синонимы.

Вопрос № 15

- Неумышленная, непреднамеренная логическая ошибка — это:
- а) тезис.
 б) парадокс.
 в) паралогизм.
 г) софизм.

Вопрос № 16

- Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации:
«Среди общественных фондов нет коммерческих организаций»:
- а) Общеутвердительное.
 - б) Общеотрицательное.
 - в) Частноутвердительное.
 - г) Частноотрицательное.

Вопрос № 17

- Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?
«Эксцентричность — это своеобразная идиосинкразия»:
- а) Определение не должно заключать в себе круга.
 - б) Определение должно быть ясным.
 - в) Определение не должно быть отрицательным.
 - г) Определение должно быть соразмерным.

Вопрос № 18

- Приведите в соответствие и выберите правильный ответ:
- а) Логический переход от общего знания к частному — дедукция.
 - б) Логический переход от частного знания к частному — аналогия.
 - в) Логический переход от частного знания к общему — индукция.
 - г) Все ответы верны.

Вопрос № 19

- Выберите суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»:
- а) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были приговорены к смертной казни.
 - б) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены.
 - в) На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

Вопрос № 20

- Кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность?
- а) Аристотель.
 - б) Лейбниц.
 - в) Гегель.
 - г) Демокрит.
 - д) Кант.

Вопрос № 21

- Как называется нарушение последовательности деления?
- а) Деление с лишними членами.
 - б) Скачок в делении.
 - в) Неполное деление.

Вопрос № 22

- Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества:
- а) Подмена понятия.
 - б) Тавтология.
 - в) Паралогизм.

Вопрос № 23

- В каком отношении находятся понятия: «Бедность» — «Богатство»:
- а) Противоположность.
 - б) Противоречие.
 - в) Пересечение.
 - г) Подчинение.

Вопрос № 24

Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:

- а) Объем.
- б) Логическую характеристику.
- в) Значение.
- г) Смысл.

Вопрос № 25

Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с ниже приведённым высказыванием:

«Некоторые работники суда не имеют высшего образования»?

- а) Многие следственные действия имеют своей целью профилактику правонарушений.
- б) Часть осужденных к лишению свободы не содержатся в исправительно-трудовой колонии.
- в) Ни один человек не должен страдать за правду.
- г) Ничто не проходит бесследно.

Вопрос № 26

Установите вид следующего суждения согласно объединенной классификации:

«Любой банк является финансово-кредитным учреждением»:

- а) Общеотрицательное.
- б) Общеутвердительное.
- в) Частноотрицательное.
- г) Частноутвердительное.

Вопрос № 27

Какое суждение будет истинным при истинности данного суждения:

«Все библиотеки являются научными учреждениями»:

- а) Некоторые библиотеки являются научными учреждениями.
- б) Некоторые библиотеки не являются научными учреждениями.
- в) Ни одна библиотека не является научным учреждением.

Вопрос № 28

Дайте правильный ответ преобразованию суждения, в результате которого, субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения:

- а) Обращение.
- б) Противопоставление предикату.
- в) Превращение.

Вопрос № 29

Что является объектом логики как науки?

- а) Абстрактно-логическое мышление.
- б) Наглядно-практическое мышление.
- в) Психика человека.
- г) Интуиция.

Вопрос № 30

Завершить правильно определение: Тавтология – это ошибочное определение, в котором:

- а) Неизвестное понятие определяется через другое неизвестное понятие.
- б) Раскрывается понятие через его противоположность.
- в) Есть ложное по содержанию определение.
- г) Определяющее понятие повторяет определяемое.

Краткие методические указания

Цель итогового тестирования состоит не только в систематическом контроле за знанием точных дат, имен, событий, явлений, но и в развитии умения студентов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных

исторических явлений и процессов. Одновременно итоговые тесты способствуют развитию творческого мышления, умению самостоятельно локализовать и соотносить исторические явления и процессы во времени и пространстве.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, итоговое тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.
- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.
- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца. Спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.
- Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.
- Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.
- Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.
- Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность опусков сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.
- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к итоговому тесту не следует просто заучивать раздел учебника, необходимо понять логику изложенного материала.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
отлично	28-30	студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок
хорошо	24–27	студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками
удовлетворительно	20–23	в целом правильно, но со значительным количеством недостатков
неудовлетворительно	0–19	в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок

Ключ к вопросам по собеседованию

1. Логика играет ключевую роль в правовой деятельности, обеспечивая обоснованность, последовательность и непротиворечивость юридических рассуждений и решений. Она помогает юристам правильно толковать законы, анализировать доказательства, строить аргументы и принимать справедливые решения. Примеры использования логики в праве включают дедуктивные умозаключения при квалификации преступлений, индуктивные выводы при анализе доказательств, а также использование аналогии и обобщений при применении права.

Роль и значение логики в правовой деятельности:

Обеспечение обоснованности и непротиворечивости:

Логика помогает юристам строить последовательные и непротиворечивые аргументы, что критически важно для убеждения в правоте в суде.

Толкование норм права:

Логические методы используются для толкования законов, выявления их смысла и применения к конкретным случаям.

Анализ доказательств:

Логика помогает оценить достоверность доказательств, установить их связь с фактами дела и сделать обоснованные выводы.

Построение аргументации:

Юристы используют логические принципы для выстраивания аргументов в свою пользу или в пользу своего клиента, а также для опровержения доводов оппонентов.

Принятие решений:

Логика помогает принимать взвешенные и справедливые решения, основанные на анализе фактов, норм права и логических рассуждений.

Квалификация преступлений:

Логические методы, такие как дедукция, применяются для определения, соответствует ли конкретное деяние описанию преступления, содержащемуся в законе.

Юридическое мышление:

Логика является основой юридического мышления, позволяя юристам анализировать сложные ситуации, выявлять проблемы и находить решения.

Примеры использования логики в праве:

Дедукция:

Если "все граждане имеют право на свободу слова" (большая посылка) и "Иванов - гражданин" (меньшая посылка), то по законам дедукции "Иванов имеет право на свободу слова" (заключение).

Индукция:

Наблюдая ряд случаев, когда люди, не достигшие определенного возраста, совершали правонарушения, можно сделать вывод о том, что несовершеннолетние могут быть более склонны к правонарушениям.

Обобщение:

Из конкретных случаев судебной практики можно сделать обобщение о тенденциях в применении закона.

Квалификация преступления:

При рассмотрении дела о краже, судья должен логически установить, что в данном случае имело место тайное хищение чужого имущества, что является признаком кражи.

2. Предметом логики является изучение форм и законов правильного мышления, а также методов, позволяющих отличать верные рассуждения от ошибочных. Логика рассматривает структуру мыслей и способы их организации в процессе рассуждения, а не содержание самих мыслей.

Формы мышления:

Логика исследует различные формы мышления, такие как понятия, суждения, умозаключения, а также их взаимосвязи.

Законы мышления:

Она изучает основные законы, которым подчиняется мышление, обеспечивая его последовательность и непротиворечивость. К ним относятся, например, закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания.

Методы и приемы рассуждений:

Логика разрабатывает методы и приемы, которые позволяют анализировать, строить и оценивать рассуждения, выявлять логические ошибки и строить корректные доказательства.

Формальная сторона мышления:

Логика изучает формальную сторону мышления, то есть структуру рассуждений, не затрагивая конкретное содержание мыслей.

Таким образом, логика помогает нам понять, как правильно мыслить, как строить обоснованные умозаключения и как избегать ошибок в рассуждениях.

3. Основные законы логики: тождества, противоречия, исключенного третьего и достаточного основания. Нарушение этих законов приводит к логическим ошибкам.

Законы логики:

1. Закон тождества:

Каждая мысль должна быть тождественной самой себе в пределах одного рассуждения. Нарушение: Употребление одного и того же слова или понятия в разных значениях в одном рассуждении. Пример: "В магазине я купил рубашку. Эта рубашка мне очень идет." (В первом предложении "рубашка" - это конкретный предмет одежды, во втором - общее понятие о стиле одежды).

2. Закон противоречия:

Два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно истинными. Нарушение: Утверждение чего-либо и отрицание того же самого об одном и том же предмете, в одно и то же время и в одном и том же отношении. Пример: "Этот человек высокий" и "Этот человек низкий".

3. Закон исключенного третьего:

Из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, а другое - ложным. Нарушение: Введение третьего варианта, который не является ни истинным, ни ложным. Пример: "Эта книга красная" и "Эта книга не красная", при этом не учитывается, что книга может быть другого цвета, а не только красной или не красной.

4. Закон достаточного основания:

Всякое истинное суждение должно быть обосновано достаточными основаниями. Нарушение: Утверждение без достаточного обоснования. Пример: "Завтра будет дождь, потому что я так чувствую." (Отсутствие достаточных оснований для прогноза погоды).

Итоговый тест.

Ключ к ответам:

1 - В	11 - А	21 - Б
2 - Г	12 - Б	22 - А
3 - В	13 - В	23 - А
4 - Б	14 - Б	24 - Б
5 - В	15 - В	25 - Б
6 - Г	16 - Б	26 - Б
7 - Д	17 - Б	27 - А
8 - Б	18 - Г	28 - Б
9 - В	19 - В	29 - А
10 - А	20 - А	30 - Г

Пример кейс-задачи

1. Установите, какой из основных законов логики нарушен. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы). Ведущий мастер-класса говорит: «Сегодня я вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз».

Ответ: Нарушены два закона: закон противоречия и закон тождества. Здесь ведущий сам противоречит себе, говоря о том, что не будет оценивать и в тоже время оценивает. Также проявляется двусмысленность: не буду оценивать, но при этом выдаёт жетоны и призы.

2. Фраза «студенты прослушали лекцию». Назовите, какой нарушен закон логики.

Ответ: Закон тождества. Слово «прослушали» можно понять в двух значениях: то ли студенты внимательно слушали преподавателя, то ли всё пропустили.

Ключ к тестовым заданиям:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
в	г	б	а	б	б	в	б	в	в	г	г	а	б	в	б