

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА

Направление и направленность (профиль)
45.04.02 Лингвистика. Межкультурная коммуникация и преподавание иностранных
языков

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2025

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Лингвистическая прагматика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика (утв. приказом Минобрнауки России от 12.08.2020г. №992) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Коновалова Ю.О., кандидат филологических наук, доцент, Кафедра русского языка, Yuliya.Konovalova@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры русского языка от 30.04.2025 , протокол № 8

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Коновалова Ю.О.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1575461532
Номер транзакции	0000000000E2CC17
Владелец	Коновалова Ю.О.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Цель освоения учебной дисциплины непосредственно связана с целями ОПОП и представляет собой знакомство с основными положениями и понятиями одного из актуальных научных направлений - лингвистической проагматики, что является подготовкой выпускника к осуществлению профессиональной деятельности в области лингвистики.

Задачи дисциплины следуют из необходимости подготовить выпускника к решению задач профессиональной деятельности, в том числе развить способность выдвигать и аргументировать гипотезы и логично и последовательно представлять результаты собственного исследования.

1. Узнать цели, задачи, основные положения лингвистической прагматики
2. Познакомиться с отдельными теориями и концепциями внутри лингвопрагматического направления исследований
3. Проводить анализ и рефериование научных источников

Изучение дисциплины призвано также обеспечить:

- повышение уровня учебной автономии, способности к самообразованию;
- развитие когнитивных и исследовательских умений;
- повышение информационной культуры;
- расширение научного кругозора и повышение общего культурного уровня студентов.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
45.04.02 «Лингвистика» (М-ЛГ)	ПКВ-2 : Способен провести лингвистическое исследование на основе собранного эмпирического материала в одном или нескольких теоретических и/или прикладных научных аспектах (лингводидактики, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации и др.)	ПКВ-2.1к : Анализирует и реферирует научные источники в рамках выбранного аспекта/аспектов исследования	РД1	Знание	цели, задачи, основные положения и актуальные вопросы лингвистической прагматики, в том числе теории речевых актов
			РД2	Знание	принципы анализа прагматического контекста
			РД3	Умение	находить, анализировать, обрабатывать и классифицировать информацию и материал для лингвистических исследований

			РД4	Умение	проводить лингвопрагматические исследования
			РД5	Умение	выдвигать и обосновывать гипотезы, подбирать и развивать аргументы в пользу сформулированной идеи, обосновывать выводы
			РД6	Навык	лингвопрагматического анализа (определение факторов pragmatического контекста, типов речевых актов, иллоккутивной цели говорящего)

В процессе освоения дисциплины решаются задачи воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, представленные в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Целевые ориентиры воспитания

Воспитательные задачи	Формирование ценностей	Целевые ориентиры
Формирование духовно-нравственных ценностей		
Формирование ответственного отношения к труду	Созидательный труд	Системное мышление
Формирование научного мировоззрения и культуры мышления		
Развитие познавательного интереса и стремления к знаниям	Созидательный труд	Гибкость мышления
Формирование коммуникативных навыков и культуры общения		
Воспитание культуры диалога и уважения к мнению других людей	Созидательный труд	Коммуникабельность

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В структуре учебного плана ОПОП 45.04.02 Лингвистика дисциплина «Лингвистическая прагматика» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений (дисциплина по выбору).

Изучение данной дисциплины является одной из возможных траекторий в процессе профессиональной подготовки магистрантов-лингвистов. Актуальность дисциплины обусловлена тем, что данный курс позволяет познакомиться с популярными лингвистическими концепциями, в соответствии с которыми выполняется лингвистический анализ языкового материала. Изучение дисциплины «Лингвистическая прагматика» способствует расширению лингвистического кругозора учащихся, знакомит с актуальными вопросами, существующими направлениями и школами внутри современной науки о языке.

Совершенствование знаний, умений, владений в области современной лингвистики направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационной, социокультурной, общепрофессиональной компетенций студентов. Дисциплина также формирует научное мышление студентов.

Требования к входным знаниям: студент должен иметь следующие сформированные теоретические знания и практические владения в объеме:

1) сформированность представлений о современной лингвистике как о части общечеловеческого гуманитарного знания;

2) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;

3) владение знаниями основных терминов и понятий различных разделов языкоznания;

4) сформированность системы лингвистических знаний, включающих в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования иностранного языка и родного языков, их функциональных разновидностей;

5) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (з.е.)	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации			
					Всего	Аудиторная			Внеаудиторная						
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР					
45.04.02 Лингвистика	ОФО	M01.ДВ.А	4	2	17	4	12	0	1	0	55	3			

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Лингвистическая прагматика как научное направление и аспект исследований	РД1, РД5	2	4	0	15	Тест, практическая работа

2	Теория речевых актов	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	2	4	0	20	Тест, практическая работа
3	Речевое поведение говорящего и слушающего	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	0	4	0	20	Тест, практическая работа
Итого по таблице			4	12	0	55	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Лингвистическая прагматика как научное направление и аспект исследований.

Содержание темы: Антропоцентрическое языкознание. Объект, предмет, методы исследования. Основные вопросы, положения, проблемы. Терминологический аппарат.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Традиционная лекция, практическое занятие.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучить презентацию лекции и рекомендованные материалы по теме.

Тема 2 Теория речевых актов.

Содержание темы: Центральные теории лингвопрагматики. Теория речевой деятельности. Теории речевых актов Дж. Серля, Дж. Остина. Типы коммуникативные намерений по К. Менгу. Основные понятия лингвопрагматики: коммуникативное намерение говорящего, иллокуттивная цель, пресуппозиция, прагматический контекст, импликатура, локуция, иллокуция, перлокуция.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Традиционная лекция, практическое занятие.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучить презентацию лекции и рекомендованные материалы по теме. Провести сбор и анализ материала.

Тема 3 Речевое поведение говорящего и слушающего.

Содержание темы: Социолингвистика, психолингвистика и теория коммуникации как составные части лингвопрагматики. Правила социального поведения (Дж. Лич). Правила речевого поведения (Г.П. Грайс). Цель, функция, значение говорящего, иллокуттивная сила высказывания. Имплицитный смысл высказывания. Анализ прагматического контекста.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: Практическое занятие.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Изучить рекомендованные материалы.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Основной вид занятий для студентов очной формы обучения – лекционные и практические занятия с применением информационно-коммуникационных технологий. На

лекционных занятиях студенты знакомятся с теоретическим материалом дисциплины. Все лекции читаются с использованием презентаций в аудиториях, оснащенных мультимедийным оборудованием.

На практических занятиях студенты учатся применять полученные теоретические знания на практике, осваивают экспериментальные лингвистические методы исследования, выполняют индивидуальные и групповые задания, работают в парах и группах. В процессе выполнения практических заданий студенты учатся читать и понимать научную лингвистическую литературу, конспектируют и реферируют научные статьи. Особое внимание уделяется развитию способностей ставить и решать научные задачи, с помощью данных, полученных экспериментальным путем, подтверждать или опровергать выдвинутые гипотезы.

Освоение курса предполагает посещение лекционных и практических занятий, самостоятельную работу по подготовке к аудиторным занятиям, как с применением компьютерных программ, так и без их применения, выполнение тестовых и практических заданий, самостоятельную работу с отдельными темами, посещение консультаций.

На каждом практическом занятии студенты учатся рассказывать о своем научном исследовании, озвучивать проблемы, формулировать результаты и выводы, что является подготовкой к выполнению научно-исследовательской работы и выпускной квалификационной работы магистра - магистерской диссертации.

Контроль успеваемости студентов осуществляется в соответствии с рейтинговой системой оценки знаний.

На лекционных занятиях ведется контроль посещаемости с помощью электронной системы считывания студенческих бейджей, принятой в университете, а также с помощью контрольных тестов, позволяющих провести проверку качества усвоения теоретического материала каждой лекции. На практических занятиях ведется текущий поурочный контроль в форме групповых и индивидуальных заданий, дискуссий по основным моментам изучаемой темы, осуществляется проверка домашнего задания, в том числе с использованием тестовых заданий.

Аттестация студентов осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе ВГУЭС.

Итоговой формой контроля является зачет. Зачетная оценка складывается из результатов выполнения всех обязательных видов работ (обозначенных для каждой темы) и итогового контрольного тестирования.

Программой дисциплины предусмотрено проведение лекционных и практических занятий с применением активных методов обучения (активные лекции, учебные дискуссии, подготовка презентаций, практические занятия).

В ходе практических занятий используются активные и интерактивные формы обучения.

В ходе изучения данного курса предполагается использование электронных презентаций и проведение компьютерного тестирования.

Для студентов в качестве самостоятельной работы предполагается сбор материала для анализа, выполнение проектов и подготовка кратких сообщений с презентацией в формате Microsoft PowerPoint.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Беликов В. И., Крысин Л. П. СОЦИОЛИНГВИСТИКА 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов [Электронный ресурс] : Москва : Издательство Юрайт , 2022 - 337 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/sociolingvistika-489715>

2. Германова, Н. Н. Социолингвистика. Лингвопрагматика : учебное пособие по курсу «Общее языкознание и история лингвистических учений» : [16+] / Н. Н. Германова ; Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ). – Москва : Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), 2023. – 116 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710491> (дата обращения: 20.06.2025). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00120-455-8. – Текст : электронный.

3. Глухов В. П. ПСИХОЛИНГВИСТИКА 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] : Москва : Издательство Юрайт , 2022 - 419 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/psiholingvistika-489884>

4. Михайлукова Н. В. СОЦИОЛИНГВИСТИКА: ЯЗЫКОВОЙ ОБЛИК СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] : Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток). , 2022 - 290 - Режим доступа: <https://urait.ru/book/sociolingvistika-yazykovoy-oblik-sovremenennogo-goroda-495819>

7.2 Дополнительная литература

1. Запорожец М.Н.(Первый автор). Социолингвистика : электронное учебное пособие [Электронный ресурс] : Тольятти: Тольяттинский государственный университет , 2014 - 139 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/279935>

2. Карпова, Е. В. Социолингвистика : учебное пособие / Е. В. Карпова, Е. М. Дубровская. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2019. - 63 с. - ISBN 978-5-7782-4080-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1870357> (Дата обращения - 18.06.2025)

3. Коновалова Ю. О. — Актуальные проблемы современной лингвистики: практикум для иностранных студентов : Практикумы, лабораторные работы, сборники задач и упражнений [Электронный ресурс] : Владивостокский государственный университет экономики и сервиса , 2018 - 52 - Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/161397>

4. Малинович Мария Васильевна. Антропологическая лингвистика: современные проблемы и перспективы [Электронный ресурс] , 2012 - 252 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/203432>

5. Психолингвистика : учеб. пособие (курс лекций) / Г.Ю. Козловская .— Ставрополь : изд-во СКФУ, 2019 .— 144 с. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/705272> (дата обращения: 03.05.2023)

6. Социо- и психолингвистика : учебное пособие / составитель Н. С. Морозова.. — Архангельск : САФУ, 2019. — 132 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/161930> (дата обращения: 11.05.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ <http://gramota.ru/>
2. СПС КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/>
3. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/>
4. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
5. Электронно-библиотечная система "ЛАНЬ"
6. Электронно-библиотечная система "РУКОНТ"
7. Электронно-библиотечная система "УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН"
8. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>
9. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: <https://urait.ru/>
10. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ - Режим доступа: <https://urait.ru/>
11. Open Academic Journals Index (OAJI). Профессиональная база данных - Режим доступа: <http://oaji.net/>
12. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Коммутатор SuperStack 3 (16*10/100 19")
- Монитор облачный 23" LG23CAV42K/мышь Genius
- Мультимедийный проектор №1 Casio XJ-V2
- Облачный монитор 23" LG CAV42K
- Облачный монитор LG Electronics черный +клавиатура+мышь
- П/К DNS Office T300, мышь Genius NetScroll 100, клавиатура Genius KB-06X, монитор AOC919 19"

- Проектор Casio XJ-V1
- Уст-во бесп.питания UPS-3000

Программное обеспечение:

- Microsoft OfficeProfessionalPlus 2019 Russian
- Microsoft Windows XP Professional

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА

Направление и направленность (профиль)
45.04.02 Лингвистика. Межкультурная коммуникация и преподавание иностранных
языков

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2025

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенци и	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
45.04.02 «Лингвисти ка» (М-ЛГ)	ПКВ-2 : Способен провести линг вистическое исследование на осн ове собранного эмпирического м атериала в одном или нескольких теоретических и/или прикладных научных аспектах (лингводидакт ики, лингвокультурология, межк ультурной коммуникации и др.)	ПКВ-2.1к : Анализирует и реферирует научн ые источники в рамках выбранного аспекта/а спектов исследования

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критерии оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ПКВ-2 «Способен провести лингвистическое исследование на основе собранного эмпирического материала в одном или нескольких теоретических и/или прикладных научных аспектах (лингводидактики, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации и др.)»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результ атов обучения
	Ко д ре з- та	ти п ре з- та	Результат	
ПКВ-2.1к : Анализирует и реферирует научные источники в рамках выбранного аспекта/аспектов исследования	РД 1	Зн ан ие	цели, задачи, основные положения и актуальные вопросы лингвистической прагматики, в том числе теории речевых актов	Полнота освоения теоретического материала
	РД 2	Зн ан ие	принципы анализа прагматического контекста	Полнота освоения теоретического материала
	РД 3	У ме ни е	находить, анализировать, обрабатывать и классифицировать информацию и материал для лингвистических исследований	Самостоятельность в сборе, обработке и классификации информации
	РД 4	У ме ни е	проводить лингвопрагматические исследования	Соответствие проведенных исследований требованиям к проведению экспериментов и отбору материала
	РД 5	У ме ни е	выдвигать и обосновывать гипотезы, подбирать и развивать аргументы в пользу сформулированной идеи, обосновывать выводы	Ясность сформулированных гипотез и наличие убедительной аргументации

	РД 6	На вы к	лингвопрагматического анализа (определение факторов pragmatischen konteksta, typov rechevых aktov, illokkuтивной цели говорящего)	Корректность проведения лингвистического анализа
--	---------	---------------	---	--

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Очная форма обучения			
РД1	Знание : цели, задачи, основные положения и акт ультаты обучения лингвистической прагматики, в том числе теории речевых актов	1.1. Лингвистическая pragmatika как научное направление и аспект исследований	Тест
		1.2. Теория речевых актов	Тест
		1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Тест
РД2	Знание : принципы анализа прагматического контекста	1.2. Теория речевых актов	Тест
		1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Тест
РД3	Умение : находить, анализировать, обрабатывать и классифицировать информацию и материал для лингвистических исследований	1.2. Теория речевых актов	Практическая работа
		1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Практическая работа
РД4	Умение : проводить лингвопрагматические исследования	1.2. Теория речевых актов	Практическая работа
		1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Практическая работа
РД5	Умение : выдвигать и обосновывать гипотезы, подбирать и развивать аргументы в пользу сформулированной идеи, обосновывать выводы	1.1. Лингвистическая pragmatika как научное направление и аспект исследований	Практическая работа
		1.2. Теория речевых актов	Практическая работа
		1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Практическая работа
РД6	Навык : лингвопрагматического анализа (определение факторов pragmatischen konteksta, typov rechevых aktov, illokkuтивной цели говорящего)	1.2. Теория речевых актов	Практическая работа

	ление факторов прагматического контекста, типов речевых актов, иллокутивной цели говорящего)	1.3. Речевое поведение говорящего и слушающего	Практическая работа	Проект
--	--	--	---------------------	--------

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство			
	Тесты 1-3	Практические работы 1-2	Проект	Итого
Лекции	10 (2 теста x 5 б.)			10
Практические занятия	5 (1 тест x 5 б.)	30 (1 работа x 30 баллов)		35
Самостоятельная работа		30 (1 работа x 30 баллов)		30
Промежуточная аттестация			25	25
Итого	15	60	25	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умеет применять их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Примеры тестовых заданий

Вопросы теста № 1

1. Прагматические исследования занимаются изучением...
 - 1) функционирования знаков
 - 2) выражения чувств и эмоций в языке
 - 3) невербальных компонентов коммуникации
2. Имплицитные компоненты значения высказываний, отражающие известное положение вещей и сохраняющиеся при отрицании – ...
 - 1) иллокутивные цели
 - 2) пресуппозиции
 - 3) окказионализмы
3. Человек в его способности совершать речевые действия – ...
 - 1) языковая роль
 - 2) языковая личность
 - 3) языковой фактор
4. Лингвистическая прагматика относится к ...
 - 1) андроцентричному направлению лингвистики
 - 2) антропоцентрическому направлению лингвистики
 - 3) структурному направлению лингвистики
5. Термин «лингвистическая прагматика» ввел в научный обиход...
 - 1) Ч.Моррис
 - 2) А.Н.Леонтьев
 - 3) Г.Фреге

Вопросы теста № 2

1. Непосредственно процесс говорения – это ...
 - 1) перлокутивный речевой акт
 - 2) иллокутивный речевой акт
 - 3) локутивный речевой акт
2. Перлокутивный речевой акт – это акт, который оказывает влияние на...
 - 1) ситуацию и атмосферу общения
 - 2) собеседника, его мысли, чувства, действия
 - 3) состояние говорящего
3. По способу выражения иллокутивной цели речевые акты делятся на...
 - 1) простые и сложные
 - 2) открытые и закрытые
 - 3) прямые и косвенные
4. К намерениям говорящего относятся...
 - 1) целенаправленность, анализ, мимика
 - 2) предположение, интенция, оценка
 - 3) интерпретация, интонация, жесты
5. Общность знаний о мире говорящих – это... база.
 - 1) иллокутивная
 - 2) апперцепционная
 - 3) жизненная

Вопросы теста № 3

1. В основе психолингвистики лежит ...
 - 1) Теория речевых актов

- 2) Теория речевой деятельности
 3) Генеалогическая классификация языков
2. Коммуникативное намерение говорящего – это...
- 1) пресуппозиция
 - 2) синестезия
 - 3) иллокутивная цель
3. При анализе речевого и неречевого контекста в высказывании может быть выделен скрытый смысл, который называют...
- 1) пресуппозицией
 - 2) импликатурой
 - 3) прагматическим контекстом
4. В идеальной коммуникации должно присутствовать соблюдение принципов...
- 1) взаимопонимания и уважения
 - 1) вежливости и кооперации
 - 2) вежливости и взаимовыгоды
5. Во время интерпретации речевого акта необходимо анализировать..., грамматическую структуру и паралингвистические характеристики высказывания.
- 1) прагматический контекст
 - 2) апперцепционную базу
 - 3) психологическое состояние
- Краткие методические указания*
- Требования к выполнению:*
- перед выполнением задания изучить информацию (основную и рекомендованную литературу) по теме
 - знать основные понятия и ключевые слова темы
 - всего курс содержит 3 теста по 5 баллов каждый
 - каждый тест содержит от 10 до 15 вопросов

Шкала оценки

№	Баллы	Описание
5	5	выставляется студенту, если студент правильно ответил на 100% вопросов
4	4	выставляется студенту, если студент правильно ответил на 76- 99% вопросов
3	3	выставляется студенту, если студент правильно ответил на 51 - 75% вопросов
2	1-2	выставляется студенту, если студент правильно ответил менее, чем на 50% вопросов
1	0	выставляется студенту, если студент допустил ошибки во всех вопросах

5.2 Примеры заданий для выполнения практических работ

Практическая работа 1. Теория речевых актов

Задание: Выберите небольшой диалог из художественной литературы или художественного / мультипликационного фильма (не более 20 реплик). Определите типы всех речевых актов в диалоге в соответствии с классификациями Дж.Остина, Дж.Серля, К.Менга.

Пример фрагмента возможного диалога для анализа (из мультипликационного фильма «Трое из Простоквашино», режиссер В.Попов, 1978 год):

Шарик: Здравствуйте, возьмите меня к себе жить. Я вам буду всё охранять.

Матроскин: Ещё чего! Мы сами нигде не живём. Ты к нам через год прибегай, когда мы хозяйством обзаведёмся.

Дядя Фёдор: Ты, Матроскин, помолчи. Хорошая собака ещё никому не мешала. Давай лучше узнаем, нет ли в деревне свободного домика.

Шарик: Есть, есть! Я вам один дом покажу, там никто не живёт. Хозяева за реку переехали.

Матроскин: А печка там есть?

Шарик: О, в полкухни. Ну, что, возьмёте меня к себе жить? Или мне потом прибегать, через год?

Дядя Фёдор: Возьмём, возьмём. Втроём веселее.

Практическая работа 2. Речевое поведение говорящего и слушающего

Задание: Прочитайте диалоги и проанализируйте их с точки зрения Принципа Вежливости Дж.Лича и Принципа Кооперации Г.П.Грайса: какие максимы и постулаты соблюдаются, какие максимы и постулаты нарушаются? Составьте связанный текст-описание анализа с указанием нарушенных макси/постулатов и выделением языковых средств, которые это нарушение эксплицируют либо маскируют.

Диалог 1.

- Ну ты идёшь?!
- Да иду я, иду!
- А что, спокойно нельзя сказать?
- Ну ты же тоже злишься.
- Потому что ты очень долго одеваешься.
- А ты разве всегда быстро? Я тебя вчера сорок минут ждала.

Диалог 2.

- Миша, ты такой молодец! Что бы я без тебя делала?
- Да ладно, я только помог тебе, а так ты сама все сделала.

Диалог 3.

- Ребята, кто знает, какой сегодня день?
- Сегодня день знаний.
- Хорошо, Саша. Правильно.

Диалог 4.

- Анна Михайловна, я правильно решил задачу?
- Петя, ты хорошо начал, но в конце решения должно быть немного не так.
- А как?
- Нужно умножить три на двадцать. Сколько будет?
- Семьдесят?
- Петя, подумай еще.
- Шестьдесят?
- Да, теперь хорошо.

Диалог 5.

- Оля, сходи, пожалуйста, в магазин.
- Хорошо, мама. Сейчас.

Диалог 6.

- Света, давай иди в магазин.
- Мне некогда, я уроки делаю.
- У тебя совесть есть? Тебе что, трудно помочь?

Краткие методические указания

Требования к выполнению задания 1:

- перед выполнением задания изучить информацию по теме
- знать основные понятия и ключевые слова темы
- прочитать внимательно все реплики участников диалога

- дать характеристику каждому речевому акту по схеме: 1) по способу выражения иллокутивной цели - прямой или косвенный; 2) тип иллокутивного акта – репрезентатив, директив, комиссив, экспрессив, декларация; 3) намерение говорящего – предположение, интенция, оценка.

Требования к выполнению задания 2:

- перед выполнением задания изучить информацию по теме
- знать основные понятия и ключевые слова темы
- понять суть различий Принципа Вежливости и Принципа Кооперации, понимать суть частных максим / постулатов.
- в каждом диалоге выделить не менее 1 нарушения Принципа Вежливости и/или Принципа Кооперации

Шкала оценки

Задание 1

№	Баллы	Описание
5	25-30	выставляется студенту, если студент выполнил все задания, представленный анализ логичен и аргументирован, все речевые акты в диалоге проанализированы верно
4	19 - 24	выставляется студенту, если студент в целом выполнил все задания, но в работе допущены незначительные неточности, есть ошибки в квалификации отдельных речевых актов
3	15 - 18	выставляется студенту, если студент выполнил все задания, но в работе допущены многие численные неточности и ошибки в квалификации типов речевых актов
2	8 - 14	выставляется студенту, если студент выполнил не все задания, не все речевые акты проанализированы, в квалификации типов речевых актов допущены многочисленные ошибки
1	0 - 7	выставляется студенту, если студент не выполнил работу или представлена попытка анализа отдельных речевых актов, при этом присутствуют грубые ошибки; выполненная работа не соответствует поставленной цели.

Задание 2

№	Баллы	Описание
5	25-30	выставляется студенту, если студент выполнил все задания, представленный анализ логичен и аргументирован
4	19 - 24	выставляется студенту, если студент в целом выполнил все задания, но в работе допущены незначительные неточности, есть погрешности в аргументации (верно указаны нарушенные максимы/постулаты, но не выделены либо неверно выделены языковые средства)
3	15 - 18	выставляется студенту, если студент выполнил все задания, но в работе допущены многие численные неточности, ошибки, (не все нарушенные максимы/постулаты выделены правильно, не выделены либо неверно выделены языковые средства)
2	8 - 14	выставляется студенту, если студент выполнил не все задания, в работе допущены многие численные ошибки, (не все нарушенные максимы/постулаты выделены правильно, не выделены либо неверно выделены языковые средства)
1	0 - 7	выставляется студенту, если студент не выполнил работу или представлена попытка анализа с отдельными фрагментами текста, при этом присутствуют грубые ошибки; выполненная работа не соответствует поставленной цели.

5.3 Проект

Тема для проектного задания:

Комплексный лингвопрагматический анализ языкового материала

Требования к выполнению проектного задания:

1. Сформулируйте рабочую гипотезу исследования – какой результат вы предполагаете получить?
2. Подберите языковой материал для анализа (на выбор – письменные или аудиофрагменты живой разговорной речи; диалоги их художественной литературы или художественных фильмов; тексты чатов, блогов, социальных сетей и др.) и проведите лингвопрагматический анализ: 1) определите намерение (иллокутивную цель) говорящего/пишущего, способ выражения иллокутивной цели, функции высказываний / отдельных языковых средств, имплицитные смыслы,

пресуппозиции; 2) опишите эстрадингвистические (социальные, психологические и др.) факторы, влияющие на процесс порождения и восприятия высказываний; выявите факторы прагматического контекста, релевантные в данной коммуникативной ситуации; 3) опишите языковые средства, жесты, мимику, интонацию (при устной форме коммуникации), с помощью которых осуществляется коммуникативное намерение говорящего/пишущего; 4) сделайте вывод о взаимосвязи лингвистических и экстралингвистических факторов, их роли в процессе коммуникации.

3. Сделайте вывод о подтверждении/неподтверждении гипотезы.
4. Объясните полученные результаты с точки зрения существующих научных концепций.
5. Представьте результаты исследования в виде презентации, сделайте устный доклад.

Краткие методические указания

Требования к выполнению:

- перед выполнением задания изучить информацию по теме
- объем материала для анализа - 150 - 200 слов
- обратите внимание, что проект может быть выполнен как индивидуально, так и в группе. В этом случае укажите роль и объем выполненных работ каждого участника проекта.

Шкала оценки

№	Баллы	Описание
5	20-25	Выставляется студенту, если студент грамотно провел исследование, представленный теоретический обзор научных источников показывает суть проблемы, гипотеза сформулирована ясно, проведенный анализ полный и подробный, выводы логичны и обоснованы теоретическими положениями, презентация ясно отражает суть проведенного исследования.
4	14 - 19	Выставляется студенту, если студент выполнил грамотно провел исследование, представленный теоретический обзор научных источников показывает суть проблемы, гипотеза сформулирована ясно, представленный анализ полный и подробный, выводы логичны и обоснованы теоретическими положениями, презентация ясно отражает суть проведенного исследования. При этом в работе допущены незначительные неточности, есть ошибки в квалификации отдельных языковых фактов, погрешности в аргументации выводов.
3	9 - 13	Выставляется студенту, если студент выполнил проведенное исследование, представленный теоретический обзор научных источников не показывает суть проблемы, гипотеза сформулирована неясно, проведенный недостаточно полный и подробный, выводы размыты, презентация не вполне отражает суть проведенного исследования.
2	5 - 8	Выставляется студенту, если студент выполнил проведенное исследование, теоретический обзор научных источников не представлен, гипотеза не сформулирована, анализ носит поверхностный характер, выводы нелогичны либо отсутствуют, презентация не представлена.
1	0 - 4	Выставляется студенту, если студент не выполнил работу или представлена попытка анализа материала, при этом присутствуют грубые ошибки; выполненная работа не соответствует поставленной цели.

КЛЮЧИ К ОЦЕНОЧНЫМ МАТЕРИАЛАМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА»

5.1 Примеры тестовых заданий

Вопросы теста № 1

- 1. 1)
- 2. 2)
- 3. 2)
- 4. 2)
- 5. 1)

Вопросы теста № 2

- 1. 3)
- 2. 2)
- 3. 3)
- 4. 2)
- 5. 2)

Вопросы теста № 3

- 1. 2)
- 2. 3)
- 3. 2)
- 4. 2)
- 5. 1)

5.2 Примеры заданий для выполнения практических работ

Практическая работа 1. Теория речевых актов

Задание: Выберите небольшой диалог из художественной литературы или художественного / мультипликационного фильма (не более 20 реплик). Определите типы всех речевых актов в диалоге в соответствии с классификациями Дж.Остина, Дж.Серля, К.Менга.

Пример фрагмента возможного диалога для анализа (из мультипликационного фильма «Трое из Простоквашино», режиссер В.Попов, 1978 год):

Шарик: 1) Здравствуйте, возьмите меня к себе жить. 2) Я вам буду всё охранять.

Матроскин: 3) Ещё чего! 4) Мы сами нигде не живём. 5) Ты к нам через год прибегай, когда мы хозяйством обзаведёмся.

Дядя Фёдор: 6) Ты, Матроскин, помолчи. 7) Хорошая собака ещё никому не мешала. 8) Давай лучше узнаем, нет ли в деревне свободного домика.

Шарик: 9) Есть, есть! 10) Я вам один дом покажу, там никто не живёт. 11) Хозяева за реку переехали.

Матроскин: 12) А печка там есть?

Шарик: 13) О, в полкухни. 14) Ну, что, возьмёте меня к себе жить? 15) Или мне потом прибегать, через год?

Дядя Фёдор: 16) Возьмём, возьмём. 17) Втроём веселее.

1) прямой РА, перформатив; директив; интенция

2) прямой РА, перформатив; комиссив; интенция

3) прямой РА, констатив; экспрессив; оценка

4) прямой РА, констатив; репрезентатив; предположение

5) прямой РА, перформатив; директив; интенция

6) прямой РА, перформатив; директив; интенция

7) прямой РА, констатив; репрезентатив; предположение

- 8) прямой РА, перформатив; комиссив; интенция
- 9) прямой РА, констатив; репрезентатив; предположение
- 10) прямой РА, перформатив; комиссив; интенция
- 11) прямой РА, констатив; репрезентатив; предположение
- 12) прямой РА, перформатив; директив; интенция
- 13) прямой РА, констатив; репрезентатив; оценка
- 14) прямой РА, перформатив; директив; интенция
- 15) прямой РА, перформатив; директив; интенция
- 16) прямой РА, перформатив; комиссив; интенция
- 17) прямой РА, констатив; репрезентатив; оценка

Практическая работа 2. Речевое поведение говорящего и слушающего

Задание: Прочитайте диалоги и проанализируйте их с точки зрения Принципа Вежливости Дж.Лича и Принципа Кооперации Г.П.Грайса: какие максимы и постулаты соблюдаются, какие максимы и постулаты нарушаются? Составьте связный текст-описание анализа с указанием нарушенных максим/постулатов и выделением языковых средств, которые это нарушение эксплицируют либо маскируют.

Диалог 1.

- Ну ты идёшь?!
- Да иду я, иду!
- А что, спокойно нельзя сказать?
- Ну ты же тоже злишься.
- Потому что ты очень долго одеваешься.
- А ты разве всегда быстро? Я тебя вчера сорок минут ждала.

В данном диалоге наблюдается нарушение максимы одобрения (Дж.Лич, "не хули других") в высказываниях *Потому что ты очень долго одеваешься;* *А ты разве всегда быстро?* Кроме того, нарушена максима симпатии (Дж.Лич, "выказывай благожелательность") в высказывании *Да иду я, иду!*

Диалог 2.

- Миша, ты такой молодец! Что бы я без тебя делала?
- Да ладно, я только помог тебе, а так ты сама все сделала.

В данном диалоге наблюдается соблюдение максимы одобрения (Дж.Лич, "не хули других") в высказывании *Миша, ты такой молодец!* Кроме того, говорящий соблюдает максиму скромности (Дж.Лич, "отстраняй от себя похвалы") в высказывании *Да ладно, я только помог тебе, а так ты сама все сделала.*

Диалог 3.

- Ребята, кто знает, какой сегодня день?
- Сегодня день знаний.
- Хорошо, Саша. Правильно.

В данном диалоге наблюдается соблюдение максимы симпатии и одобрения (Дж.Лич, "выказывай благожелательность") в высказываниях *Хорошо, Саша. Правильно.* Кроме того, соблюдены постулаты качества и количества (Г.П.Грайс) в высказывании *Сегодня день знаний!*

Диалог 4.

- Анна Михайловна, я правильно решил задачу?
- Петя, ты хорошо начал, но в конце решения должно быть немного не так.
- А как?

- Нужно умножить три на двадцать. Сколько будет?
- Семьдесят?
- Петя, подумай еще.
- Шестьдесят?
- Да, теперь хорошо.

Для того чтобы не нарушить максимы одобрения и согласия (Дж.Лич), когда ученик дал неверный ответ, говорящий использует косвенный речевой акт *Петя, подумай еще* (= *Неверно*), чем нарушает постулат качества и способа (Г.П.Грайс)

Диалог 5.

- Оля, сходи, пожалуйста, в магазин.
- Хорошо, мама. Сейчас.

В данном диалоге первый говорящий нарушает максиму великодушия (Дж.Лич, "не затрудняй других") в высказывании *Оля, сходи, пожалуйста, в магазин*. Для того чтобы цель коммуникации была достигнута и не произошел коммуникативный конфликт говорящий использует этикетную форму "пожалуйста".

Диалог 6.

- Света, давай иди в магазин.
- Мне некогда, я уроки делаю.
- У тебя совесть есть? Тебе что, трудно помочь?

В данном диалоге нарушена максима великодушия (Дж.Лич, "не затрудняй других") в высказывании *Света, давай иди в магазин!* Второй говорящий резко реагирует на нарушение отказом. Далее наблюдается нарушение максимы одобрения (Дж.Лич, "не хули других") в высказываниях *У тебя совесть есть? Тебе что, трудно помочь?*

5.3 Проект

Тема для проектного задания:

Комплексный лингвопрагматический анализ языкового материала

Требования к выполнению проектного задания:

1. Сформулируйте рабочую гипотезу исследования – какой результат вы предполагаете получить?
2. Подберите языковой материал для анализа (на выбор – письменные или аудиофрагменты живой разговорной речи; диалоги из художественной литературы или художественных фильмов; тексты чатов, блогов, социальных сетей и др.) и проведите лингвопрагматический анализ: 1) определите намерение (иллокутивную цель) говорящего/пишущего, способ выражения иллокутивной цели, функции высказываний / отдельных языковых средств, имплицитные смыслы, пресуппозиции; 2) опишите эстрадлингвистические (социальные, психологические и др.) факторы, влияющие на процесс порождения и восприятия высказываний; выявите факторы прагматического контекста, релевантные в данной коммуникативной ситуации; 3) опишите языковые средства, жесты, мимику, интонацию (при устной форме коммуникации), с помощью которых осуществляется коммуникативное намерение говорящего/пишущего; 4) сделайте вывод о взаимосвязи лингвистических и экстрадлингвистических факторов, их роли в процессе коммуникации.
3. Сделайте вывод о подтверждении/неподтверждении гипотезы.
4. Объясните полученные результаты с точки зрения существующих научных концепций.
5. Представьте результаты исследования в виде презентации, сделайте устный доклад.

Пример лингвопрагматического анализа художественного текста

Рабочая гипотеза: выражение намерения автора художественного текста напрямую связано с языковыми средствами, использованными в данном тексте.

Проблемы интерпретации текстов особо актуальны в настоящее время в связи с расширением масштабов межкультурной коммуникации и влияния СМИ и интернет источников на формирование общественного мнения. Тексты, особенно историко-политические, становятся оружием в борьбе за мировоззрение людей. Они ориентированы на манипуляцию сознанием адресата путем целенаправленного формирования у него за счет импликатур моделируемого перлокутивного эффекта - выработать определенное отношение и систему оценок отдельного исторического события или политической ситуации в целом. Тем не менее, к анализу таких текстов могут быть успешно применены основные принципы прагматики и теории речевых актов.

В качестве **материала исследования** был выбран фрагмент текста (предисловие) к книге Барб Карг и Рика Сазерленда «Тайная Америка» [3]. Рассмотрим его с точки зрения прагматики, скрытых смыслов (импликатур) и возможностей воздействия на адресата, то есть читателя. Небольшой по объему текст - 1 страница - является исключительно важным по своей коммуникативной задаче - это первая информация, которую получает читатель, открывая книгу, и от того, насколько она будет прагматически эффективна, зависит, купит ли он ее. То есть, **коммуникативной интенцией** данного текста является стремление заинтересовать читателя с первых строк, загипнотизировать и заставить его уже не выпускать книгу из рук. Данная **цель реализуется за счет нескольких прагматических технологий** и опирается на исконно присущие человеку чувства, мотивирующие к познанию - любопытство, честолюбие, чувство таинственности. Таким образом, данный текст опирается на следующие компоненты **пресуппозиции** адресата: 1. трепетное чувство близости тайны, которая всегда интригует и завораживает и любопытство, которое всегда сопровождает тайну; 2. чувство гордости за свою причастность к чему-то великому (великой американской нации) и превосходства над другими более простыми сообществами. **Интенции**, которые закладывает автор в текст: 1. возбудить чувство тайны и любопытство; 2. вызвать положительное чувство гордости за себя, свое общество и чувство превосходства над другими; 3. все это направлено на то, чтобы вызвать интерес и заставить купить книгу.

Гипотеза, которую выстраивает автор в отношении адресата в том, что читателю будет интересно узнать о своих (как члена американского общества) таинственных корнях и что любой человек (независимо от степени реализации в жизни) захочет повысить свою самооценку и значимость, приобщившись к великому прошлому своих предков. Далее интенции автора текста необходимо реализовать за счет лингвистических средств и приемов. Рассмотрим, какие языковые средства использует автор. Начнем с заглавия - America's Secret Heritage. Номинативное предложение несет очень емкий подсмысл - американское общество имеет наследие (не просто прошлое, а нечто великое и значимое), и это наследие еще и связано с тайной, во многом неизвестно, нераскрыто и автор собирается это сделать, включая читателя в круг избранных, значимых, «посвященных». Кто после этого вернет книгу на полку и не станет читать дальше? Мысль о таинственном американском прошлом будет поддерживаться и на лексическом уровне на протяжении всего текста за счет определенного выбора синонимов: secret, ancient, arcane, hidden, esoteric, obscure. Дальше следует эпиграф - слова Мэнли Холла о том, что американская демократия является частью некоего вселенского плана (American Democracy is part of a Universal Plan), причем Вселенский План написаны с большой буквы, то есть за счет графических средств еще раз усиливается идея значимости и масштаба, проводится параллель между современным строем и высшим планом. Чьим планом? В русской культуре говорили: власть от Бога, но в американской эта формулировка не используется, хотя импликатура данного предложения имеет именно этот смысл. Что из этого следует? - Американская демократия - это не строй людей - это миссия. Для людей образованных и интеллектуальных, кому что-то говорит имя Мэнли Холла, создается дополнительная

ассоциация с автором данной цитаты - Мэнли Палмером Холлом - известным оккультистом, путешественником, мистиком, членом многих мистических организаций, в том числе масонских, собирателем древностей и просто неординарным философом и человеком. За счет ссылки на такой авторитет опять усиливается чувство «причастности к великому». Данная мысль усиливается за счет выбора лексических средств - книжных и патетических единиц: *heritage, heralded, to bear evidence, part of a Universal Plan*. Далее следует текст, и первые слова первого предложения - *Sure, we all know* - программируют и не позволяют читателю усомниться в следующей мысли: *that America is the world's greatest republic*. Конечно, с исторической точки зрения это не верно: были и Афинская республика, и Римская, и Новгородская и другие, не менее значимые республики в истории, но в данном случае объективное сравнение не является задачей автора. Задачей является убедить не слишком грамотного в истории американца, что Америка является самой великой (если не единственной) республикой в истории. И снова речь идет о наследии - *the land of the free and the home of the brave* - и читатель естественно под «свободным» и «храбрым» понимает себя. Реальная историческая картина о том, что американская земля была «унаследована» от свободных и храбрых индейцев, которых «наследники» физически истребили, остается за кадром. Определенный артикль в данном случае передает идею «той самой, единственной земли обетованной», где живут свободные и храбрые, и американский читатель является одним из них. Чувство родства с великими еще более укрепилось в сознании адресата. Далее следует очень значимое и емкое в плане подсмыслов предложение: *But America is - and has been for thousands of years - considered by the ancient philosophers, our founding fathers, and modern pundits alike to be much, much more*. ISSN 1993-5552 Альманах современной науки и образования, № 3 (46) 2011 231 Америка рассматривается не просто как земля храбрых и свободных, а «много большее» и этим большим она является на протяжении тысячелетий. Если вспомнить, что вся история Америки как государства насчитывает чуть больше трех веков, говорить о тысячелетней истории несерьезно. Но этот тезис сразу ставит Америку в один ряд с древними цивилизациями, проводит связь с древней мудростью человечества. «Отцы основатели» 19 века называются «древними философами», что, в общем, соответствует восприятию американцев самих себя как молодой нации - два века назад для них уже древность. И еще одна интересная имплекатура - если даже современные учёные мужи признают за Америкой эту значимость, то кто из обычных людей может в этом усомниться. Мысль о равенстве с древними цивилизациями прослеживается и дальше: Америка, по мнению автора, известна многим как Новая Атлантида, Утопия, даже Святой Грааль - читая эти строки, очень хочется увидеть ссылки автора на тех, кто так называет Америку. Их должно быть много, или их имена должны быть общеизвестны, или подобные альтернативные названия должны быть конвенциональными, как большое яблоко для Нью-Йорка. Но задача автора просто провести в сознании читателя параллель с древними мистическими символами, даже не обращая внимание на то, что Грааль - это вообще чаша, а не страна или нация. Но ассоциация установлена и далее следует вывод в цепи рассуждений: *our nation is built on the ideas and ideologies of an amazing variety of religions, mystical traditions, and philosophies*. Хотя с точки зрения логики, эти мысли никак не связаны между собой кроме синтаксической связи и пунктуационно. Рассмотрим следующее предложение: *From Pythagoras to the pyramids, astrology to the Illuminati, every aspect of our democracy bears evidence of these hidden influences*. Во-первых, бросается в глаза хронологическая ошибка - Пифагор жил в 6 веке до н.э., а пирамиды насчитывают тысячелетнюю историю, поэтому фраза «от Пифагора до пирамид» выглядит нелепо. Аллюзия к иллюминатам также выглядит сомнительно, поскольку их тайные общества возникли и существовали на территории Европы - Баварии, Испании, Бельгии и Франции [1, с. 212]. Что же касается Америки, то по поводу деятельности иллюминатов там существуют только версии. Кроме того, иллюминаты в исторических исследованиях рассматриваются как secta, стремившаяся к власти с помощью заговоров и революций и изменению устройства мира в своих интересах [2, с. 194]. Поэтому нации ассоциировать себя с подобными организациями

с сомнительными моральными приоритетами и выступать в качестве их приемника небезопасно и очевидно означает параллель со своими современными политическими принципами и технологиями. Интерес вызывает и конец предложения - every aspect of our democracy bears evidence of these hidden influences. И если связь с иллюминатами еще прослеживается, то возникает вопрос: какое отношение имеют Пифагор, пирамиды и астрология к американской демократии? В конце текста следует приглашение читателю взглянуть более пристально на «эзотерическое американское наследие и таинственные древние институты, которые лежали в его основе» и так или иначе все они связываются автором с масонами: Let's take a closer look at our esoteric heritage and the ancient and obscure institutions that inform it. As we'll see, every influence, both ancient and modern, usually relates to Freemasonry, sooner or later, one way or another. В результате анализа текста, можно предположить, что несведущий в истории американец будет демонстрировать тот перлокутивный эффект, который и планировался автором, то есть заинтригованный возьмет книгу и будет ее читать. А прочтя, будет безоговорочно верить, что его (американская) история насчитывает тысячи лет, напрямую связана с Пифагором и пирамидами и миссией Америки испокон веков является переустройство мира. И это не смотря на откровенные исторические ошибки, некорректные аллюзии и сравнения, бессистемное использование эзотерических терминов и общую нелогичность текста. За счет чего же тогда автор достигает своей цели, если логичность в его рассуждениях практически отсутствует? Очевидно, логика в традиционном понимании здесь не работает, а участвуют другие механизмы убеждения и воздействия на адресата и это чисто лингвистические механизмы: - фонографические - написание слов с большой буквы и интонационное выделение; - лексические - значимое употребление артиклей, выбор синонимов (с положительной коннотацией или отрицательной и уничижительной), использование лексических единиц, выражающих уверенность; - синтаксические - номинативные предложения как утверждения правильности мысли, бессоюзные сложные предложения как выразители причинно-следственной связи, использование подчинительных союзов следования для имитации логической цепочки; - стилистические - использование устаревших и архаичных слов, историзмов, создающих мистический колорит, лексические и семантические повторы, метафоры, перифраз, сравнения, исторические аллюзии. Можно заметить в данном тексте и использование когнитивных механизмов: создание за счет синтаксических средств искусственных логических моделей, которые основаны на ложных основаниях и аргументах, но достигают цели убеждения адресата. Использование информативов для выражения мыслей якобы не требующих доказательства, очевидных, но на самом деле являющихся ложными. Убеждение и доказательство строится на основе ассоциаций, которые не имеют под собой ничего общего.

Данные принципы лингвопрагматического анализа текста в настоящем исследовании только обозначены. Тем не менее, они вызывают бесспорный интерес и требуют дальнейшего исследования.

Вывод: проведенный анализ подтвердил гипотезу о том, что выражение намерения автора художественного текста напрямую связано с языковыми средствами, использованными в данном тексте.

(Источник: по ст.Минина О.Г., Васильева П.В. Некоторые принципы лингвопрагматического анализа текста // Альманах современной науки и образования Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 229-232. ISSN 1993-5552. www.gramota.net/materials/1/2011/3/75.html)