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**1 ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ** Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Формулировка компетенции | Номерэтапа |
| ОПК-3 | способностью решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность | 1 |
| ПК-7 | способностью по месту работы распознать перспективное начинание или область деятельности и включиться в реализацию проекта под руководством опытного специалиста | 1 |

**2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной

ОПК-3 способностью решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность

|  |  |
| --- | --- |
| Планируемые результаты обучения\*(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | Критерии оценивания результатов обучения |
| Знает | способы решения практических задачспособы нахождения организационно-управленческих решений в нестандартных ситуациях | полнота освоения материала по позициям подготовки и правильность ответов на поставленные вопросы; корректность использования профессиональной терминологии  |
| Умеет | решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность | корректность выбора методов (инструментов) решения кейс-задач, по оценке деятельности организаций. |
| Владеет навыками и/или опытом деятельности. | навыком решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность | самостоятельность решения поставленных задач  |

ПК-7 способностью по месту работы распознать перспективное начинание или область деятельности и включиться в реализацию проекта под руководством опытного специалиста

|  |  |
| --- | --- |
| Планируемые результаты обучения\*(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | Критерии оценивания результатов обучения |
| Знает | основы исполнительской работыосновные нормативные правовые документы в сфере профессиональной деятельности | полнота освоения материала по позициям подготовки и правильность ответов на поставленные вопросы; корректность использования профессиональной терминологии  |
| Умеет | накапливать опыт для рационализации своей исполнительской деятельностираспознать перспективное начинание или область деятельностивключиться в реализацию проекта под руководством опытного специалиста | корректность выбора методов (инструментов) решения кейс-задач, по оценке деятельности организаций. |
| Владеет навыками и/или опытом деятельности. | навыками рационализации своей исполнительской работы под руководством опытного специалиста с учетом накапливаемого опытакооперироваться с коллегами, работать в коллективе;исполнять поручения руководителей в рамках профессиональных обязанностей на базе полученных знаний и навыков | самостоятельность решения поставленных задач  |

**3 ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  ОПК-3 способностью решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемые и планируемые результаты обучения | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС  |
| текущий контроль | промежуточная аттестация |
| Знания | способы решения практических задаспособы нахождения организационно-управленческих решений в нестандартных ситуациях | Тема 1. Президент Российской Федерации и его администрацияТема 2. Федеральное Собрание Российской ФедерацииТема 3. Министерство иностранных дел Российской Федерации | КоллоквиумКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеРеферат / ЭссеТест № 1Контрольное задание | Темы коллоквиумов (12)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы рефератов / эссе (10)Фонд тестовых заданий (40)Набор контрольных заданий (20) |
| Умения | решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность | Тема 4. Правительство Российской Федерации и федеральные министерстваТема 5. Совет безопасности Российской Федерации и «силовые» федеральные ведомства | ДискуссияКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое заданиеТест № 2Контрольное задание | Темы для проведения дискуссий (15)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15)Фонд тестовых заданий (100)Набор контрольных заданий (20) |
| навыки | навыком решать практические задачи, находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность | Тема 6. Субъекты Российской ФедерацииТема 7. Деловое сообщество Тема 8. Общественные организации и внешнеполитическая экспертиза | ДискуссияКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое задание | Темы для проведения дискуссий (15)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15) |

ПК-7 способностью по месту работы распознать перспективное начинание или область деятельности и включиться в реализацию проекта под руководством опытного специалиста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемые и планируемые результаты обучения | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС  |
| текущий контроль | промежуточная аттестация |
| Знания | основы исполнительской работыосновные нормативные правовые документы в сфере профессиональной деятельности | Тема 1. Президент Российской Федерации и его администрацияТема 2. Федеральное Собрание Российской ФедерацииТема 3. Министерство иностранных дел Российской Федерации | КоллоквиумКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеРеферат / ЭссеТест № 1Контрольное задание | Темы коллоквиумов (12)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы рефератов / эссе (10)Фонд тестовых заданий (40)Набор контрольных заданий (20) |
| Умения | накапливать опыт для рационализации своей исполнительской деятельностираспознать перспективное начинание или область деятельностивключиться в реализацию проекта под руководством опытного специалиста | Тема 4. Правительство Российской Федерации и федеральные министерстваТема 5. Совет безопасности Российской Федерации и «силовые» федеральные ведомства | ДискуссияКейс-задачаКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое заданиеТест № 2Контрольное задание | Темы для проведения дискуссий (15)Набор кейс-задач (3)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15)Фонд тестовых заданий (100)Набор контрольных заданий (20) |
| навыки | навыками рационализации своей исполнительской работы под руководством опытного специалиста с учетом накапливаемого опытакооперироваться с коллегами, работать в коллективе;исполнять поручения руководителей в рамках профессиональных обязанностей на базе полученных знаний и навыков | Тема 6. Субъекты Российской ФедерацииТема 7. Деловое сообщество Тема 8. Общественные организации и внешнеполитическая экспертиза | ДискуссияКонтрольная работаТворческое заданиеПрактическое задание | Темы для проведения дискуссий (15)Задания для контр. работ (20)Темы творческих заданий (14)Темы практических заданий (15) |

**4 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство |
| Реферат | Тест | Кейс-задачи | Творческая работа | Контрольная работа | Экзамен (тестирование) | Итого |
| Лекции |   |  |  |  |  |  |  |
| Лабораторные занятия |   |  |  |  |  |  |  |
| Практические занятия | 10 | 10 |  |  |  |  | 20 |
| Самостоятельная работа |   |  |  |  |  |  |  |
| ЭОС |   |  | 40 |  |  |  | 40 |
| Промежуточная аттестация |   |  |  |  |  | 40 |  40 |
| Итого |  |  |  |  |  |  | 100 |

Промежуточная аттестация по дисциплине «Процесс принятия внешнеполитических политических решений в Российской Федерации» включает в себя теоретические задания, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений.

Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при помощи электронного тестирования, умения и владения проверяются в ходе выполнения заданий.

Объем и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика уровня освоения дисциплины |
| от 91 до 100 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» | Дисциплинарные компетенции не формированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**5.1 Конспектирование учебной и научной литературы по дисциплине**

**Краткие методические указания**

В любом научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т.д. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Основную — записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить — значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т.п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов — это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала. Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы). Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта — наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 10-6 | Конспект соответствует поставленным теме и вопросам.Материал изложен в полном объеме, при этом – достаточно кратко.Выделены ключевые моменты вопроса.Материал изложен научным, но также – понятным языком.Материал излагается логично, структурировано.Зафиксированы возникшие в процессе конспектирования вопросы.Конспект составлен грамотно и аккуратно. |
| 5-1 | Конспект в основном не соответствует поставленным теме и вопросам.Материал изложен кратко, при этом непонятно отношение материала к теме.Не выделены ключевые моменты вопроса.Материал изложен сложными языковыми конструкциями.Материал излагается хаотично.Не зафиксированы вопросы к материалу.Конспект составлен неграмотно и небрежно. |

**5.2 Участие в дискуссиях в ходе лекционных и практических занятий**

**Темы дискуссий**

1. Что такое внешняя политика и дипломатия?
2. Какие существуют подходы к анализу процесса принятия внеш­неполитических политических решений?
3. Почему исследователи и политики много внимания уделяют процессу принятия внешнеполитических политических решений?
4. Каковы основные положения теории рационального выбора?
5. Какие психологические факторы воздействуют на процесс при­нятия внешнеполитических политических решений?
6. Какие основные государственные структуры заняты разработ­кой и принятием внешнеполитических политических решений?
7. Что представляют собой-группы интересов?
8. Какова роль переговоров в дипломатической практике?
9. В чем проявляются особенности современной дипломатии?
10. Какие существуют формы многосторонней дипломатии?
11. Что такое дипломатия на высоком и высшем уровне и какова ее роль сегодня?
12. Каковы основные подходы к пониманию глобального управле­ния?
13. В чем состоит различие понятий «глобальное правительство» и «глобальное управление»?
14. Что представляет собой «новая многосторонность»?
15. Почему одно государство, даже самое сильное, вряд ли может управлять миром?
16. Какие черты глобального управления проявляются уже сегодня?
17. Какие сложности возникают в связи с глобальным управлением?
18. Какой может быть роль государств в глобальном управлении?
19. Каковы возможные пути распределения управленческих пол­номочий между акторами в новой складывающейся политиче­ской структуре мира?
20. Какова возможная роль России в глобальном управлении?

**Краткие методические указания**

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 5 | Ответ студента показывает прочные знания методологических и методических основ проведения исследования, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, особенности применения методов эмпирического исследования, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры использования рассматриваемых методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |
| 4-3 | Ответ, обнаруживающий прочные знания методологических и методических основ проведения исследования, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, особенности применения методов эмпирического исследования, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допущены одна – две неточности в ответе. |
| 2 | Ответ, свидетельствующий в основном о знании методологических и методических основ проведения исследования, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа сущности, особенностей применения методов эмпирического исследования, недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Допущены несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести примеры использования рассматриваемых методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |
| – | Ответ, обнаруживающий незнание методологических и методических основ проведения исследования, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнание основных вопросов теории, несформированные навыки анализа сущности, особенностей применения методов эмпирического исследования; неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности. Допущены серьезные ошибки в содержании ответа; незнание возможностей использования методов и методик эмпирического исследования в собственном исследовании. |

**5.3 Кейс-задача**

**Набор кейс-задач**

1. Дайте определение «эффекта обрамления». Сравните его с другими близкими по значению понятиями: «прайминг», «убеждение». Чем различаются феномены, обозначаемые данными понятиями?
2. Прокомментируйте расхожее выражение «кто не рискует, тот не выигрывает» с точки зрения теории перспективы. Насколько, с вашей точки зрения, оно справедливо?
	1. Дж. Леви пишет: «Воспрепятствовать врагу в получении выигрышей легче, нежели заставить его согласиться с потерями». Объясните почему?
	2. Дайте определение «эффекта нормализации». Приведите примеры.
	3. На основе приведенных ниже высказываний определите положение оценочной точки, используемой политиками и политическими аналитиками для оценки ситуации:

– «Мы должны сделать все, обеспечить все необходимое, чтобы судьба Ирака оказалась в руках самого иракского народа. А схема простая – как, например, было в случае с Афганистаном: Международная конференция под эгидой ООН, временная национальная администрация, которая должна подготовить всеобщие демократические выборы и провести эти выборы с тем, чтобы, повторяю, судьбу Ирака передать в руки самого иракского народа» *(Заявление для прессы и ответы на* *вопросы на совместной пресс-конференции после трехсторонних переговоров В.В. Путина с федеральным канцлером ФРГ Г. Шредером и президентом Франции Ж. Шираком. Санкт-Петербург 11 апреля 2003 года);*

– «В 70-е годы СССР реализовывал это самоощущение: мы были в Центральной и Латинской Америке, мы были в Африке, Юго-Восточной Азии. Но когда в стране всерьез несколько месяцев обсуждают вопрос Панкисского ущелья…..» (*политолог* *А. Мигранян // Что делать? // Культура, 18.02.2003, 22:48);*

– «До последнего времени (11 сентября) Америка, несмотря на полвека активного участия в мировых процессах, сохранила образ “крепости “Америка”, которая отгорожена от мира не высоким забором, а ракетными перехватчиками и живет по своим законам…. может делать все, что ей вздумается, а при необходимости спокойно применяет силу. …Теперь всем уже стало ясно, что никакой американской исключительности и суперзащищенности не существует» *(директор Института США и Канады* *РАН С. Рогов // Враг по расчету // Московский Комсомолец, 11– 18 октября 2001).*

**Краткие методические указания**

Задачей кейс - анализа является закрепление знаний основных концепций и обучение применению инструментов при решении проблем стратегического характера, с которыми сталкивается или может столкнуться в будущем выпускник университета. Кейс - анализ предполагает глубокое исследование спорных вопросов, которые возникли при рассмотрении проблемы и тех стратегических проблем, которые вызваны отдаленными последствиями ранее принятых и реализуемых стратегических политических решений. Это требует внимательного многократного изучения материалов подготовленного кейса. Первое ознакомление позволяет охватить общую картину проблемных ситуаций стратегического характера в развитии проблемы (с учетом ретроспективы). Последующие этапы анализа предполагают выявление конкретных проблем и более глубокие, детальные их исследования.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 5 | Работа соответствует заданию; студенты демонстрируют глубокое понимание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; демонстрируют креативность, предпринимают целенаправленные усилия и качественно работают. |
| 4-3 | Работа в основном соответствует заданию; студенты демонстрируют знание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; предпринимают целенаправленные усилия и стараются работать на протяжении всего занятия. |
| 2-1 | Работа соответствует некоторым аспектам задания; студенты демонстрируют общее представление о специфике политической программы, экспертной работе, особенностях применения методов эмпирического политического исследования; студенты предпринимают усилия, но работают неравномерно на протяжении всего занятия. |
| - | Работа не соответствует заданию; студенты демонстрируют крайне слабое понимание специфики политической программы, экспертной работы, особенностей применения методов эмпирического политического исследования; студенты не демонстрируют креативность. |

**5.4 Творческое задание**

**Темы творческих заданий**

1. Оценка ситуации субъектами процесса выработки и принятия политического решения;
2. Выявление проблемы в структуре субъекта и объекта власти;
3. Определение проблемы экспертами;
4. Определение проблемы и привлечение к ней внимания;
5. Разработка проблемы экспертами;
6. Выбор цели и способов ее достижения;
7. Обсуждение и принятие резолюции по проблеме. Саму структуру политического решения составляют: 1) субъекты власти; 2) эксперты; 3) опосредованно средства массовой информации;
8. Выбор решения зависит во многом от того, существует ли выбор политических курсов; если возможен лишь один политический курс, невозможно принять решение;
9. Характер решения основывается на возможных последствиях каждого из альтернативных курсов;
10. Характер решения зависит от значения результатов каждого из альтернативных курсов действия;
11. В сомнительных ситуациях характер принимаемого решения зависит от возможности достичь определенных результатов;
12. В сомнительных ситуациях характер принимаемого, решения зависит от психологической подготовки к риску, учета фактора непредсказуемости, спекуляций.
13. Определять приоритеты в системе противоречивых требований;
14. Наиболее оптимально использовать ресурсы;
15. Координировать конфликтующие цели;
16. Возмещать ущерб властным группам;
17. Репрезентовать многочисленные неорганизованные интересы как хорошо организованный общий интерес;
18. Обеспечивать выполнение государственной политики;
19. Обеспечивать политическую стабильность;
20. Представлять интересы государства на международной арене;
21. Управлять политическими противоречиями так, чтобы они не переросли в гражданскую войну.

**Краткие методические указания**

Творческие задания – разнообразные работы научного, методического или учебно-практического характера, связанные с поиском, оформлением, систематизацией, представлением знаний о социальной основе государстве. Творческие задания носят заведомо нестандартный характер и оцениваются в каждом случае индивидуально. Содержание творческого задания должно быть согласовано с преподавателем, ведущим семинарские занятия. По решению преподавателя выполненные творческие задания могут быть засчитаны взамен реферата или эссе.

**Критерии оценки**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**5.5 Контрольная работа**

**Задания для контрольных работ (на выбор)**

1. Структура государственного управления
2. Исполнительная власть как главный проводник реформ.
3. Полномочия и органы исполнительной власти.
4. Связь системы органов исполнительной власти с органами законодательной и судебной власти: Россия, США, Великобритания, ФРГ, Австрия, Бельгия, Испания, Канада, Мексика, Бразилия.
5. Правовые основы устройства федеративной власти в РФ.
6. Участие федерального, регионального и местного уровней власти в реализации общегосударственных преобразований.
7. «Федеральное присутствие» Президента РФ и Администрации Президента РФ.
8. Специфика административной реформы как «самореформирования» исполнительной власти.
9. Экономическая эффективность.
10. Техническая эффективность.
11. Социальная эффективность.
12. Современные подходы к оценке эффективности государственных политических решений.
13. Типы оценки государственных политических решений: оценка процесса выполнения, оценка результатов, оценка воздействия, оценка последствий, оценка экономической эффективности, оценка технической и социальной эффективности.
14. Взгляды Дж. Буркса, Г. Даунса, П. Ларки, К. Ридли, П. Эпштейна, Г. Хейтри и др. Дж. Буркс: эффективность определяется соотношением затрат, выполненной работы и результатов.
15. Традиционные и современные научные формы оценочных исследований эффективности государственных политических решений.
16. Современное состояние теории разработки и принятия государственных политических решений.
17. Взгляды Г. Ласуэлла, Ч. Линдблома, Дж. Андерсона, Г. Саймона и др.
18. Многоуровневый характер принятия государственных политических решений.
19. Политический уровень.
20. Современные подходы к выделению этапов процесса принятия государственных политических решений в зарубежной и отечественной науке.

**Краткие методические указания**

Контрольная работа по дисциплине выполняется студентами заочной формы обучения. В соответствии с учебным планом студент-заочник обязан выполнить одну контрольную работу (из предложенных преподавателем, на выбор). Общие требования к структуре, представлению и правилам оформления текстовой части контрольной работы установлены СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам».

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 86-100 | Студент исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает текст контрольной работы.Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения материала.Используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методику политического исследования.Оформление проекта соответствует установленным во ВГУЭС стандартам.  |
| 76-85 | Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в тексте контрольной работы.Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения материала, но при этом допускаются небольшие погрешности.Используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования.Оформление проекта соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |
| 61-75 | Студент демонстрирует знание материала, грамотно излагает его, при этом допуская неточности в тексте контрольной работы.Работа характеризуется некоторыми нарушениями смысловой цельностью, связности и последовательности изложения материала. В основном используется современная учебная и научная литература.Студент демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования, но при этом допускает ошибки.Оформление проекта в основном соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |
| Менее 61 балла | Работа характеризуется непоследовательностью, отсутствием логической связи между абзацами, параграфами и главами.Не используется современная учебная и научная литература.Студент не демонстрирует умение использовать политические теории, методологию и методы политического исследования.Оформление проекта не соответствует установленным во ВГУЭС стандартам. |

**5.6 Тест № 1**

Верно ли утверждение?
А) А. Этциони – автор модели смешанного сканирования
В) А. Этциони включил в свою модель весь социальный контекст принятия решений
 (\*ответ\*) А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В основе когнитивистской модели ограниченной рациональности лежит психоанализ фрейдистского толка
В) Когнитивистская модель ограниченной рациональности создана Г. Саймоном
 (\*ответ\*) А - нет; В - да
 А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В полиагрегатный кластер концепций принятия политических решений входят модели бихевиорализма, всеобъемлющей рациональности, сетевой структуры, динамического цикла
В) В полиагрегатный кластер концепций принятия политических решений входят модели инкрементализма, групповой репрезентации, организационного институционализма и ограниченной рациональности
 (\*ответ\*) А - нет; В - нет
 А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
Верно ли утверждение?
А) В политическом стиле воплощается совокупность стандартных процедур выработки и принятия политических решений
В) По формам и методам принятия политических решений выделяют авторитарный и демократический стили
 (\*ответ\*) А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В рамках бихевиористского подхода принятие политического решения понимается как форма человеческого поведения, которое регулируется такими психологическими механизмами, как стимулы и мотивы, установки и реакции
В) Бихевиористский подход относится к группе практико-ориентированных подходов
 (\*ответ\*) А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В рамках инкременталистской модели процесс принятия решений понимается как процесс взаимного приспособления и конкуренции игроков, ведущих между собой трудную борьбу и долгий торг
В) В рамках модели Ч. Линдбла процесс принятия решений понимается как процесс взаимного приспособления и конкуренции игроков, ведущих между собой трудную борьбу и долгий торг
 (\*ответ\*) А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В рамках политического менеджмента объект управленческого воздействия находится в зоне статусного подчинения субъекту управления
В) В рамках политического менеджмента субъект управления должен использовать такие способы воздействия на людей, которые исключают применение прямого принуждения, физического насилия
 (\*ответ\*) А - нет; В - да
 А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - нет
Верно ли утверждение?
А) В самостоятельную область знаний менеджмент выделился в конце ХIХ века
В) В самостоятельную область знаний менеджмент выделился в первой половине ХХ века
 (\*ответ\*) А - нет; В - нет
 А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да
Верно ли утверждение?
А) В современной России процесс принятия политических решений характеризуется преобладанием демократического стиля
В) В современной России процесс принятия политических решений характеризуется преобладанием либерального стиля
 (\*ответ\*) А - нет; В - нет
 А - да; В - да
 А - да; В - нет
 А - нет; В - да

**Краткие методические указания**

Тест выполняется студентом индивидуально, в пределах времени, указанного преподавателем. Количество заданий при тестировании не должно превышать 30. На каждый ответ отводится 1 минута, за которую студент должен из предложенных вариантов ответа выбрать правильный и отметить в тесте.

**Критерии оценки**

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Описание |
| 19-20 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют более 90% |
| 16-18 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 80% до 90% |
| 13-15 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 70% до 80% |
| 9-12 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют от 50% до 70% |
| 0-8 | Количество заданий, на которые даны правильные ответы, составляют менее 50% |

**5.****7 Контрольные задания**

1. Экономические связи России с КНДР. Привлечение северокорейской рабочей силы в Россию.
2. Россия на переговорах «пекинской шестерки» по Северной Корее. Трехсторонние экономические проекты России, Южной Кореи и КНДР как возможный метод стабилизации обстановки на Корейском полуострове.
3. Позиция России относительно обострения военно-политического кризиса на Корейском полуострове в 2013 году.
4. Военно-политическое и военно-техническое сотрудничество России и Индии.
5. Фактор Пакистана в российско-индийских отношениях. Позиция России по конфликту в Кашмире.
6. Страны Юго-Восточной Азии в системе внешнеполитических приоритетов России. Взаимодействие России с АСЕАН.
7. Взаимодействие России с Лигой арабских государств.
8. Государственное регулирование паломничества российских мусульман в Мекку (хадж).
9. Отношения России и Турции. Перспективы стратегического партнерства.
10. Отношения России и Ирана. Позиция России по вопросу ядерной программы Ирана и санкций ООН против Ирана.
11. Отношения России и Израиля. Посредничество России в арабо-израильском конфликте.
12. Государственное регулирование паломничества российских христиан в Израиль.
13. Позиция России относительно общественных протестов против правящих режимов в арабских странах (2010-2011).
14. Политика России по сирийскому вопросу в Совете безопасности ООН. Интересы России в Сирии, взаимодействие с правительством Б. Асада и сирийской оппозицией.
15. Образ России в Африке и Латинской Америке. Советское прошлое как фактор интереса развивающихся стран к современной России.
16. Визиты на высшем уровне между Россией и странами Латинской Америки.
17. Ключевые политические партнеры России в Латинской Америке.
18. Россия и Африканский Союз: основные точки пересечения интересов.
19. ЮАР как ключевой партнер России в Африке. Политические контакты и торговые связи.
20. Активность российских корпораций в странах Африки и Латинской Америки. Конкуренция с американскими, европейскими и китайскими компаниями

**Краткие методические указания**

Контрольные задания – разнообразные работы научного, методического или учебно-практического характера, связанные с поиском, оформлением, систематизацией, представлением знаний о социальной основе государстве. Задания оцениваются индивидуально.

**Критерии оценки**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**5.8 Реферат / Эссе**

**Темы рефератов / эссе**

Ниже приведены примерные темы докладов и эссе. Студенты могут подготовить работу по предложенной ими теме, предварительно согласовав ее с преподавателем. На аудиторном занятии студент должен представить результаты работы в форме презентации.

1. Современное содержание процессов принятия управленческих политических решений, характеристики и особенности.
2. Интеграция теории управления и теории принятия политических решений.
3. Универсальная теория принятия политических решений в свете трансформаций современных концепций менеджмента.
4. Решающая роль креативности и инноваций в создании конкурентных преимуществ; управление креативностью для нахождения нестандартных, творческих, уникальных политических решений.
5. Современные методы и методологии управления инновационным мышлением.
6. Снижение уровня сложности процесса принятия решения: необходимость, основные формы и проблемы.
7. Формулировка норм поведения как проблема принятия политических решений: эксплицитные и имплицитные нормы поведения; стандартизация и программирование.
8. Характеристики и особенности объектных, организационных, коммуникационных политических решений.
9. Проблема интеграции объектных и организационных политических решений; организационных и коммуникационных политических решений.
10. Возможности и ограничения моделей принятия политических решений.
11. Описание неопределенности в теории принятия политических решений. Необходимость снижения уровня сложности процесса принятия решения.
12. Формирование эксплицитных норм поведения; основные положения теории команд.
13. Формирование имплицитных норм поведения в теории принятия политических решений; основные положения концепции стоимости делегирования.
14. Методы снижения уровня сложности процессов принятия политических решений:
15. Творческое мышление, методы и техники его развития. Креативные возможности и барьеры.
16. Техника поиска проблем.
17. Методы поиска идей для решения проблем в бизнесе.
18. Сущность инноваций в теории принятия политических решений; инновационные технологии принятия творческих, нестандартных (уникальных) политических решений.
19. Техники креативного мышления.
20. Выбор альтернатив при решении неструктурированных проблем.
21. Методы многокритериальной оценки альтернатив.
22. Методы принятия политических решений коллективными органами.
23. Риск: исход принятия решения; платежная матрица; функция ценности; ожидаемая полезность.
24. Описание неопределенности в теории принятия политических решений.
25. Сущность и содержание управленческих политических решений. Типология и классификация управленческих политических решений.
26. Функции политических решений в методологии и организации процессов управления. Формы подготовки и реализации управленческих политических решений.
27. Научные подходы в организации разработки и реализации управленческих политических решений. Принципы формирования управленческих политических решений, разработанные в научных работах Берга А.И., Богданова А.А, Гвишиани Д.М., Райфа X., Райфа Г., Цыгичко, Саймона Г. и др.
28. Интеграция теории управления и теории принятия политических решений. Универсальная теория принятия политических решений в свете трансформаций современных концепций менеджмента.
29. Решающая роль креативности и инноваций в создании конкурентных преимуществ; управление креативностью для нахождения нестандартных, творческих, уникальных политических решений для развития бизнеса.
30. Современные методы и методология управления инновационным мышлением в принятии решения.
31. Модели принятия политических решений.
32. Основная модель принятия политических решений. Детерминанты (факторы решения) первичные и вторичные.
33. Алгоритм принятия управленческих политических решений. Организация процесса разработки управленческих политических решений.
34. Диагностика и идентификация проблем (построение дерева проблем).
35. Понятие альтернативы в процессах принятия решении; выбор альтернатив; языки описания альтернатив. Критерии и ограничения выбора альтернатив.
36. Состав процедур разработки, согласования, утверждения и организации выполнения управленческих политических решений.
37. Влияние личности менеджера на принятие политических решений, побуждение сотрудников к участию в принятии управленческих политических решений.
38. Организация ситуационных центров.
39. Характеристики, особенности и взаимосвязь объектных, организационных, коммуникационных политических решений. Проблема интеграции объектных и организационных политических решений; организационных и коммуникационных политических решений.
40. Методы и приемы анализа альтернатив действий.

**Краткие методические указания по написанию реферата**

Реферат (лат. referre − докладывать, сообщать) − 1) доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников; 2) изложение содержания научной работы, книги, статьи. Реферат позволяет использовать приобретенные навыки работы с литературными источниками, способствует развитию аналитических способностей. Рефераты пишутся только по темам, предложенным преподавателем. Категорически недопустимо представлять рефераты, взятые из Интернета. Подобные рефераты рассматриваться и рецензироваться не будут. Общие требования к структуре, представлению и правилам оформления текстовой части реферата установлены СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам». Реферат выполняется на отдельных листах, которые необходимо сброшюровать в папку. Структура реферата: титульный лист; введение; основной текст работы (подразделяется на главы и параграфы); заключение; список использованной литературы. Во введении необходимо кратко раскрыть актуальность темы реферата, дать краткую характеристику использованной при его подготовке научной литературы, сформулировать его цель и задачи. В основной части раскрывается содержание темы исследования. Цель и задачи реферата обусловливают его структуру. Названия глав и параграфов должны отражать сформулированные во введении задачи. Названия глав и параграфов не должны совпадать с названием реферата. В заключении следует обобщить результаты и сформулировать выводы. В конце работы должен быть приведен список литературы, который должен содержать как основную литературу по исследуемой проблематике, так и дополнительную. На практическом занятии студент представляет результаты работы в форме устного доклада/презентации.

**Критерии оценки реферата**

| Критерии | Описание критериев |
| --- | --- |
| 50-60 баллов | 61-75 баллов | 76-85 баллов | 86-100 баллов |
| Описание результатов | Методика практически не раскрыта. Отсутствует ее обоснование. | Методика описана не полностью. Обоснованы отдельные части методики. | Методика исследования охарактеризована. Не все части методики обоснованы. | Методика исследования раскрыта и обоснована полностью.  |
|  | Результаты исследования не анализируются; достижения современной социологии не учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются поверхностно; достижения современной социологии учитываются слабо. | Результаты исследования анализируются недостаточно глубоко; достижения современной социологии учитываются отчасти. | Результаты исследования анализируются глубоко, с учетом достижений современной социологии. |
|  | Выводы и рекомендации отсутствуют. | Выводы и рекомендации поверхностные. | Выводы и рекомендации недостаточно полные и обоснованные. | Выводы и рекомендации полные и обоснованные. |
|  | Студент не демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует более трех ошибок в использовании знаний в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы, но допускает две-три ошибки. | Студент демонстрирует умение использовать знания в области методологии и методики социологических исследований в процессе изучения конкретной проблемы. |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5-х профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4-х ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2-х ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с примерами и/или пояснениями |

**Краткие методические указания по написанию эссе**

Эссе (от англ. essay – очерк, попытка, проба) представляет собой сжатое изложение какого-либо вопроса, отражающее индивидуальную позицию автора.

Выполнение данного вида работы требует от студентов умения анализировать материал, размышлять на заданные темы и в краткой форме излагать свои мысли. В эссе студент должен определить свое отношение к рассматриваемой проблеме, дать свое собственное решение поставленной задачи.

Предлагаемый порядок работы:

1. Найти 3-5 источников по теме эссе.

2. Прочитать и обобщить изученный материал.

3. Выбрать наиболее важные с вашей точки зрения моменты и составить набросок эссе (общие положения, цитаты, графики, схемы и др.).

4. Оценить, соответствует ли ваш предварительный вариант теме эссе.

5. Сделать акцент на тех положениях, которые отражают ваш индивидуальный подход (представить «изюминку» работы).

6. Проконсультироваться при необходимости с преподавателем.

7. Оформить работу и сдать ее.

**Критерии оценки эссе:** соответствие содержания теме; обоснованность, чёткость, лаконичность; самостоятельность выполнения работы (наличие индивидуальной позиции автора); соответствие формальным требованиям.

**Критерии оценки эссе**

[Эссе оценивается на 4 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_4_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

[Эссе оценивается на 3 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_3_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

[Эссе оценивается на 2 балла, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_2_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB%D0%B0,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта при формальном использовании терминов;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

[Эссе оценивается на 1 балл, если:](http://wiki.iteach.ru/index.php?title=%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5_%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BD%D0%B0_1_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BB,_%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8:&action=edit&redlink=1)

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

**5.9 Практические задания**

**Темы практических заданий**

1. Сложности России в поддержании отношений с коллективным актором международной политики.

2. Вопросы в отношениях с Россией, вызванные расширением Евросоюза и Шенгенской зоны в начале XXI века.

3. Переговоры о безвизовом пересечении границ между Россией и странами Шенгенской зоны.

4. Экономические отношения России и Евросоюза. Поставки российского газа в Европу.

5. Россия и европейское пространство безопасности.

6. Обострение отношений России и Евросоюза после конфликта в Южной Осетии в 2008 году.

7. Россия в Совете Европы.

8. Россия на судебных процессах Европейского суда по правам человека.

9. Культурные отношения России и Евросоюза. Россия в Болонском процессе.

10. Антироссийские стереотипы в США и антиамериканские стереотипы в России.

11. Шпионские скандалы между Россией и США в начале XXI века.

12. «Перезагрузка» отношений России и США в период президентства Барака Обама.

12. Позиция России по вопросу противоракетной обороны США в Европе. Договор о стратегических наступательных вооружениях.

13. Энергетический диалог России и США.

14. Позиция России по вопросу о причинах мирового финансового кризиса и способах его преодоления.

15. Энергетическая конкуренция России, США, Евросоюза, Китая в Казахстане.

16. Реакция России на беспорядки в Андижане в 2005 году.

17. Борьба России с транзитом наркотиков через территорию Таджикистана.

18. Реакция России на государственный переворот в Кыргызстане в апреле 2010 года.

19. Активизация отношений Туркменистана с Россией в период президентства Гурбангулы Бердымухамедова.

20. Трудовая миграция как фактор отношения России со странами Центральной Азии.

21. Позиция России в отношении цветных революций на постсоветском пространстве.

22. Стагнация проекта Союзного государства России и Белоруссии.

23. Российские военные базы на постсоветском пространстве.

24. Проблемы в транзите российских энергоносителей в Западную Европу через территорию стран СНГ.

25. Российско-грузинский конфликт 2008 года в Южной Осетии. Установление дипломатических отношений России с Абхазией и Южной Осетией.

26. Внутриполитический кризис в Грузии 2012-2013 годов. Меры по нормализации отношений России и Грузии в 2013 году.

27. Интересы и посредничество России в Карабахском конфликте, современное состояние конфликта.

28. Политическая конкуренция России и Турции на Южном Кавказе.

29. Политическая конкуренция России с Евросоюзом и США на Южном Кавказе.

30. Диаспоры как фактор отношений России и стран Южного Кавказа. Политическое участие армянской и азербайджанской диаспоры в России.

31. Военно-политическое сотрудничество России и Китая. Взаимодействие в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

32. Торговое и инвестиционное взаимодействие России и Китая. Влияние мирового финансового кризиса на экономические связи России и Китая.

33. Российско-китайский диалог по миграционным вопросам. Реакция КНР на ликвидацию Черкизовского рынка в Москве.

34. Культурные связи России и Китая на государственном уровне.

35. Обострение российско-японских отношений по Курильскому вопросу в 2010 году, визиты руководства России на Курилы.

36. ФЦП «Курилы» как инструмент противодействия территориальным претензиям Японии.

37. Экономические связи России с Японией. Японские инвестиции в России. Поставки российских энергоносителей в Японию.

38. Протекционистская внешнеэкономическая политика России в период мирового финансового кризиса, влияние на российско-японскую торговлю.

39. Культурные связи России и Японии на государственном уровне. Японские центры в России.

40. Экономические связи России с Южной Кореей. Южнокорейские инвестиции в промышленность России. Поставки российских энергоносителей в Южную Корею.

**Краткие методические рекомендации**

Одной из активных форм самостоятельной работы студента является практическое задание на определенную тему. В ходе работы над темой происходит изучение источников по теории и практике государственного управления, знакомство с научной литературой. Открывается возможность научиться профессионально анализировать как источниковедческую, так и научную и учебную литературу.

Творческая работа над практическим заданием имеет несколько этапов.

На первом этапе происходит определение темы практического задания, ознакомление с содержанием курса, где излагаются основные проблемы; изучение нормативно-правовых документов; изучение литературы - первоисточников, монографий, статей и др.

В списке литературы содержатся те источники, работа с которыми будет способствовать развитию у студентов умения находить правильный ответ на поставленный вопрос, а также анализировать и содержательно излагать поставленный вопрос.

При выполнении практического задания использование учебников возможно лишь в методологическом, но не в содержательном плане.

На этом этапе происходит первоначальное ознакомление с литературой, которая рекомендована в списке дополнительной литературы. Студент должен составить план работы, выделить наиболее важные вопросы по теме практического задания.

Таким образом, **первый этап** – это вхождения в тему (проблему), накопления и осмысления знаний, анализ источниковедческой базы по проблеме. Этот этап завершается составлением логико-структурной схемы практического задания.

**Второй этап** носит аналитически-поисковый характер. Анализируя рекомендованную литературу, дополняя ее новыми материалами, автор практического задания ищет ответы на вопросы плана. На этом этапе, как и на первом, делаются необходимые выписки, но они носят уже более осознанный характер, сопровождаются комментариями, своими суждениями. Это уже заготовка материала для ответа на практическое задание. На этом этапе завершается работа над его структурой.

**Третий этап** – ответ на практическое задание по разработанной логико-структурной схеме. Здесь автор приобретает очень ценное качество: писать грамотно, логично, своими словами, то есть попытаться формировать свой стиль изложения материала, свою логику мышления.

Ответ на практическое задание должен содержать различные точки зрения по проблеме с обязательным собственным (студента) анализом проблемы и выводами.

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 70 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач Дает ответы на дополнительные вопросы |
| 60 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме согласно предъявляемым требованиям. Проанализированы ситуации, верно, сделаны аргументированные выводы. Дает ответы на дополнительные вопросы |
| 50 | Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме с пояснением всех действий. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты |
| 40 | Практическое задание выполнено не в полном объеме. Произведен частичный, недостаточно аргументированный анализ, сделаны недостаточно полные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены единичные несущественные ошибки |
| 30 | Практическое задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Студент испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Допущены несущественные ошибки |
| 20 | Практическое задание выполнено наполовину, но без ошибок. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Нарушена логика выполнения задания. Показаны недостаточные знания изучаемой дисциплины. Допущены несущественные ошибки |
| 10 | Практическое задание выполнено наполовину. Не приведена аргументация по выполнению задания. Нарушена последовательность и логика выполнения задания. Показаны недостаточные знания изучаемой дисциплины. Допущены единичные существенные ошибки. |
| 5 | Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено несколько разрозненных действий задания верно, но они не образуют правильную логическую цепочку. Допущены отдельные существенные ошибки. |
| 2 | Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено 1-2 отдельных разрозненных действий задания верно. Допущены существенные ошибки, исправляемые с непосредственной помощью преподавателя. |
| - | Практическое задание выполнено, но абсолютно неверно |

**5.10 Коллоквиум**

**Темы коллоквиумов**

1. Как соотносятся понятия «политическое управление» и «политическое решение»?
2. Назовите основные типы и виды политических решений, с указанием их особенностей.
3. Как называются политические решения, которые направлены на создание институтов или практик, которых ранее не существовало, и которые требуют новых, иных механизмов разработки, принятия и реализации?
4. Основываясь на знании современной политической практики, приведите по 2-3 примера стандартных (инструктивных) и инновационных политических решений.
5. Реализацию каких процедур включает в себя этап подготовки политического решения?
6. Какие пять фаз политико-управленческого процесса принятия решения выделяет известный российский исследователь А.А. Дегтярев?
7. Для чего нужны мониторинг и использование каналов «обратной связи» в процессе реализации политического решения?
8. Чем инкрементальная теория принятия политических решений отличается от теории ограниченной рациональности Г. Саймона?
9. Всякое ли политическое решение основано на «рациональном выборе»? Приведите примеры политических решений, имеющих иные основания.
10. Используя справочную литературу и специальную литературу по политическому управлению, подготовьте анализ применения метода Дельфи в процессе разработки и принятия политических решений.

 **Краткие методические рекомендации**

**I. Коллоквиум: сущность и цели.**Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по самостоятельно подготовленной студентом теме.

Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

* владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
* знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
* наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной экономической литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

**II. Подготовка к проведению коллоквиума.**Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 3–4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

3. По указанию преподавателя к коллоквиуму готовятся специальные эссе (см. методические указания к рабочим тетрадям).

4. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

5. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, контролирует конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

6. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

**III. Особенности и порядок сдачи коллоквиума.**Студент может себя считать готовым к сдаче коллоквиума по избранной работе, когда у него есть им лично составленный и обработанный конспект сдаваемой работы, он знает структуру работы в целом, содержание работы в целом или отдельных ее разделов (глав); умеет раскрыть рассматриваемые проблемы и высказать свое отношение к прочитанному и свои сомнения, а также знает, как убедить преподавателя в правоте своих суждений. Студент должен видеть за каждой экономической категорией, понятием реальные процессы и явления экономической жизни общества, как в прошлом, так и в современных условиях. Если студент, сдающий коллоквиум в группе студентов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим студентам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа студентов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования. Каждый студент будет внимательно следить за ответами своих коллег, стремиться их дополнить, т.е. активно участвовать в обсуждении данного первоисточника.

Проведение коллоквиума позволяет студенту приобрести опыт работы над первоисточниками, что в дальнейшем поможет с меньшими затратами времени работать над литературой по курсовой работе и при подготовке к экзаменам

**Критерии оценки**

| Баллы | Описание |
| --- | --- |
| 20 | * степень добросовестности работы с литературой;
* наличие составленного конспекта по проблематики коллоквиума (структура конспекта в целом, содержание конспекта в целом или отдельных его тем);
 |
| 20 | * владение изученным материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
* уровень понимания проблемы (умеет раскрыть рассматриваемую проблему и высказать свое отношение (собственное мнение) к проблеме, отстаивать правоту своих суждений, умение аргументировать свое мнение);
 |
| 20 | * видение за каждой экономической категорией, понятием реальные процессы и явления экономической жизни общества как в прошлом, так и в современных условиях;
 |
| 20 | * знание различных точек зрения, высказанных в экономической литературе, по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
* своевременность подготовки к коллоквиуму
 |

**5.11 Контроль знаний студентов**

**Вопросы контроля**

При работе с учебными пособиями и другими источниками информации в процессе подготовки к аудиторным занятиям и к зачету студенты должны воспользоваться следующим списком контрольных вопросов.

1. **Тема 1.**

Каковы полномочия Президента РФ в сфере внешней политики, оговоренные в Конституции РФ?

Каким образом происходит церемония вручения верительных грамот послов зарубежных стран Президенту РФ?

Каким образом происходит церемония вручения верительных грамот послов зарубежных стран Президенту РФ?

**Тема 2.**

В каких внешнеполитических вопросах Федеральное Собрание РФ способно ограничивать полномочия Президента РФ?

Какие комитеты Государственной Думы и Совета Федерации являются профильными по внешнеполитическим вопросам?

**Тема 3.**

Какие изменения в структуре МИД РФ произошли в 2004 г.?

Какими методами МИД РФ координирует проведение единой внешнеполитической линии России?

**Тема 4.**

Каковы полномочия председателя Правительства РФ в сфере внешней политики, согласно российскому законодательству?

Кто из председателей Правительства РФ после своей отставки возглавил посольство России в зарубежной стране?

**Тема 5.**

Какие функции в сфере внешней политики выполняет Совет безопасности РФ?

Составной частью какого федерального ведомства является Пограничная служба РФ?

**Тема 6.**

Какие функции в сфере внешней политики отводятся администрациям субъектов Федерации?

Каков порядок взаимодействия администраций субъектов Федерации и МИД РФ?

**Тема 7.**

На какой регион мира приходится основной объем внешнеэкономических связей современной России?

Какие деловые советы функционируют при Министерстве иностранных дел РФ?

**Тема 8.**

Какого рода деятельностью занимается Совет по внешней и оборонной политике?

Каковы интересы Русской православной церкви относительно внешней политики России?

**Тема 9.**

Какова процедура организации визита на высшем уровне в Российскую Федерацию?

Какой церемониал прибытия главы зарубежного государства действует обычно в Российской Федерации?

**Тема 10.**

Какие категории международно-правовых документов, подписываемых от лица России, подлежат ратификации в Федеральном Собрании РФ?

Какова процедура подготовки международно-правового документа к ратификации в Федеральном Собрании РФ?

**Тема 11.**

Какие вопросы обычно находят отражение в годовом отчете дипломатического представительства России за рубежом?

Каковы традиционные источники информации о стране пребывания, используемые дипломатическими представительствами России за рубежом?

**Тема 12.**

На какие страны мира приходится основной объем международных связей России в сфере культуры?

Какие государственные институты занимаются проведением культурной политики России за рубежом?

**Тема 13.**

Какова процедура пограничного размежевания, используемая обычно в современной международной практике?

Каковы особенности правового режима в приграничных районах Российской Федерации?

**Тема 14.**

Какие условия, как правило, необходимо создать для посещения региона России зарубежной делегацией высокого уровня?

Кто отвечает за соблюдение протокольной стороны визита зарубежной делегации высокого уровня в российский регион?

**Тема 15.**

Какие условия, как правило, необходимо выполнить российскому хозяйствующему субъекту для организации транспортного сообщения с зарубежной страной?

По каким транспортным коридорам осуществляется основной объем грузоперевозок на Дальнем Востоке и в Забайкалье?

**Тема 16.**

Каков порядок организации и проведения демонстраций, митингов и пикетов, согласно российскому законодательству?

Какие преимущества в плане взаимодействия с государственными органами, по сравнению с общественными организациями, имеют политические партии?