

Н.В. Шереметьева

# ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Практикум



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Владивостокский государственный университет»

---

**Н.В. Шереметьева**

# **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Практикум

*Рекомендовано решением учебно-  
методической комиссии ФГБОУ ВО  
«Владивостокский государственный  
университет»*

Владивосток  
Издательство ВВГУ  
2025

ББК 67.0  
УДК 34.0  
Ш49

**Рецензенты:** *А.Р. Пурге*, д-р юрид. наук, директор Института права ФГБОУ ВО «ВВГУ»;  
*М.С. Кургузников*, канд. юрид. наук, доцент экономики и права Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ульцина»

**Шереметьева, Наталья Владимировна**  
Ш49 **Юридическая практика** : практикум /  
Н.В. Шереметьева ; Владивостокский государственный университет. – Владивосток : Изд-во ВВГУ, 2025. – 68 с.

ISBN 978-5-9736-0780-7

Рассмотрены актуальные юридические вопросы, разрешение которых позволит юристу получить исследовательские и аналитические навыки. Учебный материал составлен с учетом действия норм российского законодательства на 01.10.2025 г.

Для преподавателей юридических факультетов образовательных учреждений высшего образования и студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (магистратура), также может быть полезно для проведения семинарских и практических занятий по дисциплинам «Юридическая практика», «Юридическая техника» для обучающихся по юридическим специальностям: 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат), 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

ББК 67.0  
УДК 34.0

ISBN 978-5-9736-0780-7

© Шереметьева Н.В., текст,  
2025  
© Издательство ФГБОУ ВО  
«ВВГУ», издание, 2025

# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	<b>4</b>
<b>1. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ</b> .....	<b>6</b>
1.1. Вопросы для исследования и контроля .....	6
1.2. Сигнально-справочный конспект .....	6
1.3. Темы для дополнительного исследования .....	14
1.4. Задания .....	14
1.5. Тест .....	17
1.6. Учебно-методические пособия.....	18
1.7. Рекомендуемая научная литература .....	19
<b>2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА</b> .....	<b>21</b>
2.1. Вопросы для исследования и контроля .....	21
2.2. Сигнально-справочный конспект .....	21
2.3. Темы для дополнительного исследования .....	28
2.4. Задания .....	28
2.5. Тест .....	31
2.6. Учебно-методические пособия.....	32
2.7. Рекомендуемая научная литература .....	33
<b>3. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ</b> .....	<b>35</b>
3.1. Вопросы для исследования и контроля .....	35
3.2. Сигнально-справочный конспект.....	35
3.3. Темы для дополнительного исследования .....	39
3.4. Задания .....	39
3.5. Тест .....	43
3.6. Учебно-методические пособия.....	45
3.7. Рекомендуемая научная литература .....	47
<b>4. МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ</b> .....	<b>49</b>
4.1. Вопросы для исследования и контроля .....	49
4.2. Сигнально-справочный конспект .....	49
4.3. Темы для дополнительного исследования .....	55
4.4. Задания .....	55
4.5. Тест .....	58
4.6. Учебно-методические пособия.....	59
4.7. Рекомендуемая научная литература .....	61
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	<b>63</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Практикум «Юридическая практика» является новым изданием, в котором рассматриваются актуальные юридические вопросы, разрешение которых позволит юристу получить исследовательские и аналитические навыки. Юрист, в какой бы сфере он ни трудился, должен понимать и осознавать квинтэссенцию законодательства, которое он использует в профессиональной деятельности, и видеть за каждым актом исполнения законодательства работу ответственных субъектов правотворчества.

Учебный материал практикума составлен с учетом действия норм российского законодательства на 01.10.2025 г. Практикум представляет основные темы курса «Юридическая практика». В структуру каждого раздела включены следующие подразделы:

- вопросы для исследования и контроля;
- сигнально-справочный контроль;
- темы для дополнительного исследования;
- задания;
- тест;
- учебная и научная литература;
- рекомендуемая научная литература

Вопросы для исследования и контроля составлены так, чтобы раскрыть отдельную теоретическую часть. Преподаватель, пользующийся настоящим практикумом, может заранее дать индивидуальное задание для каждого студента или же попросить подготовить краткие теоретические ответы для каждого вопроса. В отдельных случаях в зависимости от выявляемого уровня освоения теоретического материала вопросы для самоконтроля могут быть использованы в качестве тем для рефератов или курсовых проектов.

Подразделы под названием «Сигнально-справочный конспект» предназначены для получения первичных знаний, которые позволят обучающимся привести свое понимание рассматриваемых вопросов к единому знаменателю. Сигнально-справочный

конспект является дополнительным информационным ресурсом для систематизации знаний, которая построена с потенциалом на самостоятельное расширение теоретической базы.

В каждом разделе содержится блок тем, по которым студент может написать эссе. Перечень эссе является примерным, что позволяет студенту самому регулировать научно-исследовательскую деятельность. В любое время студента может заинтересовать некоторая тема, которую он пожелает исследовать, поэтому предложенный перечень тем не носит императивного характера.

В подразделах «Задания» предложены упражнения, решение которых студент может получить, изучив и проанализировав накопленный теоретический материал. Тестовые вопросы обычно не представляют особой сложности, но цель этих заданий заключается в закреплении полученных знаний и доведении информации до автоматизма, когда в памяти студента четко запечатлеваются даты, сроки совершения процессуальных действий, лица, участвующие в рассматриваемом процессе. В отношении тестов только от преподавателя зависит, будет ли выполнение задания скучным занятием или оживленным мероприятием.

В практикуме содержатся два списка источников информации. В первом списке содержатся учебники и учебные пособия общеобразовательного характера, во втором списке – научные работы, которые студент может самостоятельно изучить для повышения степени своей юридической эрудиции, расширения кругозора.

Предложенная структура практикума позволяет преподавателю изменять количество заданий, проводить дискуссии, организовывать коллоквиумы, разворачивать вебинары в зависимости от степени освоения материала студентом, его успеваемости и от его индивидуальной цели обучения. Студенты, прошедшие курс «Юридическая практика», формируют критическое отношение к правовой системе и законодательству. Современное законодательство модифицируется под влиянием мощных факторов, из-за чего снижается качество нормативных актов, которое немало важно для общественной и государственной жизни.

Юристы, осуществляющие профессиональную деятельность, находятся в постоянном взаимодействии с законами и актами органов исполнительной власти, и именно они заинтересованы в повышении качества законодательства, так как это повышает авторитет государственных органов и препятствует зарождению правового нигилизма.

# 1. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

---

## 1.1. Вопросы для исследования и контроля

1. Понятие юридической практики.
2. Природа юридической практики.
3. Содержание юридической практики.
4. Характерные признаки юридической практики.
5. Структура юридической практики.
6. Субъекты юридической практики и их классификация.
7. Объекты юридической практики.
8. Функции юридической практики (общесоциальные и специально-юридические).
9. Виды юридической деятельности и критерии ее классификации.
10. Взаимоотношения юридической практики и юридической науки.

## 1.2. Сигнально-справочный конспект

### *Понятие юридической практики*

Отечественные и зарубежные исследователи констатировали, что сущность юридической практики как конкретной юридической дисциплины трудно выразить точной формулировкой, хотя все специалисты сходятся во мнении, что юридическая практика рассматривается как чувственно-предметная деятельность, направленная на преобразование объекта, служащего эффективным инструментом для удовлетворения потребностей общества.

Специалисты в своем понимании разделились на две группы. Первая группа (С.С. Алексеев, С.И. Вильнянский и некоторые другие теоретики периода советского права) считает, что под юридической практикой понимаются определенные результаты и итоги юридической деятельности. Вторая группа связывает итоги

юридической деятельности с опытом, накопленным практически всеми работниками. В рамках преподавания предмета «Юридическая практика» происходит не просто освещение деятельности представителей юридических профессий, а осмысление действий юристов, в результате которого формируется социально значимая правовая память.

Ошибка первой группы исследователей заключается в том, что они рассматривают юридическую практику как накопленные практически всеми работниками юридически значимые акты, к которым относятся судебные решения в судебной практике, административные акты в практике исполнительных органов, удостоверительные записи в нотариальной практике и итоговые акты в других областях юридической деятельности. Правильнее будет рассматривать юридическую практику в виде опыта, накопленного юристами.

Опыт – это не просто накопление решений, актов, законов, документов, а субъективные ощущения и восприятие событий, закрепленные в памяти. В состав человеческого опыта в области юриспруденции также входят навыки и умения, приобретенные при осуществлении познавательной и практической деятельности.

Юридическую практику можно идентифицировать с опытом, который состоит из двух элементов: личного опыта и общественного опыта. Личный опыт представляет собой всю совокупность личных восприятий, ощущений, привычек, теоретических знаний, умений, навыков. Личный опыт является составным элементом правовой культуры, правового сознания, и с учетом личного опыта человек совершает свои поступки и принимает определенные решения. Общественный опыт накапливается на основании социально значимых явлений, отображенных в различных нормативных актах и документах, на основе обобщения, анализа, систематизации общественной деятельности. Например, судебная практика представляет собой не только справки, акты, решения, но также разъяснения высших судебных инстанций, особые мнения судей Конституционного Суда РФ, внутреннее убеждение судей.

Таким образом, юридическая практика представляет собой деятельность, в рамках которой субъекты толкуют, систематизируют, применяют юридические акты, предписания, нормы, формируя социально-правовую память каждой личности и всего общества.

Опыт – понятие абстрактное, поэтому при изучении рассматриваемого предмета используются материальные объекты, в число которых входят разнообразные документы, юридические акты, справки, решения. Для снижения степени абстрактности рассматриваемого предмета в названии дисциплины используется слово «практика».

### ***Характерные признаки юридической практики***

Юридическая практика как категория научно общественной мысли имеет характерные признаки, по которым она отличается от других научно-методических дисциплин. Определим основные признаки.

1. Юридическая практика представляет собой разновидность общественной деятельности, поэтому можно говорить не только о юридической практике, но и политической практике, экономической практике, культурной практике и т. д.

2. Юридическая практика является неотъемлемым компонентом правовой системы общества, так же как право и правосознание. Категория юридической практики в правовой системе общества выполняет роль, позволяющую объединить субъекты и объекты права, предписания и нормы органов государственной власти, субъективные права, обязанности и интересы, идеи и концепции правовой действительности.

3. Юридическая практика является существенной частью общей культуры человека и общества. Изучение законов, судебных решений юридических предписаний, принятых в различные периоды истории, позволяет не только получать реальное представление о правовых ситуациях, сложившихся в тот или иной период, и видеть, как грамотно правоприменители разрешили проблемы, но и составлять политическую, экономическую, социальную картину общества.

4. Субъектами юридической практики являются физические лица, юридические лица, коллективы, общественные организации, органы государственной власти, государство; их деятельность становится объектом юридической практики, в процессе которой субъекты коллективно и самолично делятся своими ощущениями, советуются, консультируются друг с другом с целью приведения юридической деятельности к единому знаменателю, создания единой манеры правоприменения. Каждый субъект

ект правоприменительной деятельности становится причастен к накоплению непреходящего общественного интеллектуально-юридического богатства, в состав которого входят правовые идеи, религиозные концепции, юрико-экзистенциальные мысли, правовые знания, умения, навыки, труды и достижения.

5. Юридическая практика имеет коллективную природу, что может быть доказано наличием четырех непреложных факторов. Во-первых, юридическая практика не отделима от других видов практик: политической, экономической, социальной и др. Во-вторых, в рамках юридической практики происходит взаимодействие отдельных людей, коллективов, организаций, государства и всего общества. В-третьих, правовая культура формируется только при общении всех субъектов правовой деятельности. В-четвертых, социально-юридический опыт представляет собой совокупный продукт всех субъектов юридической деятельности.

6. Особенность юридической практики заключается в том, что в отличие от теоретической деятельности, формирующей взгляды, идеи, концепции, гипотезы, она оперирует реально-объективными инструментами, позволяющими влиять на преобразование общественной жизни. Так, общественная жизнь реально изменяется под влиянием правовых норм поведения, разрешенных споров, удовлетворенных интересов и потребностей. Любые практические действия, имеющие юридическое значение, обусловлены человеческим сознанием и подсознанием. Внутренняя сущность юридической практики заключается в придании невидимому правосознанию опредмеченного вида, выраженного в нормативно-правовых актах, решениях, документах, сделках, действиях.

7. Субъекты юридической практики, взаимодействуя между собой, изменяют окружающую действительность, так как практически все действия людей имеют юридические последствия в виде появления, изменения или прекращения правоотношений.

8. Юридическая практика опосредована тем, что общественная жизнь подчиняется не только юридическим нормам, но и предписаниям социального, политического, экономического характера, которые должны быть учтены при применении юридических норм и законов. Правовые нормы создаются так, что компетенция каждого субъекта должна быть четко определена, учитывая имеющийся у него инструментарий. Хотя юридический

опыт общества ограничен нормами права, в его регулировании отражены также и социальные, духовные, экономические, политические, материальные и нематериальные принципы. Существование субъектов общественной жизни не ограничено, с одной стороны, только юридическими нормами, но, с другой стороны, не допускает произвольности и волюнтаризма в регулировании общественных отношений.

9. Каждая юридическая практика, будь то нотариальная юридическая практика, следственная, судебная, правотворческая или иная, обладает собственной спецификой, которая отражается в специальном производстве, организованном с учетом имеющихся средств, методов, принципов, приемов. Так, нотариальная юридическая практика представляет собой процесс, регулируемый общими и специальными нормами права, образовательными программами, способами социального и государственного управления.

10. Юридическая практика представляет собой цельный правовой механизм, с помощью которого регулируется общественная и государственная жизнь.

11. Юридическая практика всегда преследует цель укрепить государство и стабилизировать общественный порядок.

12. Юридическая практика в любой сфере деятельности реализуется с целью укрепления законности и правопорядка. Уполномоченные субъекты юридической практики направляют все усилия на формирование беспробельного, оптимального, справедливого и полного нормативного регулирования, которое правоприменителями объективно истолковывается и грамотно применяется.

13. Современная юридическая практика затрагивает все стороны общественной жизни с целью регулирования всех общественных процессов. Современное законодательство позволяет влиять с помощью правового регулирования на течение общественных процессов, замедляя или убыстряя их по мере необходимости.

Таким образом, перечисленные особенности юридической практики определяют ее место в общественной и государственной системе.

### ***Формы юридической практики***

В содержании юридической практики выделяют внешнюю и внутреннюю формы. Внешняя сторона юридической практики

выражена в итоговых актах суда, следствия, нотариата, адвокатуры и других субъектов юридической деятельности. Внутренняя сторона юридической практики выражена в действиях, совершаемых субъектами юридической деятельности. О совершенных действиях свидетельствуют процессуальные документы, составленные по установленным правилам.

Все компоненты юридической практики взаимообусловлены, что обеспечивается наличием неправовых и правовых отношений, в рамках которых происходит передача информации, обмен результатами деятельности в различных сферах общественной и государственной жизни. Ведущее место в юридической практике занимают правовые отношения, которые отличаются от неправовых отношений своей нормативностью, урегулированностью, гарантированностью. Субъекты юридической практики индивидуализируются посредством того, что их права, полномочия, обязанности и интересы нормативно закреплены.

### ***Структура юридической практики***

Юридическая практика является комплексным явлением правовой действительности, состоящим из многих частей, которые органично вплетаются в единую структуру. Современные юристы предлагают различные варианты структуры юридической практики, выбирая для этого тот или иной критерий. Например, при выделении в юридической практике типов, видов и подвидов практической деятельности специалисты говорят о *пространственной структуре* юридической практики. В каждой правовой системе или правовой семье выделяются типы, виды и подвиды юридической практики, в соответствии с чем можно говорить об одновременно существующих правотворческой и правоприменительной практиках или о следственной и судебной практиках.

Во *временной структуре* составлены последовательные фазы или этапы юридической деятельности, итогом которой становится определенный запланированный результат. Так, во временной структуре правоприменительной практики выделяются три элемента:

- а) сбор и анализ материалов, касающихся конкретного юридического дела;
- б) отбор правовых норм, которые позволят оптимально решить сложившуюся ситуацию;

в) проведение целенаправленной деятельности на пути к принятию итогового решения.

Перечисленные этапы, составляющие временную структуру юридической практики, на самом деле должны быть более элементарными, тогда процесс юридической практики в соответствии с временной структурой будет более понятен и доступен. На этом основании при любом виде юридической практики ее структура должна включать следующие последовательные шаги:

а) субъект, получивший юридические материалы, направляет их в тот или иной орган, рассматривает их сам в зависимости от подведомственности материалов;

б) уполномоченное лицо возбуждает дело, принимая соответствующий документ (определение, постановление, уведомление о принятии заявления, уведомление о возбуждении исполнительного производства, определение об удовлетворении заявления лица о признании банкротом и т. д.);

в) субъект юридической практики совершает все необходимые действия с целью подготовки материалов к рассмотрению (оповещаются участники дела, проводятся необходимые экспертизы и т.д.);

г) уполномоченное должностное лицо осуществляет полное, объективное рассмотрение дела;

д) уполномоченное лицо принимает обоснованное решение, привлекая виновных к соответствующему виду ответственности, принуждая определенных лиц к исполнению обязательства, устанавливая законность права лица на получение некоторых преимуществ или льгот;

е) итоговое решение документально оформляется;

ж) итоговый акт публикуется или сообщается общественности.

В рамках каждого шага можно выделить и более элементарные стадии, но такая подробная структура юридической практики могла бы быть полезной для достижения каких-то исследовательских целей, но для практической действительности она нежизнеспособна и неразумна.

Авторы данного практикума уверены в том, что в юридической практике необходимо выделить *стохастическую структуру*, которая будет иметь весомое значение с точки зрения исследования теории или преподавания юридических дисциплин. Стохастическая структура юридической практики позволяет изучать

рассматриваемое явление с учетом незакономерных элементов. Действительно, каждое юридическое дело, хотя и разрешается по единым установленным правилам, но имеет уникальные черты.

Очень важно в структуре юридической практики выделять и исследовать элемент непредсказуемости, чтобы можно было легко разрешать непредвиденные жизненные ситуации. В юридической практике каждое дело рассматривается и разрешается по общим правовым нормам, но в каждом деле обнаруживаются стохастические элементы в виде переменных, нестационарных величин, уникальных условий, энергетических затрат, что придает ситуации истинность и естественность. В рамках юридической практики осуществляется работа с реальными ситуациями, отличие которых заключается в том, что их нельзя заранее запрограммировать, подстроить, подогнать к материальному миру.

В юридической практике исследователи выделяют *горизонтальную и вертикальную структуры*. В горизонтальной структуре элементы группируются в зависимости от предмета правового регулирования. В горизонтальную структуру входят, например, нормативные акты, регулирующие институт банкротства, судебные решения, принятые арбитражными судами Дальневосточного федерального округа и т. д. По аналогии вертикальная структура юридической практики представляет собой иерархическое построение объектов или субъектов. Так, в юридической практике с вертикальной структурой, если речь идет о законодательстве, то оно исследуется в иерархической соподчиненности, т. е. от Конституции РФ к локальным актам органов местного самоуправления; если речь идет о субъектах, принимающих участие в определенной сфере отношений, то исследуются органы власти, начиная от верховного органа и заканчивая самым небольшим отделением.

Структурирование и классификация явлений общественной жизни выступают в качестве эффективных инструментов исследования во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в юридической практике. Узкие специалисты, преследующие какие-то определенные цели, вносят и другие предложения в теоретическую базу предмета. В теории специалисты выделяют синергетическую структуру юридической практики, рекурсивную юридическую практику, циклическую юридическую практику и др.

### 1.3. Темы для дополнительного исследования

1. Характерные особенности информационной структуры координационной юридической практики.
2. Основные подходы к трактовке определения «юридическая практика».
3. Значение актов Конституционного Суда РФ и уставных судов субъектов РФ для юридической практики.
4. Место обычая в системе источников права.

### 1.4. Задания

**Задание 1.** Изучите теоретическую литературу по теме «Понятие юридической практики». Разбейтесь на группы 2–3–4 человека и сформулируйте определение понятия «юридическая практика», которое, по вашему мнению, могло бы стать эталонным для юристов и для других потребителей такой теоретической информации.

**Задание 2.** Охарактеризуйте кодифицированный источник права XIX в. Свод законов Российской империи 1832 г. Не вдаваясь в технические особенности построения текста, ответьте на вопросы:

- а) какие нормы правового акта свидетельствует о том, что законодатель стремился стабилизировать обстановку в государстве;
- б) по каким нормам данного акта можно охарактеризовать положение сословий в Российской империи;
- в) покажите три-четыре статьи правового акта, свидетельствующие о том, что законодатель стремится к укреплению абсолютизма;
- г) укажите нормы, свидетельствующие о преобладании в общественных отношениях признаков феодально-крепостнического строя;
- д) выберите несколько правовых норм, применение которых будет свидетельствовать о привилегированном положении отдельных социальных слоев населения.

**Задание 3.** Гражданин Н. работает по трудовому договору в общеобразовательной средней школе № 12 г. Владивостока. В связи с увеличением числа мошенничеств, совершенных

в отношении несовершеннолетних и с их участием, Владивостокское управление по работе с муниципальными учреждениями образования приняло решение об организации факультативных занятий с детьми с целью профилактики мошенничеств в цифровой среде. Гражданин Н. является учителем ОБЖ, поэтому в круг его обязанностей вошло преподавание нового факультатива. После двух месяцев преподавания гражданин Н. обнаружил, что факультатив не был оплачен. Гражданин Н. обратился за разъяснениями к директору школы и получил ответ о том, что факультатив не был внесен в годовой образовательный план. Гражданин Н. понял, что его права были нарушены.

Какими судебными и внесудебными средствами защиты может воспользоваться гражданин Н.? Охарактеризуйте и проанализируйте сложившуюся ситуацию.

**Задание 4.** Жители г. Владивостока создали инициативную группу, чтобы обратиться к мэру города с просьбой провести опылнение городских парков и скверов для защиты населения от комаров и клещей. По указанию мэра был проведен тендер для определения озеленительного общества, которое получит право заключить контракт на проведение необходимых работ. В итоге 22 марта 2025 г. ООО «Эколог-Владивосток» заключило контракт и провело работы в соответствии с условиями контракта. В июне обнаружилось, что распыленные инсектицидные средства не только отпугнули насекомых, но и на газонах перестали расти декоративные цветы и другая трава.

Определите, какие отношения возникли в рассмотренной ситуации и нормами какого права должны быть урегулированы отношения.

**Задание 5.** Гражданин С. приобрел автомобиль, но возникла проблема с парковкой. Хотя во дворе многоквартирного дома нет строго определенных машино-мест, но жильцы уже определились с местами, поэтому появление нового автомобиля вызовет определенные проблемы. Гражданин С. поговорил со своим соседом о сложившейся проблеме, и гражданин М. предложил гражданину С. свой собственный гараж на шесть месяцев.

Охарактеризуйте сложившуюся ситуацию, определите статусы участников. Разрешите ситуацию с условием о том, что по ис-

течении шести месяцев гражданин М. потребовал от гражданина С. оплату аренды за весь срок.

**Задание 6.** Супруги Ковалевы заключили брак 18 мая 2025 г. Спустя два месяца К.С. Ковалев предложил жене заключить брачный контракт, объяснив это стремлением избежать проблем при разрешении имущественных споров.

Определите, какой отраслью права будут регулироваться отношения между супругами. Каким обязательным требованиям должен соответствовать брачный контракт, чтобы впоследствии он не был признан недействительным?

**Задание 7.** Практика Конституционного Суда (КС) Российской Федерации показывает, что при вынесении определений и постановлений судьи КС РФ каждый раз пользуются конституционными нормативными началами, общепризнанными принципами, нормами международного права, национальными отраслевыми нормами, доктринальными принципами и юридическими прикладными началами.

Основываясь на этом положении, выполните практическое задание. Выберите любое постановление КС РФ и проведите проверку, верно ли вышесказанное положение.

**Задание 8.** Юридическая практика во всех областях юридической деятельности выполняет две основные функции: регулятивную и охранительную.

Разъясните, в чем заключается регулятивная функция. Выполняется ли эта функция в нотариальной юридической практике?

**Задание 9.** На одном из заводов, расположенных в Приморском крае, произошел несанкционированный выброс в атмосферу вредных веществ. Выяснилось, что главный инженер, ответственный за технику безопасности на производстве, проявил халатность и самонадеянность, тем самым причинил материальный вред окружающей среде.

Проанализируйте объективную и субъективную стороны происшествия, проведите расследование ситуации до итогового решения.

**Задание 10.** Деятельность юриста на практике всегда подтверждается соответствующим документом. Анализ любого документа показывает, что все данные, которые вносятся в доку-

мент, не являются формальностью, а очень важны для всей практической деятельности.

Рассмотрите любой процессуальный или удостоверяющий документ и проанализируйте, почему требуемая информация значима для этого документа.

## 1.5. Тест

1. *К элементам формы государства не относится:*
  - а) политический режим;
  - б) функция государства;
  - в) форма правления;
  - г) форма государственного устройства.
2. *Условия действия правовой нормы определяются:*
  - а) в гипотезе;
  - б) в санкции;
  - в) в диспозиции;
  - г) в преамбуле.
3. *Система права состоит:*
  - а) из отраслей;
  - б) из правоотношений;
  - в) из институтов;
  - г) из норм.
4. *Нормативно урегулированными могут быть:*
  - а) правоотношения;
  - б) чувство прекрасного;
  - в) совесть;
  - г) глубина раскаяния.
5. *Единица государственного аппарата, участвующая в осуществлении функций государства, наделенная государственно-властными полномочиями:*
  - а) политическая организация;
  - б) орган государственной власти;
  - в) общественное объединение;
  - г) механизм государства.
6. *Юридическая практика – это:*
  - а) совокупность нормативно-правовых актов;

- б) народный менталитет, выраженный в традициях и обычаях;
- в) социальный опыт общества, выраженный в нормативных и процессуальных документах;
- г) моральные ценности, собранные народами.

7. *Основанием привлечения лица к ответственности является:*

- а) решение суда;
- б) подтверждение действия двумя свидетелями;
- в) наличие всех элементов состава действия;
- г) вина.

8. *Толкование правовых норм по объему:*

- а) буквальное;
- б) пространное;
- в) секуляризированное;
- г) теологическое.

9. *Юридическим основанием для возникновения, изменения или прекращения правоотношений является:*

- а) разрешение должностного лица;
- б) истечение срока действия;
- в) юридический факт;
- г) желание заинтересованного лица.

10. *Противоправное действие является элементом:*

- а) объекта;
- б) субъекта;
- в) объективной стороны;
- г) субъективной стороны.

## **1.6. Учебно-методические пособия**

1. Байниязова, З.С. Актуальные проблемы общей теории государства и права: учеб. пособие / З.С. Байниязова, Н.В. Тюмеева. – Саратов: Изд-во Саратовского нац. исслед. гос. ун-та имени Н. Г. Чернышевского, 2024. – 168 с.

2. Гольдман, С.М. Понятие юридической практики в современной теории права / С.М. Гольдман // Социальная безопасность в Евразийском пространстве: матер. III Междунар. науч. конф. – Тюмень: Изд-во Института деловой карьеры, 2023. – С. 749–752. – 1042 с.

3. Злобина, А. А. От Древнего мира к современной российской юридической практике: влияние классической риторики на структуру юридических документов / А. А. Злобина // Аллея науки. – 2024. – Т. 1, № 9 (96). – С. 125–129.

4. Карташов, В. Н. Общая теория государства и права: учеб. пособие / В. Н. Карташов. – Москва: Директ-Медиа, 2023. – 364 с.

5. Кузнецова, А. Г. Проблемы юридической практики в до-революционной, советской и постсоветской России / А. Г. Кузнецова // Социальная безопасность в Евразийском пространстве: матер. III Междунар. науч. конф. – Тюмень: Изд-во Института деловой карьеры, 2024. – С. 822–825. – 1042 с.

6. Мизиева, С. И. К вопросу о соотношении юридической деятельности и юридической практики / С. И. Мизиева // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. LXXX Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: Изд-во ООО «Сибирская академическая книга», 2024. – С. 79–82. – 158 с.

7. Общая теория права: классические и современные вопросы: учебник / В. Я. Любашиц, А. Ю. Мордовцев, А. Ю. Мамычев, Е. А. Апольский. – Москва: Изд-во Московского гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, 2020. – 395 с.

8. Репьев, А. Г. «Уважительные причины» в праве как сложный юридический факт и оценочное суждение / А. Г. Репьев // Байкальские компаративные чтения: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск: Изд-во Байкальского гос. ун-та, 2024. – С. 262–269. – 386 с.

9. Свищева, С. С. Юридический процесс и юридическая деятельность: проблемы теории и практики / С. С. Свищева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4-3 (67). – С. 166–168.

10. Сысоева, А. О. Правовой порядок как воплощение правовых ценностей / А. О. Сысоева // Межотраслевые проблемы формирования правовой культуры в молодежной среде: сб. науч. ст. VIII Всерос. студенческой науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: ДГТУ-Принт, 2025. – С. 364–369. – 472 с.

## **1.7. Рекомендуемая научная литература**

1. Гапонов, М. Д. Современные тенденции развития практики исполнения судебных решений иностранных судов в Российской Федерации // Проблемы права и юриспруденции: сб. науч. ст. – М.: Юридический институт, 2023. – С. 123–130.

ской Федерации / М.Д. Гапонов // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 13, № 4-1. – С. 522–531.

2. Каява, А.С. Практика Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации как образовательный кейс для юридических кадров / А.С. Каява // Содержательные и процессуальные аспекты современного образования: матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – Астрахань: Изд-во Астраханского гос. ун-та им. В.Н. Татищева, 2024. – С. 202–205. – 380 с.

3. Наумова, Л.Ю. Основания и структура готовности будущих юристов к правотворческой деятельности / Л.Ю. Наумова, Ф.В. Повшедшая // Психолого-педагогический поиск. – 2022. – № 4 (64). – С. 176–185.

4. Орехов, А.С. Примеры и правила изложения содержания нормативных юридических актов / А.С. Орехов // X Юридические чтения: матер. Нац. науч.-практ. конф. – Саранск: Изд-во РИЦ МГПУ, 2024. – С. 226–230. – 613 с.

5. Прохватилова, М.В. Роль толкования в достижении «правовой определенности» / М.В. Прохватилова // Гуманитарные и технико-юридические средства достижения определенности правового регулирования: сб. ст. по матер. студенческой науч. конф. – Москва: Изд-во Рос. гос. гуманитарного ун-та, 2022. – С. 129–140. – 204 с.

6. Смирнов, Д.А. Трудоправовая техника нормотворчества: дис. ... д-ра юрид. наук: 5.1.3. – Ярославль: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та, 2024. – 326 с.

7. Трофимов, В.В. Комплексное понимание юридической техники в правотворческой деятельности / В.В. Трофимов, В.А. Кюрджиев // Правовая культура. – 2023. – № 3 (54). – С. 23–29.

8. Фомина, И.К. Проблемные аспекты правового регулирования статуса иностранных агентов в Российской Федерации / И.К. Фомина // СКИФ. Вопросы студенческой науки. – 2025. – № 4 (104). – С. 818–822.

## **2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

---

### **2.1. Вопросы для исследования и контроля**

1. Понятие и признаки профессиональной деятельности юриста.
2. Основные направления профессиональной деятельности юриста.
3. Понятие и цель юридической техники, применяемой в профессиональной деятельности юриста.
4. Структура юридической техники, используемой в профессиональной деятельности юриста.
5. Значение юридической техники для профессиональной деятельности юриста.
6. Виды юридической техники.
7. Средства юридической техники, используемые юристами в профессиональной деятельности.
8. Нормативно-правовая база юридической техники.
9. Внутренняя форма нормативных документов.
10. Техника толкования нормативных актов.

### **2.2. Сигнально-справочный конспект**

#### ***Сущность профессиональной деятельности юриста***

Профессиональная деятельность отличается от других видов деятельности, игровой, повседневной, кулинарной или иной деятельности. Профессиональная деятельность отличается следующими признаками:

- деятельность профессионала всегда осознана;
- профессионал совершает свою деятельность с определенной целью;

- профессиональная деятельность постоянно преобразует действительность или создает новые продукты в виде какого-то блага или нового знания;

- профессионал в своей деятельности опирается на достижения конкретных наук;

- деятельность профессионала подчинена установленным правилам, методикам, инструкциям или обычаям, выработанным другими профессиональными сообществами.

Профессия юриста сформировалась как самостоятельный род деятельности, в рамках которой регулируется общественное поведение, а складывающиеся общественные отношения реализуются так, чтобы жизнь каждого человека и общества была предельно безопасной. Деятельность юриста любой специальности с начала и до конца направлена именно на упорядочивание жизни и гарантии безопасности.

Профессия «юрист» в России появилась в начале XVIII в., но юриспруденция как самостоятельная наука появилась в Древнем Риме в начале III в. до н. э. Под профессией «юрист» объединены специалисты, получившие необходимое образование и подтвердившие свой статус.

Учитывая вышеназванные признаки профессиональной деятельности, юридическую профессию можно определить как деятельность, имеющую цель, которая достигается специальными субъектами, получившими юридическое образование, построенную по нормам права, установленным государством, и предназначенную для разрешения споров, конфликтов и разных вопросов, возникающих в правоотношениях, основанных на праве.

Современная юридическая профессия характеризуется набором признаков, которые отличают ее от других профессий:

а) все юристы, независимо от направления их специализации, трудятся для одной цели – установление общественного порядка посредством построения суверенного правового государства. В соответствии с поставленной целью юристы решают следующие задачи:

- обеспечение законности и правопорядка в обществе и государстве;

- предупреждение совершения деликтов;

- защита прав и законных интересов граждан, юридических лиц;

– воспитание граждан в духе уважения к закону, суду и урегулированию конфликтов правовыми методами;

б) профессиональной юридической деятельностью могут заниматься только юристы, получившие образование в установленном законом порядке. Человек, который получил большое количество юридических знаний и даже может решать сложные спорные правовые вопросы, не может быть юристом, если нет документа о получении юридического образования. Кроме общего требования о получении общего профессионального юридического образования, к юристам многих специальностей предъявляются дополнительные требования. Так, к судье, прокурору и некоторым другим юристам предъявляются требования о возрасте, стаже; адвокат должен сдать квалификационный экзамен; судьи, сотрудники правоохранительных органов, адвокаты не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью;

в) в профессиональной юридической деятельности в качестве объекта выступают поведение человека или общественные отношения, возникающие в различных областях жизни. Юрист взаимодействует с человеком с целью оказания влияния на его поведение, поэтому к самому юристу и его деятельности предъявляются повышенные профессиональные и этические требования;

г) в качестве предмета профессиональной юридической деятельности выступают споры, конфликты и разногласия, разрешаемые на основании права;

д) юрист в своей профессиональной деятельности пользуется специальным инструментарием, в состав которого входят правовые акты и соглашения. В зависимости от специализации юрист использует правовые акты правоприменительного, интерпретационного и нормативного характера;

е) представители юридических профессий объединяются в профессиональные сообщества по сферам юридической деятельности: суды, адвокатские бюро, нотариальные конторы, министерства и др.;

ж) профессиональная деятельность юриста регламентирована во всех аспектах, и наибольшему урегулированию подлежат действия юристов, осуществляющих свою деятельность в публично-правовой сфере. Деятельность представителей частноправовых практик менее урегулирована нормативными актами, но практи-

чески во всех таких сферах разработаны кодифицированные этические документы.

### ***Содержание профессиональной юридической деятельности***

Юрист в своей профессиональной деятельности не просто разрешает правовые вопросы, которые ситуационно возникают в реальности, но также его деятельность наполняется другими элементами. Труд юриста преимущественно интеллектуальный, поэтому все результаты юриста основаны на юридическом мышлении.

В своей деятельности юрист любой специализации совершает следующие действия:

- работает с правовой информацией, изучая и анализируя нормативные акты, собирая, обобщая и классифицируя материалы юридической практики;

- работает с фактами, разбирая их на две группы: факты, относящиеся к рассматриваемому делу, и факты, которые не влияют на исход дела, т. е. не имеют никакого значения для деятельности юриста;

- работает с фактической информацией, собирая доказательства по делу, т. е. собирает не эксплицитную информацию, а имплицитную. Например, следователь не видит на месте происшествия поезд, но он знает, что железная дорога находится рядом, так как слышны характерные звуки железной дороги;

- принимает решения по делу, анализируя правовые статусы участников конкретного дела, формулируя итоги на основании договоров;

- совершает действия, которые позволяют предотвратить какие-либо негативные события, тем самым защищая права и интересы физических и юридических лиц, государства и общества.

### ***Виды и направления профессиональной юридической деятельности***

Профессиональная юридическая деятельность представляет собой комплексную категорию, поэтому для ее детального исследования наиболее эффективным методом изучения должен быть классификационный метод, в рамках которого могут быть использованы разнообразные критерии.

Классификация видов профессиональной юридической деятельности по сфере осуществления позволяет выделить:

- деятельность юриста в международном праве;
- государственную юридическую деятельность в федеральных органах власти, региональных органах и органах местного самоуправления;
- работу юриста в коммерческих учреждениях и организациях;
- индивидуальную юридическую деятельность.

В соответствии с качественным содержанием юридической профессиональной деятельности можно выделить:

- нормотворческую деятельность;
- правоприменительную деятельность;
- научно-исследовательскую деятельность;
- экспертно-консультативную деятельность;
- педагогическую деятельность;
- правоохранительную деятельность.

### ***Юридическая техника в профессиональной деятельности современного юриста***

Право представляет собой упорядоченную систему норм, предназначенную для урегулирования социальных процессов. Нормы права построены по установленным правилам, совокупность которых в науке именуется юридической техникой. Современные специалисты утверждают, что в современных условиях понятие юридической техники нуждается в дополнительном осмыслении из-за того, что усложнились общественные отношения, увеличилось количество создаваемых нормативных актов, которые при этом принимаются в чрезвычайных условиях и при экстраординарных обстоятельствах.

Юридическая техника – это комплекс правовых средств, приемов, методов, применяемых в профессиональной деятельности юриста. Если рассматривать юридическую технику в узком значении, то под рассматриваемым понятием нужно понимать правила, используемые для создания нормативных актов. Каждый нормативный акт принимается, подготавливается, публикуется, отменяется по установленной юридической технике.

Научное сообщество и практические юридические работники проявляют повышенный интерес к юридической технике, что объясняется рядом объективных и субъективных факторов:

- система законодательства постоянно обновляется, чтобы достигать наиболее эффективного регулирования общественных отношений и внутренней согласованности федеративной правовой системы;

- появилась необходимость регулировать наибольшее число общественных отношений с помощью закона, который обладает наибольшей юридической силой по сравнению с другими источниками регламентации жизни;

- появилась необходимость большего сближения между различными правовыми системами с целью интернационализации права и подтверждения примата международного права;

- объективно возросла роль закона в защите прав и свобод человека и гражданина и, соответственно, должно укрепляться правовое общественное пространство.

Нельзя упрощать юридическую технику до какой-то определенной манеры составления текста нормативного акта, как в некоторых случаях утверждают теоретики. Юридическая техника – это комплексная категория, которая в теории и на практике рассматривается как совокупность методов, приемов, умений, навыков, используемых специалистами для организации нормативно-го регулирования общественных отношений.

Советские юристы считали, что юридическая техника состоит из двух элементов, именуемых в науке техническими средствами и техническими приемами. К *техническим средствам* относятся правовой тезаурус, термины, юридические выражения и конструкции, а в качестве *технических приемов* выступают способы изложения норм, принципы, на которых основывается изложение правовых конструкций, механизмы изложения и др.

Так как в профессиональной юридической деятельности выделяются самостоятельные виды, поэтому и юридическая техника как неотъемлемая категория может быть таких же видов. В зависимости от направления профессиональной юридической деятельности в науке выделяются нормотворческая, правоприменительная и правоохранительная техники. Логично выделить экспертно-консультативную и научно-педагогическую техники. Цель существования юридической техники заключается в стрем-

лении полномочных лиц обеспечить высокое качество и рациональность законодательства.

### ***Юридическая техника и юридическая практика***

Современная юридическая наука подтверждает наличие взаимосвязи между юридической практикой и юридической техникой. Важнейшим свойством юридической практики является то, что все субъекты этой категории являются профессиональными лицами. Субъекты юридической практики обязаны быть должным образом профессионально подготовлены и обладать достаточной квалификацией в своем направлении. Профессиональная подготовка юриста и его квалификация подтверждаются не только соответствующими документами, но также умением использовать в своей работе специальные приемы и методы, которые и представляют собой юридическую технику.

Юрист использует юридическую технику, обеспечивая оптимальную производительность труда, развивая общественное мнение и внедряя научно обоснованные трудовые категории. Цель деятельности любого юриста – обеспечить правильное применение права со стороны других людей, следовательно, юрист должен использовать средства, которые помогут ему навязать окружающим волю законодателя. Юристы обязаны владеть юридической техникой, которая имеет немаловажное значение, и если у самого юриста нет достаточных знаний, то к работе привлекаются специалисты.

Посредством юридической техники на практике многие правовые ошибки исправляются и, соответственно, предупреждаются. В реальной жизни возникают обстоятельства, при которых возникает необходимость толкования правовых предписаний, которые складываются в интерпретационную практику. Толкование норм права также связано с правоприменительной практикой. В процессе отправления правосудия осуществляется активное применение права, при этом, если толкование нормативных актов осуществляется судами, его результаты обладают наибольшей юридической силой. Постановления Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ не носят нормативного значения, но судьи других инстанций и другие органы, применяющие право, относятся к рассматриваемым судебным актам как к авторитетным ресурсам.

Вышесказанное показывает, что отсутствие методов, приемов, средств толкования или незнание юристом этого арсенала делают невозможным применение права в соответствии с требо-

ваниями времени, и в этом заключается самый главный признак взаимосвязи юридической техники с юридической практикой.

### 2.3. Темы для дополнительного исследования

1. Значение юридической техники в практической деятельности юриста.
2. Правовые презумпции и их роль в правовом регулировании и правоприменительной деятельности.
3. Общая характеристика правовых фикций.
4. Оценочные понятия, пределы и правила их применения.

### 2.4. Задания

**Задание 1.** Гражданка В.М. Пашкова в г. Владивостоке поступила на курсы изучения английского языка. После прохождения курсов гражданка В.М. Пашкова получила свидетельство надлежащего образца, но при заключении с ней трудового договора выяснилось, что в свидетельстве не указано название организации, выдавшей свидетельство.

Дайте развернутый ответ, является ли выданное свидетельство документом. С точки зрения юридической техники является ли отсутствие наименования организации, выдавшей свидетельство, ошибкой?

**Задание 2.** Для государственной регистрации в Управление Минюста по Приморскому краю был направлен нормативный акт Арсеньевского городского округа, в содержании которого содержалось сокращение «ФЗ-33», используемое для обозначения Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Имеется ли в использовании такого сокращения нарушение правил юридической техники? Если это нарушение, правомерен ли отказ в регистрации данного муниципального акта?

**Задание 3.** Рассмотрите еще раз теорию о приемах, используемых при формулировании правовых норм.

Проанализируйте, какие приемы используются в ст. 61 УК РФ, ст. 158 УК РФ, ст. 6 Конституции РФ.

**Задание 4.** Рассмотрите понятие «нормативный правовой акт». Студент Владивостокского государственного университета П. М. Целуев, проанализировав понятие нормативного правового акта, вступил в полемику с другими студентами, утверждая, что Доктрина развития сильного искусственного интеллекта не является нормативным актом, а в противовес сказанному студент заявил, что акты Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ должны быть признаны нормативными правовыми актами.

Дайте правильный ответ и обоснуйте свою позицию.

**Задание 5.** Арбитражный суд Приморского края принял к производству заявление Общества ограниченной ответственности «Восточная жемчужина», в котором Общество требовало признать Постановление Правительства Приморского края не соответствующим Конституции РФ. Арбитражный суд Приморского края вынес определение о том, что это дело ему не подведомственно.

Ответьте, законно ли такое решение суда, и, если нет, то какой субъект может толковать нормативные акты подобного рода.

**Задание 6.** В соответствии со ст. 45 ГК РФ суд имеет полномочия объявить гражданина умершим, если о гражданине в течение пяти лет в месте жительства нет никаких сведений о его пребывании. В случае, когда суду достоверно стали известны сведения о несчастном случае или о гибели лица, то лицо признается умершим по прошествии шести месяцев со дня предполагаемого несчастного случая или предполагаемой гибели.

Какой прием юридической техники применяется в данном случае? Насколько обосновано применение данного приема в ст. 45 ГК РФ?

**Задание 7.** В теории права признано, что правовые нормы формулируются с применением пяти приемов: абстрактного, казуистического, прямого, бланкетного, отсылочного. Выявите прием юридической техники в следующих случаях:

- а) ст. 61 УК РФ;
- б) ст. 5 ГК РФ;
- в) ст. 19.15 КоАП РФ;
- г) ст. 21 АПК РФ;

**Задание 8.** В современном российском законодательстве даже при высоком уровне цифровизации действуют правовые нормы,

которые носят оценочный характер, что требует дополнительного толкования со стороны правоприменителей и других участников научного сообщества. Во многих нормативных актах, регулирующих различные области общественных отношений, применяются такие качества участников правоотношений, как добросовестность и разумность. «Разумным» может быть период, в который совершается определенное действие, например разумный срок исполнения обязательства, под которым понимается отрезок времени, которого должно быть достаточно для исполнения обязательства, если общественные отношения развиваются при нормальных, обычных условиях.

Такое толкование можно найти в комментариях Гражданского кодекса РФ. Определите, о каком виде толкования идет речь в данном случае.

**Задание 9.** В социальной сети «Одноклассники» гражданин Л.К. Треухов нашел обсуждение заметки о том, что женщине в поликлинике было отказано в медицинской помощи из-за отсутствия у нее полиса обязательного медицинского страхования. Женщина устроила скандал в поликлинике, поэтому врач-терапевт вызвал охрану поликлиники и полицию. Читатели заметки включились в активное обсуждение, и один из читателей посоветовал женщине обратиться в суд с требованием возмещения ей морального вреда. Читатель дал разъяснение, что представляет собой моральный вред, и гражданин Л.К. Треухов скопировал разъяснение в своей записной книжке, чтобы потом при необходимости воспользоваться этим комментарием.

Определите, какой вид толкования использован в данном случае. Назовите особенности этого вида толкования и установите его значимость для иных лиц.

**Задание 10.** В нормативных правовых актах нередко одновременно используются понятия «родственники» и «близкие родственники». Например, в ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ эти понятия являются синонимами, но по смыслу они не равнозначны.

Разъясните данные понятия. Какой вид толкования в данном случае осуществляется?

## 2.5. Тест

1. *Основоположник учения о юридической технике:*
  - а) Аристотель;
  - б) Платон;
  - в) Ф. Бэкон;
  - г) Вл. Соловьев.
  
2. *В теории науки понятие юридической техники впервые сформулировал:*
  - а) Р. Йеринг;
  - б) Ш. Монтескье;
  - в) Платон;
  - г) Ф. Бэкон.
  
3. *Понятия «юридический акт» и «юридический документ»:*
  - а) тождественные синонимы;
  - б) являются частичными синонимами;
  - в) не тождественны, так как соотносятся как действие и вещь, выраженная воля человека;
  - г) не тождественны, так как под первым понятием может подразумеваться и действие, и официальная бумага, а под вторым понятием подразумевается только письменно выраженная воля лица.
  
4. *Виды юридической техники:*
  - а) правоохранительная, правоустановительная, правораспорядительная, правоприменительная;
  - б) правотворческая, правореализационная, правосистематизационная, правоинтерпретационная;
  - в) правонаделительная, правораспорядительная, правоохранительная, правореализационная;
  - г) правоинтерпретационная, правоохранительная, правореализационная, правораспорядительная.
  
5. *Средство законодательной техники, выражающееся в предположении наличия определенных фактов, явлений, ситуаций, связей, которые признаются истинными, пока не доказано обратное – это:*
  - а) юридическая норма;
  - б) юридический факт;
  - в) юридическая презумпция;
  - г) юридическая фикция.

6. *Актом правоприменения является:*

- а) конституция;
- б) закон;
- в) постановление правительства;
- г) приговор суда.

7. *Объединение правовых актов по определенным критериям без какого-либо изменения их содержания или формы в единые сборники – это:*

- а) инкорпорация;
- б) кодификация;
- в) систематизация;
- г) консолидация.

8. *Аналогия права применяется:*

- а) при обнаружении пробела в нормативном регулировании;
- б) при необходимости создать новый нормативный акт;
- в) при отсутствии норм, регулирующих сходные правоотношения;
- г) при упразднении нормативного акта.

9. *Элементом юридической конструкции правового договора является:*

- а) дееспособность участников;
- б) предмет договора;
- в) право требования;
- г) воля сторон.

10. *Виды правоприменения:*

- а) позитивное;
- б) негативное;
- в) профессиональное;
- г) юрисдикционное.

## **2.6. Учебно-методические пособия**

1. Белоусов, С. А. Юридическая техника: учеб.-метод. пособие / С. А. Белоусов, Р. А. Осипов. – Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2022. – 120 с.

2. Булгаков, В. В. Юридическая техника в контексте исторического наследия и национальной идентичности / В. В. Булгаков, И. А. Кувшинникова // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. студентов,

аспирантов и молодых ученых с междунар. участием. – Ульяновск: Среда, 2025. – С. 403–406. – 484 с.

3. Зозуля, А.А. Юридическая техника подготовки и оформления правовых документов: учеб. пособие / А.А. Зозуля, Е. Ю. Одинокова. – Белгород: Эпицентр, 2024. – 168 с.

4. Калина, В.Ф. Юридическая техника: учебник для студентов вузов / В.Ф. Калина. – Москва: Юрайт, 2025. – 264 с.

5. Кожевников, В.В. Правотворчество и основы юридической техники: учеб. пособие: в 2 ч. / В.В. Кожевников. – Москва: Изд-во ООО «Проспект», 2024. – 320 с.

6. Лазарева, О.В. Рабочая тетрадь по юридической технике: учеб.-метод. пособие / О.В. Лазарева. – Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2023. – 116 с.

7. Петров, Н.Н. Особенности юридической техники и законодательной техники в Российской Федерации / Н.Н. Петров // IX Юридические чтения: матер. Нац. науч.-практ. конф. – Саранск: Рузаевский печатник, 2023. – С. 269–274. – 648 с.

8. Прынова, Е.И. Юридическое содействие как элемент юридической техники / Е.И. Прынова // Юридическая наука и практика (трибуна молодых ученых): матер. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородской академии МВД России, 2024. – С. 123–126. – 854 с.

9. Чернегова, В.В. Теоретико-исторические основы в исследовании понятия «юридическая техника» / В.В. Чернегова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2025. – № 1 (112). – С. 91–99.

10. Шматова, Е.С. Толкование права и юридическая техника: учеб.-метод. пособие для практ. занятий и самост. работы студентов / Е.С. Шматова. – Новочеркасск: Изд-во Южно-Российского гос. политехн. ун-та имени М.И. Платова, 2022. – 31 с.

## 2.7. Рекомендуемая научная литература

1. Бензик, С.С. О правотворческом судебном толковании правовых норм / С.С. Бензик // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по матер. CDXII Междунар. науч.-практ. конф. – Москва: Изд-во ООО «Интернаука», 2025. – С. 98–100. – 221 с.

2. Гольшев, В.Г. К вопросу о правовой определенности и конституционно-правовом толковании норм гражданского права / В.Г. Гольшев, А.В. Гольшева // Хозяйство и право. – 2025. – № 5 (580). – С. 3–17.

3. Дудко, Г.Н. Казуальное толкование экспериментальной правовой нормы: понятие, специфика, проблематика / Г.Н. Дудко // Юридическая техника. – 2025. – № 19. – С. 732–734.
4. Квартникова, О.А. Роль юридической герменевтики в толковании и интерпретации правовых норм / О.А. Квартникова // Значение толкования права в процессе реализации норм права: матер. науч.-практ. конф. и круглых столов. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2025. – С. 28–31. – 252 с.
5. Клочков, Д.М. Правоинтерпретационная юридическая техника: актуальные проблемы / Д.М. Клочков // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: матер. XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: Саратовский источник, 2024. – С. 97–101. – 284 с.
6. Котоманова, О.С. Несовершенство юридической техники и правовая определенность в практике конституционного правосудия / О.С. Котоманова // Вестник Омского ун-та. Серия: Право. – 2025. – Т. 22, № 2. – С. 32–42.
7. Прохорко, Т.Н. Толкование гражданско-правовых норм и юридическая техника: некоторые проблемы применения гражданско-правовых норм / Т.Н. Прохорко // Искусство правоведения. – 2024. – № 1 (9). – С. 24–29.
8. Смаков, К.М. Дефиниции как средства юридической техники / К.М. Смаков, Е.В. Воскресенская, А.С. Катеков // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: сб. науч. трудов X Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург: Изд-во ООО «Поволжская научная корпорация», 2024. – С. 564–567. – 695 с.
9. Таштемирова, Д.М. Принципы права как средство толкования правовых норм / Д.М. Таштемирова // Вестник науки. – 2025. – Т. 4, № 5 (86). – С. 647–654.
10. Толстова, А.Е. Толкование гражданско-правовых норм: учеб. пособие / А.Е. Толстова, А.В. Зуев. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургской юрид. академии, 2024. – 60 с.
11. Ябанжи, К.П. Толкование правовых норм в процессе их применения / К.П. Ябанжи // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2023. – № 31. – С. 164–174.

### **3. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ ПРИ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ**

---

#### **3.1. Вопросы для исследования и контроля**

1. Экспертиза нормативных правовых актов.
2. Экспертиза проектов нормативных правовых актов.
3. Правовое регулирование антикоррупционной экспертизы, анализ Постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96.
4. Цель антикоррупционной экспертизы.
5. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
6. Средства антикоррупционной экспертизы.
7. Негосударственная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.
8. Коррупциогенные признаки нормативных правовых актов.
9. Деятельность прокуратуры в рамках антикоррупционной экспертизы.
10. Варианты реагирования прокуратуры на выявленные при экспертизе недостатки в нормотворческой деятельности.

#### **3.2. Сигнально-справочный конспект**

##### ***Правовое регулирование экспертизы нормативных правовых актов и их проектов***

В современной России противодействие коррупции остается одним из приоритетных направлений государственной политики. На значимость противодействия коррупции постоянно указывают первые лица государства, профессиональные юристы всех специальностей, представители средств массовой информации и другие категории граждан.

Противодействие коррупции осуществляется посредством применения разнообразных мер, одной из которых является

антикоррупционная экспертиза нормативных актов и их проектов. Порядок антикоррупционной экспертизы установлен Правительством РФ и используется уже на протяжении более 15 лет.

Антикоррупционная экспертиза – это деятельность специалистов, имеющих полномочия по проверке нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов.

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ коррупциогенными факторами признаются нормы, которые либо предоставляют широкую свободу для правоприменителей, либо устанавливают трудновыполнимые условия, что провоцирует практических работников проявлять коррупционное поведение.

Антикоррупционная экспертиза нормативных актов и их проектов представляет собой осознанную деятельность человека, которой может заниматься ограниченный круг лиц. В статье 3 Федерального закона № 172-ФЗ в качестве экспертов названы Прокуратура РФ, органы юстиции, отдельные органы и организации, конкретно обозначенные в законодательстве.

Экспертизу нормативных актов могут осуществлять и другие лица, но их выводы не будут иметь практического и юридического значения. В Федеральном законе № 172-ФЗ обозначены категории лиц, которые не могут осуществлять ни государственную экспертизу, ни независимую экспертизу. Неспециалисты не могут осуществлять антикоррупционную экспертную деятельность еще и потому, что субъекты экспертного исследования должны в своих выводах не только указать коррупциогенные факторы, но и внести предложения по их устранению.

Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных актов и их проектов осуществляется лицами, проходящими аккредитацию в установленном государством порядке. При наступлении обстоятельств, препятствующих деятельности в качестве антикоррупционного эксперта, аккредитация лица аннулируется. Основные вопросы, касающиеся экспертизы НПА и проектов НПА, достаточно урегулированы, а возникающие на практике вопросы могут быть решены органами исполнительной власти, прокурорскими работниками или судами.

### ***Выявление коррупциогенных факторов при проведении антикоррупционной экспертизы***

Правительством РФ разработана Методика выявления в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов, в качестве

которых выступают правовые нормы, способствующие спровоцировать субъектов на коррупционное поведение. Наличие коррупциогенных факторов в нормативных актах имеет большой разрушительный потенциал, так как они дестабилизируют правовую систему государства, причиняют ущерб общественным отношениям и снижают уровень доверия к органам государственной власти.

В Федеральном законе № 172-ФЗ и Методике проведения антикоррупционной экспертизы дано только приблизительное определение коррупциогенного фактора, так как в нем содержатся только характеристики, на основании которых можно создать нормативное определение. Коррупциогенный фактор представляет собой норму правового акта или проекта нормативного акта, применение которой повышает риск коррупционного поведения со стороны правоприменительных субъектов.

В действующей Методике перечислены коррупциогенные факторы, но не определены способы их выявления. В научной литературе многие считают, что непоименованность способов выявления коррупциогенных факторов является серьезным недостатком Методики, однако более детальный анализ показывает, что составить закрытый перечень способов невозможно, так как зачастую коррупциогенная норма может быть выявлена по прошествии большого количества времени и при разных обстоятельствах. Из этого можно сделать вывод о том, что образ действия Правительства РФ в отношении построения методики выявления коррупциогенных факторов в содержании нормативных правовых актов и их проектов является верным и оптимальным.

Коррупциогенные факторы в закреплённой Методике разделены на две группы. К первой группе относятся нормы, которые предоставляют правоприменителям необоснованную и неоправданную свободу действий. Вторая группа представлена нормами, которые являются трудновыполнимыми и затруднительными для субъектов права, что и провоцирует граждан и юридических лиц на совершение коррупционных действий.

Таким образом, Методика антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА достаточно полно разработана и апробирована, несмотря на замечания других юристов, высказываемые в научной литературе.

### *Деятельность прокуратуры как субъекта антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов*

Одним из направлений деятельности Прокуратуры России является противодействие коррупции. Прокуратура Российской Федерации борется с коррупцией в деятельности каждого субъекта права, независимо от того, является он физическим или юридическим лицом. Одним из способов противодействия коррупции выступает антикоррупционная экспертиза нормативных актов и проектов нормативных актов, проведенная прокурорами.

Прокуратура РФ основывает свою деятельность на специальном Законе «О прокуратуре РФ», Конституции РФ, федеральном законодательстве и ведомственных актах. Федеральный закон № 172-ФЗ называет Прокуратуру РФ одним из субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. В перечне названных субъектов Прокуратура РФ рассматривается как самый эффективный, так как прокурор не только имеет право требовать устранения коррупциогенных факторов, но также предлагает пути устранения выявленных проблем, а при недостаточности принятых мер обращается в суд по данному вопросу.

Статья 9.1 Закона «О прокуратуре РФ» регламентирует алгоритм действий прокурора в рамках антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Прокурор, выявляя коррупциогенный фактор в содержании нормативного правового акта, выносит требование об изменении правового акта и предлагает способ устранения коррупциогенного фактора. Если требование прокурора осталось без соответствующей реакции, виновный привлекается к административной ответственности в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ.

Основной деятельностью прокурора является прокурорский надзор, в рамках которого прокуроры выявляют, пресекают и предупреждают любые нарушения закона, в том числе коррупционные нарушения, проступки и преступления, руководствуясь ведомственным приказом Генеральной прокуратуры от 10.10.2022 № 581. Проведение антикоррупционной экспертизы позволяет прокурорам взаимодействовать с законодательными и исполнительными органами в пределах их полномочий. Кроме того, прокуроры взаимодействуют и с другими субъектами антикоррупционной экспертизы, в том числе и с независимыми экспертами.

В соответствии с приказом № 581 прокурор имеет право потребовать от полномочного органа или должностного лица, издавшего нормативный правовой акт или подготовившего проект нормативного правового акта, устранить норму, являющуюся коррупциогенным фактором. Прокурор обращается в соответствующий суд с требованием о признании нормативного акта недействующим или частично действующим.

Хотя в приказе № 581 и Методике антикоррупционной экспертизы говорится о том, как прокурор должен отреагировать на коррупциогенный фактор, нужно учесть, что прокурор имеет право использовать весь инструментарий, предоставленный ему законом. Соответственно, прокурор имеет право вынести и представление, и предостережение.

Так, прокурор может вынести *представление об устранении нарушений закона*, если было выявлено, что нормативный правовой акт содержит нормы, использование которых позволяет субъектам права проявлять коррупционное поведение. Прокурор выносит предостережение о недопустимости нарушения закона, если коррупциогенный фактор выявляется в проекте нормативного правового акта, т.е. акт еще не имеет юридической силы и прокурор имеет возможность предупредить то или иное нарушение.

Важно отметить, что прокурор в рамках надзорной деятельности может провести проверку того, как другие субъекты антикоррупционной экспертизы осуществляют свои экспертные полномочия.

### **3.3. Темы для дополнительного исследования**

1. Проведение антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов органами государственной власти.
2. Роль юридической техники в проведении антикоррупционной экспертизы законодательства Российской Федерации.
3. Соединение частного и публичного права в правовом институте независимой антикоррупционной экспертизы.
4. Проблемы проведения антикоррупционной экспертизы.

### **3.4. Задания**

**Задание 1.** Заместитель руководителя Территориального управления Росимущества по Приморскому краю К. М. Терещенко

получил уведомление о заседании комиссии Росимущества по соблюдению требований, предъявляемых к служебному поведению государственного служащего. В уведомлении говорилось, что К.М. Терещенко за последний отчетный период предоставил неверные сведения о доходах и доходах своей супруги. На заседании было установлено, что К.М. Терещенко уклонился от своего присутствия, не представил никаких письменных протестов против обвинений в отношении него.

Можно ли считать поведение К.М. Терещенко коррупционным? Как должны разрешаться подобные ситуации?

**Задание 2.** В феврале 2025 г. Федеральная таможенная служба Российской Федерации разработала проект закона о противодействии вывоза капитала за пределы Российской Федерации. Независимые эксперты провели антикоррупционную экспертизу проекта, создав комиссию, в которой были специалисты уголовного, административного, бюджетного, налогового права.

Какой вид антикоррупционной экспертизы в данном случае был проведен? В чем особенности такой экспертизы?

**Задание 3.** В апреле 2025 г. на сайте [zakupki.ru](http://zakupki.ru) Министерством здравоохранения по Приморскому краю был размещен тендер на приобретение и поставку медицинского оборудования в районную больницу Партизанского района Приморского края. Общество с ограниченной ответственностью «Фарма+» направило на сайт заявку, по которой фирма предлагала найти и поставить медицинское оборудование на сумму 22 млн руб. в течение семи дней.

Проанализируйте, нет ли коррупционного проявления в данной заявке, учитывая сумму закупки и срок исполнения.

**Задание 4.** В части 5 ст. 159 АПК РФ содержится норма, в которой используется слово «вправе», которое во многих случаях является маркером коррупционности.

Можно ли считать рассматриваемую норму коррупционным фактором?

**Задание 5.** Представительными и исполнительными органами Приморского края за 2023 г. издано большое количество нормативных правовых актов, что обусловлено необходимостью оздоровления постпандемической социальной, политической и

экономической обстановки. В связи с тем, что региональные нормативные акты принимались в условиях правотворческого аврала, в 2024 г. Прокуратура Приморского края выявила в содержании нормативных актов большое количество технических недостатков и коррупциогенных факторов, которые снижали эффективность правового регулирования общественных отношений и подрывали доверие граждан к органам власти. Прокурор Приморского края издал распоряжение, в котором обязал органы законодательной и исполнительной власти направлять проекты региональных нормативных правовых актов в Прокуратуру Приморского края для проверки на нарушения законодательства.

Правомерно ли подобное распоряжение Прокурора Приморского края и эффективно ли оно для предупреждения нарушений?

**Задание 6.** В 2021 г. Министерство природы утвердило Положение, в соответствии с которым был учрежден государственный природный заповедник «Уссурийский» им. В.Л. Комарова, часть которого находится на территории Шкотовского района Приморского края. В связи с тем, что земля заповедника находится в федеральной собственности, охрана и защита природных ресурсов находится в ведении государства, Министерство природы выдало распоряжение администрации Шкотовского района, в котором в обязанности администрации Шкотовского района Приморского края входили следующие пункты:

- организовать патрулирование заповедного участка;
- задерживать лиц, нарушающих режим заповедника;
- привлекать нарушителей режима заповедника к административной ответственности в соответствии с нормами Закона Приморского края «Об административных правонарушениях в Приморском крае».

Определите, имеются ли в акте Минприроды коррупциогенные факторы.

**Задание 7.** Глава муниципального округа г. Партизанска Приморского края издал нормативный акт о дополнительной помощи семьям погибших участников специальной военной операции. Прокурор муниципального округа г. Партизанска выявил коррупциогенный фактор в содержании акта, принятого главой муниципалитета, и вынес требование об устранении норм, повышающих риск коррупционного поведения должностных лиц.

При неисполнении прокурорского акта глава муниципалитета был привлечен к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ, но чиновник обратился в суд с требованием признать акт прокурора незаконным и необоснованным. Свои возражения глава муниципального округа объяснил тем, что со стороны прокурора не поступило никаких предложений по устранению недостатков, обнаруженных в содержании нормативного правового акта.

Разрешите конфликтную ситуацию. Каков алгоритм действий при обнаружении прокурором коррупциогенных факторов?

**Задание 8.** Правительство Российской Федерации поставило перед Федеральной налоговой службой задание разработать проект федерального закона о внесении изменений в налоговое законодательство, в соответствии с которым будет расширен перечень категорий лиц, имеющих налоговые льготы. При составлении проекта специалист Министерства труда и социального развития предложил установить льготное налогообложение для работников социального обслуживания, имеющих непрерывный стаж по специальности более 10 лет. Министерство труда объяснило свою позицию стремлением законодателя построить социальное государство, которое выполняет свои социальные обязательства перед населением.

Какой принцип антикоррупционной экспертизы позволит не считать предложение Министерства труда коррупциогенным фактором?

**Задание 9.** В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 172-ФЗ субъектами антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов являются прокуроры, органы юстиции, органы и должностные лица, уполномоченные федеральными органами исполнительной власти, и независимые эксперты.

По содержанию статьи можно сделать вывод о закрытом характере перечня субъектов, но, учитывая исключительность правового статуса Президента Российской Федерации, можно ли предположить, что Президент может быть субъектом антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов? Аргументируйте свою позицию.

**Задание 10.** Глава Партизанского района Приморского края заявил о том, что местные учреждения культуры находятся в упадке в связи с тем, что в штате наблюдается дефицит кадров.

Глава района издал распоряжение о внесении изменений в систему оплаты труда работников культуры. В соответствии с изданным распоряжением из бюджета района должна осуществляться стимулирующая выплата молодым специалистам в сфере культуры. Молодые работники музея, поселковых клубов, районных библиотек, филармоний и других учреждений получают стимулирующую выплату в течение трех лет с момента поступления на должность в учреждении культуры. Выплаты могут производиться ежемесячно или единовременно.

Имеется ли в нормативном акте главы муниципального района коррупциогенный фактор. Какая реакция на такой нормативный акт должна быть у прокурора?

### 3.5. Тест

1. *В соответствии с определением коррупции в Федеральном законе № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» извлечение выгод нематериального характера:*

- а) не является коррупционным деянием;
- б) является таким же коррупционным деянием, как и при извлечении материальной выгоды;
- в) не является коррупционным деянием, если нет обстоятельств, прямо названных Уголовным кодексом РФ;
- г) считается уголовно наказуемым деянием по специальному решению суда.

2. *Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению в течение:*

- а) 1 месяца;
- б) десяти дней;
- в) пятнадцати дней;
- г) пяти дней.

3. *Независимые антикоррупционные эксперты аккредитуются:*

- а) Правительством РФ;
- б) Министерством юстиции России;
- в) Федеральной налоговой службой России;
- г) Министерством труда России.

4. *Принимать меры для предупреждения коррупции должны:*

- а) государственные и муниципальные органы;
- б) органы исполнительной власти;
- в) все организации, независимо от форм собственности;
- г) Прокуратура России.

5. *Коррупцией признается:*

- а) использование служебного положения для получения выгоды;
- б) введение лица в заблуждение;
- в) разглашение конфиденциальной информации;
- г) совершение террористического акта за денежное вознаграждение.

6. *Федеральный закон «О противодействии коррупции» был принят:*

- а) в 2006 г.;
- б) в 2004 г.;
- в) в 2009 г.;
- г) в 2008 г.

7. *Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов принята:*

- а) Министерством юстиции РФ;
- б) Государственной Думой РФ;
- в) Правительством РФ;
- г) Советом Федерации.

8. *Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов принята:*

- а) в 2008 г.;
- б) в 2010 г.;
- в) в 2022 г.;
- г) в 2015 г.

9. *Коррупциогенный фактор является:*

- а) правовой нормой;
- б) официальным требованием получения вознаграждения;
- в) пробелом в правовом регулировании;
- г) договоренностью между участниками.

10. *Федеральный закон № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе НПА и проектов НПА» принят:*

- а) в 2008 г.;
- б) в 2009 г.;
- в) в 2010 г.;
- г) в 2011 г.

### **3.6. Учебно-методические пособия**

1. Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2025 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.11.1995. – № 47. – Ст. 4472.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 28.12.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. I). – Ст. 6228.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в ред. от 30.09.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 20.07.2009. – № 29. – Ст. 3609.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в ред. от 20.04.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. – 08.03.2010. – № 10. – Ст. 1084.

5. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.10.2022 № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» (в ред. от 07.07.2025 г.) // Законность. – 2022. – № 11.

6. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29.03.2019 № 57 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» (в ред. от

18.03.2025 г.). – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 28.10.2025).

7. Амиантова, И. С. Противодействие коррупции: учебное пособие / И. С. Амиантова. – Москва: Юрайт, 2023. – 149 с.

8. Бахтина, М. С. Административно-правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: монография / М. С. Бахтина. – Москва: Проспект, 2025. – 176 с.

9. Букреев, С. А. Нормативные коллизии как коррупциогенный фактор / С. А. Букреев // Трансформация права: матер. VII Всерос. науч.-практ. форума студентов и молодых ученых. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та им. В. Ф. Яковлева, 2025. – С. 1384–1393. – 1620 с.

10. Винокуров, А. Ю. Прокурорский надзор: учебник / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров. – Москва: Юрайт, 2025. – 400 с.

11. Жуков, А. А. Проблемы выявления коррупциогенных факторов и их последующего устранения посредством проведения антикоррупционной экспертизы / А. А. Жуков, А. П. Терехин, М. Г. Комарова // Научная инициатива: проблемы и пути решения проблем современности: матер. Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. – Краснодар: Изд-во Рос. ун-та кооперации, 2025. – С. 280–286. – 295 с.

12. Капитанова, И. Н. Краткая характеристика коррупциогенных факторов при экспертизе нормативных правовых актов / И. Н. Капитанова, Ю. А. Кулапин, А. В. Кислинский // Экономика, управление и финансы в цифровом обществе: матер. междунар. науч.-практ. конференций. – Курск: Изд-во Курского филиала Белгородского ун-та кооперации, экономики и права, 2023. – С. 157–161. – 232 с.

13. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов: учебное пособие / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. – Москва: Юрайт, 2024. – 166 с.

14. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. – Москва: Юрайт, 2024. – 99 с.

15. Тухватуллин, Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы проведения и пути их решения. Цифровизация процесса антикоррупционной экспертизы / Т. А. Тухватуллин // История, теория, практика российского права. – 2023. – № 16. – С. 271–281.

### 3.7. Рекомендуемая научная литература

1. Алилуева, Д.В. Использование ИИ как способ противодействия коррупции и перспективы развития данного направления / Д.В. Алилуева // Проблемы управления, экономики, политики и права в современных реалиях: сб. докладов Фестиваля науки ЮРИУ РАНХиГС. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рос. академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ, 2025. – С. 12–14. – 399 с.

2. Артеменко, П. А. Некоторые проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов и возможные пути их решения / П.А. Артеменко, Е.А. Ерахтина // Проблемы современных интеграционных процессов. Пути реализации инновационных решений: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во ООО «ОМЕГА САЙНС», 2025. – С. 137–140. – 230 с.

3. Зенькова, В.С. Об ужесточении требований к аккредитации независимых экспертов по проведению антикоррупционной экспертизы / В.С. Зенькова // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: матер. XIX Всерос. молодежной науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во Восточно-Сибирского гос. ун-та технологий и управления, 2025. – С. 218–223. – 312 с.

4. Золотов, Н.А. Антикоррупционная экспертиза: понятие, сущность, виды / Н.А. Золотов // Экспертные институты в условиях построения безопасного мира: сб. науч. тр. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2025. – С. 553–558. – 707 с.

5. Коптий, А.В. Использование технических средств при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / А.В. Коптий, М.В. Солодкий // Трансформация права: матер. VII Всерос. науч.-практ. форума студентов и молодых ученых. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та им. В. Ф. Яковлева, 2025. – С. 1426–1440. – 1620 с.

6. Кылосова, К.С. Взаимодействие органов прокуратуры с независимыми экспертами при проведении антикоррупционной экспертизы / К.С. Кылосова, А.А. Доскалиева // Трансформация права: матер. VII Всерос. науч.-практ. форума студентов и моло-

дых ученых. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та им. В.Ф. Яковлева, 2025. – С. 1450–1462. – 1620 с.

7. Лихина, К.В. Роль субъектов антикоррупционной экспертизы: компетенции и ответственность участников / К.В. Лихина, А.А. Трофимюк // Трансформация права: матер. VII Всерос. науч.-практ. форума студентов и молодых ученых. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та им. В.Ф. Яковлева, 2025. – С. 1472–1483. – 1620 с.

8. Орынбеков, А.С. Категории оценочного характера в административно-правовых нормах как коррупциогенный фактор / А.С. Орынбеков // Право и управление. – 2025. – № 2. – С. 340–342.

9. Орынбеков, А.С. Коррупциогенные риски в административном законодательстве и средства противодействия им / А.С. Орынбеков // Российский научный вестник. – 2025. – № 2. – С. 344–347.

10. Сидорова, С.А. К вопросу укрепления статуса независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов (проектов) на коррупциогенность / С.А. Сидорова // Выборы: теория и практика. – 2025. – № 1 (63). – С. 48–51.

## **4. МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

---

### **4.1. Вопросы для исследования и контроля**

1. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в Российской Федерации: понятие и признаки.

2. Принципы осуществления правового мониторинга.

3. Мониторинг законодательства в Российской Федерации: цели, задачи и организация. Указ Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».

4. Мониторинг правоприменительной практики в Российской Федерации: цели, задачи, организация. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.08. 2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации».

5. Субъекты мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

6. Виды, правила и показатели мониторинга правоприменения.

7. Методика мониторинга правоприменения законодательства о противодействии коррупции.

8. Использование показателей реализации закона для предупреждения возникновения коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах.

9. Характеристика сплошного мониторинга.

10. Особенности выборочного мониторинга.

### **4.2. Сигнально-справочный конспект**

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики (далее – мониторинг) представляет собой элемент правовой системы, наличие которого позволяет построить эффективное и реально применимое законодательство. Мониторинг не тождествен

венен самому законодательству или применению правовых норм, так как под мониторингом понимается деятельность, связанная с контролем качества законодательства, со своевременностью исполнения правовых норм, с устранением пробелов и недостатков в нормативном регулировании.

Мониторинг как самостоятельная, методологически организованная деятельность стал предметом юридической науки в 2002 г. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики стал самостоятельной отраслью по инициативе Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Ответом на инициативу Совета Федерации был Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г., который придал мониторингу правоприменения императивный характер, а Правительство РФ упорядочило деятельность, осуществляемую в рамках мониторинга.

Мониторинг законодательства и практики правоприменения получил официальный статус в 2011 г. посредством Указа Президента РФ, и, хотя мониторинг официально осуществляется на протяжении 14 лет, в деятельности субъектов мониторинга остается большое количество нерешенных вопросов. Так, в научной литературе мониторинг законодательства и практики правоприменения именуется как «правовой мониторинг», «мониторинг правового массива и пространства», «мониторинг законодательства», «мониторинг правоприменения», «коллизийный мониторинг» и т.п.

Анализируя точки зрения специалистов, собранные в научной литературе по теории права, под мониторингом законодательства и правоприменительной практики понимается *правовой институт, выраженный в виде системы наблюдения, анализа, оценки действующего законодательства с целью определения степени эффективности законодательства и вынесения предложений по совершенствованию законодательства и правоприменения.*

Специалисты соглашаются с тем, что мониторинг представляет собой осознанную деятельность уполномоченных лиц, направленную на исследование законодательства и правоприменения с целью определения их продуктивности и стабильности. Мониторинг в научном сообществе рассматривается как постоянное наблюдение за каким-либо явлением, предметом, деятельностью. Так, мониторингом можно считать парламентский кон-

троль, под которым понимается контроль палат Федерального Собрания за соблюдением Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти законодательства в области своевременного и полного исполнения процессуальных норм, предусмотренных законодательством для общественных отношений.

Мониторинг в настоящее время признается важным и необходимым правовым инструментом государственного управления, который позволяет выявить несоответствие нормативных правовых актов общепринятым нормам международного права, противоречие между нормативными правовыми актами, пороки юридической техники, допущенные при разработке нормативных правовых актов.

В соответствии с Указом Президента РФ мониторинг представляет собой целенаправленную деятельность федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ, в процессе которой субъекты осуществляют сбор, систематизацию информации, получаемой в правотворческой и нормотворческой активности. Субъектами мониторинга могут быть многочисленные органы власти, представители научного мира и члены гражданского общества. Для ответа на вопрос о том, кто имеет право и полномочия для осуществления мониторинга, нужно провести классификацию.

По характеру деятельности субъекты мониторинга можно подразделить на две категории:

- конституционные: Президент РФ, Правительство РФ, федеральные и региональные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, прокуратура;
- инициативные: представители гражданского общества, научные организации.

Мониторинг осуществляется двумя способами организационного характера. В рамках первого способа мониторинг осуществляется подразделениями органов исполнительной власти, которые, кроме общих полномочий, обладают специальными полномочиями, осуществляющимися параллельно с общей деятельностью государственного органа исполнительной власти. Второй способ заключается в создании специализированных органов, которые занимаются исключительно мониторингом законодательства и правоприменительной практики. Так, в нижней палате Федерального Собрания РФ организовано экспертно-

аналитическое управление, а в верхней палате создано аналитическое управление аппарата мониторинга законодательства.

Анализ деятельности субъектов мониторинга показывает, что в их функции входит наблюдение за содержанием актов органов исполнительной власти и за исполнением нормативных правовых актов. Субъекты мониторинга составляют отчеты, предоставляют справки об исполнении законодательства и об итогах правоприменения, но они не совершают активных действий для устранения пробелов в содержании нормативного акта или для исправления ошибки, допущенной при применении какого-либо нормативного акта.

Самостоятельными субъектами мониторинга являются муниципальные служащие, замещающие должности в администрации муниципалитетов, которые должны осуществлять качественный анализ муниципальных нормативных актов. К субъектам мониторинга законодательства и правоприменительной практики относят также органы, которые не относятся ни к одной ветви власти.

Омбудсмены в Российской Федерации выполняют функцию мониторинга законодательства и правоприменительной практики, когда наблюдают за применением нормативных актов, выявляют нормы, которые препятствуют соблюдению и защите прав и свобод человека, выявляют несоответствие нормативных актов общепризнанным нормам международного права. Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам предпринимателей и другие уполномоченные не входят в какую-либо ветвь власти, но названные субъекты активно применяют законодательство и могут составить собственное мнение о качестве нормативных правовых актов и об эффективности их применения.

Конституционную правовую природу имеет Общественная палата, которая представляет собой совещательный орган, не входящий в систему органов государственной власти, как это указано в ст. 11 Конституции РФ. Общественная палата обладает правовым статусом, в котором, наряду с другими полномочиями, закреплено полномочие осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства.

Особое место среди субъектов мониторинга занимают научно-образовательные учреждения, среди которых можно назвать Институт государства и права РАН, Институт законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Соответственно, в качестве непосредственных субъектов мониторинга выступают ученые, эксперты, независимые специалисты. Это участники правоотношений, которые в силу своей повседневной профессиональной деятельности постоянно исследуют законодательство, обращают внимание на особенности правоприменения. Кроме того, мониторинг законодательства и правоприменительной практики осуществляют общественные организации, экономисты, политики, политические партии, группы инициативных граждан и отдельные граждане с твердой правовой позицией.

Таким образом, *субъектами мониторинга законодательства и правоприменительной практики являются органы государственной власти федерального, регионального, местного масштаба, государственные лица и организации, не относящиеся ни к одной ветви власти, научные организации, общественные объединения и отдельные граждане.* Субъекты мониторинговой деятельности выполняют ряд важных, значимых для государства и общества функций.

*Наблюдательная функция мониторинга* законодательства и правоприменительной практики заключается в том, что субъекты мониторинга отражают полную картину правовой ситуации в государстве и обществе. Это дает возможность участникам общественных отношений замечать все трансформационные процессы и своевременно получать информацию о правотворчестве и правоприменении без получения полной информации о нормативном регулировании общественных отношений и об особенностях применения правовых норм.

*Контрольная функция мониторинга* выражается в том, что органы государственной власти и институты гражданского общества исследуют и применяют законодательство, при этом обращают внимание на качество нормативного регулирования. Субъекты мониторинга подмечают, насколько правовые нормы правильно построены с точки зрения юридической техники или какова эффективность правовых норм на практике в отношении удовлетворения запросов общества. Все участники общественных отношений обращают внимание на то, как надежно защищены их права и свободы и как полно удовлетворены их потребности. Если в процессе контроля выявляются технические недочеты,

из-за которых нормативный акт не соответствует нормам международного права или проявляется несоответствие нормативного акта Конституции РФ, у практических работников появляется основание для оптимального правового реагирования.

*Информационная функция мониторинга* является ключевой, так как для разработки и принятия нормативного акта важны сведения, касающиеся всех нюансов правотворческого процесса. Нормативный акт не принимается, если в нем нет нужды, поэтому субъекты мониторинга сначала собирают информацию о состоянии общественных отношений, о степени защищенности прав и свобод участников отношений, о потребности участников в удовлетворении определенных интересов.

*Аналитическая функция мониторинга* является неотъемлемой для рассматриваемого правового института. Субъекты мониторинга не могут быть только пассивными наблюдателями за состоянием законодательства и качеством исполнения нормативных актов, поэтому они осуществляют комплексный анализ наблюдаемого объекта. Субъекты мониторинга подробно исследуют правоотношения, обращая внимание на все их значимые признаки и свойства.

Лица, осуществляющие мониторинг, проводят анализ полученной собранной информации о состоянии правовых отношений и составляют прогноз о потенциале правовых норм. Субъекты мониторинга осуществляют *прогностическую функцию*, отвечая на вопрос о сроке действия правовых норм, может ли существующее правоприменение в дальнейшем также эффективно удовлетворять интересы членов гражданского общества.

Вместе с прогностической функцией субъекты мониторинга законодательства и правоприменительной практики выполняют *функцию планирования*, в рамках которой разрабатываются нормотворческие проекты. Предварительное планирование нормотворческой деятельности позволяет избежать стихийности действий субъектов, несогласованности между нормативными актами, появления пробелов в нормативном регулировании.

Таким образом, мониторинговая деятельность способствует всестороннему исследованию, анализу и оценке законотворческой деятельности, оптимизирует процесс разработки и принятия нормативных правовых актов, позволяет совершенствовать законодательную базу посредством перспектив развития нормотворчества.

### 4.3. Темы для дополнительного исследования

1. Опыт Приморского края в осуществлении мониторинга законодательства и правоприменительной практики.
2. Использование искусственного интеллекта для мониторинга законодательства и правоприменительной практики.
3. Глава муниципального образования как субъект мониторинга законодательства и практики правоприменения.
4. Мониторинг законодательства и практики правоприменения, осуществляемый с помощью интернет-ресурсов.

### 4.4. Задания

**Задание 1.** Перед студентом поставлена задача оценить полноту правового регулирования общественных отношений, создающихся и развивающихся при банкротстве и урегулированных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Какие факторы препятствуют оптимальному правовому регулированию, закреплённому рассматриваемым нормативным актом?

**Задание 2.** Студент юридического института на семинарском занятии высказал мнение о том, что в обществе возникла необходимость разработки и принятия федерального закона, обеспечивающего защиту граждан от домашнего насилия. Другой студент возразил, указав на то, что действующее законодательство при правильном применении позволяет эффективно защитить граждан от бытового насилия, так как в законодательстве содержится весь инструментарий, предусмотренный гражданским, административным и уголовным правом.

Составьте собственное мнение по данному вопросу и обоснуйте свой ответ.

**Задание 3.** 14 июля 2022 г. принят Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», тем самым официально была признана самостоятельная категория лиц, обладающих четко обозначенным правовым статусом.

Используя приложение, проведите социологическое исследование принятого нормативного акта.

**Задание 4.** 14 июля 2022 г. принят Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Проведите юридическую экспертизу понятийно-терминологического аппарата нормативного права.

**Задание 5.** В 2025 г. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации взяло на себя обязательство разработать проект Цифрового кодекса.

Если Вы стали бы одним из разработчиков проекта, на какие аспекты общественных отношений Вы обратили бы внимание?

**Задание 6.** В отечественном законодательстве специалисты замечают нормы, которые дублируют друг друга, при этом находятся в нормативных актах равной юридической силы. Например, в ч. 2 ст. 256 ГК РФ и в ст. 36 СК РФ содержатся одинаковые по смыслу нормы.

Определите, является ли сходство норм в рассматриваемом случае правовой избыточностью? Как наличие дублирующих норм влияет на качество правового регулирования и правоприменительной практики? Тождественные нормы являются дефектом содержания нормативных актов или специальным приемом, предусмотренным юридической техникой?

**Задание 7.** Общественные отношения, связанные с землепользованием, находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Регулирование земельных правоотношений заключается в установлении норм и правил, которые обязательны для исполнения субъектами земельного права. Для создания полной картины правового регулирования земельных правоотношений необходимо составить перечень нормативных актов.

Какими нормативными актами регулируются земельные правоотношения в Вашем населенном пункте. Составьте перечень актов от самого юридически сильного к актам местного самоуправления.

**Задание 8.** В 2021 г. Законодательное Собрание Приморского края составило Доклад о результатах мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Приморского края, но

Доклад не был направлен в Министерство юстиции России и не был размещен на официальном сайте краевого парламента из-за условий чрезвычайной ситуации, связанной с пандемией.

Какую ответственность понесет должностное лицо или государственный орган в данном случае?

**Задание 9.** Преподаватель вуза во время семинарского занятия разделил студентов на две группы. Одна группа студентов должна перечислить конституционных субъектов мониторинга законодательства и правоприменительной практики, а другая группа назвать инициативных субъектов мониторинга. При выполнении задания возник спорный вопрос об отнесении граждан к субъектам мониторинга. Часть студентов считает, что граждане являются субъектами правоприменительного мониторинга только на основании Указа Президента РФ и Постановления Правительства РФ; другие студенты считают, что граждане становятся субъектами мониторинга только как члены научных сообществ политических партий и других объединений. Граждане не составляют докладов по результатам мониторинга законодательства и правоприменительной практики, не отправляют эти доклады в Министерство юстиции РФ и, более того, не несут ответственности за несвоевременное осуществление мониторинга или некачественное проведение мониторинга.

Ответьте на вопрос, являются ли граждане субъектами мониторинга законодательства и правоприменительной практики, и, если да, то каково содержание их деятельности.

**Задание 10.** В Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде Российской Федерации» в ст. 3 в перечень полномочий суда не входит осуществление мониторинга правоприменения. В Указе Президента РФ № 657 для Конституционного Суда РФ закреплена только рекомендация ежегодно направлять в Министерство юстиции РФ предложения к проекту плана мониторинга правоприменения. В соответствии с федеральным конституционным законодательством Конституционный Суд РФ осуществляет правосудие, защищая конституционные основы государства, конституционные права и свободы граждан, верховенство главного нормативного акта государства. Решения Конституционного Суда РФ не являются источником

права, но нет сомнения в том, что Конституционный Суд РФ активно применяет нормы права в своей деятельности.

Является ли Конституционный Суд субъектом мониторинга законодательства и правоприменительной практики? Обоснуйте свой ответ.

#### 4.5. Тест

1. *Основными правовыми источниками мониторинга законодательства и правоприменительной практики являются:*

- а) Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 № 694;
- б) Федеральный закон РФ «О мониторинге законодательства и правоприменительной практики в Российской Федерации»;
- в) Указ Президента РФ от 20.05.2011 № 657;
- г) приказ Министерства юстиции РФ от 28.12.2023 № 404.

2. *Предметом мониторинга правоприменения являются:*

- а) правовые обычаи;
- б) нормативные правовые акты;
- в) распоряжения руководителей органов исполнительной власти;
- г) договорные конструкции.

3. *Конституционным субъектом мониторинга законодательства и правоприменительной практики является:*

- а) инициативная группа граждан;
- б) Президент РФ;
- в) научная организация;
- г) политическая партия.

4. *Одной из функций мониторинга законодательства и правоприменительной практики является:*

- а) коррекция;
- б) консультирование;
- в) прогнозирование;
- г) экспертиза.

5. *К инициативным субъектам мониторинга законодательства и правоприменительной практики относится:*

- а) Правительство РФ;
- б) Счетная палата РФ;

- в) политическая партия;
- г) орган исполнительной власти.

6. Президент РФ поручил осуществление мониторинга законодательства и правоприменительной практики:

- а) Прокуратуре РФ;
- б) Верховному Суду РФ;
- в) Министерству юстиции РФ;
- г) Службе статистического анализа.

7. В процессе мониторинга правоприменения выделяют:

- а) 10 стадий;
- б) 8 стадий;
- в) 6 стадий;
- г) 3 стадии.

8. По результатам мониторинга Правительство РФ направляет Президенту РФ:

- а) доклад;
- б) отчет;
- в) сводку;
- г) итоговый протокол.

9. Специфические правовые нормы принимаются в законодательстве для устранения:

- а) пробелов в законодательстве;
- б) неточностей в правовом регулировании;
- в) дублирующих норм;
- г) коллизий между нормами права.

10. План проведения мониторинга законодательства утверждается:

- а) Правительством РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Министерством юстиции РФ;
- г) каждым государственным органом в пределах предоставленных законом полномочий.

#### **4.6. Учебно-методические пособия**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»

(в ред. от 13.06.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2005. – № 15. – Ст. 1277.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2013 № 77-ФЗ «О парламентском контроле» (в ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 13.05.2013. – № 19. – Ст. 2304.

3. Указ Президента Российской Федерации от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (в ред. от 09.10.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 23.05.2011. – № 21. – Ст. 2930.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.08.2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» (в ред. от 02.08.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.08.2011. – № 35. – Ст. 5081.

5. Теория государства и права: учебник / В.К. Бабаев, В.М. Баранов, Н.В. Витрук [и др.]. – Москва: Юрайт, 2023. – 620 с.

6. Васильев, С.А. Закон о законах, или проблемы регулирования систематизации региональных правовых актов / С.А. Васильев // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2024. – № 2. – С. 131–154.

7. Залоило, М.В. Мониторинг законодательства о противодействии коррупции: монография / М.В. Залоило. – Москва: Изд-во ООО «Проспект», 2023. – 112 с.

8. Ибрагимов, О.Р. Влияние мониторинга правоприменения на развитие российского законодательства / О.Р. Ибрагимов // Стратегия развития Минюста России: традиции, эффективность, современные вызовы: сб. науч. тр. по матер. II Межвузовской науч. конф. – Ростов-на-Дону: Изд-во Всерос. гос. ун-та юстиции, 2023. – С. 218–226. – 486 с.

9. Калинина, Е.Ю. Теория государства и права: учебное пособие / Е. Ю. Калинина. – Изд-во ООО «ИНФРА-М», 2024. – 343 с.

10. Руденко, В.В. проблемы методического обеспечения мониторинга правоприменения / В. В. Руденко // Мониторинг правоприменения. – 2025 – № 1 (54). – С. 24–30.

11. Русская, А.А. О формах правового мониторинга: современный подход / А.А. Русская // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 9 (196). – С. 87–89.

12. Сафонова, А.А. Мониторинг правоприменения и законодательства в целях реализации антикоррупционной политики /

А.А. Сафонова // Познание права: прошлое, настоящее, будущее: сб. науч. тр. по матер. Межвузовской науч. конф. – Ростов-на-Дону: Изд-во Всерос. гос. ун-та юстиции, 2024. – С. 301–308. – 335 с.

#### 4.7. Рекомендуемая научная литература

1. Белякова, А.В. Правовой мониторинг в современном концепте судебного права / А.В. Белякова // Мониторинг правоприменения. – 2025. – № 2 (51). – С. 16–22.

2. Блещик, А.В. Правовой мониторинг в субъектах Российской Федерации: особенности регламентации / А.В. Блещик, В.В. Руденко // Российское право: образование, практика, наука. – 2024. – № 2. – С. 4–12.

3. Бушманов, Р.В. Вопросы обобщения, анализа и оценки информации о практике применения нормативных актов / Р.В. Бушманов, А.В. Карпочев // Познание права: прошлое, настоящее, будущее: сб. науч. тр. по матер. Межвузовской науч. конф. – Ростов-на-Дону: Изд-во Всерос. гос. ун-та юстиции, 2024. – С. 20–31. – 335 с.

4. Нечкин, А.В. Мониторинг правоприменения законодательных актов: особенности реализации на федеральном и региональном уровнях / А.В. Нечкин, Ю.В. Филимонов // Современные проблемы конституционного и трудового права: сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. юрид. ун-та им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 12–22. – 76 с.

5. Отческая, Т.И. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите земли и почвы / Т.И. Отческая // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2024. – № 6 (118). – С. 60–71.

6. Поляков, В.Ю. Обязанность органов и должностных лиц органов местного самоуправления по приведению муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с Конституцией РФ в связи с решением Конституционного Суда РФ / В.Ю. Поляков // Власть закона. – 2024. – № 4 (60). – С. 144–159.

7. Сафонова, А.А. Мониторинг правоприменения как вид экспертно-аналитического исследования: особенности содержания и методики / А.А. Сафонова, Р.В. Бушманов // Стратегия развития Минюста России: традиции, эффективность, современ-

ные вызовы: сб. науч. труд. по матер. III Межвузовской науч. конф. – Ростов-на-Дону: Изд-во Всерос. гос. ун-та юстиции, 2025. – С. 409–417. – 499 с.

8. Трифонов, А.С. Анализ правоприменительной практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о профилактике наркомании среди несовершеннолетних / А.С. Трифонов // Всероссийские студенческие Ломоносовские чтения – 2025: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. – Петрозаводск: Новая Наука, 2025. – С. 120–129. – 299 с.

9. Фадеева, Е.С. Органы судебной власти как субъекты правового мониторинга / Е.С. Фадеева // Суд и правосудие: традиция, новация, практика: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Калининград: Изд-во ООО «Русайнс», 2024. – С. 145–148. – 284 с.

10. Хабибуллин, А.Р. Мониторинг правоприменения в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации / А.Р. Хабибуллин // Право и государственность. – 2024. – № 4 (5). – С. 32–36.

11. Чернова, Э.Р. Принципы мониторинга законодательства и правоприменительной практики / Э.Р. Чернова // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. – Sterlitaмак: Изд-во ООО «Агентство международных исследований», 2024. – С. 223–225. – 252 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

---

---

### Опросный лист для проведения публичных консультаций при проведении экспертизы нормативного правового акта

---

---

---

(наименование вида документа, его заголовок, регистрационный номер, дата)

Контактная информация об участнике публичных консультаций
Наименование участника:
Сфера деятельности участника:
Ф.И.О. контактного лица:
Номер контактного телефона:
Адрес электронной почты:

## **Перечень вопросов, обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций**

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено данное правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость правового вмешательства? Насколько цель данного правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигает ли, на Ваш взгляд, данное правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными и/или более эффективными?

4. Каких, по Вашей оценке, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности затрагивает данное правовое регулирование (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе и прочее)?

5. Влияет ли данное правовое регулирование на конкурентную среду в отрасли, способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что данные нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

7. Существуют ли в данном правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

– имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

– имеются ли технические ошибки;

– приводит ли исполнение положений правового регулирования к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

– устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков и потребителей;

– создает ли исполнение положений правового регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

– приводит ли к невозможности совершения законных действий субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности (например, в связи с отсутствием требуемой правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

– соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?

8. К каким последствиям может привести правовое регулирование в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры.

9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении данного регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые несут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных данным правовым регулированием. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

10. Какие, на Ваш взгляд, возникают проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм данного нормативного акта? Является ли данное правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, т.е. все ли адресаты правового регулирования находятся в одинаковых условиях после его введения?

Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.

Учебное издание

**Шереметьева** Наталья Владимировна

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Практикум

Редактор И.Г. Шабунина  
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Подписано в печать 24.12.2025. Формат 60×84/16  
Бумага писчая. Печать цифровая. Усл. печ. л. 4,6.  
Уч.-изд. л. 4,0. Тираж 100 экз. Заказ 54

---

Издательство Владивостокского государственного университета  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Отпечатано в ресурсном информационно-методическом центре ВВГУ  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41

ISBN 978-5-9736-0780-7



9 785973 607807