

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса

---

**О.В. КОРНЕЙКО**  
**Е.В. АСТАХОВА**

# **ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

Учебное пособие

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2015

УДК 33  
ББК 65  
К67

**Рецензенты:** *В.С. Носовский*, д-р экон. наук, профессор (ДВФУ);  
*В.А. Осипов*, д-р экон. наук, профессор (ВГУЭС)

**Корнейко, О.В.**

Ф53 ИСТОРИЯ ЭУОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ [Текст] : учебное пособие / О.В. Корнейко, Е.В. Астахова. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС , 2015. – 88 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с рабочей программой дисциплины «История экономических учений» и предназначено для студентов специальностей 080100.62 Экономика.

Может использоваться на практических занятиях, в процессе самостоятельной работы студентов, при подготовке к зачетам и экзаменам и других формах активной работы. В рамках каждой темы представлены вопросы для размышления и контроля, а также тестовые задания. Тесты и задания, вошедшие в учебное пособие, прошли апробацию в учебном процессе.

УДК 33  
ББК 65

© Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, оформление, 2015

## ВВЕДЕНИЕ

У каждого человека сформировано обыденное экономическое мышление. Оно отражает непосредственные жизненные наблюдения людей. Обыденный взгляд на экономику возникает у людей, которые воспринимают мир через призму личных целей и интересов. Поэтому свои повседневные экономические решения – *что купить, куда пойти работать, как сберечь накопленный доход* – человек обычно принимает без сложных расчетов, руководствуясь здравым смыслом. По выражению Нобелевского Лауреата по экономике Пола Самуэльсона, «при более тщательном исследовании здравый смысл может оказаться сущей бессмыслицей».

Экономические понятия, которыми мы мыслим, складывались в разные эпохи и могут нести совсем не тот смысл, который мы по инерции в них вкладываем. Мы копим деньги, порой, так, как это делали наши предки столетия тому назад, хотя деньги тогда были из драгоценных металлов, а ныне они бумажные. Мы легко ссылаемся на рост ВВП, плохо осознавая, что за этим стоит. Мы верим обещаниям политиков сделать нашу жизнь богатой и счастливой, не различая, каким обещаниям можно верить, а какими нас откровенно обманывают.

История любой науки – очень увлекательная вещь. Нет ничего интереснее истории развития человеческого духа, человеческой мысли. Развитие экономической мысли носит нелинейный характер, то есть происходит не вперед и вверх, а возвратно поступательно, с отступлениями, противоречиями, с многочисленной путаницей. Если мы возьмем историю математики, то там мы можем с достаточной уверенностью полагать, что то, что было самым правильным в ее истории осталось в современной математике, а все неправильное не осталось и не жалко. Совсем другая ситуация в экономической науке. Ее объект – человеческое поведение. А это очень сложная вещь, поэтому изучать его приходится с помощью очень сильных абстракций. Таких абстракций, таких моделей может быть несколько и ни одна не может быть исчерпывающей, и ни одна не может отменить другую. Поэтому в каждый момент времени существует несколько экономических теорий, они конкурируют между собой и есть за что. За все время существования экономики как науки произошло большое количество различных революций внутри нее. Были разные течения, которые с переменным успехом друг у друга отвоевывали преимущество в текущем споре. Разобраться в этой ситуации, разобраться в противоречиях, революциях, происходящих в экономической науке – это захватывающе и интересно. Экономическая наука – непростая наука, она касается каждого. В свое время

А. Блок в поэме «Возмездие» писал, что XIX век был веком разбивания лбов о стену экономических доктрин, поэтому интересно узнать о что именно разбивали лбы наши не такие далекие предки. Что касается нынешнего века, то здесь мы не сильно ушли от века XIX. Опять идут кризисы, экономические проблемы и опять общество спрашивает: «Кто виноват?». Виноваты, конечно, экономисты. И тут, возникают вопросы к историкам: «Как так случилось, что экономическая теория как наука не выполняет важную прогностическую миссию, которая позволяет сказать, подсказать человечеству, какую выбрать траекторию устойчивого развития?». Проблема эта вечно актуальна, злободневна и интересна.

История экономической мысли – это квинтэссенция опыта решения сложных проблем хозяйственной жизни; опыта, который складывался в борьбе идей, отражавших конфликтующие социальные интересы. В данном пособии обобщаются уроки выдающихся экономических мыслителей: Адама Смита и Карла Маркса, Леона Вальраса и Йозефа Шумпетера, Торстейна Веблена и Николая Кондратьева, Джона М. Кейнса и др. Мы будем разбираться в том, как, отвечая на вызовы своего времени, они создавали корпус современного экономического знания с его возможностями и ограничениями. Тем самым мы рассчитываем сделать экономический здравый смысл наших студентов более тренированным и просвещенным.

История экономических учений – это неотъемлемое звено курса «Экономическая теория (модуль 1, 2)».

Учебное пособие подготовлено в соответствии с рабочей программой дисциплины «История экономических учений» и предназначено для студентов специальностей 080100.62 Экономика.

Рабочая программа дисциплины предусматривает написание эссе по предложенным темам. В связи с тем, что выполнение этой задачи вызывает у студентов первого курса определенные трудности, авторы пособия включили в него раздел с требованиями по выполнению данного вида работ, а также примеры эссе с высокой оценкой, выполненные студентами предыдущих курсов.

Представленное учебное пособие по дисциплине «История экономических учений» может использоваться на практических занятиях, в процессе самостоятельной работы студентов, при подготовке к зачетам и экзаменам и других формах активной работы. В рамках каждой темы представлены вопросы для размышления и контроля, а также тестовые задания. Тесты и задания, вошедшие в учебное пособие, прошли апробацию в учебном процессе.

Теоретической базой представленного учебного пособия послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области истории экономической мысли.

# Тема 1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА «ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ» (ИЭУ)

*1.1. Предмет, метод и структура курса ИЭУ.*

*1.2. Методология курса*

*1.3. Как зарождалась экономическая мысль человечества?*

## 1.1. Предмет, метод и структура курса ИЭУ

Зачем нам изучать историю науки, в которой сосредоточено максимальное количество споров. Ученые выстраивают систему взглядов на проблемы и вопросы, с которыми сталкивается человечество и предлагают свои варианты решения этих проблем. Но эти предложения не всегда работают. Мы учим учебники по экономической теории, написанные специалистами, которые не видят наступление кризиса. А значит, многие считают их бесполезными, потому что их содержимое оторвано от реальности.

**Морис Аллэ** (1911–2010) – французский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1988 года «за вклад в теорию рынков и эффективного использования ресурсов». Так вот он говорил: «Любая теория имеет научную ценность тогда, когда она подтверждается данными опыта и, если она представляет собой сгусток реальности».

Но в экономической теории так не получается. За все время существования экономики как науки произошло большое количество различных революций внутри нее. Были разные течения, которые с переменным успехом друг у друга отвоевывали преимущество в текущем споре. Со стороны может показаться: если экономисты так много спорят и не могут договориться о многих базовых вещах, то, наверное, экономике и ее историю пока еще рано изучать. Это неинтересная наука, ничего не понятно.

Несмотря на всевозможные передраги, которые происходили в экономической науке, каждый раз мы выносили для себя очень важные уроки. Кризис 2008–2011 гг. мог быть намного глубже, если бы мы не поняли многое за последние 80 лет существования одного из разделов экономической теории – макроэкономики.

Её создатель, английский экономист, основатель кейнсианского направления в экономической теории однажды заметил: «Изучение истории идей с необходимостью предшествует освобождению мыслей».

Что это значит? Свободная мысль – это не следствие стечения обстоятельств, это результат длительных и постоянных усилий многих людей по ее формированию. История идей – это школа мыслей. Пройти эту школу – значит не только расширить знания, но и укрепить свободу мыслей.

И опять Кейнс. Вот что он пишет о роли мыслителей в истории развития общества. Это его цитата из «Общей теории занятости, процента и денег»: «Идеи экономистов и политических мыслителей – и когда они правы, и когда ошибаются – имеют гораздо большее значение, чем принято думать, – писал лорд Кейнс, сам великий экономист. – В действительности только они и правят миром. Люди практики, которые считают себя совершенно не подверженными интеллектуальным влияниям, обычно являются рабами какого-нибудь экономиста прошлого. Безумцы, стоящие у власти, которые слышат голоса с неба, извлекают свои сумасбродные идеи из творений какого-нибудь академического писаки, сочинявшего несколько лет назад. Я уверен, что сила корыстных интересов значительно преувеличивается по сравнению с постепенным усилением влияния идей».

Роберт Л. Хайлбронер (24.03.1919 – 4.01.2005) – известный американский экономист и социолог, автор «Философов от мира сего» точно заметил, что владеющий умами людей обладает властью большей, чем оружие или государство: именно поэтому мыслители-экономисты на самом деле определяли очертания мира и управляли им. Мало кто из них пошевелил ради этого хоть пальцем; в основном они были учеными и работали тихо и неприметно. Из-за них погибали целые империи, они обрушивали политические режимы; по их велению класс восставал против класса, народ – против народа; и все происходило из-за потрясающей силы их идей.

Кто они – властители умов миллионов, великие экономисты всех времен и народов?

**Адам Смит** был Адамом экономики, т. е. первым экономистом и основателем всей экономической науки. Следуя Роберту Л. Хайлбронеру, его имя было знакомо Вольтеру, он близко дружил с Юмом, а желающие послушать его запутанные, но увлекательные лекции находились даже в России. В 2005 году «Богатство народов» было включено в список 100 лучших шотландских книг. Маргарет Тэтчер утверждала, что носила экземпляр этой книги с собой. Идеи Смита до сих пор вызывают много споров. Наверное, людям не очень понравилась мысль, что нами движет не что-то более возвышенное, а всего лишь вульгарная жажда наживы.

**Дэвид Рикардо.** Как и многие другие экономисты, Рикардо был евреем. У него были состоятельные родители, но когда он женился на нееврейке, они лишили его наследства. Рикардо пришлось самому зарабатывать себе на жизнь, и надо сказать, что он в этом весьма преуспел. Он сделал карьеру в банке и был избран в парламент, но ни то, ни другое не удовлетворило его интеллектуальных запросов. В результате Рикардо разработал концепцию международной торговли.

**Роберт Оуэн** – «благородный господин Оуэн из Нью-Ланарка» – являл собой странную смесь практичности и наивности, успешности и неудачливости, здравого смысла и безумия. Этот человек призывал отказаться от плуга в пользу лопаты; из бедняка он превратился в великого капиталиста, а из великого капиталиста – в ярого противника частной собственности. Он защищал милосердие на том основании, что оно приносило денежную выгоду, и настаивал на уничтожении денег как таковых. И хотя ни один человек со сколь угодно богатым воображением не причислит Роберта Оуэна к экономистам, можно с уверенностью сказать, что он был чем-то большим – экономическим первопроходцем, навсегда изменившим нашу жизнь.

**Карл Маркс.** Маркс имел ворчливый характер, он был многодетен и беден. Ему часто приходилось прибегать к помощи своего друга Энгельса, успешного бизнесмена. Это настораживает, потому что большинство экономистов, открывших законы экономики, сумели свои открытия использовать в корыстных целях. Чем глубже становится наше знание истории капитализма, и особенно в последние десятилетия, тем лучше мы можем оценить как и проницательность Маркса, так и ограниченность его выводов.

**Джон Мейнард Кейнс.** Если вы думаете, что экономисты – люди скучные и занудливые, значит, вы ничего не знаете о Кейнсе. Кейнс тусовался с писателями, художниками и прочей лондонской богемой и был женат на русской балерине Лидии Лопуховой. Впрочем, женитьба удовлетворения ему не принесла, поскольку он был гомосексуалистом. Кейнс не только учил других, как управлять экономикой, но и сам изрядно разбогател, играя на бирже.

**Йозеф Шумпетер.** В бытность свою студентом Венского университета Шумпетер поклялся стать лучшим экономистом, наездником и любовником в столице империи. Уже будучи пожилым, он сожалел, что хороший наездник из него не вышел.

**Пол Кругман.** Вел колонку в газете «Нью-Йорк Таймс», в которой он на протяжении всех восьми лет правления Джорджа Буша безжалостно и остроумно критиковал его политику. Колонки были блистательно написаны и невероятно рациональны. Их читала огромная аудитория в Америке и по всему миру, поэтому Кругман остается самым знаменитым современным экономистом. И кто знает, может поэтому он стал обладателем Нобе-

левской премии по экономике. Будучи поначалу горячим сторонником Обамы, Кругман теперь критикует уже его политику. Причем если республиканцы и консерваторы считают, что Вашингтон тратит слишком много, то Кругман утверждает, что даже при дефиците государственного бюджета в 1,3 трлн долларов государство должно тратить почти на 1 трлн долларов больше, чтобы вывести американскую экономику из застоя.

Согласно Хайлброну, все эти люди имеют странного рода славу. С точки зрения учебников истории, они были никем: не командовали армиями, не посылали людей на смерть, не правили империями и редко участвовали в принятии решений, влиявших на ход истории. Часть из них достигла определенной известности, но никто не стал национальным героем; некоторые подвергались открытым нападкам, но ни один не считался врагом государства. Они принадлежали к разным народам, занимали разные общественные положения, обладали непохожими характерами. Некоторые из них были интереснейшими людьми, другие – занудами; одни обладали редким обаянием, а кого-то с трудом можно было выносить. По меньшей мере трое сколотили себе состояние, но еще больше было таких, кто так и не смог овладеть элементарной экономикой собственных расходов. И все же то, чем они занимались, зачастую оказывалось важнее для истории, чем деяния гревшихся в лучах славы государственных деятелей, и приносило больше благ и несчастий, чем королевские указы и законы.

Учения этих и многих других людей мы и будем учить. Неправильно недооценивать экономистов прошлых эпох только потому, что сейчас мы знаем гораздо больше: ведь этими знаниями, инструментами, теоретическими подходами мы обязаны им.

И еще ИЭУ заставит вас искать ответы на старые «наивные вопросы». И просто расширить багаж профессиональных знаний. Т.е. стать более эрудированным в профессии.

## 1.2. Методология курса

История экономических учений – это неотъемлемое звено курса «экономическая теория». **Предметом изучения** этой дисциплины является исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей и концепций, представленных в теориях отдельных экономистов, теоретических школах, течениях и направлениях.

**Методы.** Методологически история экономических учений опирается на совокупность прогрессивных методов экономического анализа. К их числу можно отнести методы: исторический, индукции, логической абстракции, каузальный, функциональный, системный, математического моделирования и др.

### ***Пример дедукции.***

*Помощь Международного Валютного Фонда всегда и всех ведёт к процветанию.*

*России давно помогает МВФ.*

*Следовательно, Россия процветает*

Методологические принципы. Их множество. Рационализм и иррационализм и эмпиризм. А также Органицизм – целостный (системный) подход к изучению объектов

Релятивизм – абсолютизация положений об изменчивости действительности

Эволюционизм.

Остановимся на ИРРАЦИОНАЛИЗМЕ. Одно из самых известных делений исследователей и вообще людей – на рационалистов, эмпириков и иррационалистов.

В том, что разум управляет человеком, его поведением, есть ПРОТИВОРЕЧИЕ. С одной стороны, понятно, что в разуме сосредоточены основные нити управления человеческим поведением. Но, с другой, как может “часть” (а разум лишь “часть” человека, пусть главная, но всё же “часть”) управлять, “вертеть” целым?

Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “Есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”. Рационалисты акцентируют внимание на верховенстве разума, а ИРРАЦИОНАЛИСТЫ – на его ограниченности, на том, что разум меньше самого человека, меньше жизни, и поэтому не может быть верховным руководителем жизни. Истина как всегда посередине.

Факторы эволюции экономической мысли

Известный нобелевский лауреат по макроэкономике, Роберт Солоу в конце 1960-х сказал фразу “Macroeconomics is finished”. “Макроэкономика закончена. Все, мы создали эту науку. Она уже есть. Мы понимаем основные постулаты. Теперь нам осталось только ее совершенствовать, придумывать какие-то дополнительные модели.

Конечно, он глубоко заблуждался. Экономика – меняющийся объект! Кроме того, экономическая мысль находится на пересечении экономики, науки, культуры и политики. Меняются все составляющие предмета ИЭУ: совершенствуется методология науки, меняются политические инструменты, ставящие перед наукой различные задачи, общественный прогресс, правила и нормы поведения, бизнес-успехи меняют культурное содержание общественной и научной жизни.

### 1.3. Как зарождалась экономическая мысль человечества?

Свое начало история экономических учений берет со времени древнего мира, т.е. с появления первых государств, особенностью которых было господство *натурального хозяйства и экстенсивный характер воспроизводства*. В эту эпоху экономическая наука еще объективно не могла сформироваться, а в качестве выразителей экономической мысли выступали, как правило, философы, правители государств, религиозные идеологи, чьи воззрения объединяло неприятие рыночных отношений. С тех пор и до настоящего времени осуществляются постоянные попытки систематизировать экономические воззрения в экономическую теорию, принимаемую обществом в качестве руководства к действию в осуществлении хозяйственной политики. При этом по мере происходящих изменений в экономике, науке и технике постоянно обновляется и совершенствуется экономическая теория.

Так, например, особым периодом в развитии экономической мысли является меркантилизм – первая теоретическая концепция рыночного хозяйства, зародившееся в недрах натурального хозяйства. С этого времени по существу и произошло обособление экономической теории в самостоятельное звено отраслей науки. Ее называли в ту пору «политическая экономия», а основным теоретико-методологическим принципом являлся протекционизм.

Далее мы рассмотрим периоды эволюции школ и направлений экономической мысли, придерживавшихся теоретико-методологических принципов *laissez faire*, т.е. принципов ничем не ограниченной свободы предпринимательской деятельности. Именно в эту эпоху возникли «бесспорные», как казалось, положения «невидимой руки» А. Смита и «закона рынков» его последователя – Ж.Б. Сэя. Ведь почти 200 лет классики и затем около половины столетия неоклассики не допускали в своих научных изысканиях возможности государственного вмешательства в экономические процессы.

В истории экономических учений нельзя обойти новейшие теоретико-методологические достижения двадцатого столетия, связанные с творческим наследием авторов вновь появившегося социально-институционального направления, а также новых лидеров неоклассического направления.

Наиболее значимым достижением экономической мысли XX в. Стали концептуальные решения государственного вмешательства в экономические процессы, которые появились в 30-е гг. и совершенствуются вплоть до наших дней. Эти теории в экономической литературе подразделяют на кейнсианские и неолиберальные и именно их эволюция положила начало дискуссиям о теоретических моделях «социально-

го рыночного хозяйства», монетарных экономических доктринах «рейганомика», «тэтчеризм», концепции «неоклассического синтеза» и т.д.

Направления, течения и школы современной экономической мысли выражают, таким образом, все многообразие взглядов на проблемы формирования социально ориентированной рыночной экономики, что одновременно свидетельствует и об альтернативных возможностях для их практического воплощения в жизнь. В этой связи весьма уместно знаменитое напутствие **Джоан Вайолет Робинсон**, английского экономиста и общественного деятеля, последователя кейнсианского и посткейнсианского направления в экономической науке, профессора Кембриджского университета, по словам которой, «смысл изучения экономической теории не в том, чтобы получить набор готовых ответов на экономические вопросы, а в том, чтобы научиться не попадаться на удочку к экономистам».

### **Вопросы для размышления и самоконтроля**

1. Мы учим учебники по экономической теории, написанные специалистами, которые не видят наступление кризиса. Можно ли считать экономическую теорию и ее историю бесполезными, потому что их содержание оторвано от реальности?
2. Кейнс однажды заметил: «Изучение истории идей с необходимостью предшествует освобождению мыслей». Что это значит?
3. Какова роль мыслителей в истории развития общества?
4. Кто такие Адам Смит, Давид Рикардо, Роберт Оуэн, Карл Маркс, Джон Мейнард Кейнс, Йозеф Шумпетер, Пол Кругман?
5. Назовите самое известное деление исследователей и вообще людей? Отсюда и сформировались соответствующие методологические принципы в науке?
6. Известный нобелевский лауреат по макроэкономике, Роберт Соллоу в конце 1960-х сказал: «Macroeconomics is finished (макроэкономика закончена)». Все, мы создали эту науку. Она уже есть. Мы понимаем основные постулаты. Теперь нам осталось только ее совершенствовать, придумывать какие-то дополнительные модели. Конечно, он глубоко заблуждался. Назовите факторы эволюции экономической мысли.

### **Тесты**

1. *Объектом изучения истории экономических учений не является*
  - 1) история экономической теории как науки
  - 2) история отдельных экономических теорий
  - 3) история способов производства материальных благ
  - 4) история категорий, используемых экономической теорией
2. *Предметом изучения истории экономических учений является*
  - 1) исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей и концепций

2) экономические законы и категории, действующие на уровне отдельного человека, семьи, фирмы

3) анализ механизма функционирования экономических систем

4) изучение основ экономической политики государства

3. *Метод, состоящий в отвлечении в процессе познания от внешних явлений, несущественных сторон и выделении наиболее глубокой сущности предмета или явления – это*

1) метод сравнительного анализа

2) метод научной абстракции

3) метод математического моделирования

4) метод индукции

4. *Метод, представляющий собой описание экономического явления на формализованном языке с помощью математических символов и алгоритмов – это*

1) метод сравнительного анализа

2) метод научной абстракции

3) метод математического моделирования

4) метод индукции

5. *Метод, состоящий в сопоставлении частных и обобщающих экономических показателей с целью выявления наилучших результатов – это*

1) метод сравнительного анализа

2) метод научной абстракции

3) метод математического моделирования

4) метод индукции

6. *Установите соответствие между отдельными методами экономических исследований и их содержанием*

1) анализ 2) синтез 3) индукция 4) дедукция

а) соединение отдельных частей экономического явления в процессе его познания в единое целое

б) познание экономического явления, предполагающее делать выводы на основе перехода от частных фактов к общим

с) познание экономического явления, предполагающее делать выводы при переходе от общих фактов к частным

д) познание экономического явления на основе разделения его на отдельные составные части и изучение каждой из частей

7. *В переводе с греческого слово «экономика» означает*

1) накопление богатства

2) искусство ведения домашнего хозяйства

3) эффективность организации общественного производства

4) рациональное распределение ограниченных благ

8. *Автором высказывания: «Любая теория имеет научную ценность тогда, когда она подтверждается данными опыта и если она представляет собой сгусток реальности» является*

- 1) А. Морис
- 2) К. Маркс
- 3) А. Смит
- 4) Ф. Хайек

9. *Автором знаменитой книги «Теория экономического развития» является*

- 1) Адам Смит
- 2) Йозеф Шумпетер
- 3) Пол Кругман
- 4) Карл Маркс

10. *Автором известного высказывания «Смысл изучения экономической теории не в том, чтобы получить набор готовых ответов на экономические вопросы, а в том, чтобы научиться не попадаться на удочку к экономистам» является*

- 1) Адам Смит
- 2) Марк Блауг
- 3) Джоан Вайолет Робинсон
- 4) Роберт Оуэн

11. *Принцип экономического либерализма означает*

- 1) абсолютное невмешательство государства в деловую жизнь
- 2) абсолютный контроль деловой жизни со стороны государства
- 3) частичное регулирование государством валютно-денежных отношений
- 4) переход экономики на более высокую ступень развития

12. *Автором известного высказывания «Экономическая наука добилась большего продвижения вперед, чем какая-либо другая отрасль общественных наук, поскольку она является более определенной и точной, чем все другие отрасли» является*

- 1) А. Маршалл
- 2) М. Блауг
- 3) Дж. Робинсон
- 4) М. Вебер

13. *Автором известного высказывания «Экономика – это наука, которая изучает поведение человека с точки зрения отношений между его целями и ограниченными средствами, допускающими альтернативное использование» является*

- 1) Л. Робинс
- 2) Р. Коуз

3) К. Маркс

4) М. Вебер

*14. Иррационализм, как методологический принцип, предполагает*

1) отрицание познавательного значения разума

2) абсолютизацию положений об изменчивости действительности

3) медленное изменение количественных характеристик, позволяющие констатировать происходящие глубокие и качественные изменения

4) целостный (системный) подход к изучению объектов

*15. Органицизм, как методологический принцип, предполагает*

1) отрицание познавательного значения разума

2) абсолютизацию положений об изменчивости действительности

3) медленное изменение количественных характеристик, позволяющие констатировать происходящие глубокие и качественные изменения

4) целостный (системный) подход к изучению объектов

*16. Релятивизм, как методологический принцип, предполагает*

1) отрицание познавательного значения разума

2) абсолютизацию положений об изменчивости действительности

3) медленное изменение количественных характеристик, позволяющие констатировать происходящие глубокие и качественные изменения

4) целостный (системный) подход к изучению объектов

*17. Эволюционизм, как методологический принцип, предполагает*

1) отрицание познавательного значения разума

2) абсолютизацию положений об изменчивости действительности

3) медленное изменение количественных характеристик, позволяющие констатировать происходящие глубокие и качественные изменения

4) целостный (системный) подход к изучению объектов

*18. Автором известного высказывания «Любая теория имеет научную ценность тогда, когда она подтверждается данными опыта и если она представляет собой сгусток реальности.» является*

1) Морис Алле

2) Дж.М. Кейнс

3) Дж. Робинсон

4) М. Вебер

*19. Автором известного высказывания «Идеи экономистов и политических мыслителей – и когда они правы, и когда ошибаются – имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром. Люди практики, которые считают себя совершенно не подверженными интеллектуальным влияниям, обычно являются рабами какого-нибудь экономиста прошлого. Безумцы, стоящие у власти, которые*

*слышат голоса с неба, извлекают свои сумасбродные идеи из творений какого-нибудь академического писаки, сочинявшего несколько лет назад. Я уверен, что сила корыстных интересов значительно преувеличивается по сравнению с постепенным усилением влияния идей» является*

- 1) Дж.М. Кейнс
- 2) Морис Алле
- 3) Роберт Л. Хайлбронер
- 4) М. Вебер

*20. Роберт Л. Хайлбронер является автором следующего произведения*

- 1) Исследование о природе и причине богатства наций
- 2) Общая теория занятости, процента и денег
- 3) Начала политической экономии и налогового обложения
- 4) Философы от мира сего.

## **Тема 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО МИРА**

*2.1. Экономическая мысль Древнего Востока.*

*2.2. Экономическая мысль античного мира*

### **2.1. Экономическая мысль Древнего Востока**

В древнем мире еще в четвертом тысячелетии до нашей эры, когда появились первые древневосточные государственные образования и установились государственные формы управления рабовладельческой экономикой, началась систематизация экономической мысли в экономическую теорию, принимаемую обществом в качестве руководства к действию в осуществлении хозяйственной политики.

Экономическая мысль на Востоке и Западе человеческой цивилизации имеет свои особенности.

Для Востока характерны следующие черты: деспотия (неограниченная власть) – вертикаль власти; огромный аппарат чиновников живет за счет труда земледельческой общины: земля принадлежит общине, община – государству; государство решает проблему водоснабжения и военной защиты; община формирует кровнородственные отношения и тотальную зависимость членов общины (например, в Китае выстраивалась следующая вертикаль власти: Небо–Император–подданные – «Не о чем молиться тому, кто провинился перед Небом»). Древневосточная мысль носила государственно-нормативный характер, имела априорное, бездоказательное содержание.

Для Запада характерны следующие черты: горизонтальная модель; уход от варварства к цивилизации через героическую эпоху (эпоха царей): ахейцы в Аттике создали народную форму правления (собрание) – избирали старейшин (архонтов) и басилеев – военных предводителей; власть не наследуется, она дарится лучшему и выбирается на собрании. XVIII–XVII веках до н.э – кризис такой формы власти. Античная мысль носила рациональный, демократический, светско-рациональный, доказательный характер.

Первые попытки систематизации экономических знаний в странах Древнего Востока предпринимал Конфуций, в Древней Греции – Аристотель, в Древнем Риме – Катон Старший.

Письменные источники, позволяющие судить об экономической мысли Древнего Востока, с известной долей условности можно разделить на две большие группы: непосредственно отражающие хозяйственную деятельность (переписи населения, земельные кадастры, документы хозяйственной отчетности и различные юридические акты) и представляющие попытку осмыслить эту хозяйственную деятельность (государственно-нормативные документы «Артхашастра», «Гуан-цзы»).

Наибольшей известностью обладает такой источник древневосточной экономической мысли как законы царя **Хаммурапи** (1792–1750 гг. до н.э.). В соответствии с этим законом, во избежание разрушения натурально-хозяйственных отношений и угрозы суверенитету страны из-за ослабления государственных структур и армии от сократившихся поступлений налогов в казну, вводились чрезвычайно жесткие правовые нормы. Их нарушение влекло за собой самую суровую экономическую, административную и уголовную ответственность, вплоть до смертной казни.

Во многих индуистских текстах развивается концепция трех целей жизни человека – религиозного долга («Законы Ману»), материальной выгоды («Артхашастра») и чувственной страсти («Камасутра»). «Артхашастра» (IV–III вв. до н.э.) приписывается Каутилье, советнику царя. В работе формулируется идея о том, что царю необходимо изучать 4 науки: учение вед; философию (логику); науку об управлении; экономику. Экономика – это учение не о хозяйстве вообще, а наука о пополнении казны. К экономике Каутильо относит земледелие, скотоводство и торговлю. В работе высказываются мысли о том, что государство должно контролировать доброкачественность товаров и устанавливать пошлины, способствовать использованию в торговле проверенных весов, развивать кредит под поручительство или залог.

Главным в конфуцианстве были вопросы этики и управления государством. **Конфуций** создал учение о совершенном человеке – благородном муже. Последний почтителен к родителям и уважителен со старшими, он не будет выступать против вышестоящих. Подход, изложенный Конфуцием, сейчас называется просвещенным патернализмом (лат. – отец). Согласно Конфуцию, моральное совершенствование человека – основа построения госуправления. Известной фигурой Древнего Востока является **Мо-цзы** (ок. 470 – ок. 391 до н.э.), древнекитайский философ, разработавший учение о всеобщей любви. Религиозная форма этого учения – моизм – на протяжении нескольких столетий соперничала по популярности с конфуцианством, пока оно не было принято Ханьской империей в качестве государственной идеологии.

## 2.2. Экономическая мысль античного мира

Первые попытки теоретически осмыслить экономическое устройство общества на Западе были сделаны в сочинениях Ксенофонта (430–335 г.г. до н.э.), Платона (428–348 г.г. до н.э.) и в учении Аристотеля (384–322 г.г. до н.э.).

**Аристотель** (ок. 384 – ок.322 г. до н.э.) Внес большой вклад в развитие экономической науки своим анализом форм стоимости, двойственности товара и развития форм торговли. Интересны его рассуждения о путях приобретения богатства и удовлетворения потребностей. Главный труд Аристотеля- «Политика». Аристотель первым поставил проблему, которая стала центральной для экономистов на протяжении многих столетий и до сих пор является предметом дискуссий. Четко сформулировать проблему – наполовину ее решить: «Чем определяются пропорции обмена товаров?». Замечательна идея Аристотеля – противопоставление *экономики*, т.е. деятельности, направленной на создание и приобретение благ для дома и государства (земледелие и ремесло, мелкая торговля, прямой товарообмен и товарообмен посредством денег Т–Д–Т') и *хрематистики*, т.е. деятельности, направленной на извлечение прибыли, на накопление богатства (ростовщичество и торговло-посреднические операции, т.е. товарообмен, осуществляемый с приращением первоначально авансированного капитала).

**Антистен (Ксенофонт)** (ок. 435 – ок. 360 г. до н.э.) в своем трактате «Домострой» или «Ойкономия», восхвалял достоинства земледелия и осуждал занятие ремеслами и торговлей. В историю экономических учений он вошел как ученый, который впервые дал анализ разделению труда, а говоря о ценности товара, рассматривал ценность как в смысле потребительской стоимости, так и в смысле меновой стоимости.

Роберт Л. Хайлбронер в книге «Философы от мира сего» отмечает, что вопросы, озадачивавшие первых социальных философов, относились скорее к политической, чем к экономической стороне нашей жизни. Все то время, пока миром правили традиция и тирания, проблемы бедности и богатства вряд ли волновали умы мудрецов; в порядке исключения по этому поводу можно было лишь вздохнуть или в очередной раз возмутиться внутренней бессмысленностью человека. Раз большинство людей, подобно трутням в пчелиной семье, рождалось, чтобы провести жизнь в бедности, никто и не интересовался тем, как они существуют, причуды королей были гораздо более увлекательным предметом для изучения.

«Уже непосредственно с момента самого рождения некоторые существа различаются в том отношении, что одни из них как бы предназначены к подчинению, другие к властвованию», – сказал Аристотель, и в основе его замечания лежит не презрение, а безразличие, с которым

ранние философы смотрели на будничную жизнь. Существование огромного рабочего класса воспринималось как должное, деньги же и рынки были не только слишком грязными, но и слишком плебейскими темами, чтобы претендовать на внимание джентльмена и ученого. Права королей, как дарованные свыше, так и иные, а также важнейшая проблема власти преходящей в противовес власти духовной – вот что занимало тогдашние умы, но никак не притязания нахальных купцов.

Если для древнегреческих мыслителей характерна этическая направленность экономической жизни, то для древнеримских мыслителей на первый план выходят практические вопросы, связанные с рациональной организацией крупного хозяйства рабовладельческого типа.

**Марк Порций Катон** (Старший; 234–149 до н. э.): «хозяин должен продавать, а не покупать» разрабатывал критерии выбора земли для организации хозяйства: хороший климат, близость богатого города. Первым поставил проблему эффективности рабовладельческого хозяйства, связав ее с организацией производства и обмена. Относил рабов к орудиям производства. Опасаясь согласия среди рабов, рекомендовал поддерживать между ними ссоры, изнурять трудом, ставить в худшее положение, чем рабочий скот.

### Тесты

*1. Первые попытки систематизации экономических знаний в странах Древнего Востока принадлежат*

- 1) Конфуцию
- 2) Катону Старшему
- 3) Ф. Аквинскому
- 4) Аристотелю

*2. Противником частной собственности выступал древнегреческий философ*

- 1) Платон
- 2) Катон
- 3) Варрон
- 4) Аристотель

*3. Первые попытки систематизации экономических знаний в Древнем Риме принадлежат ...*

- 1) Конфуцию
- 2) Катону Старшему
- 3) Ф. Аквинскому
- 4) Аристотелю

*4. Кодекс законов царя Хаммурапи был принят в*

- 1) в IV веке до н.э.
- 2) в XVIII в до н.э.

3) в III в. до н.э.

4) в I в. до н.э.

5. *Рассмотрение проблем хозяйственной этики характерно для (несколько ответов)*

1) маржиналистов

2) средневековых схоластов: Ф. Аквинского, А. Флорентийского

3) представителей английской классической политэкономии: У. Пети, А. Смита

4) древнегреческих мыслителей: Платона, Аристотеля

6. *Согласно законам Хаммурапи, срок долгового рабства кого бы то ни было (жены, мужа, сына или дочери)*

1) не должен превышать трех лет

2) являлся пожизненным

3) составлял 10 лет

4) определялся сторонами самостоятельно без ограничений.

7. *Происхождение понятия «экономика» связывают с именем*

1) Сенеки

2) Аристотеля

3) Ибн-Хальдуна

4) Ксенофонта

8. *Впервые поставил проблему: «Чем определяются пропорции обмена товаров или что делает товары сравнимыми?»*

1) Сенеки

2) Аристотель

3) Ибн-Хальдун

4) Ксенофонт

9. *К сфере экономики Аристотель относил (несколько ответов)*

1) земледелие и ремесло

2) ростовщичество

3) мелкую торговлю

4) торгово-посреднические операции

10. *К сфере экономики Аристотель относил такие функции денег, как*

1) мера стоимости и средства обращения

2) средство обращения и средства накопления

3) средство накопления

4) мера стоимости

11. *В соответствии с экономическими воззрениями Аристотеля и Ф. Аквинского деньги – это*

1) совершенно бесполезный товар

- 2) результат соглашения между людьми
- 3) стихийно возникший товар
- 4) товар, угодный Богу

12. *Высказывание: «Дао, которое можно выразить словами, не есть истинное дао» принадлежит древнекитайской школе*

- 1) Конфуция
- 2) Мо-цзы
- 3) Легистов
- 4) Лао-цзы

13. *Аристокл – это настоящее имя*

- 1) Сократа
- 2) Демокрита
- 3) Платона
- 4) Аристотеля

14. *Древний источник, признававший шесть основных прав человека (на жизнь, собственность, одежду, жилище, труд и отдых) – это*

- 1) «Экономикос»
- 2) «Государство»
- 3) «Никомахова этика»
- 4) «Библия»

15. *Законы Хаммурапи ограничивали долговое рабство с целью*

- 1) обеспечения роста налоговых поступлений в казну
- 2) скорейшего перехода к рыночной экономике
- 3) недопущения восстаний и разрушения основ натурального хозяйства
- 4) ограничения рабовладения

16. *Основная обязанность государственного чиновника, согласно Артахашастре, – это*

- 1) установление устойчивого уровня товарных цен
- 2) использование государственных денежных запасов
- 3) учет поголовья скота и посевных площадей
- 4) решение споров между жителями деревни

17. *Азиатский способ производства предполагает*

- 1) доминирующую роль государства в экономике
- 2) тщательное разделение труда
- 3) высокое значение нормативно-правового управления
- 4) доминирующую роль высшего сословия в формировании хозяйственного уклада

18. *Установите соответствие:*

- 1) Древняя Греция

- 2) Вавилония
- 3) Древняя Индия
- А) сочинение «Ойкономиа»
- В) Артхашастра»
- С) кодекс законов Хаммурапи

*19. Утверждение, которое не принадлежит Аристотелю, – это*

- 1) «богатство – это изобилие денег»
- 2) «рабство – это явление естественное»
- 3) «экономия – естественна, хрематика – неестественна»
- 4) «меновая торговля относится к экономии»

*20. Выразители экономической мысли древнего мира стремились*

- 1) доказать божий промысел в управлении государством
- 2) изменить тип хозяйственного уклада
- 3) идеализировать натуральное хозяйство
- 4) отменить рабство

## **Тема 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ПЕРИОДА РАННЕГО И РАЗВИТОГО ФЕОДАЛИЗМА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ И РОССИИ**

- 3.1. Экономические воззрения канонистов.*
- 3.2. Меркантилизм.*
- 3.3. Экономические идеи в средние века в России.*

### **3.1. Экономические воззрения канонистов**

Экономические воззрения средневековья носят ярко выраженный богословский характер. Разработка экономических вопросов стала делом священнослужителей, так как средневековый рыцарь мало интересовался экономическими проблемами. Поэтому общественные науки являлись простыми отраслями богословия и трактовались с позиции священного писания.

СХОЛАСТИКА – система формально-логического обоснования веры, с охватом в пределах католического богословия накопленных знаний и различных предписаний. Ее источниками являлись христианское (католическое) богословие и логика Аристотеля. Так, критическое отношение Аристотеля к ростовщичеству отразило общую тенденцию, которая прослеживается во многих письменных источниках. Например, в Библии мы находим: «Если серебро дашь в долг кому-нибудь из моего народа, бедняку, не требуй от него уплаты». «В конце седьмого года... пусть отпустит всякий займодавец заем, который он дал своему ближнему». В Евангелие от Луки есть следующее: «... И займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая». Неприязненное отношение к богатству и обогащению обрело авторитет евангельской притчи: удобнее верблюду пройти в игольное ушко, нежели богатому войти в царство Божие..... В Коране запрет взимать проценты звучит определённые, чем в христианских источниках. Григорий Назианзин, византийский богослов (IV в. н.э.) учил: «собирают доход с того, что не сеяли, и жнут то, что не сажали».

Доводы против процента:

- не продавай того, что тебе не принадлежит!
- не продавай того, чего не существует!
- не продавай время, которое принадлежит всем!

Частичные оправдания:

– «потери кредитора» и «упущенная выгода».

Как и Аристотель, **Фома Аквинский** осуждает получение торговой прибыли; однако, с его точки зрения, она оправдана в тех случаях, когда:

а) является средством существования того, кто ее получает;

б) используется на благотворительные цели.

Таким образом, если торговля не осуществляется только ради ба-  
рыша и использовалась в целях благотворительности, общественного  
служения, улучшения качества товара, аренды, то она приемлема.

Фома значительно развил аристотелевскую идею справедливой це-  
ны. С одной стороны, Аквинский считал «справедливой ценой» пра-  
вильные цены, соответствующие трудовым затратам, а с другой, дока-  
зывал правомерность отступления от этой цены, если она не гарантиру-  
ет каждому участнику обмена приличное его рангу существование. У  
Аквинского были оппоненты, которые подготовили переход к новым  
формам нормативного экономического анализа, ставившим в центр  
внимания обогащение государства. Порча монеты, к которой прибегали  
государя разных стран, приводила к уменьшению покупательной спо-  
собности денег – росту цен, и это было замечено советниками королей:  
французским схоластом **Николаем Орезмом** (1321–1382 гг.) – его  
«Трактат о монете» был напечатан лишь в 1501 г., а также инициатором  
создания Лондонской биржи **Томасом Грешэмом** (1519–1579 гг.). Уче-  
ные обобщили свои наблюдения того, что порченные монеты приводят к  
вытеснению полновесных из оборота и росту цен (в современных тер-  
минах – к тезаврации и инфляции), выводом: «Худшие деньги вытесня-  
ют из обращения лучшие». Это правило в конце XIX в. было названо  
законом Грешэма, хотя правильнее было бы его назвать «законом Орезма».  
Позже было выяснено, что этот закон был сформулирован и польским ка-  
ноником **Николаем Коперником** (1473–1542 гг.), великим астрономом и  
создателем гелиоцентрической системы мира. Николай Коперник и Жан  
Боден изучали причины обесценения денег («Деньги обесцениваются  
обычно тогда, когда их становится слишком много», тем самым заложив  
основу количественной теории денег. Но порча монеты была не единствен-  
ным явлением денежного обращения. После великих географических от-  
крытий началась революция цен. **Жан Боден**, 1530–1596 гг., французский  
юрист, основоположник политологии, первооткрыватель количественной  
теории денег называл следующие причины «революции цен»:

– рост предложения золота и серебра, особенно после открытия  
рудников в Южной Америке;

– распространение монополий;

– бедствия, уменьшающие количество поступающих товаров;

– расточительство правительств;

– «порча монеты».

## 3.2. Меркантилизм

Пересмотр отношения к ростовщичеству начался в Европе в XVI веке, в эпоху Реформации. Отцы протестантизма прокладывали путь для объединения духовной и светской жизни в гармоничное целое. В их проповедях нет места восхвалению жизни, проведенной в нищете и духовном созерцании. По их мнению, использование данного Богом таланта к ведению бизнеса – благое дело, а значит предприимчивость – добродетель!

Ситуация кардинально меняется с началом развития капиталистических экономических отношений. Это происходит в Европе в XV–XVI вв., в эпоху, которая получила название «эпоха великих географических открытий» или «эпоха первоначального накопления капитала». Появляется меркантилизм – теоретическая основа экспансионистской политики, упрочения политического и военного могущества страны.

Источники меркантилизма:

– формирование национальных государств в Европе (в результате крестьянских войн и королевских завоеваний). Это, в свою очередь, приводит к усилению светской государственной власти, уменьшению роли религии, осознанию национальных интересов, росту уровня жизни (печатный станок, бумажная фабрика, ветряная мельница, механические часы, картография, амальгамирование, позволившее удешевить добычу благородных металлов из бедных руд, бухучет);

– возникновение политической экономии – учении о хозяйстве государства и принципах экономической политики.

Яркими представителями меркантилизма в Англии были на раннем этапе Томас Грэшем, на позднем – Э. Мисселден (ввел термин «торговый баланс» в книге «Круг торговли» в 1623г.) и Томас Ман («Богатство Англии во внешней торговле», 1630г.), во Франции – Антуан Де Монкретьен («Трактат политической экономии»), Жан Батист Кольбер – министр короля Людовика XIV), в России – Иван Посошков («Книга о скудности и богатстве»). Ранний меркантилизм или «бульонизм» (от англ. bullion – слиток золотого металла) отождествлял с богатством золото, а торговлю с битвой за золото. Импорт при этом осуждался. Более проникательные представители меркантилизма (Т. Ман) пришли к пониманию того, что успешное ведение внешней торговли зависит от хозяйственного положения внутри страны. Упор был сделан на протекционизм или политику государственной поддержки национальных производителей и торговцев. Томас Ман ввел понятие «общего торгового баланса», резонно полагая, что дефициты в торговле со своими странами могут быть компенсированы положительным сальдо в обмене с другими (нужны не запреты на вывоз денег, а содействие росту объемов вывоза: «Деньги создают торговлю, а торговля увеличивает деньги»).

Характерным выражением меркантилистской доктрины в целом служит МАНИФЕСТ фон ХОРНИКА (1684): «Австрия превыше всего, если она того пожелает». В документе есть следующие принципы:

- использовать каждый клочок земли в стране для сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых и их обработки;
- всё добытое в стране – использовать для собственной переработки, поскольку стоимость конечных товаров выше, чем сырья;
- стимулировать рост рабочего населения;
- запретить всякий вывоз золота и серебра, все отечественные деньги – держать в обращении;
- не допускать импорта товаров, которыми страна сама себя обеспечивает в достаточном количестве и приемлемым образом.

В меркантилистской литературе также исследуется фактор внутреннего спроса. Дается установка на поощрение роста населения, при этом желательно, чтобы население было бедным, это будет способствовать положительному сальдо торгового баланса. Не меньшее значение для торгового баланса имеет конкурентоспособность отечественной продукции, которая зависит от уровня издержек, особенно заработной платы. В отношении богатых слоев населения меркантилисты ожидали расточительства. Так, согласно **Николосу Барбону**, «расточительство – это порок, который вредит человеку, но не торговле. Жадность – вот порок, вредный и для человека, и для торговли».

Дилемма меркантилизма сводилась к поиску ответов на вопросы: Бедность-основа процветания или болезнь общества? Бедность=конкурентоспособность?

**Даниэль Дефо** предложил такой ответ на эти вопросы (1728): «...если зарплата – низкая и жалкая, такой же будет и жизнь; если люди получают мало, они смогут мало и тратить, и это сразу скажется на торговле».

**Бернард де Мандевиль** (входит в список «ста великих экономистов до Кейнса» по версии М. Блауга) оппонировал Дефу: «Для счастья общества... необходимо, чтобы большая его часть пребывала в невежестве и нищете».

В конце концов меркантилистская мысль приходит к осознанию важного механизма рыночной экономики – кругооборота доходов как фактора внутреннего спроса и стимула экономического роста! В дальнейшем эта идея примет вид теории эффективного спроса у Дж.М. Кейнса.

Одной из ярких фигур позднего меркантилизма был шотландец **Джон Ло** (1671–1729). Главный труд: «Деньги и торговля с предложением, как обеспечить нацию деньгами», 1705. Разделяя меркантилистскую веру в деньги как решающий фактор экономического процветания, он также связывал свои надежды с развитием банковского дела и «бумажного кредита. Ло считал, что насытить страну деньгами можно не только за счет активного торгового баланса, но и за счет выпуска банкнот, количество денег в обращении надо связывать не с запасом драгоценных ме-

таллов, а с потребностями внутренней торговли. Смог реализовать свои идеи после смерти в 1716 г Людовика 14, знаменитого «короля-солнце», чьё расточительное правление привело расстройству казны Франции!

А. Смит в последствии назовет эксперимент Джона Ло «наиболее безумным банковским и биржевым предприятием, какое когда-либо видел свет». Финансовая пирамида, построенная Ло, закончилась крахом и стала шоком для всей Европы. Однако, был дан толчок к переосмыслению роли денег и торговли и повороту мысли в сторону производства.

Все меркантилисты являлись сторонниками вмешательства государственной власти в хозяйственную жизнь страны, для того, чтобы обеспечить достижения денежного и торгового баланса. Дело доходило до дипломатических и торговых войн с применением военной силы. Например, Англия в общей сложности провела в торговых войнах около 70 лет.

В Трактате английского политического мыслителя Томаса Гоббса «Левиафан» (1651г), оказавшего заметное влияние на последующее развитие мысли, отчетливо изложена главная мысль: всемогущее государство необходимо, чтобы уберечь людей от «одинокого, бедного, мерзкого, жестокого и короткого существо-вания». По выражению Роберта Л. Хайлбронера на фронтиспise «Левиафана» изображена огромная фигура, возвышающаяся над безмятежной сельской местностью и словно охраняющая ее. Очевидно, перед нами монарх: в одной руке у него меч, в другой – скипетр. Если приглядеться внимательнее, оказывается, что его кольчуга сшита из человеческих голов.

### 3.3. Экономические идеи в средние века в России

Идеология и политика меркантилизма возникает в России в конце XVII в. и связана с именами А.Л. Ордын-Нащокина (? – 1680) – Новоторговый устав 1667 г., Ю. Крижанича (1618–1683) – «Политические думы» (1859), И.Т. Посошкова (1652–1726) – «Книга о скудости и богатстве» (1724) и Петра Великого (1672–1725), который, сознавая это или нет, проводил политику меркантилизма

Особенность меркантилизма в России:

- возник позднее, чем в Европе;
- отражал идеологию только позднего меркантилизма;
- его представители (И.Т. Посошков, Ю. Крижанич) под богатством понимали не только деньги, но и продукты производства, удовлетворяющие потребности людей, и призывали всячески стимулировать развитие реального хозяйства.

Какова судьба меркантилистов в истории экономической мысли? У Адама Смита «меркантильная система» была главным объектом критики. «Протекционисты» и «фритредеров» до сих пор ведут полемику. Дж. М. Кейнс не отрицал влияния меркантилистов на созданную им концепцию государственного регулирования экономических процессов.

## Тесты

1. *Источниками схоластики являются (несколько ответов)*

- 1) логика Аристотеля
- 2) христианское (католическое) богословие
- 3) меркантилизм
- 4) христианское (протестантское) богословие
- 5) учение мавров-мусульман

2. *Доводами схоластов против процента являлись (несколько ответов)*

- 1) не продавай того, что тебе не принадлежит!
- 2) не продавай того, чего не существует!
- 3) не продавай того, что сдаешь в аренду!
- 4) не продавай время, которое принадлежит всем!
- 5) не продавай, если у тебя уже все есть

3. *По мнению Фомы Аквинского не может быть целью труда*

- 1) содержание семьи
- 2) удовлетворение потребностей
- 3) устранение праздности
- 4) увеличение прибыли

4. *Установите соответствие:*

- 1) Григорий Назианзин,
- 2) Николя Орезм
- 3) Николас Барбон
- а) «собирают доход с того, что не сеяли, и жнут то, что не сажали»
- б) «расточительство – это порок, который вредит человеку, но не торговли. Жадность – вот порок, вредный и для человека, и для торговли»
- с) «государь не может и не должен быть господином денег»

5. *Закон Грэшема – первая эмпирическая закономерность о (об)*

- 1) обесценивании денег тогда, когда их становится слишком много
- 2) вытеснении «хороших» денег «плохими»
- 3) порче монеты
- 4) распространении монополий

6. *Первооткрыватель количественной теории денег:*

- 1) Григорий Назианзин,
- 2) Николя Орезм
- 3) Николас Барбон
- 4) Жан Боден

7. *Установите соответствие:*

- 1) И.И. Бехер
- 2) А.де Монкретьен

- 3) Э. Мисселден
- а) термин «мануфактура» для обозначения предприятий обрабатывающей промышленности
  - б) термин «политическая экономия»
  - с) термин «торговый баланс»
8. Так называемая «революция цен» в XVI веке в Европе была вызвана
- 1) механизацией производства
  - 2) приливом золота и серебра из Нового Света
  - 3) чередой революционных переворотов
  - 4) обесцениванием рабочей силы
9. В эпоху раннего меркантилизма доминируют идеи (несколько ответов)
- 1) денежного баланса
  - 2) торгового баланса
  - 3) запрета вывоза из страны золота и серебра
  - 4) касающиеся того, что определяющая функция денег – функция средств обращения
10. Автором работы «Анализ денег и торговли» (1705 г.) является:
- 1) Дж. Ло
  - 2) Т. Ман
  - 3) Дж. Локк
  - 4) Р. Катильон
11. Идеи Джона Ло заключались в том, что (несколько ответов)
- 1) насытить страну деньгами можно только за счет активного торгового баланса
  - 2) насытить страну деньгами можно за счет выпуска банкнот
  - 3) количество денег в обращении надо связывать с запасом драгметаллов
  - 4) количество денег в обращении надо связывать с потребностями внутренней торговли
  - 5) количество денег в обращении надо связывать с потребностями производства
12. Автором высказывания «...если зарплата – низкая и жалкая, такой же будет и жизнь; если люди получают мало, они смогут мало и тратить, и это сразу скажется на торговле» является
- 1) Бернард де Мандевиль
  - 2) Даниэль Дефо
  - 3) Ф. фон Хорник
  - 4) А. де Монкретьен
13. Автором книги «Трактат политической экономии» является
- 1) Ф. фон Хорник
  - 2) А. Серра

- 3) У. Петти
- 4) А. де Монкретьен

14. Автором работы «Деньги и торговля с предложением, как обеспечить нацию деньгами» является

- 1) Ф. фон Хорник
- 2) А. Серра
- 3) Дж. Ло
- 4) А. де Монкретьен

15. Учение меркантилистов в России разделяли (несколько ответов)

- 1) В.И. Ульянов (Ленин)
- 2) А.Л. Ордин-Нащокин
- 3) Н.С. Мордвинов
- 4) И.Т. Посошков

16. Автором известного высказывания «Золото – удивительная вещь! Кто обладает им, тот господин всего, чего он захочет» является

- 1) М. Вебер
- 2) Людовик XIV
- 3) Х. Колумб
- 4) Н. Бонапарт

17. Автором «Книги о скудности и богатстве» является:

- 1) В.И. Ульянов (Ленин)
- 2) А.Л. Ордин-Нащокин
- 3) Н.С. Мордвинов
- 4) И.Т. Посошков

18. Учению меркантилистов не соответствует положение о (об)

- 1) беспошлинном перемещении грузов
- 2) захвате внешних рынков
- 3) ограничении ввоза товаров
- 4) том, что надо много продавать и мало покупать

19. Установите соответствие

- 1) Томас Ман
- 2) Антуан Де Монкретьен
- 3) Иван Посошков
- а) Богатство Англии во внешней торговле.
- б) Книга о скудности и богатстве
- с) Трактат политэкономии

20. Известный меркантилист Ж.Б. Кольбер (XVII в.) был министром финансов

- 1) Германии
- 2) Португалии
- 3) Англии
- 4) Франции.

## **Тема 4. ФОРМИРОВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ**

*4.1. Условия, этапы развития и характерные признаки классической политической экономии (с конца XVIII до 70-х гг. XIX в.).*

*4.2. Физиократия.*

*4.3. Основные постулаты и идеи классической школы.*

### **4.1. Условия, этапы развития и характерные признаки классической политической экономии (с конца XVIII до 70-х гг. XIX в.)**

С возникновением классической политэкономии экономика получила признание в качестве науки. Философы Джон Локк, Дэвид Юм, финансисты Ричард Кантильон, Давид Рикардо, медики Уильям Петти, Франсуа Кенэ – никакая эпоха не знает такой концентрации интеллекта на проблемах экономики.

Классическая политическая экономия – одно из крупнейших направлений экономической мысли. В его рамках был разработан ряд экономических теорий и выведен ряд экономических законов. Сформулирована важнейшая парадигма экономической науки – трудовая теория стоимости.

Становление и развитие классической политической экономии происходило на фоне серьёзных перемен в экономической и социальной жизни общества. На смену традиционным феодальным отношениям, приходила новая экономика – рыночная, которая на начальных этапах своего развития характеризовалась глубоким социальным расслоением общества.

Тысячи раз описывали злоупотребления на фабриках в первую половину XIX столетия: эксплуатацию детей бесконечную длину рабочего дня женщин и взрослых рабочих, нищенскую заработную плату, невежество, грубость, болезни и зарождающиеся в таких плачевных условиях пороки. В Англии доклады врачей, анкеты Палаты общин, речи и разоблачения Роберта Оуэна вызывали негодование общественного мнения.

Требование ограничения труда детей в хлопчатобумажных прядильнях с 1819 г. – первый робкий шаг в области рабочего законода-

тельства. Ж.Б. Сэй, путешествуя в 1815 г. по Англии, заявил, что рабочий в Англии, несмотря на то, что он имеет семью, и, несмотря на усилия, часто достойные наивысшей похвалы, может заработать лишь три четверти, а иногда только половину своих расходов.

Впервые термин «классическая политическая экономия» употребил Карл Маркс, исходя из того, что «классическая школа» со свойственной ей классовой направленностью «исследовала производственные отношения буржуазного общества». Существуют хронологические разночтения в периодизации школы. По мнению Маркса, классическая политэкономия относится к периоду с конца XVII в. (У. Петти, П. Буагильбер) до первой трети XIX в. (Д. Рикардо, С. Ди Сисмонди). В Западной литературе на нее отводят рамки от второй половины XVIII в. (А. Смит) до первой половины XIX в. (Дж. Ст. Милль). Кейнс относил к классикам А. Маршалла и А. Пигу (экономисты первой половины XX в.).

Классическая политическая экономия сложилась как единство двух начал:

– теория обмена – линия Сэя. Развивала идеи рыночного саморегулирования в противовес практики государственного протекционизма – основа идеологии либерализма;

– теория производства – линия Рикардо. Отвергала меркантилизм за переоценку роли торговли. Являлась главной для Маркса, поэтому его ключевые персонажи: Петти, Кенэ, Рикардо.

## 4.2. Физиократия

Вопрос о правах человека в сфере хозяйственной жизни, прежде всего о праве собственности интересовал крупнейшего английского философа **Джона Локка** (1632–1704). Он выдвинул трудовую теорию собственности. По его мнению, человек наделен естественным правом собственности владеть и распоряжаться своим телом, значит, собственность – естественное право человека, поэтому правительство не вправе распоряжаться тем, что принадлежит гражданам. Обоснование «естественности» права частной собственности было важной, но не достаточной предпосылкой для утверждения либеральных ценностей. Оставался вопрос, как люди могут распорядиться своими правами. Старший современник Локка **Томас Гоббс** считал, что люди в своем поведении следуют принципу «человек человеку волк», поэтому общество, в котором люди предоставлены самим себе неизбежно превратится в арену войны, не обойтись без мощного государства Левиафана, способного удержать в узде разрушительные человеческие страсти (1651 г., Левиафан).

Альтернативное решение проблемы дисгармонии общественной жизни предложил **Бернард де Мандевиль** (1670–1733), входит в список

«ста великих экономистов до Кейнса» по версии М. Блауга. Его памфлет «Басня о пчелах или пороки частных лиц – благо для общества» повествует о жизни пчелиного улья: внешне благополучный пчелиный рой насквозь погряз в пороках, в нем процветали обман, корыстолюбие. Члены роя обратились к Богу, чтобы Он избавил их от пороков. Всевышний услышал ропот роя и сделал их безгрешными. Но тогда все стало приходить в упадок, исчезла торговля, строительство..... Мораль басни:

Когда грешные люди предоставлены самим себе, общество не погибает, а процветает.

«Для счастья общества необходимо, чтобы большая его часть пребывала в невежестве и нищете», т.е. сама природа общества такова, что без порока оно жить не в состоянии!

Памфлет Мандевиля задел «за живое» британскую публику. Наиболее полный ответ был дан спустя более чем полвека А. Смитом в «Теории нравственных чувств» (1759). По его мнению, основная цель людей – тщеславие, а не благосостояние или удовольствие (отличиться, обратить на себя внимание, вызвать одобрение, похвалу, сочувствие). Богатство выдвигает человека на первый план. Почему казнь Карла I вызвала огромное негодование, тогда как смерти простых людей оставляли общество равнодушным? Наша готовность восхищаться богатыми и знатными людьми и презирать людей бедных – главная причина искажения нравственных чувств. А. Смит был философом-моралистом и вобрал в себя многовековую аристотелевскую традицию. Взаимодействие увлеченных только собой людей приводит к удивительному результату: гармонии во всем обществе. Сит верил, что каждый человек хорошо знает свои интересы и вправе свободно им следовать: «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к гуманности, а к их эгоизму и никогда не говорим им о наших нуждах, а лишь об их выгодах».

**У. Петти** (1623-1687). Основные работы: «Трактат о налогах и сборах», «Политическая анатомия Ирландии», «Политическая арифметика», «Кое что о деньгах». Основные идеи:

– продукт, выросший на невозделанной земле – чистый продукт земли;

– продукт, выросший на возделанной земле – чистый продукт труда;

– таинственная природа денежной ренты: рента – избыток продукта над затратами на его создание («если земледелец из жатвы вычтет зерно....а равно и все то, что он потребил для удовлетворения своих... потребностей, то остаток хлеба составляет истинную и естественную земельную ренту этого года»)

У. Петти первым сформулировал основополагающий для всей классической политической экономии тезис о том, что богатство нации создается во всех сферах материального производства, и именно труд – основа данного богатства. Широко известна его фраза: «Труд есть отец богатства, а земля – его мать».

В конце XVIII – начале XIX в. такое понимание богатства находит все новых сторонников. Среди них Пьер Лепезан де Буагильбер (1646–1714). Он оказал влияние на последующее развитие французской экономической мысли.

Его вклад в теорию богатства связан с темой пропорциональности, он был первым, кто осознал, что рыночным ценам соответствуют пропорции производства. «Пропорциональные цены» – это цены покупок, при которых производители покрывают издержки и остаются в выигрыше. «Состояние изобилия» – равновесное состояние экономики с пропорциональными ценами. Состояние изобилия возможно в условиях свободной конкуренции.

**Ричард Кантильон** (1680–1734, ирландец по происхождению, всю жизнь прожил во Франции) – продолжатель линии Буагельбера. Его основные идеи:

- рыночные цены – цены спроса и предложения;
- внутренние цены – цены, связанные с затратами земли и труда, необходимыми для пр-ва товаров. Причем земля первична, так как кол-во труда зависит от средств пропитания, предоставляемое землей: «Люди размножаются как мыши в амбаре»;

- 3 класса в обществе: земельные собственники, наемные работники (фиксированный доход) и предприниматели (нефиксированный доход).

В «Очерке о природе торговли» (1755 г.) Кантильон впервые употребил понятие «предпринимательство» и выявил черты предпринимателя:

- действует на свой страх и риск для получения непостоянного дохода;

- предпринимательская деятельность приводит в соответствие товарное предложение и спрос;

- превращает средства производства в капитал;

- производит продукцию, которая продается на рынке по рыночной цене, более высокой, чем затраты предпринимателя на производство;

- «предприниматель – субъект рыночных отношений, обладающий способностями предвидеть, рисковать, брать ответственность на себя за решения в стандартных и рискованных ситуациях».

Вот еще дефиниция предпринимателя, данная Ричардом Кантильоном: «Предприниматель – это тот, кто «дает определенную цену в месте и времени покупки, с тем, чтобы затем перепродать по неопределенной цене».

Способствовал возникновению научной школы физиократов, в названии которой отражена центральная идея о природной силе земли как главного фактора богатства. Физиократы сами называли себя экономистами, тем самым возвестили о новой профессии.

**Ф. Кенэ** (1727–1781) – лидер школы. Главный труд «Экономическая таблица» 1758 г. – первый опыт моделирования экономических процессов. Кенэ показал, что основа экономической жизни – кругооборот общественного продукта и денежных доходов – распределение годового продукта между тремя классами:

- земельными собственниками;
- сельскими производителями (фермерами);
- городскими производителями (бесплодным или стерильным классом, так как они лишь преобразовывают исходный материал, поставляемый сельским хозяйством: ремесленниками, промышленниками, торговцами). Мысль о том, что часть общественного продукта должна идти на возобновление «первоначальных» и «годовых» авансов и что такое возобновление составляет неперемutable условие создания «чистого продукта» и нормального хода экономических процессов – одно из главных достижений Кенэ. Таким образом, благодаря Кенэ, произошло осмысление роли капиталов, введение в научный оборот понятий, которые в дальнейшем стали называться основной и оборотный капитал.

В вопросах экономической политики физиократы, так же как позднее Смит, выступали за ограничение государственного вмешательства в экономику и снижение таможенных пошлин. Считается что именно в ходе этих дискуссий родился знаменитый лозунг экономического либерализма «laissez faire, laissez passer» («пусть все идет, как идет»)- требование свободы действий для предпринимателей и свободного (без обложения пошлинами и сборами) передвижения для их товаров.

#### **4.3. Основные постулаты и идеи классической школы**

Вслед за Петти, Кантильоном и физиократами **А. Смит** (1723–1790) считал, что богатство прирастает производством, а его источником служит труд. Адам Смит вошел в историю как «Пророк свободной конкуренции». Величайшей его заслугой можно считать то, что в мире экономики он разглядел открытый Ньютоном в физическом поддунном мире естественный саморегулирующийся порядок.

Основные идеи:

- 1) разумный эгоист – экономический человек;
- 2) либерализм, минимальное вмешательство государства в экономику (оборона, правосудие, образование, чеканка монет, транспорт, почта и т.п.);

3) рыночное саморегулирование на основе свободных цен, складывающихся в зависимости от спроса и предложения.

Значительный вклад Смит внес в теорию стоимости, в учение о доходах, о производительном и непроизводительном труде, о капитале и воспроизводстве, об экономической политике государства.

1776 г. вместе с выходом в свет «Исследования о природе и причине богатства народов» А. Смита состоялось завершение этапа становления политической экономии как науки. Экономическая теория стала преподаваться в вузах.

АДАМ СМИТ о факторах роста богатства.

Богатство прирастает производством, его источник – труд. Труд бывает производительный (рабочий мануфактуры) и непроизводительный (слуга).

Факторы роста богатства: бережливость (надо сберечь часть труда на найм других производительных работников) и производительность труда, в основе которой разделение труда (пример с булавочной мастерской) и размер рынка (можно увеличивать объемы производства только при наличии рынков сбыта).

Продукт становится богатством, если он пригоден к обмену, т.е. обладает меновой стоимостью.

### **Теория стоимости**

Жан Батист Сэй (1767–1832) стал разрабатывать другую традицию трактовки ценности, заложенную А. Смитом – теорию факторов производства. Он первым из классиков четко и однозначно сформулировал идею о том, что ценность товара равна сумме заработной платы, прибыли и ренты, т.е. сумме доходов владельцев производственных факторов, используемых при изготовлении данного товара.

Если рост богатства ограничен размерами рынка, значит, само богатство – не просто совокупность физических предметов. Продукт, чтобы стать богатством, должен быть пригодным к обмену, т.е. обладать меновой стоимостью.

При оценке величины меновой стоимости классиками в расчет принималась «естественная» норма (естественная цена) в противовес фактическим ценам, колеблющимся вокруг этой нормы под влиянием спроса и предложения.

Уточнение Рикардо и Милля сводится к тому, что независимость естественных цен от спроса и предложения имеет силу только в отношении воспроизводимых товаров, предложение которых может неограниченно увеличиваться. В случае невозможности увеличения предложения естественные цены имеют монопольный характер, отражают степень их редкости и формируются в зависимости от соотношения спроса и предложения.

Таким образом, мир классической политической экономии прежде всего мир равновесных «естественных цен», отражающую объективные условия производства и независящих от спроса и предложения.

Базовые тавтологии.

Стоимость продукта = сумме доходов («догма Смита- Смитовская формула цены товара»):

$$Q = w + p + r.$$

Сбережения = инвестициям ( $S = I$ ).

Совокупный спрос = совокупному предложению («закон Сэя»):  
Сумма  $D$  = Сумма  $S$ .

Основные положения трудовой теории стоимости **Д. Рикардо**:

– «стоимость товара... зависит от относительного количества труда, которое необходимо для его производства»;

– область приложения теории – цены воспроизводимых товаров, преобладающей части рыночных благ (от соотношения спроса и предложения они не зависят!);

– труд, создающий стоимость – это «не только труд, применяемый непосредственно..., но и труд, затраченный на орудия, инструменты и здания, способствующие этому труду»;

– прибыль на капитал влияет на стоимость товара в силу «долговечности» основного капитала, но это влияние незначительно (6-7 % цены, по оценке Рикардо).

Рикардо имел разногласие со Смитом в вопросе о том, как повлияет изменение цены фактора производства на цену товара.

А. Смит: «Естественная цена изменяется вместе с естественной нормой каждой из ее составных частей».

Д. Рикардо: «Более щедрое вознаграждение /рабочего/... не влечет за собой... повышения цены, но оказывает большое влияние на понижение прибыли... Судить о повышении или падении ренты, прибыли и зарплаты можно лишь в соответствии с разделением всего продукта... между тремя классами..., а не в соответствии со стоимостью этого продукта, определяемого заведомо».

Наиболее важный вклад, внесенный представителем классической школы Томасом Робертом Мальтусом (1766–1834) в экономическую науку, состоит в разработке им «теории народонаселения», в которой он связал экономические и демографические факторы. Причем в его постановке этого вопроса зависимость оказывается двусторонней: как экономика влияет на изменение численности населения, так и величина населения оказывает воздействие на экономику.

**Ж. Сисмонди** (1773–1842). Для него весь интерес политической экономии с точки зрения теоретической сводился к объяснению кризисов, а с точки зрения практической – к отысканию мер предупреждения

их и улучшения положения рабочих. Он становится, таким образом, во главе целого ряда экономистов, деятельность которых не прекращалась в течение всего XIX столетия. Не будучи социалистами, но и не ослепляясь пороками либерального режима, эти писатели искали среднего пути, на котором они, исправляя злоупотребления свободы, не пожертвовали бы своими принципами.

Реформизм еще одного яркого представителя классиков **Дж.С. Милля** отчетливо виден в двух его цитатах:

– «Только в отсталых странах мира рост производства – всё ещё важная цель: что экономически необходимо в наиболее развитых странах – так это лучшее распределение»;

– «Если... нам предстоит выбор между коммунизмом с его возможностями и нынешним положением вещей с его страданием и несправедливостью, если институт частной собственности неизбежно несёт в себе распределение продукта труда... в обратной пропорции относительно самого труда..., если мы выбираем между этим порядком и коммунизмом, то все недостатки последнего... обращаются в пыль».

Таким образом, классическая политическая экономия не является однородным, единообразным учением и содержит ряд направлений, авторы которых рассматривали отдельные аспекты экономической жизни с собственной, оригинальной точки зрения. Классическая школа заложила основы всего многообразия современных экономических взглядов.

## Тесты

*1. Впервые термин «классическая политическая экономия» употребил*

- 1) К. Маркс
- 2) У. Петти
- 3) А. де Монкретьен
- 4) Р. Кантильон

*2. В западной литературе стандартный подход относит «классическую школу» ко второй половине XVIII в. и первой половине XIX в.*

- 1) У. Петти до С. де Сисмонди
- 2) А. Смита до Дж.С. Милля
- 3) У. Петти до А. Пигу
- 4) Ф. Кенэ до А. Маршалла

*3. Установите соответствие между теориями и их авторами (сторонниками)*

- 1) Ж.Б. Сэй
- 2) Д. Рикардо
- 3) Дж. Локк
- 4) А. Смит

- a) теория нравственных чувств
- b) теория собственности
- c) теория обмена (рынка)
- d) теория производства (богатства)

4. Теория обмена развивала идеи

- 1) рыночного саморегулирования
- 2) государственного протекционизма
- 3) приоритетной роли торговли
- 4) денежного обращения

5. Основная идея Т. Гоббса в книге «Левиафан» касается того, что

- 1) обществу не обойтись без мощного государства
- 2) общественная жизнь людей гармонична
- 3) человек стремится к моральному совершенствованию
- 4) когда люди предоставлены самим себе, общество не погибает, а процветает

6. Мораль басни Б. Мандевиля сводилась к тому, что (несколько

ответов)

- 1) сама природа общества такова, что без порока оно жить не в состоянии
- 2) когда грешные люди предоставлены самим себе, общество не погибает, а процветает
- 3) обществу не обойтись без мощного государства
- 4) общественная жизнь людей гармонична
- 5) человек стремится к моральному совершенствованию

7. Согласно А. Смиту, главная причина честолюбия человека в

- 1) стремлении к благосостоянию
- 2) стремлении к удовольствию
- 3) тщеславию
- 4) воспитании человека

8. Автором замечательного определения предпринимателя как того, кто «дает определенную цену в месте и времени покупки, с тем, чтобы затем перепродать по неопределенной цене» является:

- 1) У. Петти
- 2) П. Буальбергер
- 3) Р. Кантильон
- 4) Р. Тюрго

9. По мнению У. Петти продукт, выросший на возделанной земле – это чистый продукт

- 1) труда
- 2) земли

- 3) капитала
- 4) предпринимательства

10. Пьер Л. де Буагильбер называл цены покупок, при которых производители покрывают издержки и остаются в выигрыше, как

- 1) пропорциональные цены
- 2) избыточные цены
- 3) равновесные цены
- 4) цены покупателей

11. Согласно экономическому учению физиократов, «бесплодным классом» являются

- 1) все слои общества, кроме ремесленников
- 2) работники умственного труда
- 3) все слои общества, кроме торговцев
- 4) все слои общества, кроме земледельцев

12. Взглядам Ф. Кенэ не соответствует утверждение, что чистый продукт

- 1) представляет собой разницу между стоимостью созданного продукта и издержками производства
- 2) создается только в промышленности
- 3) создается только в сельском хозяйстве
- 4) представляет собой чистый дар природы

13. Разграничение между отдельными частями капитала по характеру их оборота впервые ввел

- 1) У. Петти
- 2) П. Буальбергер
- 3) Ф. Кенэ
- 4) Р. Тюрго

14. Установите соответствие между авторами и их мыслями

- 1) А. Смит
  - 2) У. Петти
  - 3) Б. Мандевиль
  - 4) Ж. Б. Сэй
- а) человек, преследующий свои интересы, «часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится служить им»
  - б) «труд – отец и активный принцип богатства, Земля – его мать»
  - с) «Пороки частных лиц – благо для общества»
  - д) «Общий спрос на продукты всегда равен сумме имеющихся продуктов...»

15. Суть теории народонаселения Т. Мальтуса связана с положением о том, что

- 1) физические способности человека не используются для увеличения своих продовольственных ресурсов
- 2) народонаселение не ограничено средствами существования
- 3) рост народонаселения не может быть остановлен войнами, эпидемиями, голодом
- 4) народонаселение растёт в геометрической прогрессии, а средства существования – в арифметической

16. По мнению А. Смита

- 1) цена продукта изменяется вместе с ценой каждого фактора производства
- 2) цена продукта изменяется только при изменении зарплаты
- 3) при росте зарплаты цена продукта не меняется, а понижается лишь прибыль
- 4) цена продукта изменяется только при изменении затрат на капитал

17. Автором высказывания «только в отсталых странах мира рост производства – всё ещё важная цель: что экономически необходимо в наиболее развитых странах – так это лучшее распределение» является

- 1) Ж.Б. Сей
- 2) В. Парето
- 3) У. Петти
- 4) Дж.С. Милль

18. Факторы роста богатства по А. Смигу являются (несколько ответов)

- 1) бережливость
- 2) производительность труда
- 3) естественное плодородие земли
- 4) торговля
- 5) эгоизм

19. «Закон рынков», согласно которому «производство всегда равняется потреблению», сформулировал и обосновал

- 1) Ж.Б. Сей
- 2) В. Парето
- 3) У. Петти
- 4) Дж.Б. Кларк

20. А. Смит считает труд производительным, если он приложен в

- 1) отраслях материального и нематериального производства
- 2) строительстве и промышленности
- 3) сельскохозяйственном производстве
- 4) любой отрасли материального производства

## **Тема 5. НЕОРТОДОКСАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ XIX ВЕКА**

*5.1. Критически-утопический социализм.*

*5.2. Старая историческая школа*

*5.3. Марксизм*

Протест против несправедливости, зла, неравенства, угнетения, частной собственности возникает к началу XIX века, в период активного развития капитализма на новой волне промышленной революции. Массовые недовольства, народные волнения связанные с несправедливой эксплуатацией наемного труда порождают новое направление в экономической мысли – утопический социализм. Проповедь добра, справедливости, равенства, мечтания об идеальном обществе, – идеи, нашедшие отражение в трудах Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.

### **5.1. Критически-утопический социализм**

1. УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ – учение, предшествовавшее марксизму о возможности преобразования общества на социалистических принципах, о его справедливом устройстве.

**Р. Оуэн** становится инициатором развития поддержки наемных работников, а также основателем профсоюзов. «...Государство, столь сурово и предвзято относящееся к бедным, покорно идет на поводу интересов привилегированного меньшинства – людей, обладающих богатством...». Капитализм, по словам Р. Оуэна, формирует у людей «привычки...как бы предназначенные для подавления всех социальных чувств». «Человек, живущий в таких условиях, видит все окружающее как бы набегу, из дорожного дилижанса, и стремясь к индивидуальному обогащению, пренебрегает самим собой, своим благополучием, своими потребностями и даже страданиями, если не считать унижительной системы приходской благотворительности, которая пригодна только для того, чтобы делать сердце человека нечувствительным к страданиям его собратьев или формировать тиранов и рабов. Сегодня человек работает на одного хозяина, завтра – на второго, затем – на третьего и четвертого, пока все связи между предпринимателями и наемными рабочими не низведутся к простому соображению о непосредственной выгоде, которую можно извлечь из другого человека».

**Ш. Фурье** (1772–1837), выделял такие ступени развития человечества: дикость, патриархат, варварство и цивилизация, основанная на крупном производстве. Цивилизация порождает «социетарное, правдивое и привлекательное производство», высшей ступенью которого является «гармонизм, сложная ассоциация». Труд по его словам, является естественной потребностью человека и наслаждение. Он стремится создать идеальное общество:

**Анри де Сен-Симона** (1760–1825) в «Книге о новом нравственном мире» (1844) предлагает ряд мероприятий по решению социальных проблем. По реализации проекта им были построены общежития, столовая, торговая лавка, детский сад. Более того, он добился на законодательном уровне сокращение рабочий день для взрослых с 17 до 10 часов; предопределил законодательство отказавшись пользоваться трудом детей в возрасте менее 10 лет и создав для них школы, которое впервые были абсолютно светскими. Подобные новшества значительным образом улучшили качество жизни наемных работников.

**Симон де Сисмонди** (1773–1842) был первым из экономистов, который показал противоречия между производством и потреблением в капиталистическом обществе и связь этого противоречия с экономическими кризисами, подверг критике свободную конкуренцию. Он считал, что государству необходимо вмешиваться в управление хозяйственными процессами как естественными, разрабатывая систему юридических законов, выступал с критикой зарождающихся капиталистических отношений, идеализируя мелкотоварное производство, цеховую организацию ремесла. подверг критике свободную конкуренцию.

## 5.2. Старая историческая школа

СТАРАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА – направление экономической мысли, сложившееся в Германии в 40–50-х гг. XIX в. Главной чертой этой школы являлось использование исторического метода применительно к анализу экономических явлений и процессов.

Предметом исследования служила хозяйственная эволюция отдельных стран и народов, их экономических порядков, институтов, политики, права, морали, нравственности и психологии, этических норм и правил. На первое место выдвигались национальные особенности отдельных стран, определяющие, по мнению представителей старой исторической школы, пути их хозяйственного развития. Старая историческая школа положила начало сравнительному анализу экономического развития отдельных стран (компаративистике).

**Ф. Лист** (1798–1846) и его сторонники утверждали, что политическая экономия является чисто национальной, а не всеобщей наукой. Рассматривает идеи национальной индустриальной державы, способной к

экономической и политической экспансии на мировой арене. Ставит задачу в определении наиболее благоприятных условий для развития производительных сил нации. Лист выступал противником свободной торговли, считая, что принцип свободной торговли закрепляет преимущества развитых стран, а странам развивающимся нужен таможенный протекционизм для подъема их экономик.

**Вернер Зомбарт** (1863–1941) обвиняет в появлении капитализма женщин, основываясь на мнении, что появление неработающих представительниц женского пола среднего класса вынудило мужчин дарить им роскошные подарки, которые они требовали, и, таким образом, это породило в мужчинах дух капиталистической наживы.

**Пьер Жозеф Прудон** (1809–1865) разработал идею «дарового кредита» и предложил организовать народный банк, который бы выдавал бесплатный кредит. Такие реформы привели бы к установлению нового строя. Все стали бы трудиться, обмениваться равными количествами труда, установилось бы экономическое равенство. За идею полного отказа от государства Прудон получил в истории титул «отец анархии».

### 5.3. Марксизм

Марксизм – это система философских, экономических, социально-политических взглядов К. Маркса; наука о познании и революционном преобразовании мира, о законах развития общества, природы и человеческого мышления.

**Карл Гёнрих Маркс** (1818–1883) – немецкий философ, экономист, социолог, политический журналист, общественный деятель. Основная работа: «Капитал» в 3 томах. (1867, 1885, 1894). Заслуга немецкого философа и экономиста К. Маркса заключается в том, что его работы стали точкой отсчета для современной радикальной политической экономики XX века. Экономические воззрения К. Маркса представляют совокупность концепций, отражающих закономерность социально-экономических процессов развития общества.

Теория прибавочной стоимости. Главным, центральным понятием теории Карла Маркса является теория прибавочной стоимости (теория классовой эксплуатации наемного труда). Из процесса создания прибавочной стоимости Маркс выводит и понятие эксплуатации труда капиталистом. Капиталистические предприятия объединяют труд тысяч рабочих, а в результате углубления общественного разделения труда в производстве каждого товара принимают участие многие предприятия различных отраслей экономики.

Производительные силы приобретают все более общественный характер, но их развитие сдерживается частнокапиталистической формой собственности. Рассматривая время работы он делит его на необходи-

мое рабочее, во время которого работник создает необходимый продукт, и прибавочное, за которое создается прибавочный продукт. Именно присвоение прибавочного продукта капиталистом Маркс считает эксплуатацией труда. Это, как подчеркивает Маркс, является основным противоречием капиталистического способа производства.

По словам К. Маркса, «...прибавочная стоимость есть не что иное, как избыток того количества труда, которое дает рабочий, над тем количеством овеществленного труда, которое он получил в своей собственной заработной плате, в качестве стоимости своей рабочей силы». Таким образом, прибавочная стоимость, – стоимость, создаваемая неоплаченным трудом наёмного рабочего сверх стоимости его рабочей силы и безвозмездно присваиваемая капиталистом. Маркс считал, что заработная плата — это превращенная стоимость (цена) рабочей силы. Он анализирует факторы, воздействующие на изменение заработной платы, ее формы, национальные особенности.

Процесс производства капитала в целом, превращение прибавочной стоимости в прибыль, образование нормы прибыли. Совокупный общественный продукт, по Марксу, равен сумме издержек производства и прибыли:

$$w = c + v + m = k + p,$$

где  $c$  – постоянный капитал;  
 $v$  – переменный капитал;  
 $t$  – прибавочная стоимость;  
 $k$  – издержки производства;  
 $p$  – прибыль.

С одной стороны, постоянное ухудшение положения рабочих, усиление их эксплуатации поднимают пролетариат на борьбу за свои права, а с другой стороны, внутри самого капитализма созревают объективные предпосылки его крушения и создания новой формации, основанной на общественной собственности на средства производства. Эти положения легли в основу концепции классовой борьбы, в соответствии с которой общество делится на «базис и надстройку».

Базис общества – это совокупность исторически определенных производственных отношений. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания».

Надстройка представляет собой совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений; в неё входят государство и право, а также мораль, религия, философия, искусство, политическая и правовая форма сознания и соответствующие учреждения.

Теория трудовой стоимости. Стоимость товара эквивалентна затратам рабочего времени, а цена товара денежное выражение стоимости. Товар, по Марксу, содержит противоречия между потребительной стоимостью и меновой стоимостью, абстрактным и конкретным трудом, частным и общественным трудом. Здесь же выводится всеобщая формула капитала:

$$Д - Т - \dots - П \dots - Т'' - Д''.$$

Деньги оказывают обратное влияние на производство. Деньги, как объясняет Маркс, являются необходимым условием товарных отношений, продуктом товарного производства. Деньги служат выражением стоимости соизмеримых товаров. В частности, из функций денег как средства обращения и платежа К. Маркс выводил возможность кризисов, которая объяснялась появлением разрыва во времени и пространстве между продажей и куплей товаров.

В соответствии с теорией К. Маркса для обслуживания обращения определенной товарной массы требуется определенное количество металлических денег, которое определяется рядом факторов производства:

- суммы цен товаров;
- скорости оборота денежных единиц при обслуживании сделок;
- развития кредитных отношений.

К. Маркс предложил следующую формулу закона денежного обращения (определения количества наличных денег):

$$K_n = \frac{Ц - Л + П - ВП}{СО},$$

где  $K_n$  – количество денег, необходимых для обращения;

Ц – сумма цен проданных товаров;

Л – сумма цен товаров, проданных в кредит;

П – сумма платежей, по которым наступил срок оплаты;

ВП – сумма взаимопогашающихся платежей;

СО – среднее число оборотов денег, или скорость оборота денег.

Анализируя земельную ренту, Маркс рассматривает ее эволюцию, образование дифференциальной ренты I и II. Он считал, что земельная рента – это сверхприбыль, образующаяся в сельском хозяйстве в результате прибавочного труда сельскохозяйственных рабочих.

### Тесты и задания

*Задание 1.* Изобразите схему кризиса по К. Марксу с указанием причин и последствий.

*Задание 2.* Перечислите основные достижения социалистов, нашедшие отражение в современности.

## Тесты

1. Как решал проблему частной собственности социалист – утопист Ш. Фурье?

1. Собственность должна быть личной.
2. Собственность обобществляется в масштабах государства.
3. Собственность обобществляется в масштабах общества.
4. Собственность обобществляется в масштабах коллектива (трудового товарищества).

2. Кто из указанных ученых не принадлежал к исторической школе в Германии?

1. К. Маркс.
2. Ф. Лист.
3. В. Рошер.
4. А. Вагнер.
5. К. Бюхер.

3. Историческая школа Германии рассматривает в качестве предмета экономического анализа:

1. Общие экономические законы производства.
2. Экономические и неэкономические факторы.
3. Сферу производства.
4. Сферу обращения.

4. Кто из представителей классической политэкономии характеризует категорию «капитал» как средство эксплуатации рабочего и как самовозрастающую стоимость?

1. Ф. Кенэ.
2. Д. Рикардо.
3. Ж. Б.Сэй.
4. К. Маркс.

5. Какая из указанных причин порождает, по мнению К. Маркса, тенденцию нормы прибыли к понижению?

1. Постоянное присутствие капитала в одной отрасли.
2. Увеличение в структуре капитала доли переменного капитала и уменьшение доли постоянного.
3. Уменьшение в структуре капитала доли переменного капитала и увеличение доли постоянного.
4. Рост дороговизны продуктов земли из-за снижения ее плодородия.

6. Каким из перечисленных вариантов положений руководствуется К. Маркс, если допустить, что прибавочная стоимость создается:

1. Неоплаченным трудом производительных рабочих и постоянным капиталом.

2. Неоплаченным трудом в сфере торговли и переменным капиталом.
3. Трудом и капиталом.
4. Капиталом и землей.
5. Трудом и землей.

7. *Соотнесите экономиста и его труд. Лекция «Марксизм».*

а) Анри де Сен-Симона

б) К. Маркс

в) Ф. Энгельс

г) Ф. Лист

1) «Происхождение семьи, частной собственности и государства»

2) «Национальная система политической экономии»

3) «Книга о новом нравственном мире»

4) «Капитал»

8. *Согласно Ф. Энгельсу общество имеет две стороны (какие?):*

а) базис и надстройку

б) производительные силы и производственные отношения

в) производительные силы с одной стороны и базис и надстройку с другой.

9. *Из приведенных смысловых рядов выберите неверный, тот что не входит в понятие «Надстройка».*

а) государство и право, политическая и правовая форма сознания и соответствующие учреждения.

б) государственный режим, электорат, политические воззрения, морально-этическая сторона.

в) мораль, религия, философия, искусство.

10. *Дайте определение «Базис»*

а) это совокупность исторически сложившихся институтов в обществе.

б) это совокупность исторически определенных производственных отношений.

в) это рабочий класс общества.

11. *Согласно труду К. Маркса «капитал» – это:*

а) созданный рабочими в процессе производства прибавочный продукт.

б) конечная цель товарного производства.

в) накопленный неоплаченный труд наемных рабочих.

12. *В учении марксизма государство играет роль:*

а) невидимой руки рынка.

б) регулятора общественных отношений во всех сферах жизни общества.

в) машины для подавления одного класса другим.

13. Согласно учению К. Маркса «прибавочная стоимость» – это стоимость

а) создаваемая неоплаченным трудом наёмного рабочего сверх стоимости его рабочей силы и безвозмездно присваиваемая капиталистом.

б) создаваемая трудом работника и присваиваемая им как результат его собственного труда.

в) создаваемая капиталистом сверх нормы прибыли при продаже произведенной его предприятием продукции.

14. Тезис «Анархия – мать порядка» был введён:

а) Анри де Сен-Симоной

б) Ф. Энгельс

в) Пьер Жозеф Прудон

15. Термин «неортодоксальный» обозначает:

а) отклоняющийся от основного, главенствующего направления в чём-либо.

б) последовательный, строго придерживающийся правильного учения.

в) отождествляющий себя с чем-либо предыдущим.

16. Экономические взаимозависимости между производством средств производства и производством предметов потребления представлены в:

а) экономической таблице Ф. Кенэ;

б) теории реализации К. Маркса;

в) теории накопления К. Маркса;

г) теории трех факторов Ж.-Б. Сэя.

17. В соответствии с экономической теорией К. Маркса, главным звеном в системе общественных отношений является:

а) производство;

б) обмен;

г) потребление.

18. По мнению Ш. Фурье, изменение существующего строя должно произойти:

а) при помощи революции;

б) в результате разделения труда;

в) через организацию образцовых ассоциаций;

г) все ответы верны.

19. Термин «переменный капитал» в экономическую теорию ввел:

а) Л. Смит;

б) К. Маркс;

в) Ф. Кенэ;

- г) В. Пети;
- д) Л. Маршалл.

20. Причиной минимизации заработной платы рабочих С. Сисмонди считает:

- а) простой низкий уровень разделения труда в обществе
- б) избыточное предложение труда из-за высоких темпов рождаемости вытеснение труда рабочих машинами и механизмами
- в) существующие в обществе традиции и обычаи
- г) закон убывающего плодородия почвы

21. Из числа нижеперечисленных непосредственно П. Прудону принадлежат идеи о целесообразности:

- а) ведущей роли в экономике общенародной собственности
- б) организации банков народа
- в) упразднения денег и создания конституированной стоимости
- г) предпочтения функционального метода анализу каузальному
- д) введения беспроцентного кредита
- е) ликвидации государственной власти

22. Согласно социалистам-утопистам приоритетное значение в экономике должна иметь собственность:

- а) частная
- б) мелкая
- в) общенародная
- г) кооперативная
- д) акционерная

23. Историческая школа Германии рассматривает в качестве предмета экономического анализа:

- а) сфера обращения (потребления)
- б) сфера производства (предложения)
- в) сфера обращения и сфера производства одновременно
- г) сфера сельскохозяйственного производства
- д) совокупность экономических и неэкономических факторов

## **Тема 6. МАРЖИНАЛИЗМ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ**

*6.1. Общая характеристика маржинализма.*

*6.2. Австрийская и Лозанская школы маржинализма.*

*6.3. Неоклассическая экономическая школа.*

### **6.1. Общая характеристика маржинализма**

Термин «маржиналистская революция» используется, когда говорят о независимом открытии в 70-х годах девятнадцатого века К. Менгером, С. Джевонсом и Л. Вальрасом принципа снижающейся предельной полезности. Основная идея маржинализма — исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли, домохозяйства (микроэкономика), а также в масштабе всего хозяйства (макроэкономика).

Возникновение маржинализма связано с работами математиков-экономистов. Они явились предшественниками математической школы в экономической науке. К ним относятся А. Курно, И. Тюнен, Г. Госсен.

В свершении «маржинальной революции» в экономической литературе выделяют обычно два этапа. Первый этап охватывает 70–80-е годы XIX в., когда возникли обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах К. Менгера, а также У. Джевонса и Л. Вальраса. На данном этапе теория предельной полезности объявлялась главным условием определения его ценности, а сама оценка полезности товара признавалась психологической характеристикой с позиции конкретного человека. Поэтому первый этап маржинализма принято называть «субъективным направлением» политической экономии.

Второй этап «маржинальной революции» приходится на 90-е годы XIX в. С этого времени маржинализм становится популярным во многих странах. Главное достижение маржиналистов на этом этапе – отказ от субъективизма и психологизма. В результате представители «новых» маржинальных идей стали расцениваться в качестве преемников классической политэкономии и называться неоклассиками, а их теория соответственно получила название «неоклассической». На этом этапе наибольший вклад внесли англичанин А. Маршалл, американец Дж.Б. Кларк и итальянец В. Парето.

## 6.2. Австрийская и Лозанская школы маржинализма

Австрийская школа – теоретическое направление экономической науки в рамках маржинализма, подчеркивающее роль самоорганизующей силы рыночного ценового механизма. Основой данного подхода является утверждение, что сложность человеческого поведения и постоянное изменение характера рынков делает математическое моделирование в экономике исключительно сложным (если вообще возможным). В этой ситуации в сфере экономической политики главным становится принципы свободной экономики, экономический либерализм. Последователи Австрийской школы выступают за защиту свободы договоров, заключаемых участниками рынка (экономическими агентами), и минимального стороннего вмешательства в сделки (в особенности со стороны государства).

Особенности австрийской школы, которую еще называют школой предельной полезности:

- отказ от использования математических методов исследований;
- крайний субъективизм как характерная черта практически всех представителей школы;
- акцент на изучение психологических особенностей поведения потребителей;
- акцент на гетерогенность и его временную структуру капитала при изучении макроэкономических проблем, включая изучение природы денежного цикла;
- гедонизм в поведении потребителя;
- анализ хозяйственной жизни с точки зрения хозяйствующего субъекта;

Движущими мотивами в экономике являются психологические мотивы:

- Отказ от определения стоимости трудом.
- Создают термин «материальное благо».
- Новое определение стоимости – предельная полезность.

**Антуан Курно** (1801–1877 гг.) – французский математик и экономист. В 1838 г. он опубликовал работу «Исследование математических принципов теории богатства». Это была одна из первых попыток исследования экономических явлений с помощью математических методов и изучения поведения фирм, реализующих продукцию на рынке.

**Йоган Генрих фон Тюрнен** (1783–1850 гг.) – немецкий математик и экономист, выпустивший в 1826 году книгу «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике». Он заложил основы теории предельной производительности, основатель теории «кольца Тюрнена», согласно которому производители располагают свои хозяйства относительно рынка в соответствии с принципом срока реализации своей продукции.

**Герман Генрих Госсен** (1810–1858 гг.) в своих работах экономические процессы объяснял с позиции идеи максимизации полезности. Решая эту задачу Госсен сформулировал два закона:

1) предельная полезность блага убывает по мере увеличения его потребления;

2) рациональное потребление устанавливается при равенстве предельных полезностей совокупности потребляемых благ.

Уильям Стенли Джевонс (1835–1882 гг.) выстроил теорию согласно которой соотношение между обмениваемыми товарами равно обратному отношению их конечных полезностей, опубликована в 1871 г. «Теорию политической экономии». Также сформулировал теорему, получившую впоследствии его имя: при рациональном потреблении степень полезности приобретенных товаров пропорциональна их ценам.

**Карл Менгер** (1840–1921 гг.) стал основоположником австрийской школы экономического анализа, соединившей аппарат предельных понятий с экономическим либерализмом. Исходным пунктом экономического поведения являются существующие у человека потребности (неудовлетворенные желания и стремления). Вещи или действия, которые насыщают наши потребности, называются благами. Самые насущные блага – потребительские (блага первого порядка). Блага второго и более высокого порядка – это те блага, которые используются для производства потребительских благ. Благодаря этому использованию потребительские блага наделяют ценностью идущие на их изготовление производственные ресурсы.

**Евгений Бем-Баверк** (1851–1914) предлагает использовать шкалу потребностей, упорядоченных по степени их важности для индивида относительно удовлетворенности его потребностей и последствий неудовлетворенности: потребности, неудовлетворение которых ведет к смерти, болезни, кратким страданиям и малым неприятностям. Определена наименьшая польза от блага называется его предельной полезностью.

Бем-Баверк является основателем теории процента – процент возникает из-за отказа от текущего дохода в пользу будущего. В результате этого появляется избыточный спрос на потребительский кредит, что приводит к положительной норме процента. Тем самым происхождение процента связывается Бем-Баверком с фактором времени. Но оценивает текущие блага выше будущих не только потребитель, но и собственник денежного капитала.

**Фридрих фон Визер** (1851–1926 гг.) – основатель теории издержек: «... не издержки производства придают ценность продуктам, а наоборот, издержки производства приобретают ценность». Ввел сам термин «предельная полезность», а также понятие альтернативных издержек. Издержки производства данного продукта зависят от альтернатив-

ных возможностей, которыми приходится жертвовать для того, чтобы производить этот продукт.

### 6.3. Неоклассическая экономическая школа

Школа экономической мысли, появившаяся в XIX веке и основывающая свое учение на доктринах маржинализма. Ее основателями являются Дж. Кларк, Ф. Эджворт, И. Фишер, А. Маршалл, В. Парето, Л. Вальрас. Ученые – сторонники неоклассической теории, которая нередко называется маржиналистской революцией, перешли от изучения источников богатства и его распределения между рабочими, землевладельцами и капиталистами, что более всего интересовало ученых-классиков, к исследованию закономерностей, которые обуславливают оптимальное размещение редких ресурсов. Основные неоклассические концепции закон убывающей предельной полезности и модель общего экономического равновесия (см. Diminishing marginal utility, Static equilibrium analysis).

**Альфред Маршалл** (1842–1924 гг.) – основатель неоклассического направления. Маршалл предложил заменить термин «политическая экономия» на «экономикс». По его мнению, этот термин точнее отражает предмет исследования; экономическая жизнь должна рассматриваться вне политических влияний, вне государственного вмешательства. В его книге «Принципы экономикса». Центральное место в исследованиях А. Маршалла занимает проблема свободного ценообразования на рынке. Рыночную цену он рассматривает как результат пересечения цены спроса, определяемой предельными полезностями, и цены предложения, определяемой предельными издержками. Заслугой Маршалла является выявление функциональной зависимости таких факторов, как цена, спрос и предложение. Он показал, что с понижением цены спрос растет, а с ростом цены – снижается и что в свою очередь с понижением цены предложение падает, а с ростом цены – растет. Устойчивой, или равновесной, А. Маршалл считал такую цену, которая установлена в точке равновесия спроса и предложения (на графике точку пересечения кривых спроса и предложения принято называть «крестом Маршалла»). Он выдвинул концепцию эластичности спроса.

**Леон Вальрас** (1834–1910) считается основоположником современного макроэкономического моделирования, так как именно он впервые создал математическую модель для выявления проблем существования равновесия экономической системы и придания этой системе стабильности. Он впервые характеризует не частное, а общее экономическое равновесие симметричных рынков. Поэтому он по праву считается основоположником «Лозаннской школы» маржинализма. Л. Вальрас – создатель общей статистической экономико-математической модели хозяйства страны, известной под названием системы общего экономического равновесия.

**Вильфредо Парето** (1848–1923), поставил вопрос о достижении оптимального соблюдения интересов всех сторон в ходе установления рыночного равновесия, так как общий эффект не означает выигрыша для каждого отдельного лица. Парето вывел критерий общественной максимальной полезности – «оптимум Парето». Это понятие предназначено для оценки таких изменений, которые либо улучшают благосостояние всех, либо не ухудшают благосостояния всех с улучшением благосостояния по крайней мере одного человека.

**Джон Бейтс Кларк** (1847–1938 гг.) является лидером сформировавшегося в конце прошлого столетия американского маржинализма, неоклассического направления. Кларк ставит перед собой задачу отвести это обвинение и доказать, что в американском обществе нет противоречий и общественный доход распределяется справедливо. Заработная плата определяется «предельной производительностью труда» рабочих. При неизменных размерах капитала и неизменном уровне техники увеличение количества используемых на предприятии рабочих приведет к падению производительности труда каждого вновь принимаемого рабочего. Предприниматель может увеличивать численность рабочих только до тех пор, пока не наступит «зона безразличия», т.е. когда последний из занятых рабочих не сможет обеспечить производства даже такого количества продуктов, которое он целиком себе присваивает. Производительность труда рабочего, относящегося к «зоне безразличия», названа «предельной производительностью труда».

### **Задания и тесты**

*Задание 1.* Провести сравнительную характеристику направлений маржинализма.

*Задание 2.* Привести примеры использования в инструментов маржинализма в современной экономике.

*Задание 3.* Общие и отличительные особенности экономических положений представителей австрийской школы.

*Задание 4.* Составьте таблицу: «Общие и отличительные особенности экономических положений представителей Лозаннской школы».

*Задание 5.* Отобразите принципиальные отличия концепций денежного уравнения по И. Фишеру и К. Марксу.

### **Тесты**

*1. В школе Маржинализма центральными вопросами экономической науки становятся:*

- а) вопросы экономики на макро-уровне, смещаясь с микро-уровня.
- б) вопросы поведения потребителей на рынке товаров и услуг.
- в) вопросы исследования поведения экономических субъектов в условиях ограниченных ресурсов.

2. *Основателями школы Маржинализма являются:*

- а) К. Менгер, У. С. Джевонс, Л. Вальрас.
- б) Р. Триффин, Л. Эрхард, В. Ойкен.
- в) Т. Веблен, У. Митчелл, Д. Норт.

3. *Первый закон Госсена гласит:*

- а) закон удовольствия – удовлетворенность от блага возрастает с количеством единиц употребления этого блага.
- б) закон удовольствия – желаемость данного блага убывает по мере увеличения данного блага, находящегося в наличии.
- в) закон удовольствия – объем потребления зависит от цены товара и платежеспособного спроса.

4. *Второй закон Госсена гласит:*

- а) закон – удовольствия – объем потребления никоим образом не зависит от цены товара, но имеет прямую зависимость от платежеспособного спроса.
- б) закон удовольствия – желаемость данного блага увеличивается прямо пропорционально мере увеличения данного блага, находящегося в наличии.
- в) закон удовольствия – рациональное потребление устанавливается при равенстве предельных полезностей совокупности потребляемых благ.

5. *Какое из направлений не входило в школу Маржинализма:*

- а) Лозаннская школа
- б) Австрийская школа
- в) Оксфордская-неоклассическая.

6. *Кто из ученых маржиналистов ввел «принцип снижающейся полезности»?*

- а) К. Менгер
- б) А. Смит
- в) Ф. Визер

7. *Кто из ученых ввел понятия предельной полезности и понятие альтернативных издержек, разработал субъективную теорию издержек, а также опровергал марксистскую теорию трудовой стоимости и прибавочной стоимости?*

- а) Р. Гиффен
- б) Ф. Визер
- в) Г. Госсен

8. *Товары Гиффена – это товары*

- а) при увеличении цены на которые их потребление повышается; это «товары для бедных».

б) при увеличении цены на которые их потребление повышается: это «товары для богатых».

в) при увеличении цены на которые их доля в потребительской корзине изменяется несущественно.

9. Кто из ученых впервые ввёл общин критерии равновесия  $S = D$ .

а) У. Джевонс

б) Л. Вальрас

в) В. Парето

10. Что раскрывает собой «Оптимум Парето».

а) это такое состояние системы, при котором никакое перераспределение продуктов или ресурсов не может улучшить положение одного участника хозяйственного процесса, не ухудшая положения другого.

б) это такое состояние системы, при перераспределении продуктов или ресурсов улучшает положение одного участника хозяйственного процесса в равной степени с другим.

в) это такое состояние системы, при котором перераспределение продуктов или ресурсов ухудшает положение одного участника хозяйственного процесса и также другого, но в разной степени, пропорциональной занимаемой ими части рынка.

11. Кто из ученых ввел основополагающие для экономики понятия «цена спроса» и «цена предложения»?

а) А. Пигу

б) В. Парето

в) А. Маршалл

12. Согласно теории экономического благосостояния А. Пигу, общественное благосостояние – это:

а) показатели качества жизни: безопасность, условия отдыха, жилищные условия, окружающая среда.

б) национальный доход, рассматриваемый как множество материальных благ и услуг, покупаемых за деньги.

в) доход страны от проданных ценных бумаг – акций, облигаций, паевых фондов.

13. Вывод из закона убывающей предельной производительности труда последнего работника Дж.Б. Кларка гласит:

а) чем больше численность занятых рабочих, чем выше, благодаря синергии, будет производительность труда, но меньше заработная плата.

б) чем больше численность занятых рабочих, тем ниже будут производительность труда и размер заработной платы.

в) чем больше численность занятых рабочих, тем выше будет производительность труда, чем в долгосрочной перспективе будет выше заработная плата.

14. *Соотнесите работу и ученого. Маржинализм.*

- а) А. Маршалл
- б) Й.А. Шумпетер
- в) Р. Гиффен
- г) Дж. Б. Кларк

15. *«Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил человеческой деятельности»*

- 1. «Распределение богатства»
- 2. «Принципы политической экономии»
- 3. «Капитализм, социализм и демократия»

16. *Кто из ученых полагал, что предпринимательство – это особый дар, «нечто в крови», оказывающееся сильнее природной лени и важнее простой жажды наживы и общественного признания?*

- а) Ж.Б. Сей
- б) Дж. Кейнс
- в) Й.А. Шумпетер

17. *Маржинальная экономическая теория базируется на исследовании:*

- 1. Средних экономических величин.
- 2. Предельных экономических величин.
- 3. Суммарных экономических величин.
- 4. Минимальных экономических величин.
- 5. Максимальных экономических величин.

18. *Предметом изучения субъективного направления экономической мысли является проблематика:*

- 1. Сферы обращения (спроса).
- 2. Сферы предложения.
- 3. Сферы производства.
- 4. Сферы обращения и сферы производства.

19. *Приоритетным методом экономического анализа неоклассического направления экономической мысли является:*

- 1. Эмпирический.
- 2. Схоластический.
- 3. Функциональный.
- 4. Каузальный.

20. *Авторы первого этапа «маржинальной революции» определяют стоимость (ценность) на основе:*

- 1. Теории стоимости.
- 2. Трудовой теории.
- 3. Теории издержек.
- 4. Теории предельной полезности.

21. Какой из перечисленных ученых работал на неоклассическом этапе развития маржинальной революции?

1. А. Маршалл
2. Вильфредо Парето.
3. Фридрих фон Визер.
4. Леон Вальрас.

22. Основой методологии К. Менгера является:

1. Макроэкономический анализ.
2. Микроэкономический анализ.
3. Анализ и синтез.
4. Индукция.

23. Какое из указанных положений не может принадлежать Ф. фон Визеру?

1. Введение в экономическую науку термина «предельная полезность».
2. Формулировка концепции родственных благ.
3. Идея альтернативных издержек.
4. Закон Визера.

24. Какое из указанных положений не может принадлежать О. фон Беем-Баверку?

1. Иллюстрация первого закона Госсена.
2. Определение полезности совокупного запаса благ.
3. Капитал не обладает собственной производительностью.
4. Субъективная оценка товара со стороны покупателя определяет максимальную границу цены.

25. Какое из указанных положений не может принадлежать У. Джевонсу и Л. Вальрасу как представителям субъективного этапа маржинальной революции?

- а) Отношение цен обратно пропорционально отношению предельных полезностей.
- б) Закон убывающей предельной полезности.
- в) Уравнение обмена.
- г) Математическая формула уравнения обмена.
- д) Постановка проблемы общего рыночного равновесия.

26. Среди авторов периода «маржинальной революции» родоначальником современного макроэкономического моделирования принято считать: простой

- а) Л. Вальраса
- б) У. Джевонса
- в) А. Маршалла
- г) Дж.Б. Кларка
- д) В. Парето

27. Авторы первого этапа «маржинальной революции» определяют стоимость (ценность) на основе:

- а) выявления точки пересечения кривых спроса и предложения
- б) трудовой теории
- в) теории издержек
- г) теории предельной полезности
- д) теории предельных издержек

28. Предметом изучения субъективно-психологического направления экономической мысли является: простой

- а) сфера обращения (потребления)
- б) сфера производства (предложения)
- в) сфера обращения и сфера производства одновременно
- г) сфера сельскохозяйственного производства
- д) совокупность экономических и неэкономических факторов

29. Маржинализм (маржинальная экономическая теория) базируется на исследовании:

- а) суммарных экономических величин
- б) средних экономических величин
- в) предельных экономических величин
- г) макроэкономических величин
- д) микроэкономических величин

## ТРЕБОВАНИЯ К ЭССЕ И ПРИМЕРЫ РАБОТ

Эссе – это самостоятельная письменная работа студента на темы, предложенные преподавателем. Эссе – сочинение небольшого объема по конкретному вопросу, которое не претендует на исчерпывающую трактовку предмета. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Написание эссе позволяет научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные экономические модели, категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, самостоятельно проведенный анализ этой проблемы, экономическую модель (в аналитической или графической форме), выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Таким образом, эссе должно содержать:

- введение, содержащее постановку проблемы;
- основную часть, содержащую логически выдержанное изложение темы (предпосылок и путей решения поставленной проблемы);
- краткие выводы, обобщающие позицию автора по проблеме;
- список использованной литературы (указывается только та литература, которой фактически пользовался автор; все случаи использования источников – цитаты, сведения, оценки и т.д. – отмечаются ссылками в виде сносок или примечаний с указанием страниц источника).

**Объем эссе** должен составлять примерно 3–5 страниц (до 2 тыс. слов) печатного текста (шрифт Times, размер 12, полустрочный интервал или размер 14, однострочный интервал). Включение в эссе материалов, не имеющих прямого отношения к теме, а также источников, не указанных в базовом списке литературы (в частности, текстов из Интернета), служит основанием для признания работы не соответствующей требованиям или существенного снижения общей оценки.

**Эссе оценивается по следующим критериям:**

- самостоятельность выполнения работы, способность аргументировано защищать основные положения и выводы (+/-); **эссе, выполненное самостоятельно, по другим критериям не оцениваются;**
- соответствие формальным требованиям: структура, наличие списка литературы, сносок, грамотность изложения;

- способность сформулировать проблему;
- уровень освоения темы и изложения материала: обоснованность отбора материала, использование первичных источников, логика изложения, способность самостоятельно осмысливать выявленные факты и творчески подходить к организации и подаче собранного материала;
- четкость и содержательность выводов.

Примеры работ с высокой оценкой представлены в соответствующем разделе пособия. Это работы, написанные ясным и четким языком, с хорошо поставленной проблемой, четкой аргументацией, использованием широкого числа литературных источников, с корректно оформленной библиографией. В одной из них есть грамматические ошибки, поэтому баллы были снижены. Критерии оценки эссе и соотнесения их с присваиваемыми баллами определяет преподаватель, ведущий практические занятия.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА И ФИНАНСОВ

## ЭССЕ

По дисциплине

«История экономических учений»

Эволюция представлений Дж. М. Кейнса

о влиянии денег на экономику: от количественной теории к  
теории предпочтения ликвидности

Студент  
гр. БЭУ-14-БУ  
Преподаватель

Е.А. Сафронова  
О.В. Корнейко

Владивосток 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	65
Количественная теория денег в докейнсовский период .....	66
Денежная теория Дж. М. Кейнса .....	68
Заключение .....	71
Список использованных источников .....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Джон Мейнард Кейнс – великий экономист своей эпохи, однако его идеи популярны и по сей день. Вот как о нем сказал Р. Скидельский «Никогда еще не было такого экономиста, как он: человека, который соединял бы столько качеств, причем такой высокой пробы, которые будоражили его мысли. Он был экономистом непостижимо курьезного ума; математик, который мог ослепить людей невероятными математическими фантазиями; логик, который следовал логике искусства; мастер-строитель, который оставил памятники в камне, а не только в слове; чистый теоретик, прикладник и государственный служащий одновременно...» [1, с. 496]. Кейнс, будучи одним из основателей макроэкономики создал множество оригинальных теорий, одной из этих теорий была теория предпочтения ликвидности. Как и все ученые, он не сразу пришел к данной теории, и поэтому в своей работе я хочу проследить, как менялись взгляды Кейнса относительно влияния денег на экономику: от количественной теории к теории предпочтения ликвидности.

В нашей повседневной жизни деньги являются одним из важнейших ресурсов. Без денег мы бы не смогли купить себе еду, одежду, пользоваться услугами. Но, тем не менее, никогда нельзя забывать мысль основоположников рационалистической теории происхождения денег о том, что деньги – это результат соглашения между людьми и в нашей власти сделать их неупотребительными. Если обратиться к самому определению денег, то мы найдем, что деньги – это историческая категория, являющаяся результатом развития товарного производства и товарного обмена. Выступая в роли посредника, деньги являются необходимым условием осуществления товарного обмена. Это качество денег в обмене обусловлено их общественной функцией всеобщего стоимостного эквивалента, так проявляется их сущность. Деньги обеспечивают распределение товарной массы в экономике и, соответственно, являются средством распределения материальных благ в обществе. Из всего этого можно сделать вывод о том, что роль денег в экономике несомненно велика, и поэтому будем не лишним обратиться к теориям Джона Мейнарда Кейнса, и узнать больше о деньгах и их сущности.

## Количественная теория денег в докейнсовский период

Количественная теория денег получила свое развитие еще за три века до Кейнса. Французский экономист Жан Боден в 1568 году в своей работе «Ответ на парадоксы г-на Мальтруа...» сформулировал количественную теорию денег. Далее свое видение количественной теории денег представляют Джон Локк (в XVII веке), Шарль Монтескьё и Девид Юм (в XVIII веке). В начале XIX века сторонником количественной теории денег был Давид Рикардо. Несколько позже эта теория получила развитие у Ирвинга Фишера. Поэтому прежде чем приступить к кейнсианской теории, в табл. 1 кратко рассмотрим теоретические положения других авторов.

Таблица 1

### Количественная теория денег у И. Фишера, А. Маршала, К. Маркса

Автор теории	Основные положения	Недостатки
1	2	3
И. Фишер	<p>Утверждал зависимость между массой денег и уровнем цен. Количество денег, отданных за товары равно сумме цен проданных товаров.</p> <p><i>M</i> – ср. кол-во денег в обращении  <i>V</i> – ср. число оборотов денег  <i>P</i> – ср. цена отдельного товара  <i>Q</i> – кол-во товаров</p>	<p>В условиях золотомонетного стандарта формула Фишера теряет свою актуальность, т.к. она не учитывает в себе внутреннюю стоимость денег. Так же им было преувеличено влияние денег на экономику, поскольку из его формулы можно сделать вывод о том, что активная роль принадлежит денежной массе, а пассивная – ценам.</p>
А. Маршал	<p>На скорость обращения денег влияют психологические факторы. Изменение количества денег является причиной изменения цен.</p> <p><b><math>M = kPQ</math></b>  <i>M</i> – количество денег  <i>P</i> – уровень цен  <i>Q</i> – объем товаров  <i>k</i> – часть дохода, которую желают сохранить</p>	<p>Данная теория не учитывает воздействие монополий по политике ценообразования. Тот факт, что скорость обращения денег имеет различные колебания, так же не учитывается в данной теории.</p>

1	2	3
К. Маркс	<p>Роль денег в экономике значительна, однако они уступают перед производством. Деньги создают условия для производства и служат формой реализации товаров.</p> <p><i>КД – объем денежной массы</i></p> <p><i>СЦ – сумма цен товаров</i></p> <p><i>К – сумма цен товаров в кредит</i></p> <p><i>В – сумма взаимопогашающихся платежей</i></p> <p><i>П – платежи, по которым наступил срок оплаты</i></p> <p><i>О – кол-во оборотов ден. единицы</i></p>	<p>Данный закон сформулирован только для металлических денежных систем, следовательно, он не может применяться в бумажно-кредитных денежных системах.</p>

Источник: составлено автором с помощью [2].

## Денежная теория Дж.М. Кейнса

Далее к работе над денежной теорией приступает Джон М. Кейнс. В конце 20-х – начале 30-х годов Кейнс предложил свою собственную теорию денег и денежно-кредитного регулирования. Это была теория о роли денег и их воздействии на капиталистическое производство. Модифицировав количественную теорию денег, экономист пришел к теории предпочтения ликвидности.

В одной из своих первых работ в «Трактате о денежной реформе» (1923) Кейнс провел анализ последствий снижения цен в послевоенные годы 1920–1921 годы. Используя кембриджскую версию теории (особое внимание на мотивы накопления денег конкретными индивидуальными участниками производства; деньги не только средство обращения, но и сохранения и накопления капитала; здесь учитывалась психологическая реакция субъекта хозяйствования относительно использования денежных средств; центральная проблема – спрос на деньги), он допускал, что количественная теория может сохранять силу в долгосрочной перспективе, таким образом, существует устойчивое соотношение между массой денег в обращении и уровнем цен. При этом если центральный банк будет осуществлять контроль над денежной массой, это может обеспечить стабильность цен в течение долгого периода времени. Однако нельзя забывать ставшее знаменитым высказывание Кейнса «долгосрочная перспектива плохо подходит для обсуждения текущих проблем. В долгосрочной перспективе мы все умрем. Экономисты слишком облегчают свою задачу, если в сезоны бурь могут лишь сказать, что когда шторм окончится, поверхность океана станет гладкой» [1, с. 491].

Поэтому, переводя количественную теорию в краткосрочную перспективу, Кейнс говорил о том, что уровень цен зависит уже не от массы денег, а от соотношения депозитов и наличных денег у субъектов экономики. Таким образом, главными инструментами Центрального банка должны быть норма обязательных резервов и процентная ставка.

Спустя 7 лет в 1930 году Джон Мейнард Кейнс пишет свою следующую работу «Трактат о деньгах». «Моей целью было найти метод, позволяющий описать характеристики не только статического равновесия, но и неравновесных состояний, а также установить динамические закономерности, управляющие переходом денежной экономики от одного состояния равновесия к другому» [3]. В этой работе Кейнс выдвигает следующие теоретические положения: источником колебаний является денежная сфера, т.е. государство должно оказывать воздействие на экономику: выпускать больше денег, понижать процентные ставки, удешевлять кредиты – эти меры позволят увеличить совокупный спрос. Например, государство может оплатить предприятиям какой-либо крупный заказ, фирма будет вынуждена нанять дополнительную рабо-

чую силу для его осуществления. Получая заработную плату, бывшие безработные увеличат свои расходы на потребительские товары, и, соответственно, повысят совокупный экономический спрос. Совокупный доход, по Кейнсу, создается в двух секторах экономики: производства потребительских и инвестиционных товаров. Он распределяется между потребительскими расходами и сбережениями. Динамика цен зависит в долгосрочном периоде от издержек, а в краткосрочном – от соотношения сбережений и инвестиций. Причины возникновения неравновесия: предпринимательские ожидания, потребительские предпочтения, специфика финансового рынка.

Уже в этой работе Кейнс пишет о том, что деньги – не только средство обращения, но и запас стоимости, ликвидный актив, так он понемногу приближается к теории ликвидности.

Свое развитие теория предпочтения ликвидности получает в основном произведении Джона М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег». Центральным моментом теории является представление о деньгах – не только как о средстве обращения, но и как о запасе богатства. В своей работе Кейнс выделил четыре мотива предпочтения ликвидности (первые два мотива можно объединить в один – транзакционный):

1) Мотив, связанный с доходом. Этот мотив проявляется в решении держать данную сумму наличных денег, зависящий главным образом от величины дохода и продолжительностью интервала между его получением и расходованием.

2) Коммерческий мотив. Деньги идут на оплату издержек производства. Величина спроса на деньги зависит от текущего выпуска продукции.

3) Мотив предосторожности. Деньги хранятся на случай непредвиденных событий, или же на случай выгодных покупок.

4) Спекулятивный мотив. Стремление к хранению богатства в наиболее ликвидной форме.

Далее в своей работе Кейнс вводит две функции ликвидности:

$$M = M_1 + M_2 = L_1(r) + L_2(r), \quad (1)$$

где  $M_1$  – размер наличности, отвечающий транзакционному мотиву и мотиву предосторожности;

$M_2$  – размер наличности, отвечающий спекулятивному мотиву;

$L_1$  (зависит от уровня дохода) и  $L_2$  (зависит от соотношения между текущей нормой процента и состоянием выжидания) – функции ликвидности;

$L_1$  с аргументом  $Y$  определяет величину  $M_1$ ;

$L_2$  определяет величину  $M_2$ ;

$r$  – норма процента.

Норму процента Джон М. Кейнс признавал главным инструментом взаимосвязи денег с экономикой, в нем ставка процента подвергается воздействию сил спроса и предложения. Также Кейнсом было отмечено, что норма процента является психологическим феноменом: «...ее фактическая величина в большей мере определяется преобладающим взглядом на ее ожидаемую в будущем величину. *Любой* уровень процента действительно *будет* прочным, если он с достаточной убежденностью принимается за *таковой*, притом, разумеется, что в изменяющейся общественной ситуации происходят колебания в силу всякого рода причин вокруг ожидаемого нормального уровня» [4, с.192].

Работая над своей теорией Дж. Кейнс предупреждал о возможности возникновения «ликвидной ловушки». Ликвидная ловушка – это ситуация в экономике, когда процентные ставки находятся на минимально возможном уровне и дальнейшее увеличение предложения денег не способно оказать на них никакого влияния, из-за нее происходит разрыв между товарным и денежным рынками, растет спрос на деньги и усиливается инфляция. Она возникает тогда, когда из-за ожидания повышения инфляции, войн или недостаточного совокупного спроса население начинает сберегать наличность. Для выхода из ликвидной ловушки требуется мощная инвестиционная сила в лице государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, когда Джон М. Кейнс приступил к работе над своей денежной теорией, у него была богатая теоретическая база из учений Ж. Бодена, И. Фишера, А. Маршала, К. Маркса и других.

Анализируя окружавшую его экономическую обстановку (Биржевой крах 1929 года в США, Великая депрессия), Кейнс вывел новую денежную теорию – теорию предпочтения ликвидности, центральными моментам которой является совершенно новое представление о деньгах, теперь деньги не только средство обращения, но и запас богатства, некий ликвидный актив, который может послужить средством защиты в случае риска экономической несостоятельности.

Данная теория исключает в себе те недостатки, которые были присущи предыдущим работам, однако данная теория тоже не идеальна. «Теория предпочтения ликвидности отвергает теорию ссудных фондов и естественную норму процента. Она также недооценивает роль процентной ставки в обеспечении сбалансированности нынешнего и будущего. В настоящее время указанное упущение рассматривается как фундаментальная слабость этой теории» [5].

Помимо этого, Кейнс превосходно объяснил всевозможные механизмы вмешательства государства в экономику и обосновал необходимость этого вмешательства.

К сожалению, идея денежной экономики не была представлена Кейнсом в виде стройной концепции. Это обстоятельство обусловило игнорирование данной идеи в работах ближайших последователей Дж.М. Кейнса – Дж.Р. Хикса, П. Самуэльсона, Ф. Модильяни и др. Однако важность идеи денежной экономики состоит в том, что она стала фундаментом для развития посткейнсианства.

Тот долгий период времени, на протяжении которого мы используем кейнсианскую теорию, причем не только денежную, но и все остальные, говорит нам о том, как велик вклад Джона Мейнарда Кейнса в развитии экономической науки.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автономов, В. История экономических учений: учеб. пособие / В. Автономов, О. Ананьин, Н. Макашева. – М.:ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
2. Энциклопедия экономиста. Количественная теория денег [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/finansy/kolichestvennaya-teoriya-deneg.html>
3. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. Лекция «Теория денежной экономики Дж.М. Кейнса и практические выводы из нее» Н. Макашева [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.hse.ru>
4. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж.М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 1999. – 352 с.
5. Грэхэм, Б. Бизнес. Толковый словарь / Б. Грэхэм, Б. Брайндли, С. Уильямс и др. – М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». 1998.
6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости / Истоки. Выпуск 3. ГУ-ВШЭ, 1998.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА И ФИНАНСОВ

ЭССЕ

По дисциплине «История экономических учений»  
проблема возрастающей и убывающей отдачи

БЭУ-14-БУ01

\_\_\_\_\_ И.Д. Бондаренко

Преподаватель

\_\_\_\_\_ О.В. Корнейко

Владивосток 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1. Общая характеристика понятий возрастающей и убывающей отдачи .....	4
1.1. Развитие понятия возрастающей отдачи в истории экономических учений .....	4
1.2. Сфера приложения закона возрастающей отдачи .....	4
1.3. Соотношение законов возрастающей и убывающей отдачи .....	5
2. Специфические характеристики понятий возрастающей и убывающей отдачи .....	6
2.1. Соотношение влияния законов возрастающей и убывающей отдачи в контексте времени .....	6
2.2. Рассмотрение законов возрастающей и убывающей задачи в контексте современного развития .....	8
Заключение .....	9
Список использованных источников .....	10

## ВВЕДЕНИЕ

Корреляция экономического роста страны и мирового сообщества в целом являются предметом самого пристального внимания экономистов на протяжении всей истории экономической мысли. И это не случайно, ведь именно познание и понимание всех факторов, процессов и явлений, влияющих на экономический рост и развитие, позволит человечеству проделать огромный скачок к процветанию. Тем самым найдут свои обоснования и решения главные цели и задачи экономической теории: разрешение противоречия между ограниченными ресурсами и безграничными потребностями, достижение рационализации использования этих ресурсов для удовлетворения максимально возможного количества потребностей.

В данном эссе будут рассматриваться такие механизмы и правила экономического роста, которые, по мнению ученых, являются основополагающими, как аксиомы в геометрии. Это законы возрастающей и убывающей отдачи. Осознание важности этих законов, принципов их действия, понимания их структуры, условий их выполнения являются главной проблемой экономических систем многих стран, а так же ученых выдающихся экономистов, начиная со А. Смита и заканчивая П. Кругманом. Для понимания любого объекта научного и ненаучного познания недостаточно изучить его лишь с одной стороны. Для этого следует познавать этот объект с разных точек зрения, с различных ракурсов, учитывая при этом как можно большее количество факторов и явлений, влияющих на данный объект. Именно относительность изучения понятий возрастающей и убывающей отдачи в истории экономических учений является, по моему мнению, самой главной проблемой. Отсюда и следует моя главная задача, которую я постараюсь решить в рамках данного эссе, – это некая систематизация научных знаний о законах возрастающей и убывающей отдачи, оперируя при этом различными методами познания.

На данный момент экономическая наука многих стран не признает важности возрастающей отдачи, технологического прогресса и принципа синергии, возможности которых сильно различаются в разных видах экономической деятельности. А ведь именно эти факторы, действуя совместно, характеризуют экономический рост по средствам запуска цепной реакции. Сам механизм действия неоднократно описывался в моделях экономистов. Однако экономическая наука почти всегда учитывает только один из факторов реальности за раз, используя в основном такой метод познания, как метафизика. Другие аспекты остаются за кадром и рассматриваются также в изоляции. Для того чтобы понимать динамику экономического роста, требуется отказаться ото всех предположений, основанных на физике.

# **1. Общая характеристика понятий возрастающей и убывающей отдачи**

## **1.1. Развитие понятия возрастающей отдачи в истории экономических учений**

Но начнем по порядку, а именно с истории возникновения данного понятия. Для этого необходимо обратиться к истории экономических учений. Закон возрастающей отдачи – принцип, по которому увеличение объемов производства за счет увеличения объема затрат труда и капитала обычно ведет к снижению издержек производства, а так же повышению эффективности использования труда и капитала... к пропорционально более высокой отдаче. (Возрастающую отдачу часто называют экономией на масштабах производства). Из истории известно, что закон возрастающей отдачи берет свое начало с «булавочного производства» Адама Смита. Всем знаменитая картина, поразившая автора в своем произведении «Богатство народов» про то, что простая булавка создавалась целым коллективом рабочих, каждый из которых специализировался на одной или нескольких операциях. Это был не только яркий пример разделения труда, лежавший в основе увеличения производительности, но так же свидетельствовало об увеличении объемов производства, за счет увеличения прилагаемого капитала (труд). Но Смит был далеко не первым открывателем этого закона. С тех пор как возрастающая отдача была названа Антонио Серра основой богатства, жизнь этого понятия в истории экономической мысли была крайне бурной [1, с. 86]. Еще позднее Роберт Мальтус и его друг Давид Рикардо совершенно отказались от идеи возрастающей отдачи, построив свои экономические теории вокруг противоположного явления, типичного для сельского хозяйства, – убывающей отдачи. После переиздания трудов Серра, они в 40-е годы девятнадцатого века вернули возрастающей отдаче ее славу, как в теории, так и на практике. Основатель неоклассицизма в экономической науке Альфред Маршалл (1842–1924) дал общее определение законам возрастающей и убывающей отдачи, что окончательно укрепило их место в экономической теории. По моему мнению, в произведении Райнерта Эрика «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными» наиболее четко, последовательно и детально изложены практически все основные аспекты понятий возрастающей и убывающей отдачи.

## **1.2. Сфера приложения закона возрастающей отдачи**

Первая задача на пути понимания структуры возрастающей отдачи, стало именно определение сферы приложения этого понятия, то есть

выявление тех условий, в которых этот закон имеет силу. В научной литературе встречается огромное количество трактовок возрастающей отдачи, и для каждого отдельного случая прилагаются различные сами по себе условия выполнения закона. Их условно можно разделить на две группы по сфере приложения: закон характерен для всех видов деятельности либо только для специфических. Чтобы наглядно убедиться в этом и определиться с базовыми условиями, построим таблицу.

*Таблица 1*

**Сферы действия закона возрастающей отдачи в истории экономических учений**

Авторы, внесшие вклад в развитие понятия возрастающей отдачи и убывающей отдачи	Сфера приложения закона	Следствие и значение в истории экономической мысли
Адам Смит, Пол Кругман	Все виды экономической деятельности	Предполагает только интенсивный метод увеличения производства. Возникает проблема невыполнения этого закона в некоторых отраслях производства.
Антонио Серра, Фрэнк Грэм, Пол Кругман, Пол Ромер, Альфред Маршалл	Специфические сферы деятельности (например, сельское хозяйство)	Расширение и увеличение производства осуществляется двумя способами: экстенсивный и интенсивный. Встает вопрос о другом законе, влияющем на экономический рост оставшихся сфер деятельности, не вошедших под влияния возрастающей отдачи.

Источник: составлено автором на базе используемой литературы [1; 2; 4].

**1.3. Соотношение законов возрастающей и убывающей отдачи**

В противовес возрастающей отдачи был придуман, так называемый закон убывающей отдачи – это принцип, по которому увеличение объемов производства ведет к увеличению издержек. И сразу же встает вопрос о сфере применения понятий возрастающей и убывающей отдачи. Для ответа на этот вопрос обратимся к трудам Альфреда Маршалла. По его мнению – «в реальной действительности эти две тенденции возрастания и сокращения отдачи постоянно противодействуют друг другу».

то есть они взаимозависимы друг от друга. Не может быть одного воздействия без другого. Вопрос лишь состоит в том, в каком соотношении эти законы влияют на ту или иную деятельность. В сельском хозяйстве либо в любой сырьевой отрасли преобладает закон убывающей отдачи, а, к примеру, в таких наукоёмких отраслях, как авиационная промышленность или судостроение преимущественно действует закон возрастающей отдачи. Это легко объяснить, ведь не все продукты и услуги при увеличении объема производства приводят к возрастающей отдаче. Производство первого рабочего самолета обойдется фирме в огромную сумму денег, а производство второго или сотого воздушного судна уже стоит в несколько десятков, а то и сотен меньше раз. Создается крупная экономия на масштабе производства из-за улучшения технологического процесса воспроизводства, что ведет к возрастающей отдаче, к снижению издержек. Поэтому сама стоимость сырья играет небольшую роль. Главная роль отводится именно науке, информации, способу организации производства. Это в свою очередь создает барьеры для доступа конкурентов и приводит к олигополистической структуре рынка, весьма далекой от стандартных предпосылок экономической науки. С компаниями, которые таким образом структурировали свои издержки, конкурировать очень трудно. Поэтому фирм по производству самолетов во всем мире можно по пальцам пересчитать. Важно заметить, что для расширения масштабов производства в основном требуются интенсивные методы улучшения технологий.

А скажем, для сельскохозяйственной или для сырьевой отрасли, как уже говорилось ранее, свойственно влияние закона убывающей отдачи, который подразумевает использование природных факторов. Для повышения уровня объемов производства в таких отраслях требуется увеличения именно этих природных факторов (земля, месторождения и т.д.), что требует внушительных капиталовложений. Стоимость сырья в этом случае играет очень большую роль. А так как издержки такого производства сравнительно невелики, по сравнению с предыдущим примером, то следует обратить и на высокую конкуренцию в этих отраслях промышленности. Так же следует придать огласке и тот факт, что в таком случае используется именно экстенсивный метод воспроизводства.

## **2. Специфические характеристики понятий возрастающей и убывающей отдачи**

### **2.1. Соотношение влияния законов возрастающей и убывающей отдачи в контексте времени**

Но не все так легко, как кажется на первый взгляд. Изложенные выше примеры не совсем точны, так как в них не учитываются время реализации данных законов. Следуя лучшим традициям великого экономиста двадцатого, а то и двадцать первого века, Дж.М. Кейнса, нужно

так же рассмотреть законы возрастающей и убывающей отдачи в краткосрочном и долгосрочном периоде. Определить четкие границы этих периодов не представляется возможным в виду того, что эти расчеты относятся к исследовательской работе, а не к эссе, каким этот документ и является. Вернемся к нашему примеру возрастающей отдачи в авиационной промышленности. В краткосрочном периоде из-за больших издержек и труднодоступных факторов производства, не следует ожидать быстрого темпа экономического роста предприятия, поэтому серьезный подъем такой промышленной зоны произойдет в долгосрочной перспективе. Именно такое производство имеет положительный линейный экономический рост на протяжении огромного количества времени и является привлекательным для инвестиций и капиталовложений, пока, скажем, не приобретет актуальность и востребованность альтернативный товар или услуга, частично или полностью заменяющий первоначальный. Во втором примере с сырьевыми отраслями промышленности ситуация прямо противоположна. В краткосрочном периоде следует ожидать практически максимальную производительность труда и объемов производства, но в долгосрочной перспективе в определенный переломный момент наступит снижение как производительности, так и объемов, при условии сохранения природного фактора. Дополнительные капиталовложения станут не рациональными, а инвестициями нежелательными. Чтобы наглядно проиллюстрировать мои рассуждения, построим таблицу, основанную на соотношении времени различных факторов производства законов возрастающей и убывающей отдачи.

Таблица 2

**Соотношение влияния законов возрастающей и убывающей отдачи в контексте времени на специфические отрасли производства**

Закон	Сфера действия	Методы воспроизводства	Преобладающий фактор производства	Объемы производства		Издержки производства		Инвестиция и капиталовложения	
				Краткосрочный период	Долгосрочный период	Краткосрочный период	Долгосрочный период	Краткосрочный период	Долгосрочный период
Закон возрастающей отдачи	Научоемкие отрасли промышленности	Интенсивный метод воспроизводства товаров	Научоемкие и человеческие факторы (технология, организация производства и т.д.)	Относительно масштабов очень низкие	Относительно масштабов очень высокие	Очень высокие	Очень низкие	Огромный риск	Очень привлекательны
Закон убывающей отдачи	Отрасли промышленности, добывающие ресурсы	Экстенсивный метод воспроизводства товаров	Природные факторы производства (земля, месторождения природных ископаемых и т.д.)	Относительно масштабов очень высокие	Относительно масштабов очень низкие	Очень низкие	Очень высокие	Очень привлекательны	Огромный риск

Источник: составлено автором на базе используемой литературы [1; 3].

## **2.2. Рассмотрение законов возрастающей и убывающей задачи в контексте современного развития**

Теперь перенесем данную модель на макроуровень. Страны, поставляющие сырье другим странам, рано или поздно окажутся в ситуации, когда отдача от их деятельности станет убывающей. Закон убывающей отдачи гласит, что если один производственный фактор имеет природное происхождение (как в сельском хозяйстве, рыболовстве или добыче полезных ископаемых), то рано или поздно увеличение вложений капитала или труда приведет к производству все меньшего количества продукции на единицу труда или капитала.

В условиях, когда рабочие места есть только в секторе, зависящем от природных ресурсов, население страны вынуждено существовать исключительно за счет этих ресурсов. Наступит момент, когда для производства прежнего объема продукции потребуется больше труда, и зарплаты в стране начнут падать. Рассмотрим такую типовую модель. Ни для кого не секрет, что большинство стран Африки специализируются на добыче и продаже своих собственных ресурсов, в том числе и сельскохозяйственной продукции. После того как лучшие сельскохозяйственные земли стран будут заняты, ей придется задействовать все больше малоплодородных земель. Каждую дополнительную тонну продукции будет все дороже производить, но мировая рыночная цена на африканские товары не будет компенсировать эту разницу. Таким образом, чем дольше африканские страны будут специализироваться на выращивании сельскохозяйственной продукции для мирового рынка, тем беднее они будут становиться. Но в то же время, Австралия, богатая природными ресурсами, рассуждала именно так, создавая промышленный сектор. Она сознавала, что ее промышленность не будет такой эффективной, как у Великобритании и США. Однако наличие сектора обрабатывающей промышленности в стране удерживает ее национальный уровень зарплаты на определенном уровне. Промышленный сектор предохраняет страну от убывающей отдачи, не давая ей погрязнуть в перепроизводстве. Таким образом, страны, которые, согласно международному разделению труда, специализируются на поставках сырья, неминуемо придут к тому, что чем больше они увеличивают производство, тем выше становятся издержки производства каждой новой единицы продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам этого эссе были рассмотрены механизмы и правила экономического роста как законы возрастающей и убывающей отдачи. Были сформулированы и выведены принципы их действия, условия их выполнения, определена сфера их действия, описана их структура. Проведена описательная характеристика отраслей промышленности, подверженных влиянию возрастающей и убывающей отдачи. На основе этого описания составлена таблица преимуществ и недостатков каждого рассмотренного сектора экономики. Нами была перенесена теоретическая модель законов на современный макроуровень в качестве примера и выдвинута гипотеза о решении таких проблем экономики как кризис перепроизводства, увеличение постоянных издержек производства и др. Так, чтобы предохранить промышленный сектор экономики от перепроизводства, экономического застоя и «падения», необходимо наряду с добывающими отраслями развивать должным образом и обрабатывающую промышленность.

Хотелось бы сказать о современных политико-экономических взглядах. В нынешнее время основной приоритет развития отдельно взятого государства основывается на самых последних, наиболее актуальных теориях научного характера. Но они не всегда бывают приближены к тем ситуациям и явлениям, которые происходят здесь и сейчас. Практически каждое экономическое учение имеет свою силу лишь в определенных условиях. Но что же, каждый раз придумывать все новую и новую теоретическую объяснительную базу? Я считаю, что так оно и есть. Это судьба экономической теории, как в принципе, и остальных наук. На протяжении времени багаж знаний будет увеличиваться до бесконечности, по мере развития человеческой культуры в целом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Райнерт, Э. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э. Раннерт; пер. Н. Автономова. – М.: Изд. дом «Высшая школа экономики (Государственный Университет)». Кн.1, Гл. 2–4.
2. История экономических учений / под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашевой. – М.: Изд.дом Инфра-М, 2000. Раз. 1, Гл. 3–6; Раз. 2, Гл. 15; Раз. 4, Гл. 29.
3. Маршалл, А. Принципы экономической науки: авт. издание / А. Маршалл; пер. с англ. – М.: Бизнеском; Изд. дом Прогресс, 2010. Т. 1, Кн. 1, Гл. 3, Пр.А; Кн. 4, Гл. 8–11, 13.
4. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. Кн. 1, Гл. 1–3.

### Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

#### Базовый учебник

История экономических учений / под ред. В.С. Автономова, О.И. Ананьина, Н.А. Макашевой. – М.: Инфра-М. 2012 (или др. год издания).

#### Дополнительная литература

Помякшев, Н.Ф. История экономических учений: учеб. пособие [для студентов вузов] / Н.Ф. Помякшев; Поволж. гос. соц.-гуманит. академия. – 2-е изд., испр. и доп. – Самара: Изд-во Поволж. гос. соц.-гуманит. академии, 2013. – 304 с.

Худокормов, А.Г. История экономических учений (современный этап): учебник для студентов, [аспирантов], обуч. по экон. специальностям / А.Г. Худокормов, П.А. Отмахов, В.С. Афанасьев и др.; под общ. ред. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 733 с.

Ядгаров, Я.С. История экономических учений: учебник для студентов вузов / Я.С. Ядгаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 480 с.

#### Полезные сайты

<http://www.cepa.newshool.edu/het/> – The history of Economics Website.  
<http://www.eshet-web.org/> – европейское общество истории экономической мысли

<http://www.eh.net/HE/> – Сайт EH.net является Интернет-порталом, который представляет информацию об услугах, ресурсах в области экономической истории и способствует взаимодействию и общению ученых. Портал содержит сведения о проводимых научных конференциях и семинарах в этой области, обзоры по книгам, ссылки на сайты основных исследовательских организаций.

Сайт представляет собой набор полезных сервисов для интересующихся историей экономической мысли, в частности каталог Интернет-ресурсов, сервис Ask the Professor и др.

<http://gallery.economicus.ru> – библиотека электронных материалов по истории экономической мысли, в которой представлены известные экономисты (их портреты, биографии, работы) начиная с глубокой древности до сегодняшнего дня. На конец 2002 г. в Галерее размещена информация по 172 зарубежным экономистам.

<http://jh.isea.ru> – журнал историко-экономических исследований. Издаётся с 2002 года

<http://homepage.newschool.edu/het> – своеобразная энциклопедия по истории экономической мысли. Он не содержит полных текстов работ экономистов (в отличие от McMaster Archive), но содержит информацию о более чем 800 экономистах и почти 70 школах или направлениях экономической мысли.

<http://www.wesleyan.edu/css/reading/Barber/toc.htm> – интересный и полезный экскурс по основным направлениям экономической мысли за всю ее историю от Адама Смита до середины XX века. Можно рекомендовать этот источник как дополнительное пособие для подготовки к лекциям или семинарам как преподавателей, так и студентов. Тексты написаны Уильямом Барбером.

<http://www.cpm.ll.ehime-u.ac.jp/AkamacHomePage/Akamac E-text Links> – архив истории экономической мысли, предлагающий посетителю краткую справку об экономистах, ссылки на их работы или посвященные их творчеству страницы в Интернет. Напоминает энциклопедию The History of Economic Thought Website.

Только количество представленных экономистов значительно меньше (всего около 200). Краткая справка об экономисте заимствована из справочника под редакцией Марка Блауга Who is Who in economics.

[http://economics.wideworld.ru/history\\_of\\_economic\\_thought](http://economics.wideworld.ru/history_of_economic_thought) – сайт посвящен истории экономических учений и создан специально студентам, готовящимся к сдаче экзаменов по этому предмету

<http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskay-teoriya/istoriya-et.html> – сайт по истории экономических учений

<http://econteor.ru/hste> – сайт по истории экономических учений

<http://www.analyticalschool.ru#!terminology/cbgn> – имена и термины по экономике и истории экономических учений

<http://csf.colorado.edu/pkt/> – архив посткейнсианской мысли содержит материалы по посткейнсианской экономической теории, а также вообще по всем социальным или политическим исследованиям, которые находятся в согласии с философией посткейнсианства. На сайте можно найти страницы основных классиков посткейнсианства (Дэвидсон, Робинсон).

<http://www.frbsf.org/publicfction/education/greateconomists/index.html> – рассматривается становление и развитие основных теоретических школ в экономической науке.

<http://www.hayekcenter.org/friendrich hayek/hayek.html> – сайт, посвященный Хаеюку.

[http://web.uvic.ca/rutherford/mr\\_grvs.html](http://web.uvic.ca/rutherford/mr_grvs.html) – каталог информации и ссылок о том, где похоронены знаменитые экономисты. Здесь можно найти фотографию надгробного камня Бем-Баверка, увидеть точное написание закона заработной платы, которое пожелал видеть на своем надгробии фон Тюнен.

<http://www.econ.duke.edu/Economists/> – собрание качественных портретов (преимущественно XIX в., всего 47 штук), которые были подарены в 1997 г. экономическому факультету университета Дьюка профессором У. Сэмюелсом.

<http://www.management.edu.ru/db/msg/14034.html> — своеобразная энциклопедия по истории экономической мысли. Он не содержит полных работ экономистов, но содержит информацию о более чем 800 экономистах и о почти 70 школах или направлениях экономической мысли. По каждому экономисту представлены: фотографии, годы жизни, краткий очерк о жизни и деятельности, подбор ссылок на другие вебсайты.

<http://gowap.ru/weblink?MGWLPN=CATA&MGWAPP=g&id=686189> – собрание электронных материалов по истории экономической мысли: портреты, биографии, работы зарубежных и отечественных экономистов с древнейших времен до наших дней.

<http://gowap.ru/weblink?MGWLPN=CATA&MGWAPP=g&id=445642> – архив статей и книг по экономической тематике (Кейнс, Илларионов, Коуз, Найшуль, Мизес, Хайек и др.) Разнообразные статьи по теме. Алфавитный каталог газет и журналов на русском языке по экономике. База данных по российским экономистам.

<http://netec.mcc.ac.uk/BibEc/data/JEL/B.html> – библиография научных статей в области истории экономической мысли, основанная на добровольном размещении исследователями аннотаций своих работ. Библиография упорядочена по систематическому принципу.

<http://netec.mcc.ac.uk/WoPEc/data/JEL/D.html> – библиотека научных статей в области истории экономической мысли, основанная на добровольном размещении исследователями своих статей. На конец 2002 г. представлено около 200 работ.

<http://www.marxists.org/> – удивительно обширный и с любовью сделанный сайт по истории экономической мысли и теории марксизма. Marxist writers – представлены основные персоналии, сгруппированные по эпохам развития марксистской мысли (более 50 человек). Для каждой персоналии представлены биография, работы, фотоальбом. Marxist History – материалы по различным периодам развития марксизма в различных странах. Есть раздел по Советскому Союзу.

<http://www.personal.psu.edu/faculty/j/d/jdm114/> – сайт, посвященный неординарному гению классических либеральных экономистов и вообще либералов прошлого. Основные достоинства сайта – полемические статьи об

истории и философии экономической науки (раздел Archived Selections), критика основных предрассудков относительно экономической теории или политики (раздел Refutations), подборка любопытных цитат классиков экономической и социальной мысли.

<http://ek-lit.agava.ru/books.htm> – одна из первых полнотекстовых библиотек в Рунете, которая имеет раздел «История экономической мысли». Здесь можно найти русскоязычные переводы классических работ А. Смита, Д. Рикардо, Е. Бем-Баверка, Ж-Б. Сэя, Ф. Бастиа, Дж.Б. Кларка, Дж.М. Кейнса, И. Фишера и других известных экономистов.

<http://www.economics.narod.ru/> – сайт для студентов и абитуриентов Национальной Горной Академии Украины. Материалы по истории экономических учений, государственному регулированию экономики, микроэкономике и др.

<http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/~econ/ugem/3113/> – наиболее полная англоязычная библиотека по истории экономической мысли, которую уже много лет назад создал и поддерживает Род Хэй. Главная задача этой библиотеки – облегчить доступ к необходимым первоисточникам для студентов и преподавателей, которые не имеют других возможностей получить эти тексты.

<http://home.tvd.be/cr27486/home/html> – хорошая коллекция ссылок на интернет-ресурсы по истории экономической мысли, которую поддерживает бельгийский исследователь Bert Mosselman. Материал организован примерно так же, как и на других сайтах: по типам ресурсов, по школам или течениям экономической мысли, по областям экономической науки.

<http://www.mysunrise.ch/users/dbesomi/Links/links-In.htm> – хорошая страница ссылок по истории экономической мысли, которая создана и поддерживается швейцарским историком экономической мысли Даниелем Бесомми. Все материалы страницы организованы по 3 рубрикам: персональному, школам экономической мысли и различным проблемам экономической теории.

<http://harold.econ.uiuc.edu/~roger/fame/html> – портреты известных экономистов и математиков, которые внесли весомый вклад в развитие эконометрики – от Даниила Бернулли до Л.В. Канторовича и А.Н. Колмогорова. Сайт создан кафедрой эконометрики Университета Иллинойса.

<http://www.econlib.org/library/classics.html> – библиотека экономической теории и либерализма содержит материалы по исследованию экономики, рынков и либеральной идеологии. Предназначена студентам, преподавателям и всем интересующимся данной проблематикой. Сайт поддерживается благотворительной организацией Liberty Fund Inc. Искать материалы можно по нескольким рубрикам: книги, статьи, авторы, степень цитируемости, область экономической науки.

[http://www.libertarium.ru/libertarium/reader\\_liberalism](http://www.libertarium.ru/libertarium/reader_liberalism) – это один из проектов Московского Либертариума – создание небольшого учебника, «азбуки» для тех, кто хочет ознакомиться с либертарианскими идеями.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Тема 1. Предмет и задачи курса «История экономических учений» (ИЭУ).....	5
Тема 2. Экономическая мысль Древнего мира .....	16
Тема 3. Экономическая мысль периода раннего и развитого феодализма в Западной Европе и России .....	23
Тема 4. Формирование классической школы .....	31
Тема 5. Неортодоксальная экономическая теория XIX века.....	42
Тема 6. Маржинализм: этапы развития и теоретические школы .....	51
Требования к эссе и примеры работ .....	61
Заключение .....	82
Список использованных источников.....	83

---

Учебное издание

**Корнейко** Ольга Валентиновна  
**Астахова** Екатерина Викторовна

## ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

В авторской редакции  
Компьютерная верстка М.А. Портновой

Подписано в печать 02.12.15. Формат 60×84/16.  
Бумага писчая. Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,0  
Уч.-изд. л. 3,9. Тираж 100 экз. Заказ

---

Издательство Владивостокского государственного университета  
экономики и сервиса

690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Отпечатано в множительном участке ВГУЭС  
690014, Владивосток, ул. Гоголя, 41