

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Фонд оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по направлению подготовки

40.06.01 «Юриспруденция»

профиль «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История и методология юридической науки» разработан в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1538, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259.

Составитель:

Мордовцев А.Ю., д-р юрид. наук, профессор кафедры теории и истории российского и зарубежного права.

Утверждён на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 10.05.2018 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой ТИРЗП _____ Мамычев А.Ю.

«10» мая 2018 г.

1 Перечень формируемых компетенций

№ п/п	Код компетенции	Формулировка компетенции	Номер этапа
1	ПК-4	Способность адаптировать результаты современных юридических исследований для целей решения проблем, возникающих в правоприменительной практике и государственной правовой политике.	3
2	ПК-5	Готовность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденции развития права и государства для совершенствования юридической техники разработки нормативно-правовых актов.	3

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций

ПК-4. Способность адаптировать результаты современных юридических исследований для целей решения проблем, возникающих в правоприменительной практике и государственной правовой политике

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Знает: актуальные проблемы и тенденции развития научной области	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание актуальных проблем и тенденций развития научной области	Неполное знание актуальных проблем и тенденций развития научной области	В целом сформировавшееся знание актуальных проблем и тенденций развития научной области	Сформировавшееся и систематическое знание актуальных проблем и тенденций развития научной области
Знает: правила юридической техники в области права и государства	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание правил юридической техники в области права и государства	Неполное знание правил юридической техники в области права и государства	В целом сформировавшееся знание правил юридической техники в области права и государства	Сформировавшееся и систематическое знание правил юридической техники в области права и государства
Умеет: вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссий	Отсутствие умений	Фрагментарное умение сопоставлять достижения современной юридической науки в области права и государства и реальную правоприменительную практику, и государственную правовую политику	Неполное умение сопоставлять достижения современной юридической науки в области права и государства и реальную правоприменительную практику, и государственную правовую политику	В целом сформировавшееся умение сопоставлять достижения современной юридической науки в области права и государства и реальную правоприменительную практику, и государственную правовую политику	Сформировавшееся и систематическое умение сопоставлять достижения современной юридической науки в области права и государства и реальную правоприменительную практику, и государственную правовую политику
Умеет: осуществлять разработку правовых норм в соответствии с полученными результатами научных исследований	Отсутствие умений	Фрагментарное умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссий	Неполное умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссий	В целом сформировавшееся умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссий	Сформировавшееся и систематическое умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссий

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Владеет: методами прикладных юридических исследований	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение методами прикладных юридических исследований	Неполное владение методами прикладных юридических исследований	В целом сформировавшееся владение методами прикладных юридических исследований	Сформировавшееся и систематическое владение методами прикладных юридических исследований
Владеет: навыками применения правил юридической техники при внедрении научных разработок в форме законопроектирования	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками применения правил юридической техники при внедрении научных разработок в форме законопроектирования	Неполное владение навыками применения правил юридической техники при внедрении научных разработок в форме законопроектирования	В целом сформировавшееся владение навыками применения правил юридической техники при внедрении научных разработок в форме законопроектирования	Сформировавшееся и систематическое владение навыками применения правил юридической техники при внедрении научных разработок в форме законопроектирования
Шкала оценивания	не зачтено	не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено

ПК-5. Готовность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденции развития права и государства для совершенствования юридической техники разработки нормативно-правовых актов.

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Знает: основные подходы к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях	Отсутствие знаний	Фрагментарное знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях	Неполное знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях	В целом сформировавшееся знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях	Сформировавшееся и систематическое знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях
Умеет: разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	Отсутствие умений	Фрагментарное умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	Неполное умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	В целом сформировавшееся умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	Сформировавшееся и систематическое умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
Умеет: проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения	Отсутствие умений	Фрагментарное умение проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения	Неполное умение проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения	В целом сформировавшееся умение проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения	Сформировавшееся и систематическое умение проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения
Владеет: навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для решения практических задач в области права и государства	Отсутствие навыков	Фрагментарное владение навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для решения практических задач в области права и государства	Неполное владение навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для решения практических задач в области права и государства	В целом сформировавшееся владение навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для решения практических задач в области права и государства	Сформировавшееся и систематическое владение навыками подготовки аналитических материалов, необходимых для решения практических задач в области права и государства
Шкала оценивания	не зачтено	не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено

3 Перечень оценочных средств

№ п/п	Коды компетенций и планируемые результаты обучения		Оценочные средства	
			Наименование	Представление в ФОС
1	ПК-4	знать	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов
		уметь	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов
		владеть	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов
2	ПК-5	знать	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов
		уметь	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов
		владеть	Коллоквиум Зачет Тест Реферат	Вопросы по темам Вопросы к зачету Фонд тестовых заданий Тематика рефератов

4 Описание процедуры оценивания

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и методология юридической науки» включает в себя теоретические задания, позволяющие оценить уровень усвоения обучающимися знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений (см. раздел 5).

Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при помощи электронного тестирования, умения и владения проверяются в ходе решения задач.

Объем и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«зачтено»	Аспирант демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 76 до 90	«зачтено»	Аспирант демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено»	Аспирант демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено»	Аспирант демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Комплекс оценочных средств

5.1 Коллоквиум

Тема 1.1. Юридические типы научного познания

1. Понятие юридической науки и проблемы её периодизация.
2. Объект, предмет и субъект познания. Понятие и основные характеристики научного познания. Типы познания государства и права. Теологический тип (Иудейская, христианская и исламская доктрины права и государства). Материалистическое познание государства и права.
3. Правовые исследования: понятие, структура, стадии и виды.
4. Основные методы исследования в юридической науке. Юридическая наукометрия.

Тема 1.2. История зарубежной юридической науки периода древности и средневековья

1. Этапы развития научного знания. Этапы развития юридического знания.
2. Юридические знания на Востоке.
3. История европейской юридической науки. Становление идей о происхождении государства и права (Платон, Аристотель).
4. Роль римских юристов в развитии юриспруденции.
5. Теологический тип познания права и государства. Иудейская, христианская и исламская доктрины права и государства.
6. Значение учения Н. Макиавелли в развитии юриспруденции.
7. Юриспруденция в эпоху становления капитализма. Естественнопредположительный тип познания права. Учение Г. Гроция о роли международного права. Теория естественного права.
8. Вклад И. Канта и Г. Гегеля в развитие юриспруденции.
9. Историческая школа права. Сущность позитивизма и его роль в развитии науки

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
4	19 – 20	Исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание программы, умение использовать факты для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение терминологией; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

№	Баллы	Описание
3	16 – 18	Ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание программы, умение анализировать факты; умение излагать материал последовательно и грамотно, достаточное владение терминологией. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, фактический материал может быть представлен не слишком подробно.
2	13 – 15	Ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения; нет полноценных обобщений и выводов; допущены грубые фактические и терминологические ошибки.
1	0 – 12	Ответ обнаруживает незнание материала, неумение анализировать факты, невладение терминологией; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки устной речи

5.2 Зачет

Вопросы к зачету

1. Проблематика философии права в России начала XX века. (П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, А.С. Яценко, Б.А. Кистяковский).
2. Основные идеи Л.Н. Толстого в работе «Письмо студенту о праве»
3. Философия права русского зарубежья (И.А. Ильин, Н.Н. Алексеев, Е.В. Спекторский). Учение о правосознании И.А. Ильина. Аксиомы правосознания. Христианская философия права Е.В. Спекторского.
4. Идеи истоки и проблематика юридической науки в Германии в начале XX века (до 1933 г.). Философия права К. Шмитта.
5. Возрождение естественного права. (Г. Радбрух)
6. Право и мораль.
7. Теория справедливости Дж. Ролза
8. Соотношение права и силы.
9. Соотношение социальной и юридической справедливости.
10. Соотношение права и власти
11. Либертарно-юридическая теория права. Право как триединство формального равенства, свободы и справедливости. Сущность и основные признаки современного права.
12. Философские проблемы общей теории государства.
13. Соотношение национального и международного права.
14. Основания философско-правового осмысления правовой реальности.
15. Соотношение права и закона.
16. Аналитическая философия права США в начале XXI века (Б. Бикс).
17. Проблемы ценностного измерения государства и права.
18. Концепция солидаризма (синдикалистского федерализма) Леона Дюги
19. Предмет общей теории права.
20. Логический метод исследования права.
21. Синергетика права.
22. Преэминентность права.
23. Принцип состязательности в юридическом процессе России.
24. Право и государство: проблемы взаимодействия.
25. Правовое регулирование организации и функционирования государственной власти в России.
26. Право и экономика: проблемы взаимодействия.
27. Правовые средства осуществления функции охраны собственности в России.
28. Противоречия в праве.
29. Причинная связь в праве.
30. Понятие и система функций права.

31. Правовые и корпоративные нормы в государстве Россия.
32. Правовые и религиозные нормы в Российской Федерации.
33. Правосознание как явление социальной культуры.
34. Понятие юридической науки и проблемы её периодизация.
35. Объект, предмет и субъект познания. Понятие и основные характеристики научного познания. Типы познания государства и права. Теологический тип (Иудейская, христианская и исламская доктрины права и государства). Материалистическое познание государства и права.
36. Правовые исследования: понятие, структура, стадии и виды.
37. Основные методы исследования в юридической науке. Юридическая наукометрия.
38. Этапы развития научного знания. Этапы развития юридического знания.
39. Юридические знания на Востоке.
40. Роль римских юристов в развитии юриспруденции.
41. Теологический тип познания права и государства. Иудейская, христианская и исламская доктрины права и государства.
42. Юриспруденция в эпоху становления капитализма. Естественнопредварительный тип познания права. Учение Г. Гроция о роли международного права. Теория естественного права.
43. Становление российского юридического образования и науки
44. Юридическая наука в Российской Империи
45. Юридическая наука в СССР
46. Состояние юридической науки в период с 1991 по 1996 гг.
47. Юридическая наука 1997-2013 годов. Либертарно-юридический тип познания права и государства.
48. Современный этап развития юридического образования и науки в Российской Федерации. Перспективы развития юридической науки на Юге России.

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
4	19 – 20	Исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание программы, умение использовать факты для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение терминологией; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.
3	16 – 18	Ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание программы, умение анализировать факты; умение излагать материал последовательно и грамотно, достаточное владение терминологией. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, фактический материал может быть представлен не слишком подробно.
2	13 – 15	Ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения; нет полноценных обобщений и выводов; допущены грубые фактические и терминологические ошибки.
1	0 – 12	Ответ обнаруживает незнание материала, неумение анализировать факты, невладевание терминологией; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки устной речи

5.3 Тест

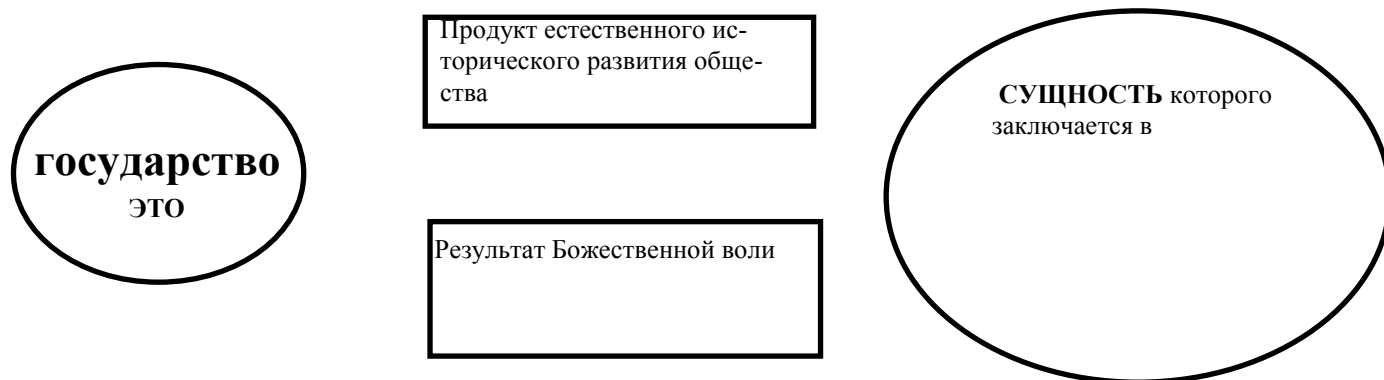
Примерные тестовые задания

Вариант № 1.

1.. Причину образования государства, как одного из человеческих сообществ, Марк Туллий Цицерон видит в/ во:
а) Божественном велении;
б) инстинкте самосохранения;
в) врождённой склонности людей жить вместе;
г) свой вариант _____;

2. К мыслителям Средневековья относятся (несколько вариантов ответа):
а) Аврелий Августин;
б) Марсилий Падуанский;
в) Барух Спиноза;
г) Аквинат;
д) Данте;
е) Жан-Жак Руссо;
ж) Ян Гус;
з) Кристина де Пизан;
и) Пол Агригентский;

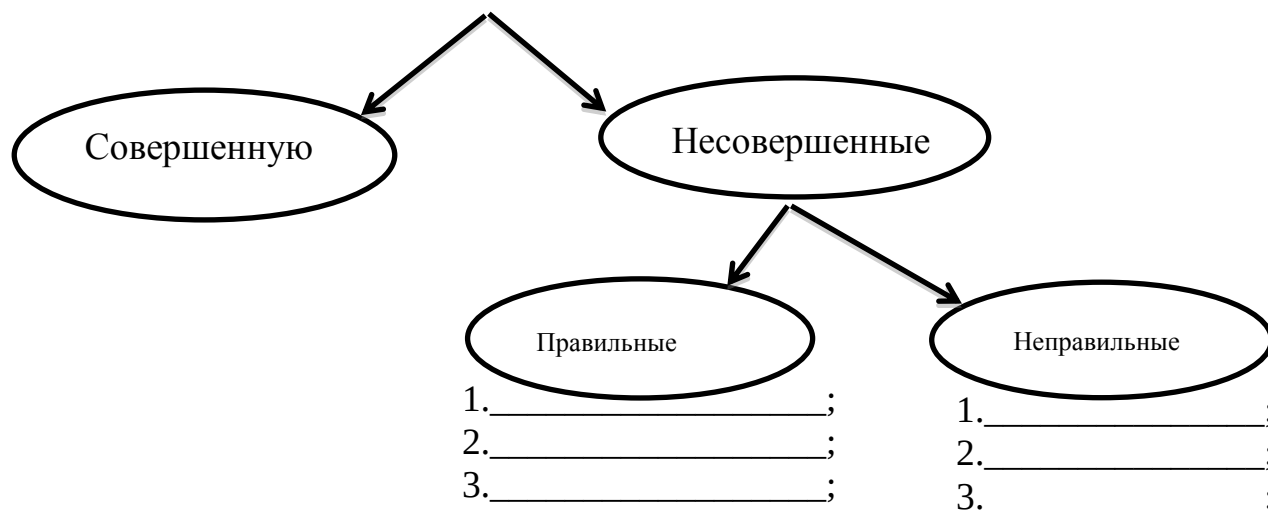
3. Известно, что Фома Аквинский полагал, что (ненужное зачеркнуть)



4. По мнению Цицерона, к управлению государством должны привлекаться:
а) народная община;
б) только знатные и богатые граждане Рима;
в) нищие;
г) самые справедливые, мудрые и образованные люди;

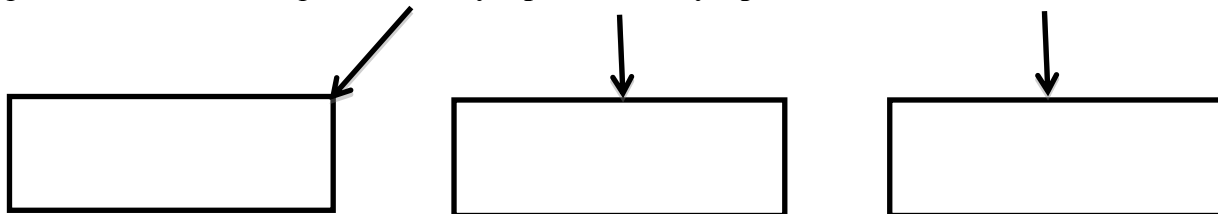
5. Закон, по Сократу,-это:
а) выражение воли большинства слабых посредственностей;
б) выражение справедливости, не противоречащее природе, но вытекающее из неё;
в) воплощение несправедливости;
г) свой вариант _____;

6. Согласно учению Платона, жившего в _____ (укажите век и страну), все формы правления можно разделить на



7. Аристотель является сторонником следующей теории происхождения государства: _____;

8. Аристотель выделяет три части государственного устройства – это:



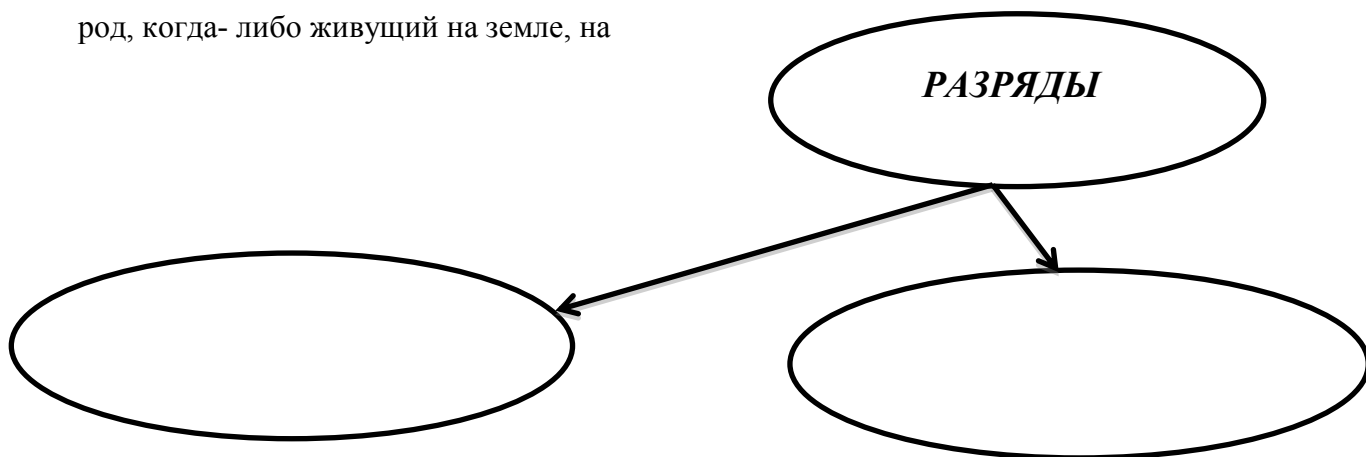
9. Законодательная власть, согласно учению М. Падунского, принадлежит:

- а) монарху;
- б) народу;
- в) населению;
- г) церкви;

10. К римским юристам относятся:

- * Марк Туллий;
- * Полибий;
- * Папиниан;
- * Модестин;
- * Гай;
- * Павел;
- * Ульпиан;
- * Сенека;
- * Горий;

11. В своём политическом учении Августин разделял весь человеческий род, когда-либо живущий на земле, на



12. Греховный порядок земного мира, согласно учению Аврелия Августина, продлится до момента:

- а) смены всех правителей одновременно;
- б) установления всемирной монархии;
- в) второго пришествия Христа и судного дня;
- г) установления всемирной республики;

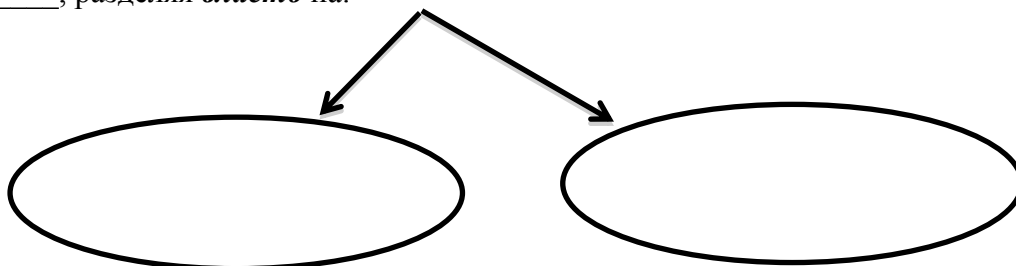
13. Науки в период Средневековья, в том числе юриспруденция, как правило:

- а) служат прикладными отраслями богословия;
- б) получают начало своего развития;
- в) не развиваются;
- г) имеют мощный авторитет у богословов;

14. Фома Аквинский разделяет следующие ЭЛЕМЕНТЫ гос. власти:



15. Марсилий Падуанский настаивал на том, что источником всякой власти является _____, разделяя **власть** на:



16. На труды какого известного мыслителя ссылается Данте _____ в своей работе «Монархия»?

- а) Цицерон;
- б) Полибий;
- в) Платон;
- г) Аристотель;
- д) Аврелий Августин;

17. Что такое манихейство?

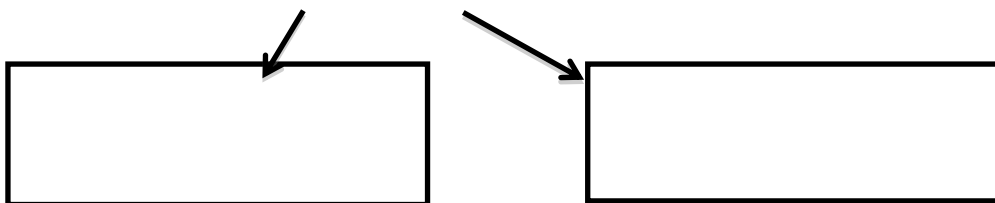
- а) синкретическое религиозное учение;
- б) учение Св. Манихей, являющегося одним из величайших мыслителей эпохи Средневековья;
- в) учение, согласно которому мир- воплощение зла, детище дьявола;
- г) свой вариант _____

_____;

18. Никколо Макиавелли- автор работы:

- а) «Сумма теологии»;
- б) «О граде Божиим»;
- в) «Государь»;
- г) «Богословско- политический трактат»;

19. Эразм Роттердамский лучшей формой правления признаёт _____, деля её на следующие виды:

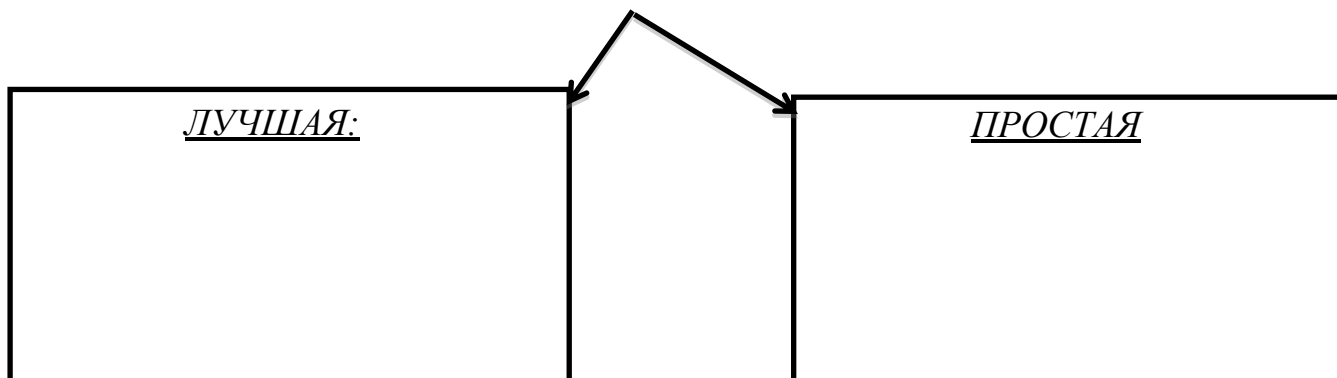


20. Жан Боден принципиально отрицал:

- а) охлократию;
- б) тиранию;
- в) демократию;
- г) монархию;
- д) олигархию;

Вариант № 2.

1. В политической философии Цицерон выделяет два вида форм правления. Перечислите их.



2. Фома Аквинский жил в:

- а) X вв.;
- б) V вв.;
- в) XIII вв.;
- г) XV вв.;

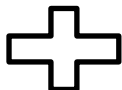
3. Наказание, по Августину:

- а) является произволом служителей государства;
- б) содержится в вине и вытекает из неё;
- в) не имеет никакого смысла в Земном граде;

4. Цель позитивного (человеческого) закона, согласно Фоме Аквинскому, заключается в:

- а) поиске истины;
- б) самосохранении;
- в) принуждении людей избегать зла и достигать добродетели под воздействием силы и страха;
- г) свой вариант _____;

5. *Крайняя демократия, умеренная олигархия, тирания, аристократия.* Укажите политические симпатии и антипатии Сократа.





6. Заполните пробелы в логической цепочке смены государственных устройств, согласно политическому учению Платона, используя предложенные термины: *тирания, тимократия, демократия, аристократия, олигархия*.

По сути, правильным государственным устройством можно назвать _____. Если строгость в соблюдении его устоев перестанет соблюдаться, то оно переродится в правление честолюбцев, то есть _____. В таких государствах ценятся почести, военные заслуги, а также любовь к богатству, поэтому вскоре в почёте окажутся богатые люди, способные пройти установленный государством имущественный ценз, что приведёт к установлению _____. Рано или поздно притеснённые этой несправедливостью бедняки поднимут восстание, что приведёт к уравниванию в правах и устройству _____. Кстати, этот строй Платон воспринимает как царство посредственности, наглости и демагогии. Люди станут ленивыми, распущенными, порядок исчезнет, государству будет находиться под угрозой анархии, но найдётся один человек, способный завоевать доверие и симпатии людей. Как только он окажется у власти, его облик изменится, он станет предавать друзей, кровь начнёт литься рекой, поскольку именно так и бывает при _____.

7. Что такое полития (поставьте ударение в слове «полития»)? Кто является её автором?

Полития – это _____;

Идея принадлежит _____;

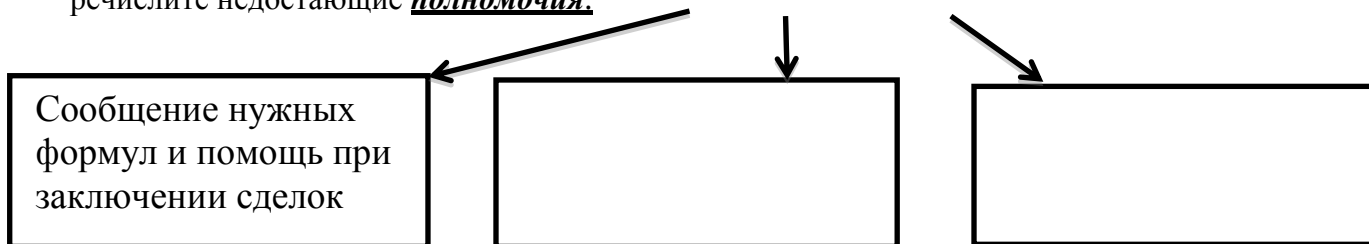
8. К теоретическим разработкам Аристотеля в области права относятся:

- а) различение объективной и субъективной стороны правонарушения;
- б) классификация видов и степеней вины;
- в) учение о степени тяжести преступлений и отягчающих вину обстоятельствах;
- г) формулирование понятия пробелов в законодательстве и общей формулы их преодоления;
- д) учение о коллизии законов;
- е) учение о толковании законов;

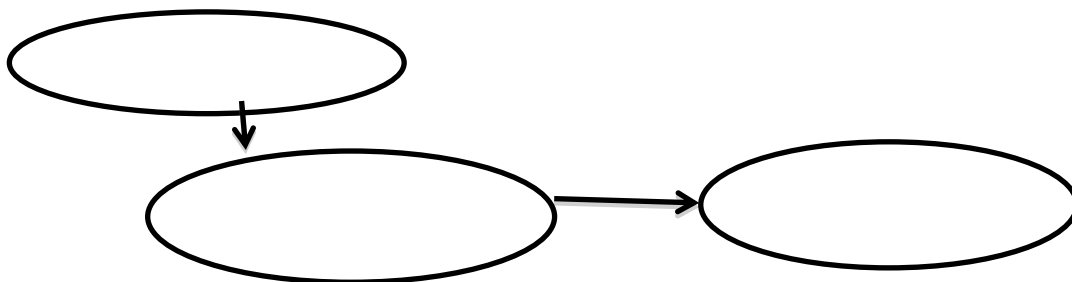
9. Марк Туллий Цицерон много рассуждает о качествах истинного государственного деятеля и идеального гражданина. Заполните таблицу, используя цифру «1» для обозначения качеств государственного деятеля, цифру «2» – для гражданина.

Качества	Цифра
Быть мудрым, справедливым, воздержанным и красноречивым	
Содействовать прочности и долговечности государства	
Видеть и предугадывать пути и повороты в государственных делах	
Трудиться для общего блага	
Не совершать несправедливости, не нарушать право чужой собственности	
Следовать добродетелям: познание истины, величие духа, справедливость, благопристойность	
Оказывать помощь потерпевшим несправедливостью	
Быть сведущим в учениях о государстве и владеть основами права	

10. В чём заключается деятельность римских юристов по решению правовых вопросов? Перечислите недостающие полномочия.



11. Система законов у Аврелия Августина:



12. Средневековое мировоззрение опирается на:

- а) натурфилософию;
- б) антропоцентризм и гуманизм;
- в) христианскую религию;
- г) свой вариант ответа: _____;

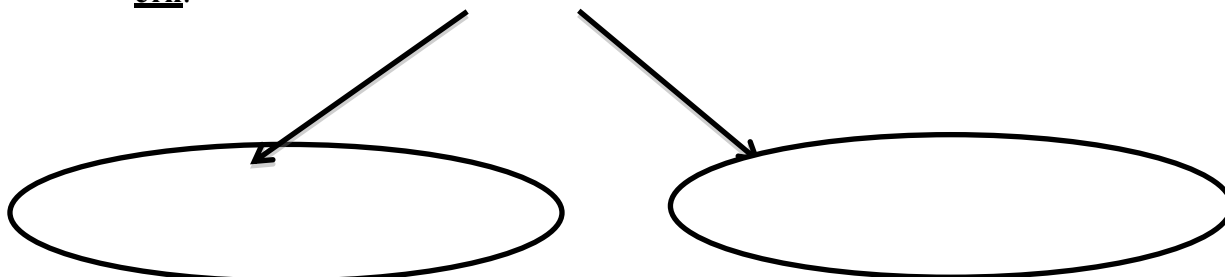
13. Какая из приведённых ниже категорий, по трактованию Данте _____, является главным врагом справедливости?

- а) глупость;
- б) жадность;
- в) алчность;
- г) бедность;
- д) нравственная испорченность;

14. В чём Аврелий Августин видит причину греховности земной жизни:

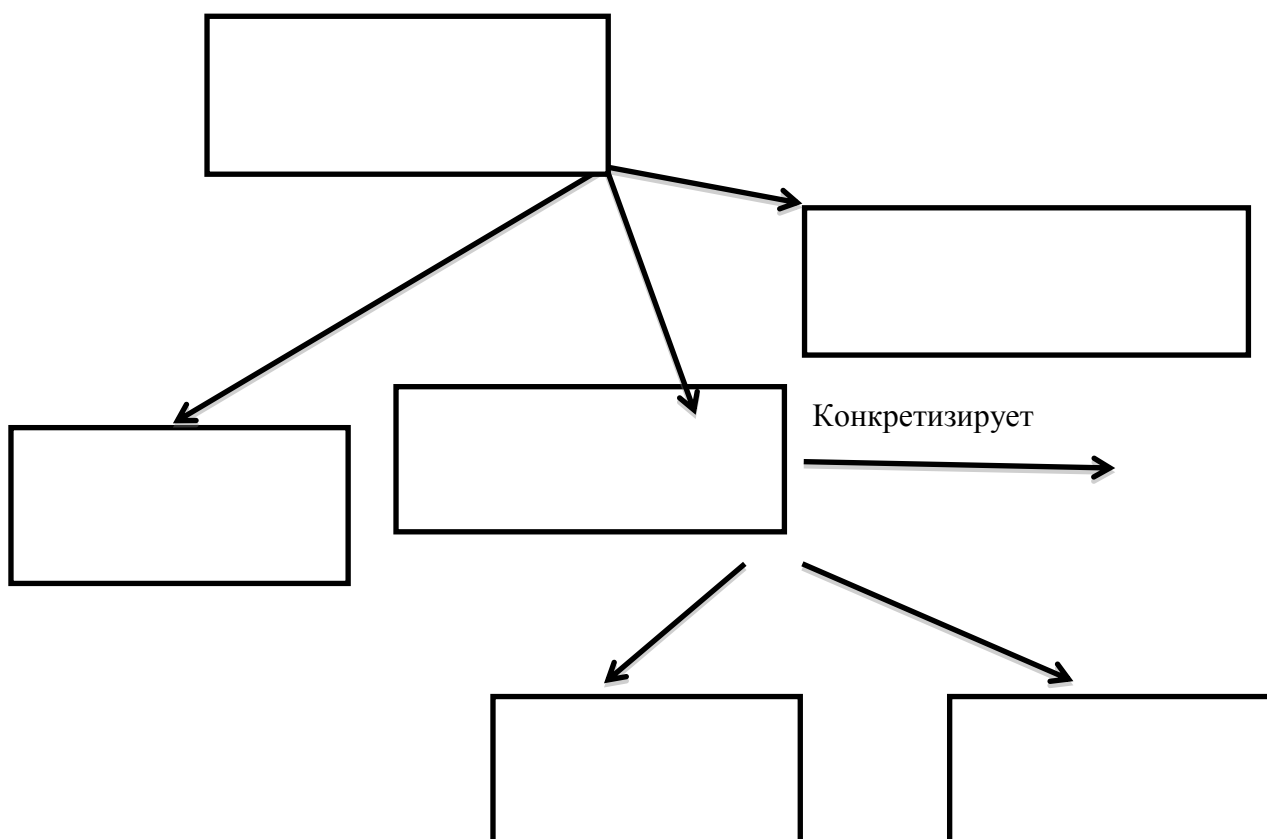
- а) в господстве человека над человеком;
- б) в алчности «власть имущих»;
- в) в похоти;
- г) в праздном образе жизни;

15. В своём учении о государстве Марсилий Падуанский выделяет следующие ветви власти:



16. Иерархия законов по Аквинскому (заполните схему, используя предложенную ниже систему категорий):

- * Право народа;
- * Позитивный (человеческий) закон;
- * Вечный закон;
- * Право граждан;
- * Божественный закон
- * Естественный закон;



17. Что такое манихейство?

- а) синкретическое религиозное учение;
- б) учение Св. Манихея, являющегося одним из величайших мыслителей эпохи Средневековья;
- в) представление о том, что мир – воплощение зла, детище дьявола;
- г) свой вариант _____

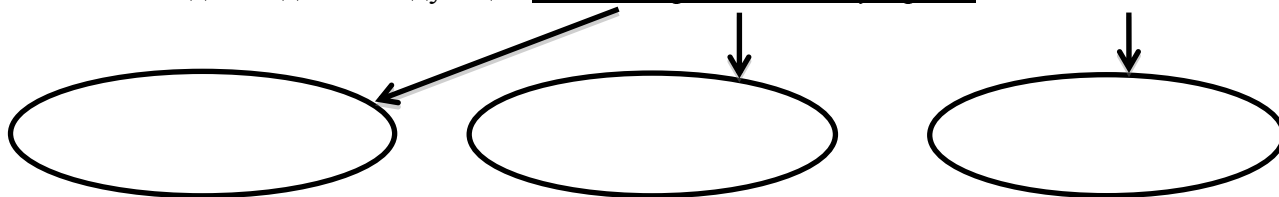
_____;

18. Никколо Макиавелли жил в _____ в. в _____.

19. Известно, что Эразм Роттердамский провозглашал равенство всех граждан перед законом. Однако для одной из категорий населения он устанавливает привилегию. Этой категорией является:

- а) священнослужители;
- б) состоятельные граждане;
- в) чиновники;
- г) бедняки;

20. Жан Боден выделял следующие виды монархических государств:



Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	19 – 20	Сформировавшиеся систематические знания актуальных проблем и тенденций развития научной области, правил юридической техники в области права и государства. Сформировывавшиеся систематические умения: разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов, проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения
4	16 – 18	В целом сформировавшееся знание актуальных проблем и тенденций развития научной области, правил юридической техники в области права и государства. В целом сформировавшееся умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения
3	13 – 15	Неполное знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях Неполное умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения, проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения
2	9 – 12	Фрагментарное знание основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях Фрагментарное умение разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения
1	0 – 8	Отсутствие знаний: основных подходов к разрешению актуальных проблем в области права и государства, отраженные в передовых научных исследованиях Отсутствие умений: проводить юридические экспертизы в рамках научных споров, в том числе давать экспертные заключения

5.4 Реферат

Темы рефератов

1. Реферирование статьи Жданова Г.В. «Очерк теоретических и методологических аспектов философии права в России» в журнале «Вопросы философии». 2012. № 3.
2. Реферирование статьи Бугай Д.В. «Правовое мышление в архаической Греции» в журнале «Вопросы философии». 2012. № 1.
3. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. I – IV).
4. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. V – VII).
5. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. VIII – XI).
6. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. XII – XVI).
7. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. XVII – XVIII).
8. Реферирование монографии И.А. Ильина «О сущности правосознания» (Гл. XIX –

XXII).

9. Реферирование раздела книги В.С. Нерсисянца «Юриспруденция». М. 1998 (Введение, гл I).

10. Реферирование гл. XXI «Сила и справедливость в праве» в учебнике: И. А. Иванников «Теория государства и права». М.: «Юрлитинформ». 2011.

11. Реферирование гл. XXII «Правовая культура» в учебнике: И.А. Иванников «Теория государства и права». М.: «Юрлитинформ». 2011.

12. Реферирование статьи Н.И. Матузова В плену правового идеализма» (Журнал «История. Право. Политика. 2012. №2.).

13. Реферирование статьи Потапов Д.В. ««Право народов» Джона Ролза и концепции справедливости в международных отношениях» в журнале «Вопросы философии». 2010. № 9.

14. Реферирование статьи Малахов В.С. «Национальное государство, национальная культура и культура и культурный суверенитет» в журнале «Вопросы философии». 2011. № 9.

15. Реферирование статьи Б.О. Бикса «О философии в американском праве: аналитическая философия права» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 2. С. 221-218.

16. Фролова Е.А. Теория естественного права (Предметный аспект). // Государство и право. 2015. № 4.

17. Ударцев С.Ф., Темирбеков Ж. Р. Концепции “Rule of Law” (“верховенство права”) и “Rechtsstaat” (“правовое государство”): сравнительный анализ // Государство и право. 2015. № 5.

18. Добрынин М.Н. К вопросу о политико-правовой модернизации в государстве: правовая онтология и размышления автора по прочтении монографии проф. В.Д. Зорькина «Цивилизация права и развитие России» // Государство и право. 2015. № 8.

19. Иванников И.А. Право как форма выражения силы // Гуманитарий Юга России. 2016. № 1. С. 68-76.

20. Эбзеев Б.С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика. // Государство и право. 2016. № 4. С.32-44

Методические рекомендации по написанию, требования к оформлению

Реферат должен иметь титульный лист с указанием учебного заведения, названия реферируемой статьи и Ф.И.О. обучаемого, место и время написания реферата.

Реферат не должен превышать 5 страниц формата А4 14 кеглем при интервале 1,5. Реферат должен содержать указание на цель статьи, ее основные положения (рекомендуется сделать 3-4 цитаты с указанием страниц), выводов автора статьи и выводов обучаемого.

Критерии оценки

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если реферат и ответы соответствуют требованиям.
- Оценка «хорошо» – нет собственных выводов.
- Оценка «удовлетворительно» – не выполнены все критерии для выполнения реферата.
- Оценка «неудовлетворительно» – не выполнены все критерии для выполнения реферата, нет ответов на обязательные вопросы о цели статьи и выводах автора статьи.

**Темы рефератов по истории и методологии юридической науки
для 3-го вопроса зачетного билета**

1. Реферирование главы 3 «Методология научных исследований» в монографии Сабитова Р.А. «Основы научных исследований». – Челябинск. 2002.
2. Сатолина М.Н. Современные тенденции развития теории права. // Государство и право. 2014. № 6. с.90-97.
3. Перспективы российской науки как социального и культурного института. // Вопросы философии. 2014. № 8. С. 3-43.
4. Реферирование гл. X. «Понятие, структура и виды правовых исследований» в учебнике: Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013. – с. 218 – 240.
5. Реферирование гл. XI. «Стадии правовых исследований» в учебнике: Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013. – с. 218 – 240.
6. Реферирование гл. XII. «Понятие и виды новизны юридических исследований» в учебнике: Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013. – с. 240 – 274.
7. Реферирование гл. XIII. «Основные процедуры правовых исследований» в учебнике: Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013. – с. 240 – 274.
8. Реферирование монографии Н.Н. Тарасова «Методологические проблемы юридической науки». – Екатеринбург. 2001. (3 гл. «Проблемы предмета правоведения»).
9. Реферирование монографии Сабитова Р.А. «Основы научных исследований». – Челябинск. 2002. (4 гл. «Подготовительный этап научно – исследовательской работы»).
10. Реферирование монографии Н.Н. Тарасова «Методологические проблемы юридической науки». – Екатеринбург. 2001. (4 гл. «Метод и методологический подход в правоведении»).
11. Реферирование главы «Государственно – правовое прогнозирование» в учебнике: И. А. Иванников «Теория государства и права». Ростов-на-Дону.: 2016.
12. Реферирование статьи: Марченко М.Н. «Место и роль социологии права в системе общественных и юридических наук» в журнале «Вестник Московского университета. Серия 11. Право». 2013. № 1. С. 3-20.
13. Жуков В.Н. Субъективная социология права в России. // Государство и право. 2014. № 8. С. 15-22.
14. Герменевтический метод в правовых исследованиях. Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013
15. Феноменологический метод в правовых исследованиях. Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013
16. Синергетический метод в правовых исследованиях. Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013
17. Диалектический метод в правовых исследованиях. Сырых В.М. История и методология юридической науки. – М.: «Норма». 2013
18. Чиркин В.Е. Формационно-цивилизационный подход в сравнительном правоведении. Государство и право. 2015. № 4.
19. Фролова Е.А. Теория естественного права (Предметный аспект). // Государство и право. 2015. № 4.
20. Ударцев С.Ф., Темирбеков Ж. Р. Концепции “Rule of Law” (“верховенство права”) и “Rechtsstaat” (“правовое государство”): сравнительный анализ // Государство и право. 2015. № 5.
21. Добрынин М.Н. К вопросу о политико-правовой модернизации в государстве: правовая онтология и размышления автора по прочтении монографии проф. В.Д. Зорькина «Цивилизация права и развитие России». // Государство и право. 2015. № 8.

22. Курбанов Р.А. Евразийское право: процесс формирования. Государство и право. 2015. № 9. С. 65-72.
23. Сеницын С.А. Цивилистическая школа права.//Журнал Российского права. 2015. № 9.