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**1 Перечень результатов освоения образовательной программы**

Распределение видов аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Структура государственной итоговой аттестации по составу аттестационных испытаний

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Элемент ГИА** | **Содержание**  **контролируемых результатов освоения ОПОП** | | **Элемент ГИА** |
| **Государственный экзамен** | | | |
| **Тест по проверке сформированностиОК** | Философия;  История;  Межкультурная коммуникация;  Физическая культура и спорт;  Прикладная физическая культура и спорт (виды спорта по выбору студента);  Безопасность жизнедеятельности | Общекультурные компетенции: ОК-1, ОК-4, ОК-7, ОК-8, ОК-9, ОК-10 | Бланковое тестирование |
| **Вопросы и практические задания государственного экзамена** | Основы товароведения и экспертизы;  Коммерческая деятельность;  Основы логистики;  Маркетинг | Профессиональные компетенции:  ПК-3, ПК-4,  ПК-6, ПК-15 | Междисциплинарный кейс |
| **Подготовка и защита выпускной квалификационной работы** | | | |
| **Выпускная квалификационная работа** | Общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3,  ОК-5, ОК-6  Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5  Профессиональные компетенции:  ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-9,  ПК-12, ПК-13, ПК-14 | | Выполнение и подготовка к защите ВКР |
| **Защита ВКР** | Общекультурные компетенции: ОК-2, ОК-3,  ОК-5  Профессиональные компетенции:  ПК-2, ПК-3 | | Доклад и ответы на вопросы членов ГЭК |

**2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения государственного экзамена**

Таблица 2 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код**  **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции**  **(планируемый результат)** | **Уровень сформированности компетенции** | | | | **Наименова-ние**  **оценочного**  **средства** | **Представ-ление в ФОС** |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| ОК-1 | Демонстрирует знание и владение  категориальным аппаратом, основными методами анализа исторических явлений; способностью осознавать ответственность перед страной и нацией за свою социальную и нравственную позицию; навыками самостоятельного овладения новыми знаниями по истории, в том числе с использованием современных информационных технологий | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15 вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ОК-4 | Демонстрирует знание и владение:  навыками общения в полиэтническом обществе; принципами культурного релятивизма и этическими нормами, предполагающими отказ от этноцентризма и уважение иноязычной культуры и ценностных ориентаций иноязычного социума; способностью осознавать ответственность перед страной и нацией за свою социальную и нравственную позицию | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15 вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ОК-7 | Демонстрирует знания и понимание по выявлению и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и пути достижения более высокого уровня их развития ценностями физической культуры личности для успешной социально-культурной и профессиональной деятельности | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15 вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ОК-8 | Знание и понимание основ безопасности жизнедеятельности в системе «человек - среда обитания»; методов обеспечения безопасности производственного процесса, экологического обеспечения производства и инженерной защиты окружающей среды | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ОК-9 | Демонстрирует владение культурой мышления, способностью к восприятию,  анализу и обобщению информации;  навыками профессиональной речи,  аргументации | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15 вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ОК-10 | Демонстрирует умение занимать активную гражданскую позицию | Правильность ответов на 19-20 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 16-18 вопросов тестового задания | Правильность ответов на 13-15 вопросов тестового задания | Правильность ответов менее чем на 13 вопросов тестового задания | Тест | Задание 1 |
| ПК-3 | Демонстрирует владение методиками анализа, прогнозирования спроса потребителей, их формирование с помощью маркетинговых коммуникаций,  навыками разработки программы маркетинга | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, проявляет всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в заданных ситуациях | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются не более трех ошибок | Демонстрируется несформиро-ванность компетенции, при решении междисциплинарного кейса студентом допускается более трех ошибок | Междисцип-линарный кейс | Задание 1 |
| ПК-4 | Демонстрирует знания и владение методами идентификации, оценки качества и безопасности товаров для диагностики дефектов, выявления опасной, некачественной, фальсифицированной и контрафактной продукции | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, проявляет всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в заданных ситуациях | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются не более трех ошибок | Демонстрируется несформиро-ванность компетенции, при решении междисциплинарного кейса студентом допускается более трех ошибок | Междисцип-линарный кейс | Задание 4 |
| ПК-6 | Демонстрирует владение навыками ведения деловых переговоров; нормами деловой переписки и делопроизводства; навыками деловых коммуникаций в профессиональной сфере; навыками делового общения в стандартных профессиональных ситуациях | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, проявляет всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в заданных ситуациях | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются не более трех ошибок | Демонстрируется несформиро-ванность компетенции, при решении междисциплинарного кейса студентом допускается более трех ошибок | Междисцип-линарный кейс | Задание 2 |
| ПК-15 | Демонстрирует знания и умения по формированию логистических систем и схем в торговых организациях; способность управлять логистическими процессами; навыки оценки эффективности логистических систем | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, проявляет всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в заданных ситуациях | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности | Демонстрирует сформирован-ность компетенции, основные знания, умения освоены, но допускаются не более трех ошибок | Демонстрирует несформиро-ванность компетенции, при решении междисциплинарного кейса студентом допускается более трех ошибок | Междисциплинарный кейс | Задание 3 |

**3 Описание процедуры оценивания (государственный экзамен)**

Экзаменационный билет включает два блока заданий: бланковое тестовое задание по дисциплинам, проверяющим степень сформированности общекультурных компетенций; междисциплинарный кейс по дисциплинам, проверяющим степень сформированности профессиональных компетенций. При этом, вес каждого задания распределен следующим образом (таблица 3):

При этом, вес каждого задания распределен следующим образом (таблица 3):

Таблица 3 – Распределение баллов по заданиям экзаменационного билета

Сумма баллов, набранных студентом по всем заданиям, переводится в оценку в соответствии с таблицей 4.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание экзаменационного билета | **Уровень сформированности компетенции** | | | | Итого |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| **Бланковое тестовое задание, в т.ч.** |  |  |  |  | **20** |
| Тест (ОК-1) | 4 | 3 | 2 | до 2 |  |
| Тест (ОК-4) | 4 | 3 | 2 | до 2 |  |
| Тест (ОК-7) | 4 | 3 | 2 | до 2 |  |
| Тест (ОК-8) | 4 | 3 | 2 | до 2 |  |
| Тест (ОК-9, ОК-10) | 4 | 3 | 2 | до 2 |  |
| **Междисциплинарный кейс, в т.ч.** |  |  |  |  | **80** |
| - задание 1 (ПК-3) | 30 | 25 | 20 | до 12 |  |
| - задание 2 (ПК-6) | 10 | 7 | 5 | до 5 |  |
| - задание 3 (ПК-15) | 20 | 15 | 12 | до 12 |  |
| - задание 4 (ПК-4) | 20 | 15 | 12 | до 12 |  |

Сумма баллов, набранных студентом по всем заданиям, переводится в оценку в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4 - Перевод полученных баллов в оценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по государственному экзамену | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «отлично» | Студент демонстрирует полную сформированность компетенций, заявленных в ОПОП, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями. |
| от 76 до 90 | «хорошо» | Студент демонстрирует сформированность большинства (более 50%) компетенций, заявленных в ОПОП: показывает систематическое и глубокое знание программного материала, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе результатов обучения на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «удовлетворительно» | Студент демонстрирует сформированность компетенций, заявленных в ОПОП: допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 0 до 60 | «неудовлетворительно» | У студента не сформированы компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |

**4 Пример экзаменационного билета**

**1 ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ**

**ОК-1 (пример теста)**

**Что выступало в качестве идейной основы модернизации в странах Европы в XVIII в.:**

1) мистицизм и идеология Просвещения;

2) идеология Просвещения и рационализм;

3) рационализм и идеология Ренессанса;

4) идеологияРенессанса и мистицизм.

**ОК-4 (пример теста)**

**Какая из особых форм коммуникации представителей разных культур, направлена на достижение взаимопонимания:**

1) межкультурная коммуникация;

2) международная коммуникация;

3) межкультурная компетентность;

4) аккультурация.

**ОК-7 (пример теста)**

**Какова форма самостоятельных занятий физическими упражнениями для развития физических способностей?**

1) физкультурная пауза;

2) утренняя гигиеническая гимнастика;

3) микропауза активного отдыха.

4) тренировочные занятия в свободное время;

**ОК-8 (пример теста)**

**Что обеспечивают оптимальные (комфортные) условия труда:**

1) минимальную производительность труда и нормальную напряженность организма человека;

2) нормальную производительность труда и максимальную напряженность организма человека;

3) максимальную производительность труда и минимальную напряженность организма человека;

4) минимальную производительность труда и максимальную напряженность организма человека.

**ОК-9 (пример теста)**

**Коммуникативная неудача - это ...**

1) недостижение инициатором общения цели;

2) разочарование в процессе общения;

3) использование партнерами по коммуникации запрещенных приемов;

4) языковой барьер.

**ОК-10 (пример теста)**

**Наиболее существенное влияние на образ жизни современного общества оказывают:**

1) информационные технологии (в частности, социальные сети);

2) нанотехнологии;

3) биотехнологии (генная инженерия);

4) экологически чистые (так называемые «зелёные») технологии — связанные с использованием энергии солнца, ветра, термальных источников и т. д.

**2 МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КЕЙС**

**ПК-3 (пример задания 1)**

**Описание ситуации.**Компания по производству эксклюзивных аксессуаров для свадебных и вечерних платьев создана три года назад двумя дизайнерами – модельерами. Несмотря на рост бизнеса, доходность по-прежнему невысокая.

Спрос на такую продукцию в городе высокий и сегодня явно не удовлетворен: дизайнерские фирмы предлагают ее в небольшом объеме. Компания использует ручной труд, что ценится на рынке одежды и аксессуаров превыше всего. Налицо незаполненная рыночная ниша.

Согласно статистике, численность целевого сегмента составляет порядка 15 300 человек. Интенсивность потребления продукта – 10 единиц в год. Менеджер по маркетингу считает возможным довести отношение удельных продаж компании к общей численности сегмента до 0,02.

Качество изделий компании не уступает западному, а стоит ее продукция куда дешевле. Материалы для своих изделий компания закупает в Западной Европе. Выпуск уникальной продукции сопряжен с высокими производственными издержками, но снизить их означает потерять оригинальность и высокое качество.

Продукция реализуется через бутики и собственные мастерские. Прибыли едва хватает на покрытие заработной платы персонала. Продажа через бутики посредников подразумевает слишком высокие торговые наценки – 150% и выше. Это тормозит развитие бизнеса.На открытие собственного фирменного магазина денег нет.

**Вопросы и задания:**

1) Опишите профиль целевого сегмента.

2) Предложите методы и средства для выявления потребности целевых покупателей.

3) Дайте рекомендации в отношении ценовой и сбытовой политик.

4) Разработайте название товара / компании.

5) Разработайте главную идею (слоган) маркетинговой коммуникации.

6) На уровне идей разработайте мероприятия маркетинговой коммуникации.

7) Определите факторы, которые могут повлиять на изменение спроса.

8) Определите объем годового рынка (рыночный спрос)

9) Рассчитайте прогнозируемый объем продаж компании.

**ПК-6 (пример задания 2)**

Изучите описание приведенной выше ситуации.

1) Предложите способы установления контактов с потенциальным покупателем.

2) Предложите критерии выявления потенциальных коммерческих партнёров по сбыту.

**ПК-15 (пример задания 3)**

Для оптимизации процесса закупки товаров на предприятии ООО «Анкор» было предложено применить формулу Уильсона. По данным учета затрат компании, известно, что стоимость подачи одного заказа составляет 5000 руб., годовая потребность в товарах - 1200 шт., цена единицы товара 8000 руб., издержки на содержание единицы товара на складе в процентах от закупочной цены - 25%.

Рассчитайте оптимальный размер заказа.

**ПК-4 (пример задания 4)**

Изучите полученный образец товара 1. Проведите оценку соответствия товарной информации требованиям нормативной документации.

Проведите информационную идентификацию на основе информации на упаковке товара, данные представьте в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Требования НД | Фактическое значение | Анализ информации |
|  |  |  |

Сделайте вывод о соответствии товарной информации требованиям нормативной документации.

**5 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения защиты ВКР**

Таблица 5 – Описание критериев оценки ВКР с указанием оценочного средства

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код**  **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции (планируемый результат)** | **Уровень сформированности компетенции** | | | | **Наименование**  **оценочного**  **средства** | **Представление в ФОС** |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| ОК-2 | Знание основ оценки эффективности мероприятий и наличие анализа экономических показателей деятельности предприятия и экономического обоснования рекомендаций. | Наличие полного анализа экономических показателей деятельности предприятия за три последних года и экономического обоснования рекомендаций. | Наличие анализа экономических показателей деятельности предприятия с лагом в 2-3 года, неаргументированное экономическое обоснование рекомендаций. | Наличие неполного анализа экономических показателей, наличие рекомендаций без экономического обоснования. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 1, раздел 1.2, Глава 2 раздел 2.1 | Глава 1, Глава 2 |
| ОК-3 | Наличие аннотации на русском и английском языках. | Наличие аннотации на русском и английском языках | Наличие аннотации на русском и частично на английском языках | Наличие аннотации на русском языке. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | Аннотация к ВКР | Аннотация |
| ОК-5 | При написании и оформлении ВКР студент самостоятельно занимается поиском, обработкой и анализом информации по теме.  Работа выполняется с учетом требований к антиплагиату. | При написании и оформлении ВКР студент самостоятельно занимается поиском, обработкой и анализом информации по теме.  Работа выполняется с учетом требований к антиплагиату. | При написании и оформлении ВКР студент занимается поиском, обработкой и анализом информации по теме с участием руководителя.  Работа выполняется с учетом требований к антиплагиату. | При написании и оформлении ВКР студент занимается поиском, обработкой и анализом информации по теме только с участием руководителя.  Работа выполняется с учетом требований к  антиплагиату. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | Все разделы ВКР | Все разделы ВКР |
| ОК-6 | При выполнении ВКР самостоятельно изучает, анализирует и представляет общеправовые документы. | При выполнении ВКР самостоятельно изучает, анализирует и представляет общеправовые документы. | При выполнении ВКР изучает, анализирует и представляет общеправовые документы с участием руководителя. | При выполнении ВКР изучает, анализирует и представляет материал по общеправовые документы только под руководством. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава, 1 раздел 1.1,Список информационных источников и ссылки на них в тексте ВКР | Глава 1, список использован-ных источников |
| ОПК-1 | Наличие информации о понятийном аппарате и различных подходах к пониманию сущности видов деятельности предприятия на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий. | Наличие большого объема информации о понятийном аппарате и различных подходах к пониманию сущности видов деятельности предприятия, большое количество ссылок на библиографические источники, и электронные ресурсы.. | Наличие недостаточно большого объема информации о понятийном аппарате и различных подходах к пониманию сущности видов деятельности предприятия, недостаточно большое количество ссылок на библиографические источники, и электронные ресурсы. | Краткое упоминание понятийного аппарата и видов деятельности предприятия, небольшое количество ссылок на библиографические источники, отсутствие электронных ресурсов. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 1, раздел 1.1, список использован-ных источников | Глава 1, список использован-ных источников |
| ОПК-2 | Представлены в табличном виде различные виды анализа (прогноза, моделирования данных) выявляет проблемы предприятия и представляет их описание в виде таблицы или SWOT анализа. | Наличие в табличном виде результатов нескольких видов анализа (прогноза, моделирования) данных, представление вывода о выявленных в результате анализа проблемах в виде таблицы или SWOT анализа. | Наличие в табличном виде результатов нескольких видов анализа (прогноза, моделирования) данных, представление вывода о выявленных в результате анализа проблемах в текстовом формате. | Описание в текстовом виде результатов нескольких видов анализа (прогноза, моделирования) данных, представление вывода о выявленных в результате анализа проблемах в текстовом формате. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, разделы 2.1 и 2.3 | Глава 2 |
| ОПК-3 | Грамотно представлены ссылки на нормативные документы в тексте ВКР. | Представляет большое количество ссылок на нормативные документы в тексте ВКР, дает полные разъяснения, комментарии к ним. | Представляет недостаточно большое количество ссылок на нормативные документы в тексте ВКР, дает неполные разъяснения, комментарии. | Представляет небольшое количество ссылок на нормативные документы в тексте ВКР, не приводит разъяснений, комментариев. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | Все разделы ВКР, ссылки на нормативные документы, список использованных источников | Все разделы ВКР, список использован-ных источников |
| ОПК-4 | Использованы методы и средства компьютерных технологий для сбора и анализа информации для принятия управленческих решений в профессиональной сфере. | Описаны использованные методы и средства компьютерных технологий для сбора и анализа информации для принятия управленческих решений | Использованы, но не описаны методы и средства компьютерных технологий для сбора и анализа информации для принятия управленческих решений | Компьютерные технологии использованы для сбора информации, но процесс сбора и анализа не описан и нет связи с управленческими решениями | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2. раздел 2.2, 2.3 | Глава 2 |
| ОПК-5 | Дана характеристика исследуемому предприятию с учетом следующих аспектов: организационно-правовая форма, виды деятельности, рынок, на котором функционирует организация, услуги данной организации. | Дана оценочная характеристика исследуемого предприятия с учетом различных подходов, выявлены достоинства и недостатки, с обоснованием выводов. | Дана оценочная характеристика исследуемого предприятия с учетом различных подходов, выявлены достоинства и недостатки, выводы представлены формально. | Дана оценочная характеристика исследуемого предприятия с учетом различных подходов, выявлены достоинства и недостатки. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.1 | Глава 2 |
| ПК-1 | Определен перечень критериев, по которым будет оцениваться  организация торгово-технологических процессов в деятельности предприятия по управлению ассортиментом, приведены возможные варианты расчета и минимизации возможных затрат. | Наличие полной информации по управлению ассортиментом организации с целью обеспечения эффективного контроля за качеством и количеством товаров (работ, услуг). | Наличие недостаточно полной информации по управлению ассортиментом организации с целью обеспечения эффективного контроля за качеством и количеством товаров (работ, услуг). | Наличие неполной информации по управлению ассортиментом организации с целью обеспечения эффективного контроля за качеством и количеством товаров (работ, услуг). | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, раздел 2.2. | Глава 2 |
| ПК-2 | Описаны и проанализированы  ключевые особенности деятельности торгово-технологической деятельности предприятия с целью минимизации затрат материальных и трудовых ресурсов. | Интерпретирует результаты анализа торгово-технологической деятельности предприятия, предлагает возможные управленческие решения. | Представляет результаты анализа торгово-технологической деятельности предприятия, предлагает возможные управленческие решения. | Представляет результаты анализа торгово-технологической деятельности предприятия, возможные управленческие решения предложены формально. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 1, раздел 1.3  Глава 2, раздел 2.1 | Глава 1,  Глава 2 |
| ПК-3 | Проанализированы потребности потребителей товара/услуги, определена целевая аудитория, ее предпочтения и поведение, с целью формирования спроса. | Выделены сегменты потребителей, проведено исследование их предпочтений, сделаны выводы и предложены мероприятия по формированию спроса. | Выделены сегменты потребителей, проведено исследование их предпочтений, но сделанные выводы и разработанные предложения слабо связаны с результатами исследования. | Выделены сегменты потребителей, но полевое исследование не проведено, а предложения носят формальный характер. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.3. | Глава 2 |
| ПК-5 | Представлены и проанализированы организационно-управленческая структура, определены особенности взаимодействия подразделений предприятия | Организационно-управленческая структура представлена и подробно описана, определены особенности взаимодействия подразделений предприятия | Организационно-управленческая структура представлена, но описана коротко, не указаны особенности взаимодействия подразделений предприятия | Организационно-управленческая структура представлена, но не описана, не указаны особенности взаимодействия подразделений предприятия | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.4 | Глава 2 |
| ПК-7 | Описаны существующие методы планирования материально-технического обеспечения предприятий, закупку и продажу товаров, проанализированы соответствующие показатели. | Описаны методы планирования материально-технического обеспечения предприятий (методы закупки и продажи товаров), проанализированы соответствующие показатели. | Перечислены, но не описаны методы планирования материально-технического обеспечения предприятий, (методы закупки и продажи товаров), проанализированы соответствующие показатели. | Существует несоответствие между описанными методами планирования материально-технического обеспечения предприятий, (методы закупки и продажи товаров) и проанализированными показателями. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.2, 2.4 | Глава 2 |
| ПК-8 | Описано качество торгового обслуживания предприятия. | Описано качество торгового обслуживания предприятия, приведены аргументы, подтверждающие позицию автора. | Описано качество торгового обслуживания предприятия, приведены неубедительные аргументы, подтверждающие позицию автора | Кратко описан уровень качества торгового обслуживания предприятия, аргументы не приведены | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.2. | Глава 2 |
| ПК-9 | Проанализированы и оценены стратегия организации, описаны возможные направления её разработки. | Автор проанализировал стратегию организации, аргументированно пояснил метод её оценки. | Автор проанализировал стратегию организации, не убедительно обосновал метод её оценки. | Автор кратко описал стратегию организации, не пояснил метод её оценки. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.2, 2.4. | Глава 2 |
| ПК-12 | Разработаны рекомендации по оптимизации деятельности предприятия, с использованиемпроектных инструментов. | Разработаны рекомендации по оптимизации деятельности предприятия, с использованиемширокого набора проектных инструментов. | Разработаны рекомендации по оптимизации деятельности предприятия, с использованиемпроектных инструментов. | Разработаны рекомендации по оптимизации деятельности предприятия, их связь с проектными инструментами не прослеживается. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.4. | Глава 2 |
| ПК-13 | При разработке проектной части ВКР использована система показателей для оценки результативности предлагаемого проекта. | При разработке проектной части ВКР использована система показателей для оценки результативности предлагаемого проекта, приведено обоснование. | При разработке проектной части ВКР использована система показателей для оценки результативности предлагаемого проекта, обоснование не проведено. | При разработке проектной части ВКР использована система показателей для оценки результативности предлагаемого проекта, выбранные метрики не убедительны | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.4. | Глава 2 |
| ПК-14 | Продемонстрирова-на способность прогнозировать бизнес-процессы и оценивать их эффективность. | В разработанных рекомендациях есть обоснованные предложения по прогнозированию бизнес-процессов и оценке их эффективности. | В разработанных рекомендациях есть не совсем обоснованные предложения по прогнозированию бизнес-процессов и оценке их эффективности. | В разработанных рекомендациях есть предложения по прогнозированию бизнес-процессов, но отсутствует оценка их эффективности. | Студент не разбирается в теории вопроса.  Не может изложить результаты своей работы. | ВКР, Глава 2, Раздел 2.4. | Глава 2 |

Таблица 6 – Описание критериев оценки процедуры защиты ВКР с указанием оценочного средства

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код**  **контролируемой компетенции** | **Формулировка критерия оценки сформированности компетенции** | **Уровень сформированности компетенции** | | | | **Наименова-ние**  **оценочного**  **средства** | **Представление в ФОС** |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| ОК-2 | Наличие ответов на вопросы комиссии об используемом в ВКР методе оценки эффективности анализируемого вида деятельности предприятия и методе экономического обоснования разработанных мероприятий. | Развернутые и грамотные ответы на вопросы комиссии об используемом в ВКР методе оценки эффективности анализируемой деятельности предприятия и методе  экономического обоснования  мероприятий по ее совершенствова-нию. | Наличие связи между экономическим обоснованием предложенных мероприятий и результатами оценки эффективности анализируемого в ВКР вида деятельности предприятия. | Неполные ответы на вопросы комиссии об используемом в ВКР методе оценки эффективности анализируемой деятельности и слабо аргументированный метод  экономического обоснования предложенных мероприятий. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы. Не отвечает на вопросы членов ГЭК. | Защита ВКР | Глава 2 |
| ОК-3 | Наличие ответов на вопросы членов комиссии о содержании ВКР и демонстрация определенного уровня межличностного и межкультурного взаимодействия. | Ответы на вопросы членов комиссии грамотные, последовательные и аргументированные, демонстрирует высокой уровень межличностного и межкультурного взаимодействия. | При ответах на вопросы членов комиссии строит речь логично и последовательно, демонстрирует приемлемый уровень межличностного и межкультурного взаимодействия. | Теряется при ответах на вопросы, допускает речевые ошибки, в ответах логика не прослеживается | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы. Не отвечает на вопросы членов ГЭК. | Защита ВКР | Глава 2 |
| ОК-5 | Наличие ответа об оригинальности ВКР в контексте развития научного знания и профессионального опыта в исследуемой области. | Студент демонстрирует знание большого количества отечественных и зарубежных источников, являющихся методической и информационной базой исследования, приводит высокий % антиплагиата ВКР, в ответах показывает самостоятельность выводов | Студент озвучивает, но не доказывает знание достойного количества отечественных и зарубежных источников, являющихся методической и информационной базой исследования, приводит приемлемый % антиплагиата. | Количество источников, являющихся методической и информационной базой исследования, соответствует требованиям, предъявляемых к ВКР, но их знание отсутствует, приводит приемлемый % антиплагиата ВКР. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не отвечает на вопросы членов ГЭК. | Защита ВКР, Отзыв руководителя | Глава 1,  Глава 2 |
| ПК-2 | Демонстрация способности к управлению торгово-технологическими процессами на предприятии. | Студент способен описать торгово-технологические процессы анализируемого предприятия и сформулировать вклад предложенных мероприятий в совершенствование управления ими. | Студент способен описать торгово-технологические процессы на анализируемом предприятии, но затрудняется с описанием процесса управления ими и формулировкой вклада предложенных мероприятий в их совершенствование | Студент не может обосновать связь предложенных мероприятий с совершенствованием управления торгово-технологическими процессами предприятия. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы. Не отвечает на вопросы членов ГЭК. | Защита ВКР | Глава 2 |
| ПК-3 | Демонстрация способностик выявлению, удовлетворению и формированию потребностей покупателей товаров по результатам исследований. | Студент формулирует проблему предприятия в рыночной среде, обосновывает исследовательский инструментарий для ее решения, аргументирует выводы и предложения. | Студент по результатам проведенных кабинетных и полевых исследований формулирует проблемы потребителей, но связь с проблемами предприятия слабо проработана. | Предложения по совершенствованию маркетинговой деятельности предприятия слабо аргументированы и основаны только на кабинетных рыночных исследованиях. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы. Не отвечает на вопросы членов ГЭК. | Защита ВКР  Отзыв руководителя | Глава 2 |

**6 Описание процедуры оценивания (защита ВКР)**

Вес каждого элемента задания на ВКР распределен следующим образом (таблица 7):

Таблица 7 – Распределение баллов в рамках подготовки ВКР

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код контролируемой компетенции | **Уровень сформированности компетенции**, балл | | | |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| ОК-2 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОК-3 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОК-5 | 3 | 2 | 1 | до 2,5 баллов |
| ОК-6 | 4 | 3 | 2,5 | до 1 балла |
| ОПК-1 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОПК-2 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОПК-3 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОПК-4 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ОПК-5 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-1 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-2 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-3 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-5 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-7 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-8 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-9 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-12 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-13 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| ПК-14 | 4 | 3 | 2,5 | до 2,5 баллов |
| **Итого:** | **75** | **56** | **46** | **до 46 баллов** |

Оценка компетенций, отнесенных к ВКР отражается в отзыве руководителя ВКР.

Таблица 8 – Распределение баллов в рамках защиты ВКР

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код контролируемой компетенции | Уровень сформированности компетенции, балл | | | |
| **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| ОК-2 | 5 | 4 | 3 | до 3 баллов |
| ОК-3 | 5 | 4 | 3 | до 3 баллов |
| ОК-5 | 5 | 4 | 3 | до 3 баллов |
| ПК-2 | 5 | 4 | 3 | до 3 баллов |
| ПК-3 | 5 | 4 | 3 | до 3 баллов |
| **Итого:** | **25** | **20** | **15** | **до 15 баллов** |

На основании критериев, приведенных в таблице 6, каждый член ГЭК выставляет выпускнику общую экспертную оценку. Сумма баллов, набранных студентом в ходе защиты ВКР, переводится в оценку в соответствии с таблицей 9.

Итоговая оценка выставляется студенту государственной экзаменационной комиссией на основании защиты ВКР и оценки материалов, предоставленных руководителем ВКР в форме отзыва.

Таблица 9 - Перевод полученных баллов в оценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по защите ВКР | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «отлично» | Студент демонстрирует полную сформированность компетенций, заявленных в ОПОП, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями. |
| от 76 до 90 | «хорошо» | Студент демонстрирует сформированность большинства (более 50%) компетенций, заявленных в ОПОП: показывает систематическое и глубокое знание программного материала, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе результатов обучения на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «удовлетворительно» | Студент демонстрирует сформированность компетенций, заявленных в ОПОП: допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 0 до 60 | «неудовлетворительно» | У студента не сформированы компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |

**7 Пример задания на ВКР (типовое)**
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ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

(ВГУЭС)

ИНСТИТУТ МАРКЕТИНГА И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА И ТОРГОВЛИ

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой ММТ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.А. Юрченко

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020

## ЗАДАНИЕ

на бакалаврскую работу

Студенту гр. БТД-\_\_\_-\_\_\_ Ивановой Анастасии Николаевне

**1 Тема работы:** «Совершенствование таргетированной рекламы в социальных сетях предприятия общественного питания (на примере ООО «Лафет», г. Владивосток»)

Утверждена приказом по университету № \_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2 Срок сдачи работы:** «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_г.

**3 Исходные данные по работе:**официальные статистические данные РФ; данные открытой отчетности организаций, научные публикации (не менее 10 статей, опубликованных в изданиях, индексируемых в Scopus, WebofScience, и не менее 20 статей, опубликованных в журналах из перечня ВАК, в том числе 50% публикаций за последние 5 лет); ресурсы Интернет; первичная информация, собранная автором исследования.

**4 Содержание бакалаврской работы:**

### *Введение*:описать существующую проблему и актуальность темы исследования, сформулировать цель и задачи исследования, уточнить объект и предмет исследования, описать теоретическую и методологическую основу, информационную базу исследования, уточнить методы исследования, используемые в работе, практическую значимость работы и ее структуру.

*1 Теоретические аспекты совершенствования таргетированной рекламы в социальных сетях предприятия общественного питания.*

* 1. Сущность таргетированной рекламы в социальных сетях: проанализировать понятийный аппарат (дать сравнительную характеристику ключевых понятий от различных авторов и аргументировать собственную точку зрения относительно трактовки ключевых понятий), систематизировать подходы различных авторов к пониманию сущности таргетированной рекламы в социальных сетях (цель, задачи, площадки, технологии) (ОК-6, ОК-5, ОПК-1).
  2. Факторы влияния и эффективность таргетированной рекламы в социальных сетях:1) проанализировать факторы влияния на содержание таргетированной рекламы в социальных сетях, тенденции развития; 2) проанализировать подходы к оценке эффективности таргетированной рекламы в социальных сетях, содержание основных метрик (ОК-2, ОК-5).
  3. Особенности таргетированной рекламы в социальных сетях для предприятий общественного питания:проанализировать особенности целей, задач, целевых аудиторий, площадок размещения, технологий, популярных форматов (ПК-9); выявить ключевые особенности маркетинговой деятельности в исследуемой сфере (ПК-2, ОК-5).

*2 Разработка рекомендаций по совершенствованию таргетированной рекламы в социальных сетях исследуемого предприятия*

2.1 Общая характеристика и анализ интернет-маркетинга исследуемого предприятия:1) датькраткую характеристику исследуемого предприятия с учетом следующих аспектов: организационно-правовая форма, виды деятельности, рынок, где функционирует организация, товары/услуги данной организации, анализ экономических показателей деятельности предприятия за три последних года (ОПК-2, ОПК-5, ОК-2); 2) проанализировать организационную структуру предприятия, определить особенности взаимодействия подразделений предприятия, в том числе с точки зрения разрешения конфликтных ситуаций (ОК-3, ПК-2); 3)проанализировать экономические показатели деятельности предприятия за три последних года (ОК-2, ОК-5).

2.2 Анализ представленности исследуемого предприятия и конкурентов в социальных сетях: 1) выделить самых опасных конкурентов с использованием карт стратегических групп (ПК-1); 2) проанализировать платные и бесплатные активности исследуемого предприятия и конкурентов в социальных сетях (ОПК-4, ПК-7, ПК-8); 2) провести сравнительную оценку эффективности активностей (ПК-1, ОК-5).

2.3 Исследование медиа-предпочтений и медиа-поведения потребителей услуг исследуемого предприятия в диджитал-среде: разработать инструментарий для полевого исследования (техническое задание и анкету) (ОПК-1, ПК-3); провести исследование (ОК-3, ОПК-4), описать его результаты, сформулировать окончательные выводы (ОПК-2, ОК-5)

2.4 Предложения по совершенствованию таргетированной рекламы в социальных сетях исследуемого предприятия и их экономическое обоснование: 1) по результатам анализа деятельности предприятия и полевым исследованиям выделить проблемные места (ПК-8; ПК-9); 3) сформировать предложения по совершенствованию таргетированной рекламы в социальных сетях исследуемого предприятия с целью повышения ее эффективности с проработкой содержания мероприятий, сроков реализации, исполнителей, бюджетов (ПК-5, ПК-7, ПК-12, ПК-13), выполнить экономическое обоснование предложенных мероприятий с разработкой системы метрик и проработкой их критериев оценки (ПК-2, ПК-14, ОК-5).

*Заключение***:** сделать общие выводы по всем разделам работы, показать степень достижения цели и решения задач работы

*Список использованных источников* \_\_\_\_источников, из которых 90% не старше 5 лет с момента издания: составить список литературы с использованием научных и профессиональных баз данных и Интернет-ресурсов (ОПК-1, ОПК-3, ОК-6).

*Приложения***:** статистическая информация, схемы, рисунки.

*Аннотации*на английском и русском языках (ОК-3)

Работу следует оформить в соответствии со стандартами ВГУЭС (ОПК-4).

**5 Раздаточные материалы** для членов ГАК (4-5 страниц - схемы, рисунки, таблицы и т.п. формата А4) – 8 экземпляров.

**6 Календарный график работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел работы** | **Срок предоставления раздела работы** |
| 1 | Глава 1 «…» |  |
| 2 | Глава 2 «…» |  |
| 3 | Введение, заключение |  |
| 4 | Список использованных источников, приложение, аннотации |  |

Время консультаций: пятница 13:30-15:00

Электронная почта руководителя: \*\*\*\*

Телефон руководителя: \*\*\*\*\*

**7 Срок предоставления ВКР на кафедру:** «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_г.

**8 Консультант по нормоконтролю** – Турченко Е.А..

Дата выдачи задания: «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_г.

Руководитель ВКР,

### к.э.н., доцент Е.Б. Кметь

Задание получил: А.Н.Иванова

**8 Пример оценочного листа на защиту ВКР**

Таблица 10 – Оценочный лист на защиту ВКР

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество защиты ВКР** | | | | |
| **Показатель** | **Продвинутый** | **Базовый** | **Пороговый** | **Не достигает порогового значения** |
| Качество доклада на заседании ГЭК: | Доклад отражает суть, краткий ход, личный вклад автора в проведенное исследование, главные итоги (теоретическую и практическую значимость, новизну результатов), докладчик укладывается в установленные сроки выступления, содержание доклада соответствует презентации и раздаточному материалу, выступление построено на основе пересказа заранее подготовленной текста. | Доклад выстроен относительно грамотно, логика в выступлении присутствует, но докладчик затрудняется с формулировкой теоретической и практической значимости и личного вклада, докладчик не укладывается в установленные сроки выступления, содержание доклада условно соответствует презентации и раздаточному материалу, выступление построено на зачитывании текста. | Доклад не структурирован, докладчик не может сформулировать суть исследования, его теоретическую и практическую значимости и личный вклад, не укладывается в установленные сроки выступления, содержание, доклада не соответствует презентации и раздаточному материалу, выступление построено на простом зачитывании отрывков из текста ВКР. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК. |
| - обоснованность используемого в ВКР метода оценки эффективности анализируемого вида деятельности предприятия  (ОК-2) | Развернутые и грамотные ответы на вопросы комиссии об используемом в ВКР методе оценки эффективности анализируемой деятельности предприятия и методе экономического обоснования мероприятий по ее совершенствованию. | Наличие связи между экономическим обоснованием предложенных мероприятий и результатами оценки эффективности анализируемого в ВКР вида деятельности предприятия. | Неполные ответы на вопросы комиссии об используемом в ВКР методе оценки эффективности анализируемой деятельности и слабо аргументированный метод экономического обоснования предложенных мероприятий. | Студент плохо разбирается в теории вопроса. Не может кратко изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК |
| - качество ответов на вопросы членов комиссии о содержании ВКР и демонстрация определенного уровня межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-3) | Ответы на вопросы членов комиссии грамотные, последовательные и аргументированные, демонстрирует высокой уровень межличностного и межкультурного взаимодействия | При ответах на вопросы членов комиссии строит речь логично и последовательно, демонстрирует приемлемый уровень межличностного и межкультурного взаимодействия. | Теряется при ответах на вопросы, допускает речевые ошибки, в ответах логика прослеживается слабо. | Студент не может изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК |
| - знание источников,  самостоятельность выводов и высокий % оригинальности ВКР  (ОК-5) | Студент демонстрирует знание большого количества отечественных и зарубежных источников, являющихся методологической и информационной базой исследования, приводит высокий % антиплагиата ВКР, в ответах показывает самостоятельность выводов | Студент озвучивает, но не доказывает знание достойного количества отечественных и зарубежных источников, являющихся методологической и информационной базой исследования, приводит приемлемый % антиплагиата. | Количество источников, являющихся методологической и информационной базой исследования, соответствует требованиям, предъявляемых к ВКР, но их знание отсутствует, приводит приемлемый % антиплагиата ВКР. | Студент не может изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК |
| - обоснованность ответов о вкладе предложений автора в совершенствова-ние торгово-технологических процессов предприятия  (ПК-2) | Развернуто и правильно описывает процесс управления торгово-технологическими процессами анализируемого предприятия и обосновывает вклад предложений, разработанных в ВКР, в совершенствование процесса управления ими. | Кратко и правильно характеризует торгово-технологические процессы на анализируемом предприятии, но затрудняется с описанием процесса управления ими и формулировкой вклада предложенных мероприятий в их совершенствование. | Условно характеризует торгово-технологические процессы анализируемого предприятия, для совершенствования которых в ВКР были разработаны предложения, но затрудняется с формулировкой их вклада в процесс управления процессами. | Студент не может изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК |
| - аргументирован-ность ответов о вкладе предложений автора в достижение маркетинговых целей  предприятия  (ПК-3) | Развернуто и правильно описывает результаты анализа маркетинговой информации, которые легли в основу разработки предложений, и аргументирует связь положительного вклада предложений в маркетинговую деятельность предприятия с более полным удовлетворением потребностей покупателей | Кратко описывает результаты анализа маркетинговой информации, которые легли в основу разработки предложений, и вклад предложений в результаты маркетинговой деятельности, но не объясняет связь предложений с более полным удовлетворением потребностей покупателей товаров. | Кратко описывает вклад предложений в результаты маркетинговой деятельности предприятия, но обосновывает связь предложений с результатами анализа маркетинговой информации и более полным удовлетворением потребностей покупателей товаров. | Студент не может изложить результаты своей работы.  Не отвечает на вопросы членов ГЭК |
| Баллы | 25 | 20 | 15 | до 15 |