

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

ИНСТИТУТ ПРАВА

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

ЛОГИКА

Фонд оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации обучающихся

по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Логика» составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. № 301).

Составитель:

А.А. Тимофеева, канд. ист. наук, профессор кафедры теории и истории российского и зарубежного права.

Утвержден на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 10.05.2018 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой (разработчика) _____
подпись *фамилия, инициалы*

« ____ » _____ 2018 г.

Заведующий кафедрой (выпускающей) _____
подпись *фамилия, инициалы*

« ____ » _____ 2018 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	Код компетенции	Формулировка компетенции	Номер этапа
1	ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	2

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов				
	1	2	3	4	5
Знает: сущность и условия речевой профессиональной коммуникации и логические основы построения профессиональной речи	Отсутствие знания сущности и условий речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи	Фрагментарное знание сущности и условий речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи	Неполное знание сущности и условий речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи	В целом сформировавшееся знание сущности и условий речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи	Сформировавшееся систематическое знание сущности и условий речевой профессиональной коммуникации и логических основ построения профессиональной речи
Знает: основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональной дискуссии и полемики	Отсутствие знания основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики	Фрагментарное знание основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики	Неполное знание основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики	В целом сформировавшееся знание основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики	Сформировавшееся систематическое знание основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и произнесения публичных речей, принципов ведения профессиональной дискуссии и полемики
Знает: правила оформления правовых текстов, способы аргументации	Отсутствие знания правил оформления правовых текстов, способов аргументации	Фрагментарное знание правил оформления правовых текстов, способов аргументации	Неполное знание правил оформления правовых текстов, способов аргументации	В целом сформировавшееся знание правил оформления правовых текстов, способов аргументации	Сформировавшееся систематическое знание правил оформления правовых текстов, способов аргументации
Умеет: логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь	Отсутствие умения логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь	Фрагментарное умение логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь	Неполное умение логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь	В целом сформировавшееся умение логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь	Сформировавшееся систематическое умение логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов				
	1	2	3	4	5
Умеет: составить текст публично-го выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Отсутствие умения составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Фрагментарное умение составить текст публично-го выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Неполное умение составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	В целом сформировавшееся умение составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику	Сформировавшееся систематическое умение составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику
Владеет: приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	Отсутствие владения приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	Фрагментарное владение приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	Неполное владение приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	В целом сформировавшееся владение приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике	Сформировавшееся систематическое владение приемами дискуссии по профессиональной, научной, культурной, социально-правовой и общественно-политической тематике
Шкала оценивания	не зачтено	не зачтено	зачтено	зачтено	зачтено

3. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Коды компетенций и планируемые результаты обучения		Оценочные средства	
			Наименование	Представление в ФОС
1	ОПК-5	Знать	Собеседование Эссе	Темы семинарских занятий Темы эссе
		Уметь	Разноуровневые задачи и задания	Комплект разноуровневых задач и заданий
		Владеть	Тесты	Фонд тестовых заданий

4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика» включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень усвоения студентами знаний, и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и владений. Усвоенные знания и освоенные умения проверяются при проведении семинарских занятий и в процессе электронного тестирования; умения и владения проверяются в ходе решения задач и выполнения заданий.

Объем и качество усвоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности компетенций оцениваются для студентов ОФО – по результатам текущей и промежуточной аттестации количественной оценкой, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов – 100.

Объем и качество усвоения дисциплины «Логика» студентами ЗФО оцениваются по результатам написания контрольной работы и промежуточной аттестации в форме тестирования.

Сумма баллов, набранных студентом, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«зачтено»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 0 до 40	«не зачтено»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5. КОМПЛЕКС ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Темы собеседования

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Мышление как объект изучения логики. Роль логического мышления в познании.
2. Предмет логики. Логика и язык.
3. Основные этапы формирования логики как науки.
4. Значение логики для юристов.

Тема 2. Понятие как форма мышления

1. Содержание и объем понятия.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические операции с понятиями.

Тема 3. Суждение

1. Понятие простого суждения.
2. Категорические суждения и их виды.
3. Сложное суждение и его виды.
4. Отношения между суждениями.

Тема 4. Умозаключение

1. Умозаключения, его виды и разновидности.
2. Виды непосредственного умозаключения.
3. Выводы из сложных суждений. Силлогизм.
4. Индуктивные умозаключения.
5. Умозаключения по аналогии.

Тема 5. Основные законы (принципы) правильного мышления

1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.

Тема 6. Логические основания аргументации

1. Доказательство и аргументация: понятие и форма.
2. Структура доказательства: тезис, аргумент, демонстрация.
3. Виды и методы доказательства.
4. Правила аргументации. Основные ошибки и уловки.
5. Логические основы и приемы ведения публичной дискуссии.

Тема 7. Формы развития знания

1. Способы представления и развития знания: проблема, гипотеза, теория.
2. Построение гипотезы и этапы ее развития.
3. Способы опровержения и подтверждения гипотезы. Следственная версия.
4. Особенности косвенного или прямого доказательства гипотезы.

В процессе самостоятельной работы рекомендуется учитывать особенности изучения логики, первая из которых заключается в том, что эту науку следует изучать систематически. Не освоив предшествующих разделов, нельзя переходить к последующим, поскольку все разделы логики связаны между собой. Типичной ошибкой изучающих логику является стремление освоить ее за короткий срок. При этом часто предшествующие разделы усваиваются недостаточно хорошо, а последующие понимаются все хуже и хуже.

Вторая особенность изучения логики заключается в том, что многие ее разделы не следует изучать частично. Содержание разделов можно либо знать, либо не знать. Например, есть правила умозаключений какого-либо типа (пусть это правила категорического силлогизма). Если знать только некоторые из этих правил, проверить умозаключение нельзя.

Третья особенность. Для юристов, конечно, целью изучения логики является умение применять ее правила и законы в процессе профессиональной деятельности. В связи с этим рекомендуется после изучения той или иной темы, того или иного раздела теоретического курса выполнять соответствующие упражнения, а также применять получаемые знания в дискуссиях, спорах, при составлении деловых бумаг и т.д.

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	19–20	Правильное понимание концепции науки, систематизированные глубокие знания учебного материала, правильное использование научной терминологии, стилистически грамотное и последовательное изложение ответа на вопросы темы
4	16–18	Общие представления об особенностях становления и развития науки, полное усвоение учебного материала по разделам курса, правильно и логически последовательное изложение ответов на вопросы, уместное использование научной терминологии, знание содержания документов
3	13–15	Некоторые представления об основных научных теориях. правильные, но не всегда последовательные ответы на вопросы темы, поверхностный анализ обсуждаемой проблемы, неуверенное толкование юридических норм
2	9–12	Фрагментарные знания по темам курса, поверхностный анализ вопроса, отсутствие правильных ответов при использовании наводящих вопросов, грубые смысловые и логические ошибки
1	0–8	Полное отсутствие знаний по темам курса

5.2. Темы эссе и требования к структуре и содержанию

Цель: развитие у студентов навыков самостоятельной научной работы, творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Темы: «Роль логики в юриспруденции»; «Судебно-следственная версия как вид и процесс развития знания»; «Аргументация и другие факторы формирования убеждения в ходе судебного заседания»; «Логико-методологический анализ правовых актов».

Структура эссе:

1. Вводная часть (~ 70 слов). Автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

2. Основная часть (~ 200 слов) – рассуждение и аргументация. В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

3. Заключительная часть (~ 150 слов) – формирование выводов, приложение выводов к практической области деятельности.

Примечание: Концевые сноски не входят в общий объем эссе.

Уровневая шкала оценки выполненной работы

Уровень	Критерии оценки результатов с учетом контролируемых ЗУВ	Количество баллов
повышенный	соответствие формальным требованиям (оформление эссе, оформление ссылок, количество страниц / слов), присутствует общая логика и стиль изложения, полное соответствие теме и ее полное описание, присутствует аналитическая составляющая эссе (высокое качество используемых аргументов, примеров, фактов, статистических данных, результатов исследований), обоснованность выводов	5
базовый	соответствие формальным требованиям (оформление эссе, оформление ссылок, количество страниц / слов), присутствует общая логика и стиль изложения, частичное соответствие теме и ее частичное описание, присутствует аналитическая составляющая эссе (среднее качество используемых аргументов, примеров, фактов, статистических данных, результатов исследований), обоснованность выводов	4
пороговый	соответствие формальным требованиям (оформление эссе, оформление ссылок, количество страниц / слов), присутствует общая логика и стиль изложения, не соответствие теме и ее не изложение, присутствует аналитическая часть (низкое качество используемых аргументов, примеров, фактов, статистических данных, результатов исследований), необоснованность выводов	3

5.3. Логические задания и упражнения

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Что обозначает термин «логика» в приведенных ниже высказываниях?

- а) специфические закономерности правильного мышления;
- б) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- в) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений;
- г) определенную последовательность действий человека.

1. «Теперь все готово. Он даже не удивился своим действиям, настолько они казались ему логичными» (Буало-Несержак).

2. «С трудом он ослабил первую гайку, затем вторую. По логике вещей, гайки должны свалиться в колпак через добрую дюжину километров отсюда, но скорость их удержит. Рауль быстро перешел к трем другим гайкам, ослабил и их» (Буало-Несержак).

3. «Отбросив время на дорогу, я не мог вернуться в госпиталь между десятью часами и половиной одиннадцатого.

Комиссар сделал в уме расчет времени. Да, в отсутствии логики профессора нельзя было упрекнуть» (Ж. Сименон).

2. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одну логическую форму:

- 2.1. Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
- 2.2. Все адвокаты – юристы.
- 2.3. Некоторые студенты занимаются спортом.

Тема 2. Понятие как форма мышления

1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Правительство; невиновность; законность; Министерство юстиции; Отечество; несовместимость; судимость; содружество; социальная справедливость; эпоха; русалка; подвиг; Свод законов Российской империи; незаконное предпринимательство.

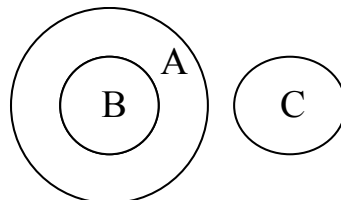
Образец: «Юрист» – понятие общее, нерегистрирующее, несобирательное, конкретное, положительное, безотносительное.

2. Определите отношения между понятиями и изобразите их с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

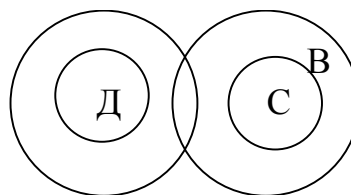
- 2.1. Высшее учебное заведение, университет.
- 2.2. Юрист, депутат парламента.
- 2.3. Премьер-министр, глава правительства.
- 2.5. Президент, Президент России, глава государства.

3. Правильно ли определены отношения между понятиями?

- 3.1. А – река
В – судоходная река
С – устье реки



- 3.2. А – четырехугольники
В – трапеция
С – равнобедренная трапеция
Д – квадрат



Тема 3. Суждение

1. Укажите предложения, выражающие суждения:

- 1.1. Всякое преступление – противоправное деяние.
- 1.2. Мой друг! Отчизне посвятим души прекрасные порывы!
- 1.3. На какой срок избирается Государственная Дума Российской Федерации?
- 1.4. Помогайте людям, дарите им заботу.
- 1.5. С кем поведешься, от того и наберешься.

2. Определите вид суждения.

- 2.1. Каждый юрист знает некоторого философа лучше, чем некоторого журналиста.
- 2.2. Лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора имеет воспитательный характер.
- 2.3. Законность – неотъемлемая часть демократии.
- 2.4. Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте (У. Шекспир).
- 2.5. Нет адъютанта без аксельбанта (К. Прутков).

3. В данных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, и, если оно есть, кванторное слово. Приведите схемы суждений.

- 3.1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.
- 3.2. Некоторые студенты не изучают логику.
- 3.3. Судьи несменяемы.
- 3.4. Судебное красноречие – традиция адвокатов России.
- 3.5. Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

4. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распространенность субъекта и предиката.

- 4.1. Государственное право – юридическая наука.
- 4.2. Некоторые выпускники Института Права ВГУЭС работают в адвокатуре.
- 4.3. Любви все возрасты покорны.
- 4.4. Некоторые трудовые споры рассматриваются городскими судами.
- 4.5. Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

Тема 4. Умозаключение

1. Сделайте вывод путем операции превращения, составьте схему вывода.

1.1. Некоторые приговоры суда не являются обвинительными.

1.2. Все студенты нашей группы являются успевающими.

1.3. Судьи несменяемы.

1.4. Приговор суда по делу С является справедливым.

1.5. Некоторые юристы не являются адвокатами. Следовательно, некоторые юристы являются прокурорами.

Образец.

Не все преступления являются умышленными:

Некоторые преступления (S) не являются умышленными (P)

Некоторые преступления (S) являются неумышленными (M – P)

Схемы вывода:

Некоторые S не суть P

Некоторые S суть не-P

2. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции обращения.

2.1. Работники полиции принимают присягу.

2.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности.

2.3. Незаконное предпринимательство – преступление в сфере экономики.

2.4. Лицо, захватившее заложника, подлежит наказанию по Уголовному кодексу РФ.

2.5. Все студенты юридических вузов изучают логику. Следовательно, все изучающие логику – студенты юридических вузов.

Образец.

Все студенты нашей группы являются успевающими

Некоторые успевающие – студенты нашей группы

Схема вывода:

Все S есть P

Некоторые P суть S

3. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения

3.1. Всякий закон является нормативно-правовым актом.

3.2. Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными.

3.3. Некоторые сделки являются односторонними.

3.4. Ни один приговор суда не может быть необоснованным.

3.5. Все следователи – юристы.

Образец:

Всякое государство (S) является политической организацией (P)

Ни одна неполитическая организация (не-P) не является государством.

Проверка с помощью превращения и обращения:

Всякое государство (S) является политической организацией (P)

Ни одно государство (S) не является неполитической организацией (не-P).

Ни одна не политическая организация (не-P) не является государством (S).

4. Опираясь на логический квадрат, выведите суждения, противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность.

4.1. Грабеж есть открытое хищение чужого имущества.

4.2. Каждый гражданин имеет право на самозащиту.

4.3. Совершеннолетние имеют право голоса.

4.4. Несовершеннолетние не имеют право голоса.

4.5. Все свидетельские показания подтвердились.

Образец:

Обвиняемый имеет право на защиту (А). Противоположность (контрарность): Ни один обвиняемый не имеет права на защиту ($\neg E$).

Противоречие (контрадикторность): некоторые обвиняемые не имеют право на защиту ($\neg 0$)

Подчинение: Некоторые обвиняемые имеют право на защиту (А!)

Тема 5. Основные законы (принципы) правильного мышления

1. Тожественны ли следующие понятия?

1.1. Байкал – самое глубокое озеро в мире

1.2. Нравоучение. Проповедь

1.3. Ложь. Неправда. Ошибка.

1.4. Грубость. Результат плохого воспитания.

1.5. Непомерные притязания. Источник наших горестей.

1.6. Инициативность. Активность и исполнительность.

2. Правильно ли выражены одним словом из греческой мифологии переносные значения различных понятий?

2.1. Самовлюбленный человек. Нарцисс.

2.2. Плод воображения. Химера.

2.3. Замечательный музыкант. Орфей.

2.4. Злая женщина, нечто чудовищное. Фурия.

2.5. Долгие странствия, приключения или рассказ о них. Одиссея.

2.6. Люди, сохраняющие невозмутимое спокойствие духа. Олимпийцы.

3. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания в приведенных ниже парах:

3.1. Неверно, что материя является порождением мирового духа или индивидуального сознания. Материя не является порождением ни мирового духа, ни индивидуального сознания;

3.2. Водитель автомобиля совершил аварию. Причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля.

3.3. Завтра будет дождь и холод. Завтра будут холодно и дождливо.

3.4. Сельскохозяйственные предприятия из убыточных превратились в прибыльные. Сельскохозяйственные предприятия из убыточных превратились в рентабельные.

3.5. В подтверждение выдвинутых положений защитник привел убедительные аргументы. В подтверждение выдвинутых положений защитник привел убедительные доводы.

4. Объясните, почему данные суждения являются неопределенными.

4.1. В настоящее время работники следственного отдела стал больше заниматься поджогами.

4.2. Федор Федорович очень гордился этой операцией.

4.3. Правые колеса автомобиля вследствие опьянения сошли с дороги, и он опрокинулся.

4.4. Утром все получили новые наряды.

4.5. Кислов причинил ему укус зубами пальцев правой руки;

4.6. Он погнал лошадь под гору в карьер.

4.7. Генерал своим корпусом преградил ему дорогу.

Тема 6. Логические основы аргументации

1. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы).

1.1. ...В речи по делу Мироновича Н.П. Карабачавский развивает мысль о вероятной причастности Семеновой к преступлению, опираясь на данные медицинской экспертизы: «В своем... блестящем и вместе с тем научном заключении профессор Белинский... доказал нам, что этот аномальный психопатический склад подсудимой несколько не исключает (ес-

ли, наоборот, не способствует) возможности самого тяжкого преступления, особенно если подобной натурой руководит другая, более сильная воля...

К мнению профессора Белинского... присоединился другой эксперт, психиатр-практик Чечот, остановившись на... строгом научном выводе: «Душевное состояние психопатизма не исключает для лица, одержимого таким состоянием, возможности совершения самого тяжкого преступления. Такой человек, при известных условиях, способен совершить всякое преступление, без малейшего угрызения совести. Ради удачи того, что создала его болезненная фантазия, он способен идти на гибель».

Психопат – тип, лишь недавно установленный в медицинской науке. Этот субъект безусловно ненормальный, и притом, как доказано, неизлечимый... Таким психологическим субъектом эксперты-психиатры считают Семенову» (Речи известных юристов. М., 1985. С. 219).

1.2. Выступая по делу Р., прокурор Н.А. Асеева квалифицировала его преступления следующим образом: «Преступления Р. органами предварительного заключения квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР. Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно путем вымогательства получал взятки за помещение и содержание больных в клинике, а также в корыстных целях внес заведомо ложные сведения в официальные документы (Судебные речи государственного обвинителя РСФСР. М., 1975. С. 44).

2. К данным тезисам подберите аргументы, покажите их связь с тезисом, используя дедуктивное умозаключение.

2.1. История отечественного государства и права – гуманитарная наука.

2.2. Суждение «Обвиняемый имеет право на защиту» является общим.

2.3. Н.В. Гоголь – современник А.С. Пушкина.

2.4. Сделка, совершенная гражданином Р., является односторонней.

2.5. Если Н. задержан по подозрению в совершении преступления, то по его делу суд может вынести как обвинительный, так и оправдательный приговор.

2.6. Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.

Образец:

а) Записываем тезис:

Сократ бессмертен.

б) Подберите аргумент:

Все люди смертны. (a₁)

Сократ – человек. (a₂)

в) Строим демонстрацию в форме 1-ой фигуры силлогизма

a₁ – Все люди (М) смертны. (Р)

a₂ – Сократ (S) – человек. (М)

Т – Сократ (S) – смертен. (Р).

Правила фигуры соблюдены. Тезис доказан.

3. К данным тезисам подберите аргументы, используя индуктивную форму обоснования, включая методы научной индукции.

Определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным.

3.1. В процессе расследования по делу ограбления музея выяснилось, что у задержанных на месте преступления С. и П. должен быть сообщник.

3.2. Некоторые уголовные дела, возбужденные в этом году, остались нераскрытыми.

3.3. Некоторые студенты Института права работают в прокуратуре.

Тема 7. Формы развития знания

1. Определите состав данных гипотез (основание гипотезы, ее форму и предположение).

1.1. Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершаются либо в состоянии опьянения, либо лицами, часто злоупотребляю-

щими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым спутником преступлений.

1.2. Расследуя случай кражи со взломом двери, следователь в качестве будущего вещественного доказательства изъясил часть двери со следами взлома. При этом он исходил из того, что орудие взлома в любом случае оставляет характерные для данного орудия следы на косяке двери и на дверном полотне при его отжиме и, что вероятно, в данном случае эти индивидуальные особенности орудия взлома тоже должно иметь соответствующие следы.

2. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез:

2.1. «НЛО посланы к нам внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Это и пилотируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять к экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?» (из газет).

2.2. В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Один из них, угрожая К. ножом, потребовал имеющиеся у него деньги и снять кожаную куртку. Второй при этом поигрывал газовым пистолетом. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не обратился в милицию, преступники скрылись.

К. сразу же обратился в ближайшее отделение милиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, одеты были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они и ограбили К.

2.3. Накануне выборов в законодательные органы в республике по репрезентативной выборке был проведен социологический опрос, который показал, что за партию А. собираются отдать свои голоса 28% опрошенных, за партию Б. собираются голосовать 33% респондентов, за партию В. – 17%. 18% опрошенных не определились в своих симпатиях, а остальные будут голосовать за другие партии. На основании результатов этого опроса было сделано предположение, что на выборах законодательных органов республики победит партия Б.

3. Установите, все ли возможные версии учтены в следующих примерах:

3.1. Коммерческий директор одной из фирм, торгующей западноевропейской оборудованием, получил несколько писем с требованием выплаты одного миллиона рублей в обмен на сохранение здоровья его жены. В противном случае, угрожал анонимный автор, жена директора может попасть в больницу. В последнем письме оговаривался срок исполнения требования и место, куда надлежало положить деньги. Все письма были отправлены из разных почтовых отделений города, но все они имели одну общую деталь: текст писем был составлен из букв, вырезанных из газет.

Это обстоятельство, а также то, что старший сын директора, который нигде не работал, незадолго до того, как стали приходить письма с угрозами, крупно проигрался в карты, и то, что он неприязненно относился к своей мачехе и на этой почве неоднократно ссорился со своим отцом, и явилось основанием для предположения о том, что именно он и является автором этих писем.

3.2. В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога. Кроме того, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов сгоревшей обуви не было обнаружено. Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины. Была выдвинута версия, что поджог магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви.

3.3. В городе А. произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Вооруженные преступники связали сторожа, взломали дверь кассы, с помощью дрели высверлили замок сейфа и похитили деньги. Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал К., который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказание за анало-

гичное произведение. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одинаков.

3.4. Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры к его розыску.

4. Установите, достигнуто ли опровержение гипотезы в данном примере.

В обеденный перерыв на строительной площадке двое молодых рабочих затеяли борьбу. Вскоре один из них положил соперника «на лопатки». Тот неожиданно вскрикнул, а когда поднялся, окружающие увидели, что у него майка на спине в крови. Пострадавшего доставили в больницу, где его срочно оперировали. У его соперника при задержании обнаружили перочинный нож, возникла версия, что им и была причинена травма.

Судебно-медицинский эксперт мог бы судить о предмете, которым причинено ранение по его характеру. Но после операции это было уже сделать невозможно. Объектом исследования стала одежда пострадавшего. Края повреждений на майке совпали не с лезвием ножа, а с осколками стекла, обнаруженного на месте борьбы.

Методические рекомендации по выполнению заданий и решению задач

С учетом большого количества часов, отведенных на самостоятельную работу студентов (70 часов), предусматривается фонд оценочных средств, включающий не только освоение студентами конкретных специальных знаний по данной дисциплине, но и творческие задания, решение логических задач, составление схем и т. п. Теоретический материал в этой связи имеет подчиненное значение: главное – научиться применять логические законы, приемы и операции на практике, в процессе рассуждения.

Упражнения подобраны на все темы практических занятий. Содержат логический анализ приведенных текстов, решение задач, выполнение тестовых заданий. Для закрепления логической терминологии используется чайнворд.

Решение задач предполагает последовательное изучение отдельных разделов логики: только после этого необходимо приступать к выполнению соответствующих упражнений.

В ФОС вошли задания, отражающие все основные вопросы курса: включены, наряду с материалами из различных сфер знания, материалы из области юридических наук, судебной и следственной практики. В случае необходимости даются образцы выполнения упражнений, что позволит студенту определить последовательность логических шагов. Обязательное условие – запись не только ответа, но и хода рассуждения или аргументации.

Среди задач есть просто учебные задачи, направленные на закрепление теоретических сведений, и более сложные ситуационные задачи, построенные на материалах газетных публикаций и литературных произведениях. При увеличении доли самостоятельной работы студентов выполнение упражнений и решение логических задач окажет существенную помощь в развитии тех качеств, которые понадобятся в профессиональной деятельности.

Критерии оценки

№	Баллы	Описание
5	19–20	Студент умеет выявлять логические формы различных мыслей и процессов мышления, устанавливает отношения между ними; умело применяет логические принципы, методы и приемы при выполнении заданий
4	16–18	Студент достаточно умело выявляет логические формы различных мыслей и процессов мышления, устанавливает отношения между ними; в целом и умело применяет логические принципы, методы и приемы при выполнении заданий
3	13–15	Студент недостаточно умело выявляет логические формы различных мыслей и процессов мышления, слабо прослеживает отношения между ними, неумело применяет логические принципы, методы и приемы при выполнении заданий

№	Баллы	Описание
2	9–12	Отсутствуют теоретические знания, ошибочное решение задачи
1	0–8	Полное отсутствие знаний, умений и владения.

5.4. Контрольные работы для студентов заочной формы обучения

Контрольная работа по логике выполняется в объеме 18–20 л. (А4). Её написание предполагает наличие двух частей – теоретической и практической. Первая часть (теоретическая) в объеме 14–16 л. выполняется по одной из тем предложенной ниже тематики контрольных работ. Вторая часть (практическая) представляет письменное решение задач и упражнений. Задачи выполняются в соответствии с теми формами, которые были раскрыты в обзорном курсе лекций. Структура решения задачи выглядит следующим образом:

- анализ текста задачи;
- построение ее логической структуры, выраженной языком науки логика;
- решение в соответствии с правилами и логическими требованиями;
- обоснование правильности и состоятельности умозаключения;
- перевод смысла вывода с искусственного языка логики на естественный язык (литературный русский язык).

Примечание: Решение задачи излагается кратко. На выполнение всех задач и упражнений достаточно 4-6 страниц. Задачи выбираются в соответствии с номером теоретического задания.

Тематика контрольных работ

1. Предмет, роль и значение формальной логики.
2. История логики.
3. Природа логического мышления. Принципы логического мышления.
4. Природа языка. Его социальная роль. Понятие и слово.
5. Научное мышление и формализованный язык. Имя и его смысловое и предметное значения.
6. Методы табличного анализа высказываний
7. Исчисление высказываний.
8. Язык логики предикатов.
9. Закон тождества.
10. Закон непротиворечия.
11. Закон исключенного третьего.
12. Закон обоснования.
13. Понятие: определение, виды, содержание и объем. Закон обратного отношения и объема.
14. Виды определения понятий. Логические приемы, сходные с определением.
15. Деление понятий и его правила. Классификация.
16. Виды непосредственного умозаключения: превращение, противопоставление предикату; отрицание суждения.
17. Логические операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, ограничение, абстракция, отождествление.
18. Понимание логической формы.
19. Характер формально-правильного мышления.
20. Классификация форм отношений понятий по объему.
21. Суждение. Понятие распространенности термина.
22. Категорический силлогизм: его определение, структура и термины. Модули и фигуры категорического силлогизма.

23. Правила категорического силлогизма. Характер и структура анализа силлогистического умозаключения.
24. Виды силлогических умозаключений, их модусы и правила построения.
25. Логическая природа индукции. Виды индуктивного умозаключения. Доказательность и правдоспособность.
26. Аналогия. Допустимые формы использования аналогии в аргументации.
27. Версия. Условия и правила ее построения.
28. Норма и ее роль в формально-правильном мышлении.
29. Доказательство: определение, структура, формы.
30. Виды доказательств.
31. Формы опровержения.
32. Правила и ошибки доказательства и опровержения
33. Гипотеза: понятия, виды, проверка.
34. Гипотеза и судебно-следственная версия.
35. Значение логики для юристов.

Упражнения и задачи для студентов заочной формы обучения (выполняются в качестве второй части работы)

1. Найдите имена, предикаторы и высказывания в следующих текстах: «Десять больше семи», «Все планеты движутся по эллипсам и вращаются вокруг своей оси».
2. С помощью пропозициональных переменных выразите в символическом виде следующие высказывания: «Не судите, да не судимы будете», «На бога надейся, но сам не плошай».
3. Используя пропозициональные переменные, установите логическую форму следующих высказываний: «Если 2а не равно 2в, то а не равно в», «Если диагонали четырехугольника, пересекаясь, не делятся пополам, то этот четырехугольник не параллелограмм».
4. Имеет ли место нарушение законов логики в следующем высказывании: «Генерал своим корпусом преградил ему дорогу»?
5. Нарушен ли закон не противоречия в следующих выражениях: «могучее бессилие», «мудрая глупость», «маленький гигант»?
6. Выявите противоречие в приведенном тексте: «Может ли католик жениться на сестре своей вдовы?».
7. Нарушены ли требования закона достаточного основания в следующем высказывании: «Все студенты изучают иностранный язык. Семенов изучает иностранный язык, значит он – студент»?
8. Нарушены ли законы логики в следующем высказывании: «Он долго садился на лошадь с поломанной ногой»?
9. Дайте полную характеристику понятия по видам: сувенир, круглый квадрат, Амур, прямая извилина, северное побережье Черного моря.
10. Определите, в каком смысле – собирательном или разделительном – употреблены следующие подчеркнутые понятия: В странах Европы проживает около одной трети населения всего земного шара. Брянский лес находится в европейской части земного шара.
11. Охарактеризуйте отношения между понятиями по их объемам. Изобразите эти отношения кругами Эйлера: (1) Государство, федеративное государство, унитарное государство, не-государство; (2) Ученый, юрист, общественный деятель, маляр, учащийся средней школы, не-юрист.

12. Проверьте правильность ограничения понятий: Государство – африканское государство; религия – буддизм; оркестр – контрабас.

13. Проверьте правильность обобщения понятий: лето – наиболее теплое время года; конституция – источник права; род – племя.

14. Сделайте анализ деления понятия: «История человечества делится на древнюю, средневековую, новую и новейшую...».

15. Осуществите деление понятий: закон, музей, живопись.

16. Сравните содержание и объемы следующих понятий: «Число, которое делится на 2 и на 3»; «Число, которое делится на единицу на само себя?»

17. Выразите на языке логики высказываний следующее предложение: Каждый юрист хорошо владеет приемами логического мышления, а некоторые хорошо знают теорию формально-правильного мышления и философию права.

18. Сделайте вывод методом превращения. Составьте схему вывода:

- а) Войны не возникают сами по себе;
- б) Не всякое лекарство полезно.

19. Сделайте вывод методом обращения. Составьте схему вывода:

- а) Некоторые правонарушения не являются преступными деяниями.
- б) Не все рефлексy животных являются безусловными.

20. Сделайте вывод посредством противопоставления предикату. Составьте схему вывода.

- а) Все преступления – общественно опасные деяния.
- б) Некоторые морские животные не дышат жабрами.

21. Постройте логический квадрат и выведите суждения противоположные, противоречащие и субконтрарные данным: а) обвиняемый имеет право на защиту; б) несовершеннолетние не имеют права голоса; в) всякий кулик свое болото хвалит; г) некоторые преступления не являются умышленными.

22. Постройте простой категорический силлогизм и сделайте его полный анализ: «Некоторые элементарные частицы не имеют электрического заряда, нейрон – элементарная частица».

23. Постройте и сделайте анализ следующего умозаключения. Составьте схемы вывода: «Если будет снежная зима и дождливая весна, то горные реки выйдут из берегов. Если они выйдут из берегов, то их воды размоют дороги. Если дороги окажутся размытыми, то движение по ним станет невозможным и в результате многие населенные пункты окажутся без подвоза сырья и продовольствия».

24. Постройте и сделайте анализ следующего умозаключения. Составьте схему вывода: «Если я задержусь у друзей на даче, то я опоздаю на последнюю электричку, и она уйдет без меня. Но я не опоздал на последнюю электричку».

25. Постройте и сделайте анализ следующего умозаключения. Составьте схему вывода: «Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать, либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками вещи надлежащего качества, либо соразмерного уменьшения покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом, или возмещение расходов покупателя на их исправление, либо расторжение договора с возмещением покупателю убытков, покупатель потребовал замены вещи».

26. Произведите отрицание суждения:

- а) каждый адвокат знает некоторых прокуроров лучше, чем некоторых судей.

б) Все юристы изучают логику, и все философы изучают логику.

в) Идет дождь или идет снег.

г) Либо Петров совершил это преступление, либо Сидоров.

д) Если Иванов имеет высшее образование, то он знает какой-нибудь иностранный язык.

27. Определите вид аналогии в приведенных ниже текстах из художественной литературы:

1) «По-моему, она заблуждается. После того как тебя скинет лошадь, нужно тотчас же на нее сесть. После катастрофы то же самое, иначе рискуешь разбиться» (Буало – Несержак).

2) «Граф Вратислав, цесарский посол при русском дворе, любил кичиться своими предками. Заметив это, Педрилло сказал ему однажды в присутствии большого общества:

– Тот, кто хвалится только одними предками, уподобляет себя картофелю, для которого все лучшее погребено в земле».

3) «президент Академии предложил в почетные члены Аракчеева. А.Ф. Лабзин спросил, в чем состоят заслуги графа в отношении к искусствам. Президент не нашелся и отвечал, что Аракчеев – «самый близкий человек к государю». «Если эта причина, достаточна, то я предлагаю кучера Илью Байкова, – заметил секретарь, – он не только близок к государю, но и сидит перед ним».

28. Сделайте непосредственные умозаключения (превращение, обращение и противопоставление предикату) из суждений:

Все сложные предложения состоят из простых.

Некоторые удобрения являются азотистыми.

Ни один ученик нашего класса не является фехтовальщиком.

Некоторые летчики являются космонавтами.

29. Определите, какие из следующих пословиц (см. В.Даль. «Пословицы русского народа») основаны на аналогии.

В лесу медведь, а в дому мачеха.

Скоро пойдешь – беду нагонишь; тихо пойдешь – беда гонит.

Деньга деньгу родит, а беда беду.

Тит в горе – ровно как кит в море.

Дружбу помни, а зло забывай!

Отцам копить, а деткам сорить.

Кто добро творит, того Бог благословит.

30. Проверьте тремя способами: по особым правилам фигур, по модусам и по правилам категорического силлогизма, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением:

1) Все моржи ластоногие.

Это животное ластоногое.

Это животное – морж.

2) Все полезные ископаемые – природные богатства.

Гранит – полезное ископаемое

Гранит – природное богатство.

3) Все металлы тяжелее воды.

Натрий – металл.

Натрий – тяжелее воды.

4) Материя – вечна.

Ситец – материя.

Ситец – вечен.

31. Восстановите следующие энтимемы до полного категорического силлогизма.

1) Тренировка памяти – важное и необходимое условие интеллектуальной деятельности человека, а заучивание стихотворений есть вид тренировки памяти.

2) Молоко и мясо верблюда идет в пищу, поэтому молоко и мясо этого животного идет в пищу.

3) Эта птица – страус, следовательно, эта птица – не летающая птица.

32. Определите вид умозаключения:

1) Все, что способствует эффективному обучению детей полезно.

Новаторство способствует эффективному обучению детей.

Новые методы обучения – новаторство.

Метод российского педагога Шаталова – новый метод обучения.

Метод российского педагога Шаталова полезен.

33. К какой фигуре относится следующий силлогизм:

Все металлы – электропроводные вещества.

Некоторые электропроводные вещества являются теплопроводными.

34. Выявите логические формы следующих понятий и выразите их с использованием языка логики предикатов.

1) Город, являющийся столицей России.

2) Число, которое делится на 2 или на 3, но не делится на 6.

3) Реальность, познаваемая человеком и существующая независимо от познания.

35. Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является оно аргументацией или критикой или нет; если является, то установите его состав и вид, проверьте соблюдение правил аргументации и критики.

«Крестьянин может вырастить хороший урожай, но это не дает ему права называться ученым.

– А по-вашему, плохой урожай – это наука? – закричали из зала.

– А хороший – значит практика??» (В. Дудинцев.)

5.5. Тесты

Данный вид работы включает задания на проверку теоретических знаний и задания прикладной, практической направленности. Тестовые задания являются как собственно тестами, так и псевдотестами.

Для того, чтобы освоить методику тестового контроля знаний, студент должен правильно выполнять все или почти все задания этой части учебного пособия. Однако прежде, чем приступать к выполнению тестовых заданий, студент должен самостоятельно изучить учебную литературу по формальной логике и научиться решать задачи из первой части настоящего учебного пособия.

Примерные тесты

1. Основоположителем формальной логики является

а) Аристотель

б) Платон

в) Сократ

г) Демокрит.

2. Формальная логика является наукой

а) о законах мышления вообще

б) о формах и степенях познания

в) о выводном знании

г) о сознании как отражении материального мира.

3. Научная революция в логике произошла

а) в конце V в. до н.э.

б) в середине XVII в.

с) в середине XIX в.

д) в конце XIX в.

4. Научная революция в логике заключается

а) в сознании подлинно научного описания законов мышления

б) в применении логики в математических рассуждениях

с) в соединении логики и математики в одну априорную науку

д) в использовании формализованного языка.

5. Разделение логики на диалектическую и формальную произошло

а) в середине XVII в.

б) в конце XIX в.

с) в середине XX в.

д) в 90-х гг. XX в.

6. Формальная логика исторически зародилась

а) как самостоятельная наука

б) в недрах философии

с) в недрах математики

д) как наука, объединяющая логику и математику.

7. Каково соотношение логики и философии в настоящее время

а) Логика является первой ступенью единой априорной науки и вскоре упразднит философию

б) Логика – это одна из философских дисциплин, достижения которой применяются и в самой философии

с) Это одна и та же наука

д) Логика окончательно выделилась из философии и теперь стала самостоятельной наукой.

8. Каково соотношение логики и математики в настоящее время?

а) Логика может быть полностью сведена к математике

б) Математика может быть полностью сведена к логике

с) Формальная логика как философская дисциплина образует методологическую основу математики

д) Это две различные науки, каждая из которых использует полностью искусственный язык.

9. Логическая форма есть

а) понятие, суждение, умозаключение

б) способ связи частей данного рассуждения

с) объективно существующая форма мышления

д) структурный элемент рассуждения.

10. Первой формой мышления является

а) суждение

б) понятие

с) умозаключение.

11. Второй формой мышления является

а) суждение

б) понятие

с) умозаключение.

12. Третьей формой мышления является

а) суждение

б) понятие

с) умозаключение.

13. Укажите логические характеристики понятия

- а) имя понятия
- б) содержание понятия
- с) объем понятия
- д) термин.

14. Укажите языковые характеристики понятия

- а) имя понятия
- б) содержание понятия
- с) объем понятия
- д) термин.

15. Дополните высказывание: в содержание понятия входит вся система _____, по которым вводится данное понятие

- а) элементов
- б) признаков
- с) имен
- ф) ограничений.

16. Установите соответствие между понятиями и их признаками

ПОНЯТИЕ	ПРИЗНАКИ
1) стол	а) красный
2) платье	б) красивый
3) солнце	с) деревянный
4) книга	д) яркий
	е) новый
	ф) жаркий

17. Дополните высказывание

Объем охватывает все _____, именуемые данным понятием

- а) признаки
- б) состояния
- с) элементы
- д) имена.

18. Дополните высказывание

Дано словосочетание «множество белок в лесу». Слово «_____» указывает на объем данного понятия

- а) множество
- б) белок
- с) в лесу.

19. Дополните определение

Понятие называется _____, если оно именует действие или состояние

- а) положительным
- б) конкретным
- с) отрицательным
- д) абстрактным.

20. Дополните определение

Понятие называется _____, если оно именует предмет или явление

- а) положительным
- б) конкретным
- с) отрицательным
- д) абстрактным.

21. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ

ПОНЯТИЕ

- 1) конкретное
- 2) абстрактное

- a) бег
- b) дыхание
- d) стол
- e) небо
- f) облако
- g) гроза

22. Укажите верный ответ

Понятие называется положительным, если при определении данного понятия

- a) указывается, какие признаки отсутствуют у этого понятия
- b) признаки приписываются этому понятию
- c) признаки остаются неизменными

23. Укажите верный ответ

Понятие называется отрицательным, если при определении данного понятия

- a) указывается, какие признаки отсутствуют у этого понятия
- b) признаки приписываются этому понятию
- c) признаки остаются неизменными

24. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ

ПОНЯТИЕ

- 1) нулевое
- 2) единичное
- 3) частное
- 4) общее

- a) закат
- b) книга «Анна Каренина»
- c) XX век
- d) Министерство здравоохранения России
- e) клен
- f) 30 февраля
- g) «Машина времени»
- h) ученик
- k) ученик гимназии
- l) Владивосток

25. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ

ПОНЯТИЕ

- 1) нулевое
- 2) единичное
- 3) частное
- 4) общее

- a) гроза
- b) Иванов
- c) XX век
- d) Австралия
- e) русалка
- f) Бородинское сражение

26. Если для данного понятия известно точное количество элементов объема, то понятие называется

- a) регистрирующим
- b) аппроксимируемым
- c) нерегистрирующим.

27. Установите соответствие между понятиями и их видами

ВИД ПОНЯТИЯ

ПОНЯТИЕ

- 1) регистрирующее
- 2) нерегистрирующее

- a) стол
- b) Бородинское сражение
- c) химический элемент
- d) офицеры России
- e) ученик

28. Понятие «человек» в суждении «Человек осваивает космос» является

- а) собирательным
- б) разделительным
- с) единичным.

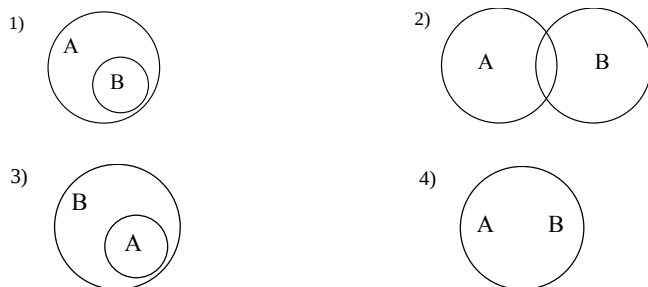
29. Понятие «человек» в суждении «Человек имеет право на гражданство» является

- а) собирательным
- б) разделительным
- с) единичным.

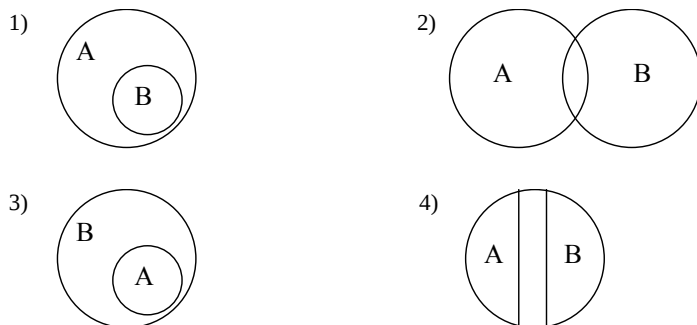
30. Понятие «Российская Федерация» в суждении «Российская Федерация является многонациональным государством» является

- а) собирательным
- б) разделительным
- с) единичным.

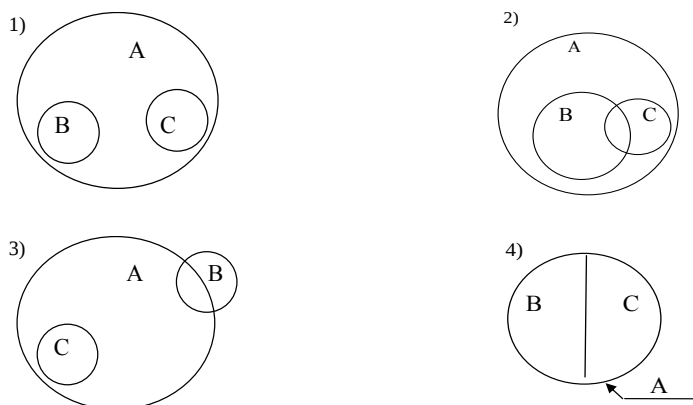
31. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная пара понятий: озеро Байкал (А) и самое глубокое озеро в мире



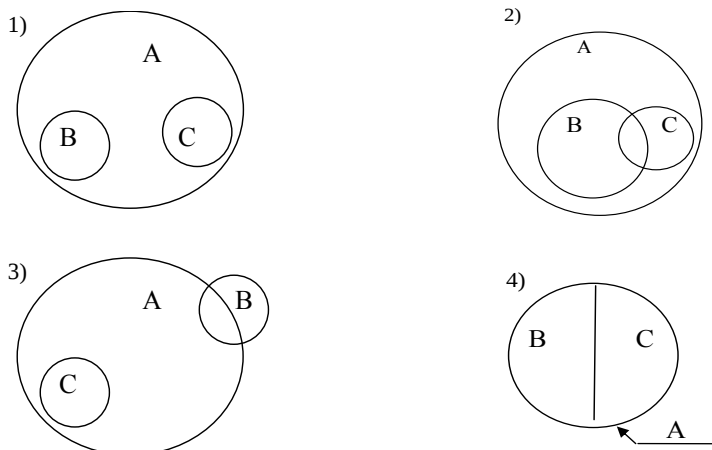
32. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная пара понятий: отличник (А) и двоечник (В)



33. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная тройка понятий: город (А), город в Приморской крае (В), областной (краевой) центр (С)



34. Укажите, какому рисунку (круги Эйлера) соответствует данная тройка понятий: чай (A), сладкий чай (B), несладкий чай (C)



35. Отношение между парой понятий «оправдание – осуждение» в быту является

- a) противоречием
- b) противоположностью

36. Операции обобщения и ограничения подчиняются закону

- a) двойного отрицания
- b) достаточного основания
- c) исключенного третьего
- d) обратного отношения между содержанием и объемом понятия.

37. Укажите пункты, в которых выполнена операция обобщения:

- a) терапевт – хирург
- b) феодал – эксплуататор
- c) высшая математика – математика
- d) роза – роза ветров.

38. Укажите пункты, в которых выполнена операция ограничения:

- a) роза – роза ветров
- b) летчик – космонавт
- c) строение – жилой дом
- d) Москва – столица Российской Федерации.

39. Логическая операция, в состав которой входит видоизменяющийся признак, называется:

- a) обобщением
- b) разделением на части
- c) ограничением
- d) делением.

39. Логическое действие, в состав которого входит операция сравнения, называется:

- a) разделением на части
- b) типологией
- c) определением
- d) делением.

40. Деление картин на бытовые, пейзажные и акварельные является

- a) ошибочным, так как его члены не исключают друг друга
- b) ошибочным, так как оно не является непрерывным
- c) правильным
- d) мысленным расчленением целого на части.

41. В определении «Репродукция – это воспроизведение»

- a) раскрываются существенные признаки объекта
- b) устанавливается новое смысловое значение понятия
- c) вводится новый термин
- d) осуществляется переход к родовому понятию.

42. Высказывание «Рескрипт – особая форма опубликованного письма монарха к должностному лицу, подданному с поручением, выражением благодарности, объявлением о награде и т.д.» является

- a) явным определением
- b) неявным определением
- c) приемом, заменяющим определение.

43. В высказывании «Человеку свойственно ошибаться» использован прием, заменяющий определение:

- a) сравнение
- b) указание
- c) характеристика
- d) обозначение.

44. В определении «Бочка – сосуд для хранения жидкостей»

- a) ошибок нет
- b) нарушено правило соразмерности
- c) допущена ошибка
- d) используется незнакомый термин.

45. В состав простого суждения могут входить

- a) менее двух понятий
- b) два понятия
- c) три понятия
- d) несколько понятий

46. Высказывание – это суждение, о котором известно, что оно является

- a) только истинным
- b) только ложным
- c) истинным или ложным
- d) истинным, ложным или вероятным

47. Атрибутивные суждения называются иначе

- a) экзистенциальными
- b) релятивными
- c) категорическими

48. В объединенной классификации по количеству субъекта и качеству связки суждение «Обезьяна – не человек» является

- a) общеутвердительным
- b) частноутвердительным
- c) общеотрицательным
- d) частноотрицательным.

49. Суждение «Дороги тут нет» является

- a) категорическим
- b) атрибутивным
- c) релятивным
- d) экзистенциальным

Аттестационный тест формируется компьютерной программой, которая случайным образом включает в тест задания из фонда тестовых заданий. За правильно выполненные задания начисляется 1 балл, за ошибочный ответ – 0 баллов.