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**1 Перечень формируемых компетенций\***

Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Формулировка компетенции | Номерэтапа(1–8) |
| ПК-21 | Способность участвовать в развитии проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде | 2 |

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

**2 Описание критериев оценивания планируемых результатов обучения**

***<ПК-31> <Способность участвовать в развитии проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде>***

|  |  |
| --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**(показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | методологические подходы, методику, приемы и методы исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде  | сформировавшееся систематическое знание методологических подходов, методики, приемов и методов исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде  |
| **Умеет** | формулировать выводы и практические рекомендации по результатам исследований в области организации работы с молодежью; рассчитывать эффективность и последствия проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде; организовывать работу малых групп исполнителей | сформировавшееся систематическое умение самостоятельно формулировать выводы и практические рекомендации по результатам исследований в области организации работы с молодежью; рассчитывать эффективность и последствия проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде; организовывать работу малых групп исполнителей |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | внедрения результатов исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в практику; технологии проектирования эффективных решений многопроектного управления | сформировавшееся систематическое владение навыками самостоятельного внедрения результатов исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в практику; технологии проектирования эффективных решений многопроектного управления |

**3 Перечень оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемые планируемые результаты обучения | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС\* |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Знания  | методологических подходов, методики, приемов и методов исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде  | Тема 1 Теоретико-методологические основы социального исследования | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Тема 2 Методологические принципы и методологические подходы в социальном исследовании  | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Тема 3 Постановка научной проблемы, ее обоснование и структура научного исследования  | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Умения | формулировать выводы и практические рекомендации по результатам исследований в области организации работы с молодежью; рассчитывать эффективность и последствия проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в молодежной среде; организовывать работу малых групп исполнителей | Тема 3 Постановка научной проблемы, ее обоснование и структура научного исследования  | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Тема 4 Эмпирические методы исследования | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Навыки | внедрения результатов исследовательской, проектно-аналитической и экспертно-консультационной деятельности в практику; технологии проектирования эффективных решений многопроектного управления | Тема 4 Эмпирические методы исследования | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |
| Тема 5 Программа социального исследования и ее функции | Доклад (п. 5.1)Реферат (п. 5.2) | Вопросы к экзамену(п. 5.3) |

**4 Описание процедуры оценивания**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности для ЗФО

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство |
| Доклад №1 | Доклад №2 | Реферат № 1 | Реферат № 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | Итого |
| Лекции |  10 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 |
| Лабораторные занятия |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Практические занятия |  |  | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  | 30 |
| Самостоятельная работа | 5  | 5 | 10 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 30 |
| ЭОС |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежуточная аттестация |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 |

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма балловпо дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «отлично»  | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «хорошо»  | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.  |
| от 61 до 75 | «удовлетворительно»  | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «неудовлетворительно»  | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «неудовлетворительно»  | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 Комплекс оценочных средств**

**5.1 Темы докладов**

1. Социальное и социологическое исследование: сходства и различия.
2. Теоретические и эмпирические социологические исследования.
3. Специфика прикладных социологических исследований.
4. Точечные и повторные социологические исследования.
5. Теоретические истоки качественных методов.
6. Современное состояние качественной методологии.
7. Классификация качественных исследований.
8. Обеспечение достоверности и надежности информации в качественном исследовании.
9. Понятие фокус-группы.
10. Основные принципы проведения фокус-групп.
11. Основные этапы проведения фокус-группы.
12. Основные понятия выборочного метода.
13. Методы случайной (вероятностной) выборки.
14. Методы целенаправленной (невероятностной) выборки.
15. Основные виды ошибки выборки.
16. Процедура ремонта выборки.

*Краткие методические указания*

Доклад представляет собой публичное сообщение, предполагающее развернутое изложение на определенную тему. Доклад - это вид самостоятельной работы, который способствует формированию у студентов навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Подготовка доклада предполагает следующие этапы:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.).

2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.

5. Заучивание, запоминание текста доклада.

6. Репетиция, то есть произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление содержит: формулировку темы доклада; актуальность темы; анализ литературных источников (рекомендуется использовать данные за последние 3-5 лет).

Основная часть состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

В заключении подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

Объем текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7-10 минут (3-5 листов текста с докладом).

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| «зачтено» | 9-10 | Оценка «зачтено» ставится, если студент полно раскрывает тему доклада, владеет терминологическим аппаратом, логично и последовательно излагает материал, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; свободно владеет монологичной речью |
| «зачтено» | 7-8 | Оценка «зачтено» ставится, если студент полно раскрывает тему доклада, грамотно использует терминологический аппарат, логично и последовательно излагает материал, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные, владеет монологичной речью, но допускает одну-две неточности в ответе |
| «зачтено» | 4-6 | Оценка «зачтено» ставится, если студент раскрывает тему доклада, обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке выводов; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал непоследовательно, недостаточно свободно владеет монологической речью |
| «не зачтено» | 0-3 | Оценка «не зачтено» ставится, если студент неглубоко раскрывает тему, обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и выводов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет давать аргументированные ответы, допускает серьезные ошибки в содержании ответа. |

**5.2 Тематика рефератов**

1. Особенности развития западной эмпирической социологии.

2. Специфика становления отечественной эмпирической социологии.

3. Предназначение и функции социологических исследований.

4. Биографический метод в качественном исследовании.

5. Особенности применения метода глубинное интервью.

6. Традиционный анализ документов.

7. Основные принципы проведения контент-анализа в социологическом исследовании.

8. Технология проведения контент-анализа в социологическом исследовании.

9. Разновидности опросов в эмпирической социологии.

10. Возможности применения и реализация метода исследования случая (case study).

11. Экспертный опрос: особенности организации и проведения.

12. Этические требования к проведению социологического исследования.

13. Общая характеристика социометрии как социологического метода.

14. Технология организации и проведения социометрии.

15. Основные вопросы обработки и интерпретации социометрических данных.

16. Редактирование и кодирование социологической информации.

17. Основы компьютерной обработки первичной социологической информации.

18. Понятие и правила использование регрессионного анализа в социологии.

19. Понятие корреляции в эмпирической социологии.

20. Основы факторного анализа в социологическом исследовании.

21. Основные правила табличного представления социологического исследования.

22. Графическое представление социологической информации.

23. Принципы анализа одномерных и двухмерных распределений.

*Краткие методические указания для подготовки реферата*

Целью написания реферата является углубленное изучение выбранной проблемы на основе анализа источников и литературы. Задачинаписания реферата:развитие у студентов навыков анализа актуальных научных проблем; развитие навыков поиска, анализа и систематизации научной литературы и источников; раскрытие исследовательского потенциала студентов, способности к творческому поиску; овладение навыками представления информации в письменной форме научным, грамотным языком; развитие навыков краткого изложения материала и формулирования собственных выводов.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать не только учебные материалы, но и научные статьи, монографии, которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Изложение материала должно быть логичным, соответствовать цели и задачам. Реферат должен быть оформлен в соответствии с правилами представления научного текста, ссылок, составления библиографии.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа*.*

2. Введения, где формулируется проблема, подлежащая анализу.

3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. Как правило, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует «перегружать» текст.

4. Заключения, где формулируются выводы, сделанные на основе основного текста.

5. Списка использованной литературы. Список литературы для реферата обычно должен включать 6-9 позиций - нормативные акты, монографии, учебные пособия, печатную периодику, интернет-ресурсы.

Объем реферата составляет 12-15 страниц машинописного текста. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое - 3см, правое - 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| «зачтено» | 12-15 | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата. |
| «зачтено» | 8-11 | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата. |
| «зачтено» | 6-10 | Оценка «зачтено», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата. |
| «не зачтено» | 0-5 | Оценка «не зачтено», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в изложении материала; представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в тексте встречаются частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют случаи фактов плагиата. |

**5.3 Вопросы к экзаменам**

1. Содержание понятий «методология», «метод», «методика», «техника» и «процедура» эмпирического социологического исследования
2. Разведывательное, описательное и аналитическое исследование.
3. Понятие программы социологического исследования.
4. Основные функции программы социологического исследования.
5. Основные требования к разработке программы социологического исследования.
6. Общие требования к структуре программы социологического исследования.
7. Формулировка темы социологического исследования.
8. Социальная и исследовательская проблемы.
9. Объект и предмет социологического исследования.
10. Цель и задачи социологического исследования.
11. Интерпретация и операционализация основных понятий социологического исследования.
12. Формулировка гипотез в социологическом исследовании.
13. Обоснование метода исследования.
14. Обоснование выборки исследования.
15. Инструментарий социологического исследования.
16. Измерение социальных установок. Шкала Гуттмана, Терстоуна, Богардуса
17. Основные различия количественных и качественных методов социологического исследования.
18. Специфика опросных и неопросных методов социологического исследования.
19. Основные требования к составлению опросного инструментария.
20. Общие вопросы организации наблюдения в социологии.
21. Основные разновидности наблюдения.
22. Технология организации эксперимента в эмпирической социологии.
23. Основные разновидности экспериментов в социологии.
24. Общие принципы и подходы социологического анализа качественной информации.
25. Обработка и анализ данных фокус-групп.
26. Обработка и анализ глубинных интервью.
27. Обработка и анализ экспертных опросов.
28. Основные документы, необходимые при проведения социологического исследования.
29. Создание сети интервьюеров: основные правила и трудности.
30. Структура и требования к отчету по результатам социологического исследования.

*Краткие методические указания по подготовке к экзамену*

Экзамен - это заключительный этап изучения дисциплины, имеющий целью проверить теоретические знания студента, его навыки и умение применять полученные знания при решении практических задач. Экзамен проводится в объеме учебной программы по дисциплине в устной форме.

Подготовка к экзамену начинается с первого занятия по дисциплине, на котором студенты получают общую установку преподавателя и перечень основных требований к текущей и промежуточной аттестации. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь, прежде всего, перечнем вопросов, конспектировать важные для решения учебных задач источники. В течение семестра происходят пополнение, систематизация и корректировка студенческих наработок, освоение нового и закрепление уже изученного материала.

Лекции, семинары, практические задания являются важными этапами подготовки к экзамену, поскольку позволяют студенту оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

В этой связи необходимо для подготовки к экзамену первоначально прочитать лекционный материал. Для качественной подготовки к семинарским занятиям необходимо изучать основную и дополнительную литературу, выполнять практические задания.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 18-20 | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в области психодиагностики, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий по применению возможных малоформализованных и стандартизованных методов психодиагностики, правильно определяет применение диагностических методик, владеет разносторонними навыками и приемами проведения индивидуальной и групповой диагностики  |
| 4 | 14-17 | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач психодиагностики, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения: использования теоретических знаний для проведения индивидуальной и групповой диагностики |
| 3 | 9-13 | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения: использования теоретических знаний для проведения индивидуальной и групповой диагностики |
| 2 | 0-8 | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |