

Выпуск №2 – март, 2012 г.



Инновации в государственном и муниципальном управлении

- Новости и анонс событий
- Наука vs Практика
- Электронное правительство
- Инновации в экономике
- Инновации в образовании
- Опыт регионов РФ
- Зарубежный опыт управления инновациями в госсекторе
- Дайджест изменений в законодательстве



И И ННОВАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

№2/2012

Научно-аналитический журнал по вопросам совершенствования государственного и муниципального управления.

www.itc-rostov.ru
тел.: 8(863) 207-92-96

Издается инновационно-технологическим центром Южно-Российского института – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Главный редактор: Колесник Т.Д.

Приглашаем для размещения своих статей исследователей по тематике журнала, а также специалистов органов власти и научно-исследовательских центров.

К сведению авторов:

Публикация статей в журнале бесплатная.

Электронные версии статей можно присылать на e-mail:
teona@itc-rostov.ru





Содержание

Hot - News

- Анонс новостей в сфере электронного правительства4
- Обзор планируемых мероприятий8
- Полезные интернет ресурсы.....9

Наука vs Практика

- Основные результаты и перспективы сотрудничества Минэкономразвития и Минобрнауки России в вопросах инновационного развития экономики.....10
- Применение методов нового государственного управления в практической деятельности органов местного самоуправления.....13

Электронное правительство

- Новые перспективы развития «открытого правительства».....18
- Способы преодоления барьеров, стоящих на пути формирования инфраструктуры межведомственного взаимодействия в регионах.....20
- Безопасность данных в межведомственном электронном взаимодействии - от рамочных информационных обменов к единому пространству доверия23
- Универсальная электронная карта как важнейший инструмент доступа граждан к возможностям, предоставляемым электронным правительством28
- Роль нотариата в развитии элементов электронного правительства.....30



Инновации в образовании

- Электронное обучение получает свою правовую основу.....**33**

Инновации в экономике

- Инновационный цикл российской экономики (*Выступление В.В.Путина: «Нам нужна новая экономика» -30.01.2012 г.*).....**35**

Опыт регионов РФ

- Опыт Мурманской области по обеспечению электронного доступа к информации из библиотечных и архивных фондов в рамках предоставления госуслуг.....**38**
- Использование информационно-коммуникационных технологий при создании единой сети МФЦ Ростовской области**41**
- Центр образования, исследований и разработок Томской области.....**46**

Зарубежный опыт управления инновациями в госсекторе

- Законопроект правительства Евросоюза о персональных данных.....**48**

НПА – дайджест

- Новые правила использования электронной подписи при взаимодействии между госорганами.....**50**



«Ростелеком» разработал и разместил для скачивания на ресурсах App Store и Google play/Android Market специальное приложение «Госуслуги» для доступа на портал государственных услуг с мобильных устройств на платформах iOS и Android. За короткий срок приложение вошло в число самых популярных программ для мобильных устройств, в частности, стало лидером среди всех бесплатных приложений, скачиваемых для iPad.

Приложение «Госуслуги» поддерживает основные пользовательские функции портала: авторизацию, доступ в Личный кабинет, настройку параметров получения уведомлений, просмотр каталога услуг, подачу заявлений на получение наиболее востребованных услуг, а также просмотр мест предоставления государственных услуг на карте.

По мнению разработчиков, мобильное приложение сделало получение государственных услуг в электронном еще более удобным и доступным.



Департамент по социальным и экономическим вопросам ООН опубликовал рейтинг по электронному правительству 2012 года. Впервые Российская Федерация осуществила скачок сразу на 32 позиции и вышла в интегральном рейтинге на 27 место. Это лучшее значение среди всех стран Восточной Европы и СНГ, достигнутое Россией за последние 2 года с момента публикации предыдущего рейтинга. В индексе электронной вовлеченности (e-Participation) Россия вошла в двадцатку ведущих стран мира.

Многолетние усилия руководства страны, направленные на стимулирование использования ИКТ в государственном управлении, наконец принесли свои плоды. На этом фоне особое недоумение вызывают действия ответственных чиновников, которые в последней редакции 2011 года государственной программы «Информационное общество» исключили место в рейтинге ООН по э-правительству как ключевой измеримый показатель. В соответствии со Стратегией развития информационного общества к 2015 году Россия в международных рейтингах в области развития информационного общества должна входить в число двадцати ведущих стран мира. E-Government Development Index.

В Госдуму внесен законопроект, устраняющий ограничения для предоставления услуг по принципу «одного окна».

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, вносящий изменения в законодательство в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна», поскольку в более чем 23 федеральных законах в настоящее время имеются положения, ограничивающие предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах.

Законопроектом, разработанным Минэкономразвития России, вносятся изменения в нормы законодательства, ограничивающие или создающие предпосылки для ограничения предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу "одного окна". Одновременно вводится ответственность многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг при приеме и выдаче документов, устанавливается перечень действий, за которые многофункциональный центр несет ответственность.



7-8 февраля 2012 года в здании правительства г. Москвы состоялось одно из самых значимых ежегодных событий в отрасли информационных технологий - «Инфофорум 2012».

«Инфофорум 2012» включал в себя следующие тематические направления:

1) «Россия и мир»

- Решения для интеграции: электронные услуги населению и проблемы электронного взаимодействия;
- Информационная безопасность России в условиях глобального информационного общества.

2) Национальные программы

- Национальная программная платформа: направления развития технологической платформы и решения для обеспечения информационной безопасности;
- Информационные системы нового поколения в органах государственной власти: аспекты информационной безопасности.

3) Безопасный город

- Инновационные решения для безопасности жизнедеятельности населения;
- Мастер-классы: Как взламывают сети госучреждений.

4) Технологии для нового поколения

- Облака в России: так ли всё безоблачно?
- Специалисты в сфере информационной безопасности: потребности рынка

В программу "Инфофорума-2012" также вошла 19-я Всероссийская конференция «Образование в области информационной безопасности»

В ходе работы форума его участники обсуждали предложенный Российской Федерации проект концепции международной конвенции «Об обеспечении международной информационной безопасности» и другие стратегии международной, национальной и корпоративной безопасности.

21 февраля 2012 года в Москве прошла первая ежегодная Международная конференция, посвященная развитию облачных технологий в России и мире: «Cloud Services Russia 2012 — Оказание услуг на базе облачных технологий в России». Мероприятие включало в себя следующие секции, посвященные развитию рынка услуг на базе облачных технологий в России и мире, практике по предоставлению облачных услуг, обеспечению безопасности данных при получении услуг из облака.

Основными темами конференции стали:

- Развитие рынка услуг на базе облачных технологий в России и мире
- Вклад облачных вычислений в развитие современных сетей связи
- Государственные электронные услуги из облака: создание национальной облачной платформы
- Практика по предоставлению облачных услуг для корпоративного сектора
- Стратегии перехода на облачную инфраструктуру
- Практика: опыт создания и предоставления безопасных и высокотехнологичных облачных сервисов
- Переход от безопасности в облаке к безопасности самого облака - обзор основных тенденций в области ИБ в облаках
- Критерии выбора облачного провайдера
- Соответствие используемых облачных решений закону «О персональных данных»
- Оптимизация инфраструктуры для перехода на облачные технологии





УТВЕРЖДЁН ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ И РАЗВИТИЮ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Телекоммуникационная компания «Ростелеком» вновь назначена единственным исполнителем работ по созданию и развитию систем электронного правительства, однако теперь на период 2012-2014 гг. Такие функции по внедрению информационных технологий в госсекторе принадлежат данной компании с августа 2009 года.

Таким образом, важным событием начала 2012 года стало утверждение перечня проектов, которыми в рамках программы «Информационное общество» в 2012-2014 гг. должен будет заниматься «Ростелеком», как единственный исполнитель работ по дальнейшему созданию и развитию комплекса информационно-технологических и телекоммуникационных элементов инфраструктуры и систем электронного правительства на территории Российской Федерации. В приложении к распоряжению Правительства от 22 февраля 2012 года № 238-р приводится перечень мер Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», в том числе:

1. Развитие федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».
2. Развитие механизмов, позволяющих использовать мобильные устройства для доступа к сервисам электронного правительства.
3. Развитие сервисов взаимодействия граждан и юридических лиц с органами государственной власти при помощи электронной почты, созданной на базе федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».
4. Формирование единого пространства доверия электронной подписи.
5. Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия.
6. Создание единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных и муниципальных информационных системах.



7. Создание единой системы учета записей актов гражданского состояния (электронный загс).

8. Реализация мероприятия «Электронный регион».

9. Создание и развитие государственного программного комплекса учета информационных систем, разрабатываемых и приобретаемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

10. Реализация мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий.

11. Создание национальной платформы для распределенной

обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как интернет-сервис.

12. Развитие средств поиска информации по различным видам контента.

Можно заметить, что среди перечисленных работ практически нет таких, которые бы ранее не упоминались в госпрограмме «Информационное общество» или не назывались в качестве приоритетных. Обновление списка, вероятнее всего, связано с необходимостью обозначить основные приоритеты в государственной информатизации на ближайшие 3 года.

Т.Д. Колесник,

*главный редактор журнала
«Инновации в государственном
и муниципальном управлении»*



Анонс мероприятий:

III ФОРУМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ «INFOSPACE».

Дата проведения: 27-28 марта 2012 г.

Описание мероприятия: <http://forum-infospace.ru>

Организаторы: Форум проводится по инициативе Межведомственной рабочей группы по совершенствованию инновационного законодательства при Администрации Президента РФ, Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по содействию модернизации и технологическому развитию экономики России и Российской Академии наук. Организационно-аналитическое сопровождение Форума осуществляет Национальное Агентство стратегических проектов.

Место проведения: г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12

Цель мероприятия – разработка конкретных предложений по вопросам инновационного развития, в том числе инновационного законодательства, с учетом мнений бизнеса, Российской Академии наук, руководителей регионов, представителей зарубежных инновационных компаний.

Ключевые вопросы:

- Инновационная стратегия России до 2020 года.
- Механизмы формирования благоприятного «инновационного климата».
- Государственная политика в области стимулирования создания и внедрения инновационных технологий.
- Основные направления совершенствования законодательства в области инновационной политики.
- Перспективы и возможности проекта «СКОЛКОВО».
- Инновационное развитие сферы ИКТ.
- Инновации в строительстве. Методы. Технологии. Материалы.
- Инновации в ТЭК.
- Инновационные технологии в здравоохранении.
- Комплексное внедрение инновационных технологий в авиационно-космическую сферу

XVIII МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА-КОНГРЕСС «Высокие технологии. Инновации. Инвестиции» (Hi-Tech'2012)

Дата проведения: 13-15 марта 2012 г.

Описание мероприятия: <http://www.restec.ru/exhibitions/featured/hi-tech/index.html>

Участники: основу экспозиции выставки составляют государственные научные центры, научно-исследовательские институты, вузы, промышленные предприятия, технопарки и региональные экспозиции, которые представят свой инновационный потенциал.

Место проведения: г. Санкт-Петербург, «Ленэкспо»

Цель мероприятия - продвижение высоких технологий, инноваций, инвестиционных проектов в научно-технической сфере и обеспечения эффективного взаимодействия научных организаций и предприятий с потенциальными инвесторами.



II ФОРУМ РЕГИОНОВ РОССИИ «Институты модернизации»

Дата проведения: 13 марта 2012 г.

Описание мероприятия: <http://forumrr.ru>

Организаторы: комиссия при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Место проведения: г. Москва, ГК «Президент-Отель»

Цель мероприятия - продемонстрировать инновационный потенциал регионов России, возможности и проекты региональных компаний-инноваторов, найти решения по реальному улучшению их взаимодействия с институтами развития, выстраиванию эффективной работы «инновационных лифтов» и благоприятной институциональной среды для поддержки и развития инноваций на уровне регионов.

Форум ориентирован на решение проблем взаимодействия федеральных и региональных органов власти в области реализации курса модернизации и на то, чтобы стать площадкой поиска новых подходов к поддержке инноваций и увеличению спроса на них.

Полезные интернет ресурсы

1. Национальное агентство стратегических проектов: <http://rosstrategy.com>
2. Раздел сайта Международной информационной группы «Интерфакс» -
Мониторинг межведомственного взаимодействия:
<http://www.interfax.ru/spravkinet/regions.asp>
3. Сайт проекта «Открытое правительство»: <http://большоеправительство.рф>
4. Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации»:
http://pravo.gov.ru/news/2012.02/news_0347.html





В рамках тематики нашего издания особый интерес вызывает заседание по вопросам взаимодействия Минэкономразвития и Минобрнауки, проводимого с целью развития эффективного сотрудничества по решению важных проблем в сфере развития инноваций. На открытии мероприятия было отмечено, что сотрудничество двух указанных министерств по вопросам инновационного развития страны имеет особое значение.

В прошедшем году совместно им удалось реализовать немало интересных проектов. В 2011 году были разработаны и утверждены 3 важнейших документа:

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года;

- Основы политики в области развития науки и технологий до 2020 года;

- Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"», вводящий очень важные поправки о принципах государственной поддержки инновационной деятельности в закон о науке.

Реализация Стратегии должна привести к повышению уровня инновационной активности российских предприятий, формированию у граждан необходимых для инновационной

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ И МИНОБРНАУКИ РОССИИ В ВОПРОСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

экономики компетенций, способствовать росту эффективности научных исследований, обеспечить переход на качественно новый уровень системы госуправления в инновационной сфере.

Основы политики в области развития науки и технологий должны способствовать развитию не только фундаментальной науки, но и технологий, разрабатываемых и внедряемых в интересах реального сектора экономики.

Сейчас идет разработка очень тесно связанных между собой государственных программ - «Экономическое развитие и инновационная экономика» и «Развитие науки и технологий», которые станут ключевыми инструментами реализации основ политики в области науки и техники и Стратегии инновационного развития.

Важно, чтобы и в других государственных программах, особенно в основополагающей программе «Развитие образования», в полной мере нашли отражение те механизмы, которые предусмотрены в ключевых стратегических документах для инновационной сферы.

Поправки, внесенные в 2011 году в закон о науке, положили конец долгой дискуссии о необходимости законодательного закрепления



определений, принципов и механизмов поддержки инновационной деятельности. Соответствующие нормы появились в законе. Но что более важно, поправки установили новые принципы оценки эффективности поддержки инновационной деятельности, необходимые для повышения эффективности институтов развития. Институты развития получили возможность, при соблюдении необходимых внутренних процедур, принимать на себя больше рисков, что чрезвычайно важно для поддержки инновационной деятельности, где риски по определению высоки.

Следующим значимым совместным направлением работы Минэкономразвития России и Минобрнауки России в году стало стимулирование частного-государственного партнерства в инновационной сфере, в том числе, взаимодействие с госкомпаниями в разработке программ инновационного развития. Результаты начинают ощущаться уже сейчас. Так, благодаря закреплению средне- и долгосрочных ориентиров инновационной деятельности, значительно повысился интерес компаний к проведению исследований и разработок. Компании повысили планы по финансированию НИОКР за счет собственных средств более чем на 60% в 2011 году по сравнению с 2010 годом, в ближайшие два года они будут увеличивать финансирование еще на 15% в год. Реальное повышение спроса на передовые разработки уже сейчас признано очень важным итогом проведенной работы.

Благодаря активной позиции Минобрнауки наблюдается

существенное увеличение взаимодействия компаний с вузами и научными организациями. Так компании преодолевают первый барьер в коммуникации с академической средой, а у вузов появляется дополнительный опыт работы в интересах бизнеса. Это выгодно всем участникам процесса.

Важным совместным достижением прошлого года стал запуск в новом формате Российского фонда технологического развития, который предоставляет поддержку, прежде всего НИОКР проектам технологических платформ.

Параллельно прорабатывается возможность предоставления технологическим платформам субсидий на повышение качества их стратегических программ исследований.

Важным развитием кооперации бизнеса и вузовской науки стала реализация постановления Правительства №218, предусматривающего выделение прямых субсидий бизнесу на проведение исследовательских работ, заказываемых у вузов. На базе постановления двум министерствам совместно нужно выработать механизм постоянной поддержки такой кооперации вузов с компаниями. В ЕС есть такие аналоги – в виде так называемых «инновационных ваучеров», которые выдаются компаниям и могут быть использованы только на заказ разработок в университетах и научных организациях.

Предоставление университетам субсидии (согласно постановлениям Правительства №219 и №220) на развитие инновационной инфраструктуры и на приглашение ведущих ученых из-за рубежа, также может и должно быть использовано для



реализации кооперационных проектов с бизнесом. Эти механизмы имеют большой потенциал и реально смогут оказать Минобрнауки посильную поддержку.

В 2012 году была введена новая норма по грантовому финансированию исследований в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», которая позволяет отойти от ограничений налагаемых законом о госзакупках и перейти от конкуренции по цене к конкуренции по качеству. Эта важная новация позволит эффективнее закончить текущую, а также более гибко сформировать новую Федеральную целевую программу (ФЦП) в сфере развития кадрового потенциала экономики. Возможно, грантовое финансирование можно будет распространить и на ФЦП по поддержке отраслевых прикладных НИОКР.

Также следует упомянуть и о совместной работе двух министерств над Концепцией Центра образования, исследований и разработок в Томской области как в одном из наиболее успешных инновационно-активных регионов.

Отдельное внимание было уделено еще одному направлению совместной работы министерств - в сфере образования. В рамках данного направления продолжается работа над важнейшим новым законом об образовании, который сейчас проходит процедуру оценки регулирующего воздействия. Признается очень важным

то, чтобы система образования на всех этапах была ориентирована на формирование компетенций, необходимых для инновационной деятельности, это одна из основ становления инновационной экономики.

Среди других приоритетов отмечено также развитие «инновационного лифта», которое отчасти заключается в координации работы институтов развития по поддержке инновационного предпринимательства.

Развитие законодательства, регулирующего оборот результатов интеллектуальной деятельности, также должно быть в числе приоритетов на 2012 год. В Стратегии инновационного развития поставлены амбициозные задачи по развитию оборота результатов интеллектуальной деятельности, в связи с чем в ближайшем будущем необходимо принять ряд важных решений в этой сфере.

Из других общих задач министерств в текущем году также было отмечено формирование механизмов поддержки обучения российских магистрантов и аспирантов в ведущих зарубежных университетах, инновационной активности регионов и развития наукоградов.

В завершении своего выступления, Министр экономического развития РФ - Эльвира Набиуллина, обозначила свою уверенность в том, что в 2012 году оба министерства продолжат активную и плодотворную совместную работу.

(по материалам выступления Министра экономического развития РФ Э.С.Набиуллиной на заседании итоговой коллегии Минобрнауки России, г.Москва, 18 февраля 2012 г. Сайт Министерства экономического развития РФ:

<http://www.economy.gov.ru>)





ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ НОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Преобразование российской экономики в экономику знаний и инноваций определяет изменение государственных целей и потребностей общества. В официальных документах органов государственной власти (в посланиях Президента Российской Федерации, программах, концепциях, правовых документах) особое внимание уделяется инновационному развитию страны, внедрению инновационных методов менеджмента во все сферы жизнедеятельности. Достижение поставленной цели предполагает использование инновационных подходов в системе государственного и муниципального управления, применение механизмов и методов, ориентированных на результат, взаимодействие органов власти и хозяйствующих субъектов в процессе производства инновационного продукта, удовлетворяющего потребности граждан.

В указанном направлении за последние десять лет было проведено несколько реформ, изменены законодательные основы государственного и муниципального управления, накоплен весомый опыт работы органов власти в сфере апробации новых моделей и механизмов принятия решений, подготовки и переподготовки кадров. Однако

современный этап реформирования противоречив и далек от завершения. Мало сделано для формирования реальной вертикальной системы с общей управленческой структурой в связке с самоуправляющимися и горизонтальными группами. Подтверждая это, исследователи¹ отмечают, что деловые процессы в органах власти недостаточно или слабо организованы и неэффективны. Так В.В. Путин отметил, что «...частная компания, мотивированная на результат, зачастую лучше справится с управлением, чем чиновник, не всегда имеющий даже представление о том, что по-настоящему является эффективным управлением и что такое результат...».²

Парадоксальность нынешней ситуации состоит в том, что муниципальный уровень, местное сообщество, которое выступает потребителем инноваций, во многих субъектах РФ принимает опосредованное участие в этом процессе. Инновационный прорыв удалось осуществить в тех регионах, в которых культурное разнообразие основывалось на прочном фундаменте

¹ Филатова А.В. Аутсорсинг административно-управленческих процессов // Предпринимательское право. 2011. № 1. С. 14-15.

² Выступление на заседании Госсовета В.В. Путина // Известия. 2008. № 23 от 11 февраля



эффективных институтов и сильной местной власти. В результате, управленческие новации должны основываться на накопленном опыте и хозяйственной практике, внедрении новых способов организации производственной деятельности и использования достижений современной науки управления.

Однако основной проблемой перевода теоретических знаний нового менеджмента в практическую деятельность является создание для этого соответствующих механизмов, которые трансформировали бы «новые» технологии в плоскость муниципального управления. Ведь универсального набора мер, обеспечивающих развитие проектов и инноваций на региональном и муниципальном уровнях, не существует. Поиск форм и методов эффективного управления порождает дискуссии об оптимальных технологиях инновационного развития муниципальных образований, особенностях реализации социально-экономического потенциала территорий, возможностях формирования устойчивой доходной базы муниципальных образований.

Естественно, возникают вопросы: как должна функционировать инновационная система, в чью компетенцию относится определение приоритетных направлений и финансирование разработок, как определить перспективные технологии, удовлетворяющие потребности граждан, и какие проекты должны внедряться для повышения уровня социально-экономического развития муниципального образования?

Влияние современных процессов обозначило необходимость создания

механизма горизонтальной координации, который обладает определенной жесткостью, но, в то же время, является и более гибким институтом управления и взаимодействия с обществом и национальными и международными управленческими структурами. В этом контексте, это должен быть уровень обобщения и понимания тенденций мирового развития, объективного анализа реального положения территорий в экономическом пространстве, имеющий целью выработку позиции для ее достойного самоопределения.

В свою очередь активное развитие получает инновационное хозяйство, которое по своей природе является хозяйством на основе знаний и опирается на знание о способах и технологиях производства, о новых характеристиках сырья, материалов, техники, о современных вариантах комбинации разнообразных факторов производства. Причем как подчеркивает П. Друкер³, что среди задач менеджмента в XXI в. на первый план выходит формирование рыночных структур, объединенных не юридически, а экономически. При этом фундаментом деятельности менеджмента должна стать воспринимаемая потребителем ценность конечного продукта.

Особенностью такого хозяйствования выступает объединение не единичного или мелкогруппового научно-технологического знания и опыта, принадлежащего отдельному лицу или небольшой группе людей, а массовое знание, полученное путем объединения технических,

³ Друкер, П. Задачи менеджмента в 21 веке.: Пер. с англ. - М.:, 2001. -272 с.



технологических и организационных новшеств муниципальных и региональных органов управления, бизнес-структур (в т.ч. аутсорсинговых компаний), научных организаций, вузов и основной массы экономически активного населения.

В качестве варианта решения поставленных вопросов стоит рассмотреть возможность создания субъекта управления (межмуниципального центра), который будет рекомендовать «лучшие муниципальные практики», заниматься поиском инноваций, их апробацией и внедрением в практическую деятельность муниципального образования. В тоже время, он должен обладать универсальностью за счет объединения представителей различных сфер и направлений деятельности, региональных и муниципальных органов власти, советов муниципальных образований, бизнес-структур, научно-исследовательских организаций, граждан, занимающихся инновациями, разработками и, конечно же, активистов территорий. Такой подход, соединяя территориально разобщенные субъекты, в процессе разработки проекта (продукта) обеспечивает синергетический эффект и позволяет минимизировать транзакционные издержки. Вместе с тем, эффективность создания межмуниципального центра заключается в следующем:

- создании кооперационных связей между предприятиями региона, их интеграции и эффективного использования активов;

- расширении информационных баз данных, облегчения поиска необходимых поставщиков и потребителей, что означает снижение

транзакционных издержек, связанных с поиском информации;

- повышении качества выполнения делегированных задач и полномочий в результате использования бизнес-процессов в соответствии с целями и задачами деятельности, избавление от непрофильных, неконкурентоспособных направлений и приобретение их у «лучшего» производителя;

- расширении доступа к использованию трудовых ресурсов, передовых технологий обучения и переобучения персонала, патентов, ноу-хау.

В результате, сфера деятельности межмуниципального центра (далее – центр) представляет собой интеллектуально-инновационное пространство, включающее структуру, конструкцию и комбинацию связей между научно-технологическими возможностями и определенными действиями по их реализации, которые могут обеспечивать единение интеллектуального потенциала с инновационным потенциалом и давать положительный социально-экономический результат.

В качестве механизма разработки инновационного продукта, определения «лучшего» производителя и «лучшего» проектного решения, стоит рассмотреть использование современных методов менеджмента: аутсорсинг управленческих задач и бенчмаркинг «передового» опыта, т.е. «поиск» лучших проектных решений.

Анализируя опыт зарубежных стран, стоит отметить, что использование аутсорсингового механизма позволяет повысить эффективность осуществления административно-управленческих



процессов, оптимально контролировать издержки деятельности, фокусировать внимание органов исполнительной власти на основной деятельности, повысить качество услуг, обеспечить доступность новых технологий, сократить капитальные затраты, число административного и управленческого персонала, что приведет к экономии бюджетных средств.⁴ Неизменными для организации, вовлеченной в процесс аутсорсинга, остаются ее основные (ключевые) компетенции: способность создавать новое знание, интеллектуальный капитал, уникальное оборудование и технологии, которые в условиях жёсткой конкуренции становятся залогом успеха. В тоже время, возможность привлечения для реализации всех прочих процессов и услуг внешних исполнителей, владеющих «лучшими в своем классе» решениями конкретных проблем позволяет организациям добиваться лучшего результата и конкурировать с аналогичными структурами. Данный подход открывает доступ к любым технологическим, интеллектуальным, информационным ресурсам, существующим на современном рынке, и способствует преодолению ресурсных ограничений за счет расширения внешних связей, установления взаимовыгодных отношений с другими организациями, обладающими, в том числе, и наиболее важным в современном мире ресурсом – знаниями.

В этом смысле, определяя направления центра, необходимо установить те виды деятельности,

которые могут осуществляться непосредственно самими предприятиями, находящимися на территории муниципального образования или региона, и дополнить теми, которые возникают в процессе адаптации к условиям меняющейся внешней экономической среды, удовлетворяя потребности местного населения и решая проблемы социально-экономического развития муниципалитетов. Основные задачи межмуниципального центра состоят в использовании аутсорсинга комплексных проектных решений и эффектов от снижения затрат, повышения управляемости, получения расширенного доступа к ресурсам и инновационным технологиям для совершенствования конкурентных преимуществ заинтересованных участников.

Важнейшими функциями межмуниципального центра становятся организация поиска, доработка, апробация «лучших» проектных решений для оказания услуг органам власти и местному сообществу (население и бизнес-структуры) и обеспечение взаимодействия разного формата участников (научно-исследовательских организаций, промышленных предприятий и сферы услуг, инноваторов и разработчиков проектных решений).

Успешный опыт субъектов РФ, используемые ими подходы для построения эффективной системы управления и достижения конкурентоспособности, должны генерироваться в базе данных лучшей практики, информация которой должна быть доступна и открыта для отечественного бизнес-сообщества,

⁴ Рудая И.Л. Аутсорсинг: методология и практика: Монография. - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2009. - 230 с.



населения и, прежде всего, для государственных и муниципальных служащих. Накапливание информации по решению сходных проблем, стандартизация и унификация управленческих процессов позволяет предложить «лучшее» проектное решение территории или заказчику, а также стимулирует организации к разработке новых технологий. В результате, предложенный проект и технология должна способствовать получению более качественных услуг по лучшему соотношению «цена-качество», оптимальному распределению ресурсов и, соответственно, снижению издержек.

Применение технологии поиска «лучшего опыта» в российской практике органов власти является тем управленческим механизмом, который может способствовать передаче и адаптации передового управленческого опыта между муниципальными образованиями.

Подводя итог, стоит отметить, что повышение эффективности муниципального управления во многом зависит от использования инноваций в организационно-управленческой деятельности, применения высоких технологий менеджмента таким, в частности, как аутсорсинг управленческих процессов и бенчмаркинг «передового» опыта. Преимущество управленческих новаций и распространение аутсорсинга, принципы технологической интеграции, осуществление контроля процессов разработки и производства на основе архитектуры продукта определяют основные тенденции развития наукоемкого высокотехнологичного сектора на муниципальном уровне. Предложение комплексных проектных

решений, возможность оценки и поиска технологий практически в любой сфере деятельности в зависимости от потребностей населения, перспектив развития муниципальных образований и бизнес-структур повышают требования, выделяемые в качестве приоритетных при определении инновационных технологий.

В результате, создание межмуниципального центра является инструментом доступа к требуемым ресурсам и новым современным технологиям, основой расширения спектра неэкономических целей и усиления их взаимодействия с другими институтами общества. Комплексная инновационная инфраструктура и широкий круг участников позволит внедрять новые принципы и технологии совершенствования в муниципалитете, формируя прикладную часть разработок, осуществляя развитие инновационного процесса и приближая отстающие муниципальные образования и организации к инноваторам.

В конечном счете, эффективное функционирование межмуниципального центра и внедрение современных методов менеджмента в сферу муниципального управления существенно повышает эффективность регионального и муниципального управления за счет формирования управленческого инструментария, достаточно универсального в использовании и не требующего больших дополнительных затрат при внедрении.

В.Г. Парасоукья,

**аспирант Южно-Российского
института-филиала РАНХиГС**



Сайт: www.itc-rostov.ru

Инновации в государственном и муниципальном управлении

№2/2012



НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ «ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»

8 февраля 2012 года Дмитрий Анатольевич Медведев подписал Указ «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство».

Основная цель создания рабочей группы – это подготовка предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство» и содействие совершенствованию институтов гражданского общества, обеспечению взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с общественными объединениями, движениями и экспертными организациями.

Совместно с Правительством рабочая группа должна будет подготовить и внести до 15 апреля 2012 года предложения по следующим приоритетным направлениям деятельности системы «Открытое правительство»: социальная политика; защита прав граждан; развитие конкуренции и предпринимательства; инновационное развитие; долгосрочная макроэкономическая и бюджетная политика; развитие кадрового потенциала; показатели эффективности функционирования системы «Открытое правительство»; региональная политика и децентрализация полномочий в сфере

государственного управления; инфраструктура и транспорт; политика в сфере спорта и внутреннего туризма; развитие систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, и современных средств коммуникации.

Руководителем рабочей группы назначен глава Администрации Президента Сергей Иванов. 17 февраля в соответствии с его распоряжением был сформирован перечень подгрупп по направлениям деятельности рабочей группы. Руководителями направления «Развитие систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, и современных средств коммуникации» назначены вице-премьер – министр информатизации и связи Республики Татарстан Николай Никифоров и генеральный директор ЗАО «Холдинговая компания «Композит» Леонид Меламед.

Сопредседатель подгруппы – вице-премьер Татарстана Николай Никифоров на заседании рассказал об опыте внедрения системы «Электронного правительства» на территории республики. Регион находится в числе лидеров по степени внедрения госуслуг в электронном виде. По словам Никифорова, посредством сети Интернет



в Татарстане можно решить большую часть проблем: устроить ребенка в сад и школу, зарегистрировать рождение, брак, смерть, переоформить документы, записаться на прием к врачу и даже заплатить штраф за нарушение правил дорожного движения. Леонид Меламед, в свою очередь, обозначил, что основной задачей рабочей группы является подготовка предложений для внесения в программу нового правительства на ближайшие 3-6 лет: «Замысел состоит в том, чтобы разработать программу правительства на 6 лет, совместив ее с трехлетним бюджетным обеспечением и принять ее вместе с бюджетом в конце года».

29 февраля, состоялось второе заседание подгруппы «Развитие систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, и современных средств коммуникации» в рамках рабочей группы по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство».

В ходе обсуждения эксперты подгруппы определили, что необходимо

проанализировать возможности создания открытой архитектуры госуслуг в электронном виде, в которой были бы установлены единые конкурентные условия и задействованы частные операторы. Эксперты подгруппы решили разработать предложения в рамках шести тем: электронные паспорта и электронная идентификация граждан, госуслуги в электронном виде, электронная демократия, цифровое телевидение и связь, программное обеспечение, создание инструментов обратной связи с обществом. Кроме того, были озвучены предложения о необходимости сделать открытой информацию о расходовании бюджетных средств и ходе реализации различных государственных программ.

Заседания рабочих групп будут проходить еженедельно, их результатом должен стать список конкретных предложений, который 1 апреля будет представлен на рассмотрение руководителю рабочей группы по формированию «Открытого правительства» Сергею Иванову.

(При подготовке статьи были использованы материалы сайта «Открытое правительство»: <http://большоеправительство.рф/>)

Т.Д. Каресник,

**главный редактор журнала
«Инновации в государственном
и муниципальном управлении»**





СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАРЬЕРОВ, СТОЯЩИХ НА ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РЕГИОНАХ

Как известно, с 1 июля 2012 года технологии внедрения межведомственного электронного взаимодействия будут окончательно распространены на уровень предоставления региональных и муниципальных услуг. Этот этап развития межведомственного взаимодействия должен стать еще более значимым для граждан, чем первый этап, который ограничивался федеральным уровнем, поскольку именно у региональных и муниципальных органов власти хранятся документы и информация, необходимые для самых распространенных и значимых услуг. Это определяется тем, что на региональном уровне предоставляются наиболее массовые услуги, количество потребителей которых превышает 5 млн. человек, такие как пособие по уходу за ребенком, получение субсидий на оплату ЖКУ, пособие на оплату общественного транспорта и другие.

В рамках проводимой в регионах работы активно используется опыт, который был получен при организации федерального межведомственного взаимодействия. В частности, отмечается, что важно не только спроектировать процедуру, но и обеспечивать контроль за изменениями в этом процессе и управлять этими изменениями.

При этом заместитель Министра экономического развития РФ отметил, что следует оптимизировать работу ведомств для того, чтобы информатизация не заканчивалась появлением компьютера на столе у чиновника, а влекла качественные изменения его работы. Это очень существенно, еще и потому, что ведомства работают в соответствии с правовыми актами, которые должны закреплять новый режим работы. При этом всем известно, что еженедельно органы власти принимают различные правовые акты. Поэтому поддержание совокупности НПА во взаимосвязи с принципами работы в новом режиме является неотъемлемой задачей.

Для поддержки этой работы, учитывая ее масштабы и необходимость гибкого анализа, создается автоматизированная система проектирования и оптимизации услуг и функций. Смысл работы этой системы состоит в сборе различной информации о процессах оказания услуг, результатах их оказания, используемых документах, затрачиваемых ведомствами и получателями услуг ресурсах. Эта система упростит поиск направлений для оптимизации соответствующих процессов, отказа от избыточных функций. Также система позволит отслеживать взаимосвязи между



процедурами различных ведомств, не допускать их произвольного изменения и, по возможности, выявлять дублирующие процессы и процедуры, видеть возможности для перераспределения ресурсов, сокращения избыточных элементов.

В качестве второго полезного опыта реализации федерального межведомственного взаимодействия, можно назвать решение проблемы «грязных данных», когда сведения, имеющиеся в органах власти по одинаковым объектам, зачастую отличаются или даже прямо противоречат друг другу. Причина, почему это произошло, известна – раньше информация предоставлялась заявителем и могла быть не всегда актуальной, либо была неоднозначной из-за отсутствия унификации в описании объектов.

Эту задачу предполагается решить посредством использования базовых ресурсов, обменом информации между ними. Базовые ресурсы это ключевые государственные базы данных, сведения из которых нужны для большинства услуг. Функционирование базовых ресурсов, их взаимодействие между собой позволят выявить «грязные данные» и по определенным процедурам устранять их (определять правильные данные). Это поможет значительно снизить риск получения заявителем решений органа власти с ошибочными данными и необходимостью очередного цикла его взаимодействия с властью с целью решения проблемы.

В 2011 году Правительством был сформирован перечень из 11 таких баз данных (распоряжение № 654-р), в состав таких базовых ресурсов были включены налоговые учеты, база данных

пенсионного фонда, регистрационные и миграционные учеты, реестр недвижимости, адресная система.

К этим базам были выдвинуты требования, необходимые для обеспечения автоматизированного взаимодействия: опубликование единых правил доступа к базам заинтересованных органов власти; обязанность предоставлять заинтересованным лицам сведения из базовых реестров в электронном виде по опубликованным правилам. Это решение позволяет снять бремя предоставления наиболее массовых справок и выписок с заявителей и устранить проблему наиболее частых межведомственных взаимодействий.

Сейчас решается задача распространения упомянутых требований, касающихся базовых ресурсов, на все информационные ресурсы, необходимые для предоставления услуг, а также создания единого реестра сведений о таких ресурсах, из которого можно будет понять, в какой базе данных какая информация находится.

Подобная схема работы по автоматизации процессов, выявлению и устранению «грязных данных» в базах данных подойдет также и регионам.

Следует в заключении отметить, что межведомственное взаимодействие для всех региональных и муниципальных органов власти станет непростым испытанием. Особенно для муниципальных образований, для поселкового уровня (на поселковом уровне предоставляется как минимум 15 услуг). Годами отлаженная система будет радикально изменена.

В целом, проект по переводу предоставления госуслуг в режим



межведомственного взаимодействия старались сделать максимально открытым для граждан. Уже в течение полугода в сети интернет на сайте Интерфакса раскрываются результаты текущего мониторинга перехода на «межвед» всех субъектов РФ и органов местного самоуправления. Любой гражданин может посмотреть, как тот или иной регион готов к 1 июля. Там же можно узнать имена заместителей

руководителей регионов, которые персонально отвечают за переход на межведомственное взаимодействие в своих регионах. Также предлагается заинтересованным гражданам и организациям участвовать в анализе этой работы, поскольку признается весьма важным установить постоянный режим обратной связи, чтобы в максимально короткие сроки устранить возможные неполадки в системе.

(по материалам выступления Заместителя Министра экономического развития РФ О.В. Фомичева на пресс-конференции по теме «Организация межведомственного взаимодействия в регионах», г.Москва, 24 февраля 2012 г.)

О.Б. Жуков,

эксперт инновационно-технологического центра Южно-Российского института-филиала РАНХиГС





БЕЗОПАСНОСТЬ ДАННЫХ В МЕЖВЕДОМСТВЕННОМ ЭЛЕКТРОННОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ - ОТ РАМОЧНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОБМЕНОВ К ЕДИНОМУ ПРОСТРАНСТВУ ДОВЕРИЯ

Построение защиты персональных данных при межведомственном электронном взаимодействии является важнейшим условием при реализации обмена электронными документами. На сегодняшний день создана достаточно отлаженная система организаций, обеспечивающих безопасность всего цикла работы с информацией.

Среди них группа компаний «Россигнал», которая образована путем объединения научно-технического и инженерного потенциала ряда российских системных интеграторов, проектных организаций, а также логистического, научно-технического, удостоверяющего, сервисного, учебного и консалтингового центров. Деятельность организаций, вошедших в состав ГК «Россигнал» ведется более 11 лет и сосредоточена, в основном, в Центральном, Приволжском, Южном и Северо-Кавказском округах Российской Федерации.

ГК «Россигнал» активно занимается внедрением решений в области межведомственного электронного взаимодействия (МЭВ) на территории

ряда субъектов РФ и имеет обширный опыт создания систем защиты персональных данных в сотнях органов исполнительной власти. Для решения задач по защите персональных данных и обеспечения юридической значимости электронного взаимодействия, были созданы два Удостоверяющих центра (УЦ) на основе ведущих технологий отечественных разработчиков КриптоПро и ViPNet.

Обмен сведениями между ведомствами, содержащими персональные данные, влечет за собой необходимость исполнения требований Федерального закона №152-ФЗ «О персональных данных», а также соблюдение Положения о методах и способах защиты информации в информационных системах персональных данных, утвержденного приказом ФСТЭК России от 5 февраля 2010 года № 58, и других нормативных документов.

В частности, в целях обеспечения безопасности персональных данных при межсетевом взаимодействии отдельных информационных систем разных



операторов через информационно-телекоммуникационную сеть международного информационного обмена (сеть связи общего пользования) применяются следующие основные методы и способы защиты информации от несанкционированного доступа:

- создание канала связи, обеспечивающего защиту передаваемой информации;

- аутентификация взаимодействующих информационных систем и проверка подлинности пользователей и целостности передаваемых данных;

- обеспечение предотвращения возможности отрицания пользователем факта отправки персональных данных другому пользователю;

- обеспечение предотвращения возможности отрицания пользователем факта получения персональных данных от другого пользователя".

С учетом полученных и постоянно обновляемых сертификатов ФСБ и ФСТЭК России на отдельные компоненты и программные комплексы технология ViPNet является оптимальным решением стоящих задач. Она не только удовлетворяет вышеуказанным требованиям безопасности при информационном обмене, но и позволяет оптимизировать стоимость услуг защищенного электронного документооборота с использованием

механизмов автоматической обработки входящей/исходящей корреспонденции и обеспечением его юридической значимости, а также стоимость построения систем защиты персональных данных.

Кроме того, одной из причин использования двух УЦ явился тот факт, что автоматизация различных государственных структур происходила в разное время, на разном уровне и с использованием разнообразных решений. В каждом ведомстве действуют собственные регламенты делопроизводства, со всеми вытекающими отсюда последствиями. В одном месте уже работает полноценный электронный документооборот, в другом еще используется ручной ввод данных и документов. Но даже в том случае, если речь идет о внедренных и работающих системах электронного документооборота, налицо расхождение стандартов, форматов и т.д., в связи с чем, расширение возможностей обмена информацией по типу «ведомство-ведомство» становится малоэффективным.

Перевод процесса оказания государственных услуг в электронный вид, создание соответствующей нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровне, а также внутри самих ведомств, привели к необходимости создания Единой системы



межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), включая ее региональный и муниципальный уровни.

Это федеральная государственная информационная система, включающая в себя информационные базы данных, содержащие сведения об используемых органами и организациями программных и технических средствах, обеспечивающих возможность доступа через систему взаимодействия к их информационным системам и электронным сервисам, а также сведения об истории движения в системе взаимодействия электронных сообщений при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме.

По сути, СМЭВ представляет собой набор стандартов и решений, позволяющих информационным системам федеральных и муниципальных ведомств беспрепятственно взаимодействовать между собой, а также с Единым порталом госуслуг. Новая схема организации МЭВ устанавливает единые требования к обеспечению информационной безопасности, в частности, к наличию защиты каналов связи и использования электронной подписи (Рисунок 1).

Важным этапом, на пути формирования единого пространства электронного взаимодействия стало принятие 8 июня 2011 года постановления

Правительства РФ №451, которым было утверждено Положение «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

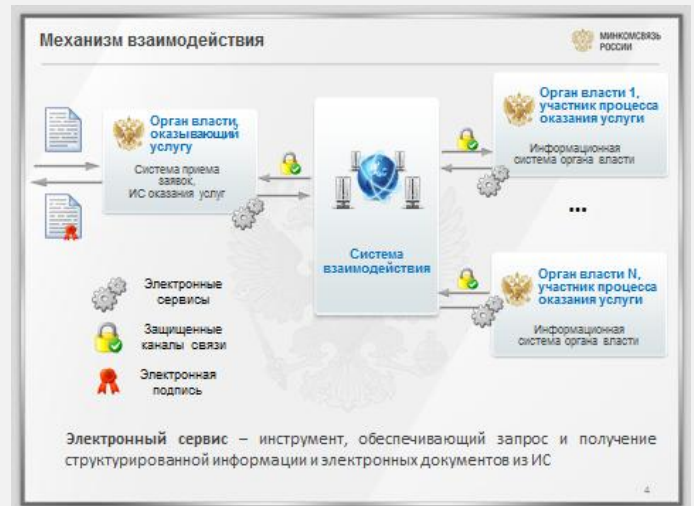


Рис. 1. Механизм межведомственного взаимодействия.

Согласно п. 11. данного положения «Операторы информационных систем органов и организаций, а также оператор информационных систем, входящих в состав инфраструктуры взаимодействия, при организации взаимодействия информационных систем между собой, а также с элементами инфраструктуры взаимодействия обязаны: обеспечивать защиту передаваемых сведений, соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа, обеспечивать фиксацию даты, времени и участников каждого случая взаимодействия, незамедлительно информировать операторов



инфраструктуры взаимодействия, а также информационных систем органов и организаций, участвующих во взаимодействии, о сбоях и нарушениях, а также принимать незамедлительные меры по их устранению. Помимо этого они обязаны обеспечивать достоверность и актуальность передаваемых сведений, принимать в электронной форме запросы, обращения, заявления и иные документы (сведения), поступающие в информационные системы, а также осуществлять их обработку и подготовку ответов в электронной форме.

Отдельно необходимо остановиться на вопросах применения электронной подписи (ЭП) в свете МЭВ в Едином пространстве доверия ЭП.

По информации Минкомсвязи РФ «формирование единого пространства доверия ЭП в целях организации взаимного признания ЭП при межведомственном взаимодействии при оказании государственных и муниципальных услуг представляет собой систему технологических, организационных и нормотворческих мероприятий, направленных на организацию юридически значимого и безопасного электронного взаимодействия органов власти, юридических и физических лиц с использованием технологии ЭП.

В связи с успешным решением вышеуказанных задач, было принято

Постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2012г. № 111 «Об электронной подписи, используемой органами исполнительной власти и органами местного самоуправления при организации электронного взаимодействия между собой, о порядке ее использования, а также об установлении требований к обеспечению совместимости средств электронной подписи».

В разработке находится еще целый ряд документов:

- Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке использования электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг»;

- Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении Правил аккредитации удостоверяющих центров, в том числе порядка проверки соблюдения удостоверяющими центрами требований, которые установлены Федеральным законом «Об электронной подписи» и на соответствие которым эти удостоверяющие центры были аккредитованы»;

- Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении порядка передачи реестров квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи и иной информации в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный



в сфере использования электронной подписи в случае прекращения деятельности аккредитованного удостоверяющего центра» (зарегистрирован в Минюсте России под регистрационным номером № 22329 от 17 ноября 2011 г.);

- Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении порядка формирования и ведения реестров квалифицированных сертификатов а также предоставления информации из таких реестров» (зарегистрирован в Минюсте России от 28.11.2011 под регистрационным номером № 22406).

Однако, еще остается немало вопросов по построению единого пространства доверия электронной подписи, которые требуют доработки в рамках построения единого пространства доверия, среди них:

- взаимодействие ГУЦ с другими удостоверяющими центрами;
- сервис проверки сертификатов и электронной подписи;
- сервис фиксации даты и времени под электронным документом;
- сервисы реестров сертификатов ключей подписей уполномоченных лиц удостоверяющих центров и сертификатов уполномоченных лиц федеральных органов государственной власти;

- единая структура сертификата ключа проверки электронной подписи.

Таким образом, органам исполнительной власти при использовании услуг действующих УЦ на территории РФ необходимо проводить анализ состояния этих УЦ на соответствие вышеизложенным требованиям. Нужно понимать, что если УЦ входит в перечень удостоверяющих центров, сертификаты ключей подписи уполномоченных лиц которых внесены в Единый Государственный Реестр Сертификатов, и присоединены к Перечню УЦ Общероссийского государственного информационного центра (ОГИЦ), то это позволяет использовать его услуги для МЭВ в соответствии с современными стандартами.

То, что удостоверяющие центры группы компаний «Росси́нал» отвечают всем вышеизложенным требованиям, позволяет им успешно оказывать электронные услуги в различных регионах, в том числе в рамках проектов, как организация межведомственного электронного взаимодействия многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Ростовской области.

С.Д. Мармаленко,
заместитель директора,
ООО ПИ «Гипроком»,
г.Ростов-на-Дону »

№2/2012





УНИВЕРСАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ КАРТА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ДОСТУПА ГРАЖДАН К ВОЗМОЖНОСТЯМ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМ ЭЛЕКТРОННЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ

В рамках создания в России информационного общества запланировано масштабное развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры, в том числе, запуск системы межведомственного взаимодействия (СМЭВ), межведомственного документооборота, формирование единого пространства доверия электронной цифровой подписи и внедрение на территории всей страны универсальной электронной карты - уникального ключа, который будет являться своего рода связующим звеном между властью и гражданами.

СМЭВ позволит органам власти в электронном виде передавать и обмениваться данными, необходимыми для оказания госуслуг. Для граждан универсальная электронная карта, в свою очередь, призвана сделать жизнь удобнее, благодаря тому, что при помощи универсальной электронной карты можно будет получить целый ряд государственных, муниципальных и коммерческих услуг: заплатить за коммунальные услуги или записаться на

прием к врачу. Кроме того, универсальная карта совместит в себе сразу несколько важных документов (страховое и медицинское свидетельство, банковскую карточку), избавив и граждан, и органы власти от бумажной волокиты.

С помощью универсальной электронной карты любой гражданин сможет получить ту или иную услугу через банкомат, инфомат или из дома, используя специальное считывающее устройство для компьютера.

Универсальная электронная карта, выглядит как обычная банковская кредитка, однако на самом деле она изготавливается из других материалов, что значительно увеличивает срок ее использования. Карта обладает магнитной полосой и EMV-совместимым платежным приложением, поэтому она легко интегрируется с существующей инфраструктурой банковских карт и бесконтактным интерфейсом, который открывает множество возможностей для моментальной оплаты и быстрого обслуживания.



Универсальность карты заключается в нескольких моментах. Во-первых, это наличие на ней ID-приложения, которое позволяет идентифицировать личность гражданина. В совокупности с реализованной на карте функцией электронной подписи граждане смогут быстро авторизоваться на различных порталах, в том числе на портале государственных услуг.

Помимо этого, универсальная электронная карта позволяет наращивать возможности по реализации дополнительных приложений в регионах. Так, уполномоченные организации субъектов РФ, которые занимаются эмиссией карт в регионах, свободно могут размещать на карте свои приложения - например, транспортное, медицинское,

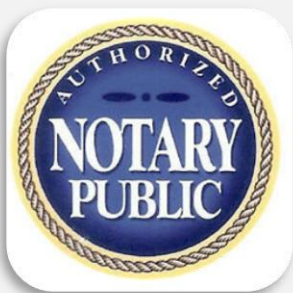
дисконтное или образовательное. Кроме того, универсальная электронная карта может расширять функциональность и по запросу самого гражданина через канал обслуживания в удаленном режиме.

Все это в конечном итоге призвано максимально расширить возможности электронных способов взаимодействия граждан с органами власти и различными учреждениями с использованием современных технологий. Однако важным является признание необходимости оставить людям право выбора - использовать универсальные карты или нет, для того чтобы те люди, которые не хотят или боятся электронных карточек имели возможность не пользоваться этой картой.

Л.А. Шинкина

**к.э.н., преподаватель
кафедры отраслевых
инновационных технологий и
менеджмента, Воронежский
институт инновационных
систем**





РОЛЬ НОТАРИАТА В РАЗВИТИИ ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Новый этап развития электронного правительства и использование технологий межведомственного электронного взаимодействия позволят гражданам получать государственные услуги в электронном виде и без сбора огромного количества документов по различным инстанциям.

Однако в ближайшее время не все россияне получают доступ в интернет и приобретут собственную электронную подпись. В этой связи, возможен такой вариант развития ситуации, что гражданам, которые не могут лично явиться на прием во властные структуры, придется обращаться к нотариусам, большинство из которых уже получили электронную подпись.

Так в рамках пресс-конференции, посвященной функционированию нотариата в информационном обществе, было официально заявлено, что с 2012 года нотариат станет полноправным участником единой системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). А для того, чтобы граждане могли обращаться к нотариусу для взаимодействия от его лица различных министерств и ведомств, нужно серьезно обновить правовую базу. Действия нотариуса станут легитимными, а его запросы – обязательными для

государственных служб лишь после принятия как минимум двух федеральных законов: «О нотариате и нотариальной деятельности» и «Об установлении правового режима электронного документа и обеспечении его юридической значимости».

В ходе пресс-конференции представители Министерства юстиции РФ и Федеральной нотариальной палаты (ФНП) пояснили, что СМЭВ является ключевым элементом так называемого «электронного правительства РФ». Система, в частности, позволяет в случае наличия у нотариуса электронной подписи и соответствующих нормативно-правовых полномочий, получать доступ к информации из электронных хранилищ и баз данных органов государственной власти.

Таким образом, ФНП – первая некоммерческая организация, представленная на едином портале госуслуг. При этом, что развивать систему электронного взаимодействия и документооборота нотариат стал сравнительно недавно, чуть более двух лет назад. В марте 2010 года при ФНП был создан «Центр инноваций и информационных технологий», чьей основной задачей стало формирование и развитие современной информационной и



телекоммуникационной инфраструктуры нотариата России. В сферу деятельности Центра также вошли: разработка мер по информационной безопасности в связи с использованием информационных и телекоммуникационных технологий в нотариальной деятельности и взаимодействия нотариата России с органами государственной власти, направленного на повышение качества и оперативности предоставления государственных услуг.

Силами Центра инноваций и информационных технологий был создан Удостоверяющий центр нотариата России. Задачей Удостоверяющего центра, начавшего свою работу в 2010 году, является обеспечение российских нотариусов средствами электронной подписи. За 2011 год электронную подпись получили 4381 нотариус и 1182 исполняющих обязанности нотариусов России в 53 нотариальных палатах субъектов РФ. А это больше половины всех представителей нотариального сообщества. Благодаря этому, сформировано единое пространство доверия между удостоверяющим центром нотариата России и удостоверяющим центрами Федеральной налоговой службы, ГНИВЦ ФНС, Росреестра.⁵

В апреле 2011 года на основе соглашения между ФНП и ФНС в Москве прошел эксперимент по передаче данных в электронном виде в налоговые органы, для последующей регистрации изменений в учетной записи юридического лица. А 30 августа между ФНП и Сбербанком

России подписано соглашение о взаимном электронном документообороте с использованием электронной подписи нотариуса. Договор предусматривает безбумажный обмен данными между нотариусами и отделениями банка, по вопросам, связанным с наследованием денежных средств. Благодаря этим соглашениям, пусть в порядке эксперимента, но уже сегодня часть нотариусов может оперативно получить выписки из ЕГРЮЛ, подать документы на регистрацию юридического лица, получить справки о вкладах в Сбербанке, имевшихся у наследодателя.

Кроме того, активно развиваются электронные связи между самими нотариусами и нотариальными палатами регионов. В настоящее время в России действует Единая информационная система нотариата (ЕИСН), которой к сегодняшнему дню пользуется 94% из 7560 нотариусов страны. Сегодня в ЕИС содержится 18 миллионов записей о бланках единого образца, по которым можно проверить подлинность нотариального документа и вид нотариального действия, 12 миллионов объявлений о розыске завещаний, 4,8 миллиона записей о ведении наследственных дел, 544 тысячи записей об арестах и запрещениях и 151 тысяча – об отмененных доверенностях.

С января 2011 года в ЕИСН учитываются все защищенные бланки единого образца, используемые нотариусами для совершения ряда нотариальных действий. Информация о бланках, полученных нотариальной палатой от производителя, выданных нотариусам или возвращенных ими, а также утраченных, использованных

⁵ «Нотариат и электронное правительство - Перспективы развития электронного документооборота»// Новая адвокатская газета/ - 2012/ - №2 (115).



нотариусами для изготовления нотариальных документов, автоматически поступает в единую информационную систему. В перспективе логика построения этого сервиса может быть взята за основу и при создании Единого электронного реестра нотариальных действий.

ЕИСН нотариата России обеспечивает сервис розыска волеизъявлений граждан, удостоверенных нотариусами как в настоящее время, так и хранящихся в архивах государственных нотариальных контор с 1980 года.

И в эту базу данных смогут получить доступ те государственные структуры, которые имеют на это право. Таким образом, связь между ведомствами и нотариатом станет взаимовыгодной и направленной на то, чтобы оперативно и качественно защитить права и законные интересы граждан.

Президент ФНП, Мария Сазонова, разъясняет, что: «Пока не будут приняты новые законы, регулирующие вопросы электронного документооборота нотариата с органами власти, стоит подготовиться технологически, решить сразу целый комплекс проблем. Использование современных технических средств позволит клиентам нотариальных

контор, не имеющим собственной электронной подписи, при содействии нотариуса гораздо быстрее получать по запросам нужные документы из других ведомств».

Однако для этого, по словам главы ФНП, следует «психологически реализовать стремление каждого нотариуса перейти к новым методам дистанционной работы и обучить ей.

Сегодня, по ее словам, нотариусы вправе и в состоянии выполнять публично-правовые функции, возложенные на них государством. Нотариус не только готовит документы и собирает справки, а затем удостоверяет их своей печатью, он еще проверяет дееспособность своего клиента и законность совершаемых им действий. Для того, чтобы получить всю необходимую информацию, нотариусу просто необходимо иметь доступ и в «закрытые» базы данных. Например, если возникли сомнения в подлинности паспорта гражданина или его психическом здоровье.

Возможно, со временем часть государственных услуг смогут оказывать и другие юристы, но некоторые из перечисленных выше функций навсегда останутся прерогативой нотариата.

Т.С. Татарников,

**аспирант Саратовского
государственного
университета**





ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПОЛУЧАЕТ СВОЮ ПРАВОВУЮ ОСНОВУ

Последние несколько лет идея электронного образования получает все большее развитие. Тому есть свои причины. Безусловно, основным двигателем электронного образования является развитие информационно-коммуникационных технологий и нового взгляда на образование. Развитие принципиально нового направления в образовании, тем не менее, сталкивается с серьезными проблемами. Особенно это касается недостаточного уровня разработанности методик. Помимо этого, не отлажена сама технология организации учебного процесса и процедура признания документа об образовании при дальнейшем трудоустройстве.

Пока электронное обучение остается, скорее, экзотическим способом образования. В первую очередь это вызвано отсутствием скоординированной политики между органами власти и различными учебными заведениями. Так в Европе, например, дистанционное образование в основном развивается «открытыми» университетами, которые финансируются правительством.

В силу того, что технологии дистанционного образования с использованием электронных технологий не описано должным образом федеральным законодательством, по сути оно находится вне правового поля.

Подобная ситуация, безусловно, требовала соответствующих изменений.

В этой связи весьма актуальным стало подписание Дмитрием Анатольевичем Медведевым Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий». Закон был принят Государственной думой 14 февраля 2012 года и одобрен Советом Федерации 22 февраля 2012 года.⁶

Закон устанавливает, что при реализации образовательных программ независимо от форм получения образования могут применяться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Федеральный закон содержит определение понятий «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии», а также

⁶ Сайт Администрации Президента РФ. Электронный ресурс: <http://news.kremlin.ru/news/14625>



уточняет процедуру лицензирования образовательных учреждений, применяющих электронное обучение, дистанционные образовательные технологии.

Под электронным обучением понимается организация образовательного процесса с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие участников образовательного процесса.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются технологии, реализуемые с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии)

взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

При реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в образовательном учреждении должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от их мест нахождения.

Также закон уточняет процедуру лицензирования образовательных учреждений, применяющих электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

Учебные заведения должны сформировать «информационную образовательную среду, обеспечивающую учащимся освоение образовательной программы вне зависимости от их местонахождения».

М.В. Кузнецкая

**к.э.н., преподаватель
Института управления,
бизнеса и права (Южная
региональная школа
инновационного бизнеса)**





Инновационный цикл российской экономики
*(Выступление Владимира Владимировича Путина:
 «Нам нужна новая экономика» -30.01.2012 г.)*

Главным условием спроса экономики на инновации является обеспечение конкуренции. Только конкуренция заставляет частные предприятия искать лучшие технологические решения, обновлять продукцию. Вижу все вызовы для ряда наших отраслей со вступлением в ВТО.

Но все производители промышленных товаров должны ясно понять: время национальных рынков прошло. Уютных ниш, где не нужно развиваться и бороться за место под солнцем, больше не будет. В высокотехнологичном производстве существует только один – глобальный – рынок.

Есть другая сторона медали – предложение инноваций. Российская экономика может не только покупать – она может породить инновации. Наше место в будущем мире зависит от того, используем ли мы свои возможности.

Высокий уровень образования населения, огромное наследие фундаментальной науки, наличие инженерных школ, сохранившаяся во многих отраслях база опытного производства – мы обязаны задействовать все эти факторы.

За предыдущие годы мы серьезно вложились в институты, обеспечивающие коммерциализацию прикладных разработок. Работают «Роснано», Российская венчурная компания, государство проводит конкурсы на создание инновационной инфраструктуры вузов. Большое число западных фирм уже привлек проект «Сколково». Но мало научиться продавать — для устойчивого инновационного роста экономики нужно, чтобы в нее непрерывно поступали новые идеи, продукты фундаментальных разработок, наконец, просто креативные работники, готовые создавать технологии.

Восстановление инновационного характера нашей экономики надо начинать с университетов – и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития. Международная конкурентоспособность нашей высшей школы должна стать нашей национальной задачей. Мы должны иметь к 2020 году несколько университетов мирового класса по всему спектру современных материальных и социальных технологий. Это значит, необходимо обеспечить устойчивое финансирование университетских



научных коллективов и международный характер этих коллективов.

Российские исследовательские университеты должны получить ресурсы на научные разработки в размере 50% от своего финансирования по разделу «Образование» — как их международные конкуренты. Исхожу из того, что одновременно будем проводить продуманную и согласованную с экспертным сообществом и общественностью реструктуризацию всей отрасли профессионального образования.

Для Российской академии наук, ведущих исследовательских университетов и государственных научных центров должны быть утверждены десятилетние программы фундаментальных и поисковых исследований. Но такие программы надо будет защищать, а по ходу их исполнения регулярно отчитываться. Не перед чиновниками Минобрнауки — перед налогоплательщиками и научным сообществом с привлечением авторитетных международных специалистов. А в случае, когда речь идет об оборонных и других разработках, в которых непосредственно заинтересовано государство, — перед руководителями страны. Преимущественное развитие исследовательских университетов не означает пренебрежения ролью Российской академии наук и государственных научных центров. Наоборот, устойчивое развитие институтов РАН возможно только в условиях, когда они могут выбирать себе сильное пополнение.

Будет в несколько раз — до 25 млрд руб. в 2018 г. — увеличено финансирование государственных

научных фондов, поддерживающих инициативные разработки научных коллективов. Размеры грантов должны быть сопоставимыми с тем, что предоставляют своим ученым на Западе.

Необходимо продолжать усилия, направленные на включение российских научных центров, университетов и предприятий в международные механизмы оформления и капитализации научных результатов.

Надо преодолеть инерцию крупного отечественного капитала, который, прямо скажем, отвык от инновационных проектов, от исследований и опытно-конструкторских работ. Сейчас 47 компаний с государственным участием приняли инновационные программы. Но и частные корпорации должны приучиться к тому, что 3-5% их валового дохода должно направляться в исследования и разработки. Необходимо разработать соответствующие налоговые инструменты, но главное — это понимание руководителями частного бизнеса, что без этого они просто не будут восприниматься на глобальном рынке в качестве равных участников.

Вторая сторона технологической модернизации — это максимально быстрое освоение импортируемых технологий. Есть уже несколько наглядных примеров импорта передовой технологической культуры. Мы имеем неплохой опыт промышленной сборки автомобилей — сегодня уже половина иномарок собрана руками российских рабочих, а наши потребители забыли и думать о разнице в качестве сборки здесь и там. Теперь дело — за локализацией и созданием здесь, в России, центров технологического развития.



Большая часть бытовой техники известных фирм производится в России, крупнейшие фирмы-производители пищевой продукции продают у нас исключительно продукцию местного производства. Для нас важно, чтобы лидеры мирового технологического рынка перешли от первой стадии — восприятия России как интересного и емкого рынка — и второй стадии — инвестирования в локализацию производства — к третьей: стали бы здесь, в России, создавать новые технологии и новые продукты. Но они придут сюда только в том случае, если увидят конкурентоспособные на мировом уровне технические университеты и научные центры.

Инвестируя в конкурентоспособность передовых отраслей экономики, Россия решает и глобальную социальную задачу: развития креативного класса и формирования пространства для его реализации. Но есть огромный сектор, где наша технологическая и организационная культура застряла в прошлом веке. И не в последнюю очередь потому, что покупаем отдельные единицы оборудования, но забываем о производственной логистике, о контроле качества, а иногда и об

элементарной технологической дисциплине. Самые крупные из таких секторов — это, конечно, строительство и транспорт. Государство будет поддерживать крупные инфраструктурные проекты. В первую очередь — по обеспечению транспортной связанности нашей страны.

Бизнес, прежде всего малый и средний, быстро реализует новые возможности, которые появятся с развитием инфраструктуры, в первую очередь дорожной сети. Но создать ее в современных условиях способно только государство, в том числе с участием частного бизнеса (государственно-частное партнерство). Для этого нам придется резко повысить эффективность расходов. Строить не дороже, чем наши соседи. Для этого мы готовы проводить международные конкурсы, широко привлекать в качестве операторов и подрядчиков видные зарубежные компании. Начиная со следующего года будет организован обязательный публичный технологический и ценовой аудит всех крупных инвестиционных проектов с государственным участием. К нему будут привлекаться международные эксперты.

(При подготовке статьи были использованы материалы сайта «Ведомости»: <http://www.vedomosti.ru/politics/news>)

Т.Д. Каресник,

**главный редактор журнала
«Инновации в государственном
и муниципальном управлении»**





ОПЫТ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭЛЕКТРОННОГО ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ИЗ БИБЛИОТЕЧНЫХ И АРХИВНЫХ ФОНДОВ В РАМКАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУСЛУГ

Порталы государственных услуг открыты повсеместно, и почти все регионы уже подключены к системе межведомственного взаимодействия, но основной функционал по выполнению запросов граждан и организаций выполняют не они, а системы конкретных государственных органов и учреждений. Среди них также библиотеки и архивы в субъектах Российской Федерации, на которых также ложится нагрузка по обеспечению предоставления соответствующих услуг в электронном виде.

Гражданин, зарегистрированный на портале госуслуг, имеет возможность авторизоваться и отправить запрос. Например, на получение справки из местного архива. Механизм исполнения электронной «заявки» пользователя оказывается наиболее сложной задачей: нужно запрос принять, обработать его в соответствии с внутренними регламентами, а потом не только предоставить информацию в нужном формате, но и, как правило, документы. На портале также предусмотрена

возможность для самостоятельного поиска документов, в том числе, по архивным фондам, а также библиографической информации по каталогам библиотек. Мурманской области удалось обеспечить оказание электронных библиотечных и архивных услуг в электронном виде, используя единую технологию.

В настоящее время предоставление библиографической информации из государственных библиотечных фондов и информации из фондов в части, не касающейся авторских прав, являются единственными, которые оказываются в обезличенном режиме, без необходимости регистрироваться в системе. Пользователь получает ответ на свой запрос менее чем за минуту. В 2012 году предоставление библиотечных государственных услуг в электронном виде получает свое развитие: библиографическая информация и тексты будут доступны не только через федеральный портал – более восьмидесяти региональных порталов начнут предоставлять сведения из библиотек субъектов РФ.



Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека – крупнейший региональный информационно-культурный центр. Универсальный фонд учреждения насчитывает более 2,6 млн единиц хранения в печатном, аудиовизуальном и электронном виде. В библиотеке была осуществлена ретроконверсия генерального алфавитного каталога, а также алфавитных каталогов нотных изданий и аудиовизуальных документов. Полученный в результате сканирования и индексирования массив машиночитаемых библиографических записей был загружен в автоматизированную библиотечно-информационную систему «OPAC-Global» в формате RUSMARC для обеспечения оперативного поиска информации. Электронный каталог интегрирован с региональным порталом государственных услуг, чтобы пользователи могли находить библиографические сведения из фондов Мурманской научной библиотеки.

Как известно, российское законодательство обязывает архивы принимать запросы от граждан и юридических лиц, предписывает архивным учреждениям необходимость обеспечения доступа к архивным документам посредством предоставления пользователю справочно-поисковых средств. Архивы должны содействовать в получении гражданами подлинников и

копий документов, в т.ч. электронных, путём дистанционного обращения к архивным документам.

Однако нельзя упускать из внимания то, что электронным фондом пользования необходимо управлять, разграничивать к нему доступ, делать возможным обращение к нему не только из читального зала архива, но и через сеть Интернет. Такая система автоматизирует сугубо внутренние процессы – согласование, принятие запроса, идентификацию пользователя на портале государственных услуг, регистрирует новых пользователей и, наконец, выдаёт справки и прикрепленные к ним сканы документов.

В этой связи, в Мурманской области была внедрена комплексная автоматизированная информационная система по документам архивного фонда региона, обеспечившая предоставление архивных услуг с помощью Единого портала государственных и муниципальных услуг и отраслевого интернет-сайта, что позволило библиотечных, так и архивных государственных услуг в электронном виде. Поскольку библиотечные и архивные услуги, а также регламенты их предоставления являются одинаковыми для всех субъектов РФ, решение можно считать типовым. Опыт региона, сумевшего реализовать этот проект всего лишь в течение полугода, а также



совместная работа IT-интегратора, разрабатывающего программные средства по автоматизации деятельности госучреждений с единым национальным оператором инфраструктуры электронного правительства – это демонстрация того, что к июлю 2012 года субъекты РФ могут перейти на электронное межведомственное взаимодействие.

В.Г. Варков,

*эксперт ООО «IT-ARCHIVE
COMPANY», г. Мурманск*





ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ СОЗДАНИИ ЕДИНОЙ СЕТИ МФЦ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В Ростовской области был взят курс на автоматизацию всего процесса предоставления государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам. При этом организация данного механизма должна была предусматривать единую сеть многофункциональных центров Ростовской области по принципу «Свободного выбора МФЦ резидентом Ростовской области» посредством внедрения интегрированной информационной системы единой сети МФЦ Ростовской области (ИИС ЕС МФЦ РО).

Основной задачей первого этапа внедрения информационной системы единой сети МФЦ Ростовской области была адаптация для оказания услуг в МФЦ каждого муниципального образования, учитывая специфику оказания муниципальных услуг в каждом муниципальном образовании.

Для достижения поставленной цели выполнены следующие работы:

- разработка программного обеспечения ИИС ЕС МФЦ РО;
- разработка порядков предоставления государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам;
- установка программного обеспечения ИИС ЕС МФЦ РО на

центральном сервере единой сети многофункциональных центров Ростовской области и на всех серверах многофункциональных центров Ростовской области;

–внесение в интегрированную информационную базу ИИС ЕС МФЦ РО информацию о порядке предоставления государственных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти;

–обучение специалистов многофункциональных центров самостоятельному использованию функциональных возможностей ИИС ЕС МФЦ РО;

–организация технической и методической поддержки промышленной эксплуатации ИИС ЕС МФЦ РО.

По заказу Администрация Ростовской области ведущими вузами г. Ростова-на-Дону в 2011 г. было завершено первый этап создания ИИС МФЦ Ростовской области.

Экспертами Южно-Российского института-филиала РАНХиГС совместно со специалистами Ростовского социально-экономического института (РСЭИ) был проанализирован комплекс нормативных правовых актов в сфере регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в сфере социальной поддержки населения, в сфере поддержки



предпринимательства в том числе, федеральное законодательство, региональные нормативные акты, а также правовые документы, принятые на муниципальном уровне в каждом муниципальном образовании. Все нормативные правовые акты, регламентирующие порядок предоставления государственных и муниципальных услуг также были внесены в ИИС МФЦ РО.

В рамках проводимых работы велось:

1. Обеспечение работы сектора информирования МФЦ. Сектор информирования позволяет гражданину или организации получить всю необходимую информацию об услугах или совокупности услуг, которые возможно получить в МФЦ. При этом необходимо исходить из того, что специалисты, работающие в МФЦ, являются универсальными, то есть они одновременно могут консультировать по всему широкому спектру разноплановых услуг, оказываемых в МФЦ. Информационная система должна быть построена таким образом, чтобы помогать работнику МФЦ оказывать консультации по всему широкому спектру разноплановых услуг, предоставляемых в МФЦ.

Для обеспечения работы данного сектора были проведены следующие работы:

- определен перечень услуг по сферам деятельности (в соответствии с Федеральным законом №210, Постановлением Правительства №796);

- проведено согласование перечня услуг, сроков их оказания, а также комплекта документов, необходимых для их предоставления с представителями

органов исполнительной власти и местного самоуправления;

- совершены выездные совещания с работниками районных администраций;

- произведено первичное и вторичное наполнение

Интегрированной информационной системы единой сети МФЦ Ростовской области порядками предоставления услуг.

В результате был получен перечень государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в МФЦ.

Сектор информирования позволяет любому человеку самостоятельно получить консультацию по любой услуге с помощью соответствующего сервиса, расположенного на сайте МФЦ.

Для оказания консультации определяется, кому оказывается консультация и по какому адресу. Адрес необходим для определения МФЦ, исполняющего услугу и организаций, участвующих в оказании услуги. В результате выбора услуги консультант может увидеть, для каких категорий граждан эта услуга предоставляется и выбрать свои дальнейшие действия:

- Провести консультацию;
- Получить полный список документов по услуге;
- Получить шаблоны документов по услуге;
- Получить список Нормативно-правовых документов.

2. Обеспечение работы электронной очереди, то есть системы, которая позволяет в электронном виде регулировать поток граждан и организаций, обращающихся в МФЦ. Для корректной работы электронной очереди сформирован полный перечень сотрудников и организаций, участвующих



в предоставлении государственных и муниципальных услуг. С целью повышения удобства для граждан, электронная очередь разделена на предварительную и текущую.

3. Обеспечение работы сектора приема заявителей. Прикладная программа должна позволить принять дело, зафиксировать весь пакет документов, сформировать электронное дело. Работа с делом начинается с поиска Заявителя в базе данных. Если Заявитель пришел первый раз, необходимо ввести его карточку. После завершения работы по приему документов операционист передает дело в сектор обработки документов на исполнение.

4. Обеспечение работы сектора приема и обработки документов. Прикладное программное обеспечение позволяет автоматически сформировать запросы в те органы и организации, которые необходимы для доукомплектования дела гражданина или организации недостающими документами для предоставления услуг.

5. Обеспечение системы межведомственного взаимодействия.

Прикладное программное обеспечение позволяет осуществлять информационное взаимодействие в электронном виде с теми органами и организациями, с которыми подписаны соответствующие соглашения о взаимодействии и информационном обмене и информационные системы которых готовы к такому взаимодействию в соответствии с действующим законодательством

Межведомственное взаимодействие осуществляется путем обмена автоматически сформированными xml-

запросами, передаваемыми посредством защищенных каналов связи с использованием электронной подписи. Описанная технология взаимодействия была разработана и апробирована экспертами проекта на базе 20 открытых МФЦ Ростовской области. Межведомственное и межуровневое взаимодействие осуществляется на основании заключенных соглашений о взаимодействии между МФЦ, органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также с учетом утвержденного перечня документов, подлежащих запросу.

6. Отработка функционирования системы автоматического формирования отчетности МФЦ.

Отчеты позволяют осуществлять сводный анализ деятельности единой сети многофункциональных центров Ростовской области по различным критериям оценки эффективности деятельности МФЦ:

- количество принятых заявлений;
- количество мотивированных отказов в получении услуг;
- количество приостановлений предоставления услуг;
- несоблюдение регламентных процедур и сроков;
- количество переданных документов в органы государственной власти, в органы местного самоуправления и в организации, принимающие участие в предоставлении государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам на базе МФЦ в соответствии с административным регламентом и имеющимися соглашениями;



–количество услуг, предоставленных физическим и юридическим лицам федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти Ростовской области, органами местного самоуправления и организациями, в единой сети многофункциональных центров Ростовской области.

Количество критериев можно расширять по мере потребности конкретного МФЦ.

7. Выполнение сопутствующих мероприятий, в части обеспечения безопасности передачи персональных данных и организации защищённого канала связи.

В качестве методов и способов защиты информации от несанкционированного доступа, использовались:

- реализация разрешительной системы допуска пользователей (обслуживающего персонала) к информационным ресурсам, информационной системе и связанным с ее использованием работам, документам;

- ограничение доступа пользователей в помещения, где размещены технические средства, позволяющие осуществлять обработку персональных данных, а также хранятся носители информации;

- учет и хранение съемных носителей информации и их обращение, исключаящее хищение, подмену и уничтожение

- резервирование технических средств, дублирование массивов и носителей информации;

- использование средств защиты информации, прошедших в

установленном порядке процедуру оценки соответствия;

- использование защищенных каналов связи.

8. Создание условий, для работы МФЦ не только в центральном офисе, но и в сельских поселениях муниципального района, где были организованы удаленные центры доступа к услугам многофункционального центра. Преимущество центра доступа заключается в том, что получателям услуг не нужно приезжать в районный центр. Они могут получить консультацию и подать заявление вместе с комплектом документов в своем поселении и получить результат услуги также на месте. Тем самым достигается снижение временных и финансовых затрат заявителя.

9. Разработка программного модуля «Web-сайт ИИС ЕС МФЦ РО», который обеспечивает взаимодействие информационной системы с «Информационно-аналитическим порталом единой сети многофункциональных центров Ростовской области» и позволять физическим и юридическим лицам посредством предоставления возможности:

- получить полную информацию о государственных и муниципальных услугах, предоставляемых на базе единой сети многофункциональных центров Ростовской области, в том числе



предоставляемых федеральными исполнительными органами;

–получить консультацию о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг, оказываемой на базе единой сети многофункциональных центров и составе первичных документов, необходимых для этого;

–записаться в «Электронную очередь ИИС ЕС МФЦ РО» на прием к специалистам свободно выбранного многофункционального центра Ростовской области на консультацию или на сдачу документов;

–получить информацию о ходе процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в сети многофункциональных центров Ростовской области.

При этом данный программный модуль должен выдавать информацию в реальном масштабе времени непосредственно из баз данных многофункциональных центров Ростовской области.

По итогам реализации данного проекта в 2011 году можно сказать, что работа проделана большая, но успешность завершения первого этапа проекта определена правильной системой организации и тем набором возможностей, который предоставляет информационная система единой сети МФЦ.

Н.А. Малышева

аналитик отдела по созданию и координации деятельности МФЦ систем инновационно-технологического центра Южно-Российского института-филиала РАНХиГС





ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Образовательные учреждения вполне могут вести деятельность, которая тесно взаимосвязана с инновациями и предпринимательством, благодаря чему обеспечивают связь процессов коммерциализации науки и технологий.

В целях развития такой инновационной деятельности образовательных учреждений 6 октября 2011 года распоряжением Правительства Российской Федерации №1756-р одобрена Концепция создания в Томской области Центра образования, исследований и разработок.

В рамках данного проекта планируется создать на образовательной, научно-исследовательской и производственной базе организаций в Томской области инновационный центр с развитием необходимых элементов инновационной, транспортной и социальной инфраструктуры. Указанные мероприятия смогут содействовать формированию уникальной предпринимательской среды (взаимодействия институтов инновационной направленности) с целью достижения инновационного и технологического развития экономики России.

Проект является долгосрочным и включает 2 основных этапа:

Первый этап (2011 - 2015 годы) включает в себя привлечение и освоение инвестиций (развитие научно-образовательного парка, университетского кампуса, инновационной инфраструктуры, сопутствующей транспортной и социальной инфраструктуры, укрепление среды взаимодействия институтов инновационной направленности, включающее привлечение в Томскую область крупных компаний, развитие потенциала томского научно-образовательного комплекса, непрерывное и многоуровневое образование, инновационное предпринимательство);

Второй этап (2016 - 2020 годы) – расширение инновационной деятельности. В отношении научно-образовательного комплекса предусматривается формирование многоуровневой системы образования, а также формирования образовательной среды, позволяющей готовить специалистов высшей квалификации по направлениям, позволяющим обеспечить инновационное и технологическое развитие.



Таким образом, в проект позволит организовать реализацию совместных проектов российских центров инноваций и построение эффективной работы институтов развития (государственные

корпорации, венчурные фонды и др.), а также обеспечить налаживание обмена высококвалифицированными кадрами между инновационными центрами России.

И.В. Ключева,

**аспирант Томского
государственного
педагогического университета**



Зарубежный опыт управления инновациями в госсекторе



ЗАКОНОПРОЕКТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕВРОСОЮЗА О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

25 января 2012 года Европейская Комиссия (правительство Евросоюза), в рамках намеченного кардинального пересмотра политики в области защиты персональных данных, опубликовала проект обязательных для членов Евросоюза правил (в отличие от директив, которые каждая страна может реализовывать по-своему), регламентирующих обработку персональных данных и свободно перемещение таких данных.

Документ под названием «Законопроект Европейского парламента и Совета по регулированию защиты в отношении обработки персональных данных физических лиц и свободного перемещения таких данных (Общие правила защиты данных).

Вторым ключевым документом, подготовленным в рамках реформы, является «Законопроект Европейского парламента и Совета о защите персональных данных физических лиц при их обработке компетентными органами с целью предотвращения, расследования, обнаружения или преследования уголовных преступлений либо исполнения уголовных наказаний, и о свободном перемещении таких данных» (Общие правила защиты данных).

Правила строились на основе баланса интересов, и неудивительно, что уже в первой статье говорится, что «Свободное движение персональных данных внутри Евросоюза не должно ни ограничиваться, ни запрещаться по причинам, связанным с защитой физических лиц в связи с обработкой их персональных данных»

В законопроекте четко разделяются роли, обязанности и ответственность операторов персональных данных (controller) и обработчиков персональных данных (processor), которые действуют в точном соответствии с указаниями оператора. В отношении операторов, зарегистрированных вне Евросоюза действие законопроекта применяется если те обрабатывают персональные данные резидентов Евросоюза с целью оказания услуг или сбыта товаров, либо с целью мониторинга их поведения. Помимо этого есть статья об обработке персональных данных ребенка, в частности, для детей до 13 лет обработка таких данных допускается только с согласия родителей или опекунов.

Расширен список исключений, когда такая возможна обработка специальных, особо защищаемых категорий персональных данных в интересах исторических, статистических и научных исследований.



Отдельно выделены статьи, посвященные праву субъекта персональных данных дополнение и на корректировку его персональных данных, а также возможности уничтожения персональных данных. Соответствующие положения в той или иной форме присутствуют и в действующих правилах, но они впервые собраны воедино и выделены в виде отдельной статьи.

Обработка специальных категорий персональных данных (раскрывающих расовую принадлежность, этническое происхождение, политические и религиозные убеждения, членство в профсоюзах, генетические данные, данные о здоровье) должна быть запрещена, за исключением случаев, когда:

- такая обработка разрешена законом, с применением надлежащих мер защиты;
- обработка необходима для защиты жизненно-важных интересов самого субъекта персональных данных или другого лица;
- обрабатываются данные, сделанные общедоступными субъектом персональных данных.

Вводится право Еврокомиссии устанавливать форматы передачи персональных данных, соответствующие технические стандарты, правила и процедуры на перемещение данных.

В отдельную статью собраны требования по документированию деятельности оператора и обработчика.

Можно выделить также и другие ключевые моменты:

- Создаются единые правила по защите персональных данных, действительные во всем ЕС. Исключаются излишние

административные требования, такие как отправка компаниями уведомлений об обработке персональных данных в контролирующие органы. По расчетам Брюсселя это позволит сэкономить предприятиям примерно 2,3 млрд. евро в год.

- Вводятся общие принципы и правила по защите персональных данных в целях межгосударственного сотрудничества в т.ч. и по уголовным делам.

- Организации будет иметь дело только с одним национальным контролирующим органом по защите персональных данных. Кроме того, граждане могут обратиться в орган по защите персональных данных в стране своего пребывания, даже если их данные обрабатывает компания, базирующаяся за пределами ЕС или в других странах ЕС.

- «Право быть забытым». По новому законодательству граждане должны получить упрощенную процедуру уничтожения своих персональных данных, если нет законных оснований для их сохранения.

- Национальные контролирующие органы по защите персональных данных получают дополнительные полномочия и ресурсы. Они будут иметь право применять меры взыскания к компаниям, которые нарушают правила ЕС по защите персональных данных. В частности смогут взыскивать штрафы в размере до 1 милл. евро или до 2% от общемирового годового оборота компании.

Е.И. Царев,

**эксперт департамента
развития «IT-компану»,
г. Москва**





УТВЕРЖДЕНЫ ПРАВИЛА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МЕЖДУ ГОСОРГАНАМИ

Постановлением от 9 февраля 2012 г. №111 Правительство Российской Федерации утвердило Правила использования усиленной квалифицированной электронной подписи органами исполнительной власти и органами местного самоуправления при организации электронного взаимодействия между собой, а также требования к обеспечению совместимости средств электронной подписи при организации электронного взаимодействия органов исполнительной власти и органов местного самоуправления между собой.

Согласно этим Правилам, при межведомственном электронном взаимодействии изготовление ключей электронных подписей может осуществляться участниками межведомственного электронного взаимодействия самостоятельно или аккредитованными удостоверяющими центрами. Сертификат ключа электронной подписи действует с момента его выдачи. Его действие может быть прекращено, в частности, при нарушении конфиденциальности ключа электронной подписи (компрометации ключа). Об этом необходимо сообщить в удостоверяющий центр. Информация вносится в реестр квалифицированных сертификатов.

Однако эти правила не применяются к отношениям, возникающим при обмене электронными документами, содержащими гостайну.

При электронном взаимодействии документ, подписанный электронной подписью должен иметь метку времени, то есть достоверную информацию о моменте его подписания.

Проверку электронной подписи при передаче документов через СМЭВ участники электронного взаимодействия осуществляют самостоятельно или с использованием информационной системы головного удостоверяющего центра. Функции головного удостоверяющего центра исполняет Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Что касается регулирования этого процесса, требования организационно-технологического характера к единому сервису проверки утверждаются Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, однако требования к нему, как к средству удостоверяющего центра устанавливаются Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Участнику межведомственного электронного взаимодействия, направившему электронный документ, который подписан признанной недействительной электронной подписью, направляется уведомление об отказе в приеме к обработке такого документа. Однако неурегулирован вопрос того, где и каким образом хранить эти электронные документы, у которых УЭП была признана



недействительной. А это необходимо делать, поскольку решение о признании УЭП недействительной может быть оспорено как через государственные контролирующие органы, так и через суд, что потребует самого документа в системе получателя в качестве доказательства правомочности его действий.

Помимо этого получается, что формулировка о признании недействительной электронной подписи делает нелегитимной обработку в информационных системах проектов документов и вспомогательной информации из различных источников, которые вообще могут быть неподписанными.

Прекращение действия сертификата, выданного участнику электронного взаимодействия на имя его уполномоченного лица, осуществляется при смене такого уполномоченного лица, а также в случае нарушения конфиденциальности ключа электронной подписи. В случае нарушения конфиденциальности ключа участник взаимодействия должен незамедлительно известить об этом аккредитованный удостоверяющий центр.

Еще одним важным шагом, который призван приблизить момент выпуска квалифицированных сертификатов электронной подписи, было утверждение ФСБ требования к средствам электронной подписи, средствам удостоверяющего центра и формату квалифицированных сертификатов электронной подписи.

Так 17 февраля, был опубликован приказ ФСБ РФ от 27.12.2011 № 796 «Об утверждении требований к средствам электронной подписи и требований к средствам удостоверяющего центра». Ранее появился Приказ ФСБ РФ от 27 декабря 2011 г. № 795 «Об утверждении

Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи».

Этим ФСБ завершило выработку основных нормативных правовых актов в рамках 63-ФЗ «Об электронной подписи». Для запуска аккредитации удостоверяющих центров необходимо принятие ФСБ порядка подтверждения соответствия средств удостоверяющего центра принятым требованиям и утверждение Минкомсвязи порядка аккредитации.

Из 63-ФЗ в требования к средствам подписи ФСБ перенесла норму, в соответствии с которой средство подписи при подписании документа должно показать электронный документ лицу, которое его подписывает, дожидаться подтверждения от этого лица, а после подписания – показать этому лицу, что подпись создана.

Формат квалифицированного сертификата существенно отличается от формата сертификатов ЭП. В квалифицированный сертификат необходимо включать наименование средств электронной подписи и средств удостоверяющего центра, использовавшихся для генерации ключа подписи и ключа проверки (закрытого и открытого ключей соответственно), а также для создания самого сертификата. Кроме того, по сравнению с сертификатами ЭП изменился способ представления полномочий владельца сертификат

О.Б. Жуков,

эксперт инновационно-технологического центра Южно-Российского института-филиала РАНХиГС

