

**Кафедра экономики и управления  
Арнаут Марина Николаевна**

# **Тема 8: Анализ деятельности организации государственного сектора**

# Базовые виды анализа

- *Горизонтальный* – предполагает сопоставление показателей за различные периоды. Базируется на изучении динамики отдельных показателей во времени.
- *Вертикальный (структурный)* - выражение данных по отношению к определенному элементу отчетности. Это значит, что все элементы формы отчетности за определенный период делятся на этот элемент.

# Анализ эффективности деятельности организаций государственного сектора:

- целевая эффективность;
- ресурсная (технологическая) эффективность;
- экономическая эффективность;
- институциональная эффективность

# Целевая эффективность

- степень соответствия или несоответствия функционирования исследуемой системы ее целевому назначению (*что учреждение делает и то, что написано в учредительных документах (миссии, целях)*).
- При исследовании целевой эффективности часто не указывается целеполагающий субъект, т.е. цель системы по умолчанию или ее групповая (общественная) функция. Для экономических организаций государственного (общественного) сектора принято считать, что целеполагающим субъектом является общество, а основной целью его функционирования – максимизация общественного благосостояния

# Технологическая (ресурсная) эффективность

- степень интенсивности использования ресурсов организации (учреждения) с учетом *соотношения между объемами выпуска различных видов продукции (услуг, работ) и размерами затраченных ресурсов.*

# Экономическая эффективность

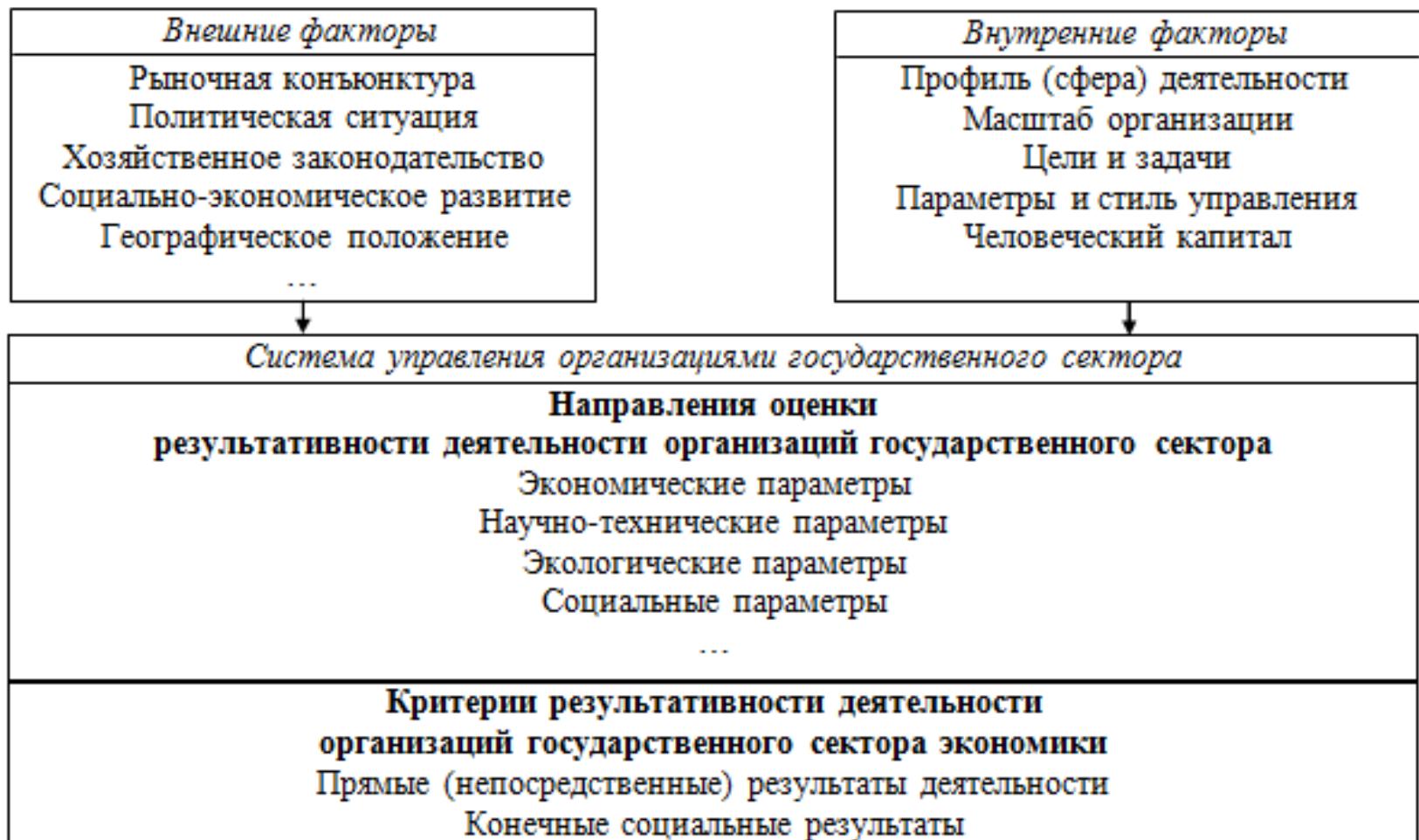
- определяется платежеспособным спросом, предъявляемым тем или иным рынком в соответствии с полезностью результата деятельности (продукта) данной системы и связанными с этим спросом равновесными (рыночными) ценами (*сравнение цен на услуги (продукцию) исследуемого учреждения и аналогичных учреждений на рынке*)

# Институциональная эффективность

- предполагает расширение горизонта оценки интегральной эффективности по крайней мере до границ периода завершения основных институциональных преобразований в отраслевом, рыночном и региональном окружении организации (учреждения) (*описание соответствия учреждения и его масштабов потребности отрасли (рынка, региона)*)
- Ликвидация и банкротство длительно работающего предприятия, как, впрочем, и безответственное создание новых предприятий, негативно воздействуют на систему товарных, финансовых и информационных потоков и могут нанести существенный урон экономике, снижая уровень общественного благосостояния.

При определении социально-экономической эффективности деятельности государственных организаций необходимо учитывать не только прямые (непосредственные) результаты деятельности, но и конечные социальные результаты

# Общая (диагностическая) схема оценки результативности деятельности организаций государственного сектора экономики



Для практического определения прямых и конечных результатов деятельности организаций государственного сектора *можно использовать (в качестве вариантов)* следующие типы показателей эффективности и результативности:

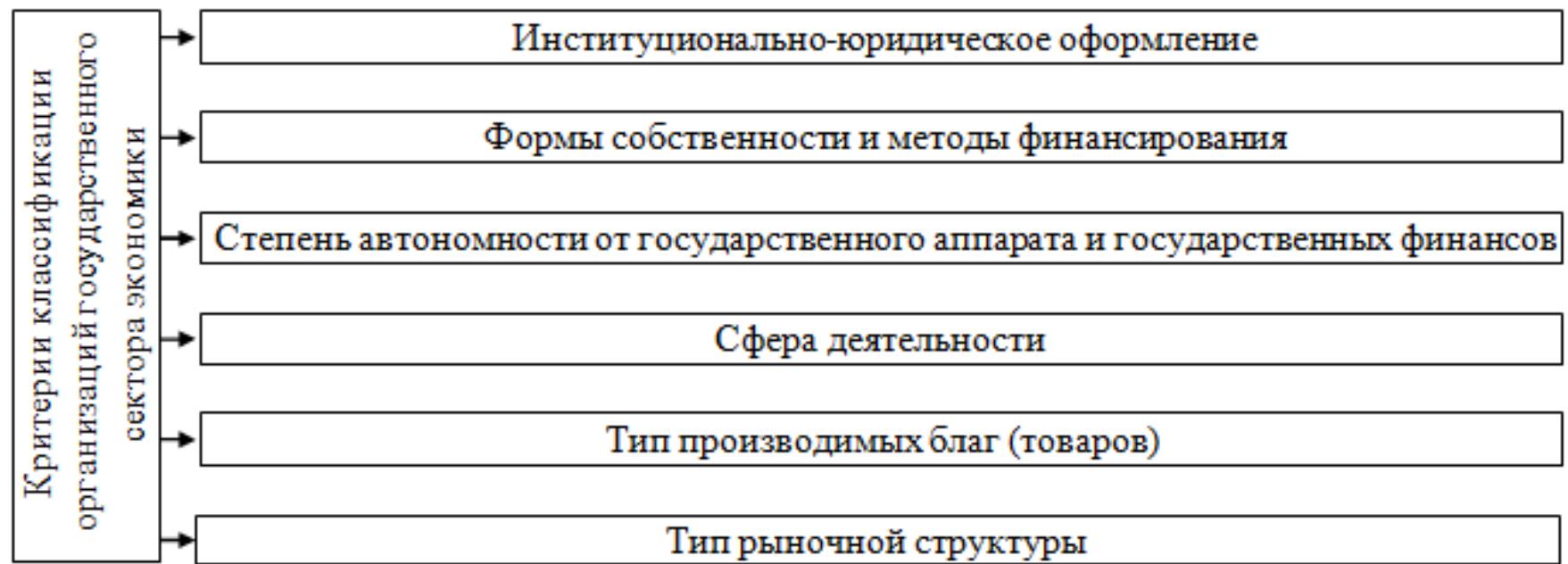
- 1) **показатель затрат** – стоимостная оценка требуемых для производства продукции (выполнения работ, оказания услуг) финансовых, трудовых и материальных ресурсов;
- 2) **показатель выпуска** – непосредственные результаты произведенных затрат, объем и качество произведенных товаров, работ, услуг;

Для практического определения прямых и конечных результатов деятельности организаций государственного сектора можно использовать следующие типы показателей эффективности и результативности:

3) *показатели конечных результатов деятельности* – последствия выполнения государственными организациями возложенных на них функций и поставленных перед ними задач. Включают в себя следующие индикаторы:

- а) *социальной эффективности* – степень достижения поставленных целей, определенного социального эффекта в процентном или абсолютном выражении (как конкретный результат в отношении всего населения или группы людей, получивших выгоду);
- б) *экономической эффективности* – стоимость затрат на единицу выпуска продукции, работ, услуг;
- в) *социально-экономической эффективности* – соотношение полученного социального эффекта и произведенных затрат.

При выборе показателей оценки социально-экономической эффективности следует принимать во внимание особенности функционирования различных типов организаций государственного сектора экономики:



Наиболее существенным моментом для оценки социальной значимости, эффективности деятельности государственных организаций является критерий **типа производимых благ (товаров)**

# Классификация благ по критериям «Исключаемость» – «конкурентность»

		Исключаемость	
		Легко отказать в доступе	Трудно отказать в доступе
Потребление	Индивидуальное потребление (конкурентное)	Чистые блага Публичные услуги	Общедоступные блага (товары свободного доступа): воздух, рыба в море и т.д.
	Совместное потребление (неконкурентное)	Клубные блага (совместные товары): кабельное и спутниковое телевидение, телефон, водопровод, платная автодорога и т.д.	Чистые общественные блага (коллективные товары): национальная оборона, петинциарная система, маяк, иммунизация и т.д.

# Социальная значимость деятельности организаций государственного сектора

- максимальна в случае производства чисто общественных товаров, а также социально значимых благ.
- целесообразно учитывать тип рыночных структур, в рамках которых функционируют организации государственного сектора. Например, существование государственного предприятия-монополиста может являться формой государственного регулирования его деятельности с целью ограничения монопольной власти на рынке. Для учета данного ограничения целесообразно использовать показатели рыночной доли предприятия.

# Принципы оценки эффективности функционирования государственных учреждений:

1. Первоочередное значение приобретает оценка степени достижения поставленных перед учреждениями целей деятельности
2. Отсутствие (или нерыночный характер формирования) цен на предоставляемые организацией услуги предопределяет превалирование в оценках объемных, а не стоимостных показателей.
3. Возможности определения показателей экономической эффективности (например, рентабельности) учреждений ограничены необходимостью использования расчетных цен
4. При оценке эффективности акцент смещается на определения конечных социально-экономических результатов деятельности государственных учреждений

# Алгоритм анализа: 1 этап

- «непосредственный» эффект от функционирования организации государственного сектора XXX учитывается в доходах регионального бюджета (*определить динамику регионального бюджета минимум за 5 лет и влияние на эту динамику деятельности организации государственного сектора: непосредственные перечисления в бюджет или коэффициенты корреляции*)

# Алгоритм анализа: 2 этап

- Произвести горизонтальный и вертикальный анализ основных видов отчетности, представленных в открытом доступе (особенно в части доходов и расходов).

# Алгоритм анализа: 3 этап

Оценить 4 вида эффективности: целевая, ресурсная (технологическая), экономическая, институциональная

# Задание до следующей лекции:

- Разделиться на команды максимум по 5 человек (БГУ), 4 человека (БЭУ)
- Собрать сведения про любое бюджетное учреждение
- Предоставить информацию про учреждение, провести анализ деятельности бюджетного учреждения по алгоритму, подготовить презентационное выступление на 5-7 минут

Запись по выбору учреждения (в группе учреждение НЕ должно повторяться)



# Список использованных источников

1. Афанасьев М. Бюджетирование, ориентированное на результат (новые тенденции) // Вопросы экономики. 2004. № 9.
2. Клейнер Г.Б. Эффективность мезоэкономических систем и мероприятий // Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия. М.: Наука, 2001.
3. Исаев В.В., Немчин А.М. Общая теория социально-экономических систем: Учеб. пособие. СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
4. Публичные услуги и функции государственного управления / Под ред. А.Е. Шаститко. М.: ТЭИС, 2002.
5. Савас Э.С. Приватизация: ключ к рынку: Пер. с англ. М.: Дело, 1992.
6. Синк Д. Скотт. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение: Пер. с англ. / Под ред. В.И. Данилова-Данильяна. М.: Прогресс, 1989.
7. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора: Пер. с англ. М.: Изд-во Московского ун-та; ИНФРА-М, 1997.
8. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
9. Калабина Е.Г., Смирных С.Н. Эффективность деятельности организаций государственного сектора экономики: теоретический и прикладной анализ. Journal of new economy. 2005