

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Учебная программа дисциплины

Федеральное агентство по образованию
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ

Учебная программа дисциплины
по специальности
03140165 Культурология

Владивосток
Издательство ВГУЭС
2010

ББК 71.0

Учебная программа дисциплины «Источниковедение истории культуры» составлена в соответствии с ГОС ВПО РФ по специальности 031401.65 «Культурология». Определяет содержание, объем, порядок изучения и преподавания дисциплины «Источниковедение истории культуры».

Предназначена для студентов, обучающихся по специальности 031401.65 «Культурология».

Составитель: Литошенко Д.А., кандидат исторических наук, доцент кафедры культурологии

Утверждена на заседании кафедры культурологии 16.12.09 г., протокол № 12

Рекомендована к изданию учебно-методической комиссией Института сервиса, моды и дизайна ВГУЭС 11.01.10 г., протокол № 3

© Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения дисциплины «Источниковедение истории культуры» объясняется необходимостью приобщить студента, делающего первые шаги на поприще изучения истории культуры, к современной теории и практике работы с различными типами и видами исторических источников. Дисциплина «Источниковедение истории культуры» призвана снабдить студентов теоретическим инструментарием для работы с источниками и приобщить их к массиву источниковедческого опыта прогрессивных зарубежных и отечественных исследователей прошлого культуры.

Необходимость введения дисциплины «Источниковедение истории культуры» обусловлена потребностью раскрыть перед студентами, обучающимися по специальности высшего профессионального образования 03140165 - «культурология», арсенал методов, приемов и средств, а также содержание массива необходимых теоретических построений, позволяющих эффективно извлекать из разнородных свидетельств прошлого информацию о различных аспектах истории культуры. Без изучения источниковедения полноценно изучение прошлого культуры, без преувеличения, невозможно.

Особое внимание в курсе дисциплины «Источниковедение истории культуры» обращается на современное понимание природы источника, в соответствии с которым источник является не объективной данностью, а продуктом «диалога» между историком и прошлым: реликт прошлого начинает «говорить», превращается в источник только в том случае, если ему задают вопросы. История – это наука, которая не находит в готовом виде, а в определенном смысле «творит» свой источник, а также предмет исследования и сами факты.

В системе культурологического знания источниковедение истории культуры является одной из специальных исторических дисциплин, имеет свой предмет и особые методы исследования. Первоочередная задача специалиста-культуролога состоит в том, чтобы определить время возникновения конкретного исторического источника, его подлинность и достоверность сообщаемых в нём сведений. Часть находящихся в распоряжении современных исследователей источников сохранилась благодаря письменной, главным образом, литературной традиции, другая часть добыта в результате археологических раскопок и полевых этнографических исследований. Общая совокупность таких источников составляет глобальную проекцию развития культуры человечества, является сокровищницей бесценного жизненного опыта и напряжённого интеллектуального труда многих поколений людей разных эпох и стран.

Дисциплина «Источниковедение истории культуры» является важной составляющей подготовки студентов, обучающихся по специальности высшего профессионального образования 03140165 - «культурология», позволяет расширить кругозор и выработать стратегию в формировании профессиональной целеустремленности и жизненной позиции; как историческая дисциплина раскрывает последовательно закономерности и исторические ступени развития не только отечественной культуры, но и культур народов стран мира.

Изучение дисциплины «Источниковедение истории культуры» тесно связано с такими дисциплинами, как «История мировой культуры», «История культуры России», «История культуры стран и регионов», «История культуры Дальнего Востока», «Культурная (социальная) антропология», «Теория и история культуры повседневности России» и «Теория и история культуры повседневности зарубежных стран».

Особое место дисциплины «Источниковедение истории культуры» в профессиональной подготовке культуролога обусловлено его значением в качестве базового компонента в учебном блоке программы профессиональной подготовки высоко квалифицированного специалиста культурологического профиля, вне зависимости от специализации, предусмотренной основной образовательной программой высшего профессионального образования.

Данная учебная программа дисциплины построена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель дисциплины «Источниковедение истории культуры» состоит в изучении соответствующих современному уровню развития исторической науки сведений в области теории и методологии источниковедения, о сохранившихся комплексах исторических источников, умений и навыков по методике работы с различными классификационными группами исторических источников.

Задачи дисциплины:

- раскрыть содержание основных проблем источниковедения истории культуры;
- дать характеристику основных этапов становления и развития источниковедения истории культуры как отрасли культурологического знания и дисциплины изучения;

- дать углубленное представление о роли источниковедения в исследовании истории культуры;
- дать полную картину современного состояния источниковедения истории культуры;
- сформировать представление об историческом источнике в рамках исследований истории культуры;
- научить практически использовать систему приемов и методов источниковедческого исследования;
- раскрыть принципы классификации источников по истории культуры;
- научить ориентироваться в массиве доступных источников по истории культуры;
- научить определять информационное и научное значение источников в рамках исследований истории культуры;
- научить студентов осуществлять поиск источников в рамках решения разнородных исследовательских задач;
- изложить сущность современных проблем и возможностей поиска и введения в научный оборот источников по истории культуры.

1.2. Перечень компетенций, приобретаемых при изучении дисциплины

Дисциплина «Источниковедение истории культуры» направлена на формирование профессиональных качеств (компетенций):

В процессе изучения дисциплины студенты получают следующие теоретические знания:

- об источниковедении истории культуры как дисциплине;
- о месте источниковедения истории культуры в системе культурологических дисциплин;
- о природе исторического источника;
- о путях установления «диалога» между историком и источником (источниками различных типов и видов);
- о многообразии и классификации всего массива источников по истории культуры;
- о тех возможностях, которые источники различных типов, видов и разновидностей, открывают для историка культуры;
- о современных подходах к критике подлинности и достоверности источника;
- о способах получения достоверного знания на основании «следов» прошлого;
- о практическом опыте работы с источниками (в том числе и с памятниками изобразительного искусства, художественной литературы), накопленным известными историками культуры;

Полученные знания имеют практическое применение в области формирования умений:

- беглой ориентации в массиве доступных источников по истории культуры;

- поиска и отбора источников по истории культуры;

- критики и анализа источников, получения на их основе нового исторического знания о прошлом культуры;

В процессе изучения дисциплины формируются навыки:

- библиографического поиска литературы по истории культуры стран региона;

- реферативной работы с литературой по проблемам источниковедения истории культуры;

- подготовки информационных сообщений по различным аспектам источниковедения истории культуры;

- поиска и введения в научный оборот источников для решения разнотипных исследовательских задач;

- практического источниковедческого исследования исторических источников различной классификационной специфичности.

1.3. Основные виды занятий и особенности их проведения при изучении дисциплины

Изучение дисциплины «Источниковедение истории культуры» предусматривает 68 часов общего объема, в т.ч. 34 часа аудиторной нагрузки: лекции – 17 часов, практические занятия – 17 часов. Самостоятельная работа – 34 часов.

В рамках лекционных занятий по дисциплине «Источниковедение истории культуры» рассматриваются ключевые проблемы возникновения, исторического бытования, функционирования и обстоятельства отложения в массиве овеществленного исторического наследия исторических источников, принадлежащих различным классификационным разновидностям. Лекционные занятия по дисциплине позволяют ознакомить студентов с основными источниковедческими понятиями, теоретико-методологическими подходами, ввести студентов в творческую лабораторию исследователя исторических источников. Ясное представление об особенностях современной методологии и гносеологии культурологического знания способствует успешному освоению дисциплины.

На практические занятия выносятся темы, позволяющие студентам сформировать представления о возникновении, историческом бытовании и обстоятельства отложения в массиве овеществленного исторического наследия исторических источников, принадлежащих различным классификационным разновидностям. Важнейшими задачами

практических занятий являются: ознакомление с опытом работы с летописными, законодательными, литературными источниками и другими видами и типами исторических источников; формирование умения находить, осваивать, систематизировать, применять при анализе источников (объектов культуры) теоретико-методологические, фактографические и историко-художественные сведения, вести учебные исследования, выступать с сообщениями. Практические занятия по дисциплине «Источниковедение истории культуры» обеспечивают: закрепление теоретических знаний и накопление навыков аутентичного восприятия, понимания текстов произведений; формирование опыта источниковедческого анализа исторических источников; восприятие общения как сложного, но реалистичного и эффективного методологического подхода к исследованию объектов культуры, потенциально способных расширить границы человеческого опыта. Практические занятия по дисциплине «Источниковедение истории культуры» проводятся в виде семинара.

Самостоятельная работа по дисциплине организуется индивидуальными заданиями, которые выполняются каждым студентом и включают в себя: анализ происхождения и авторства источника; характеристику условий возникновения источника, его автора (создателя), анализ истории текста и истории публикаций источника; анализ содержания источника; обобщенную оценку значения исследуемого источника и практические рекомендации по его использованию.

1.4. Виды контроля и отчетности по дисциплине

Текущая аттестация реализуется путём мониторинга участия студентов в работе на практических занятиях по дисциплине.

Промежуточная аттестация: зачет в устной форме по билетам, либо в форме собеседования по заранее оговоренному перечню вопросов.

1.5. Техническое и программное обеспечение дисциплины

Дисциплина «Источниковедение истории культуры» предполагает использование комплекта медиаоборудования: ноутбука, медиапроектора и экрана, привлекаемых для демонстрации учебных презентационных материалов текстового, графического и изобразительного характера.

При необходимости данные материалы могут демонстрироваться непосредственно на экранах мобильной компьютерной техники студентов.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Перечень и содержание тем лекционных занятий

Тема 1. Введение в изучение источниковедения истории культуры

Объект и предмет источниковедения. Понятие об историческом источнике. Цель и задачи курса. Критерии классификации исторических источников. Критика и интерпретация как исследовательская проблема.

Становление и развитие источниковедения. Учение о принципах подхода к произведению как источнику (Ф. Шлейермахер).

Позитивистские методы исторического исследования (Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобос). Критика как подготовительный этап в деятельности историка. Методология «познания познанного». Э. Бернгейм. Классификация исторических источников.

Становление методологии истории и обособление методов исторического исследования. Источник как самостоятельная исследовательская проблема.

Преодоление позитивистской методологии. А. Тойнби, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.

Источниковедческая парадигма методологии истории. Источник как целостный феномен и самостоятельная цель исследования. Комплексный подход к анализу одного вида источников. А.А. Шахматов, В.О. Ключевский.

А.С. Лаппо-Данилевский. Источник как реализованный продукт человеческой психики. Постановка вопроса о методологии источниковедения как цельного и систематического учения.

Источниковедение в дореволюционной и в советской России.

Междисциплинарные связи источниковедения.

Тема 2. Теоретические основы источниковедения истории культуры

Типы исследовательской деятельности в источниковедении истории культуры. Герменевтика и критика. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез.

Исторические условия возникновения источника. Элементы хронотопа. Основные понятия о системах счисления времени. Определение времени возникновения источника. Данные палеографии, сфрагистики и геральдики. Установление места возникновения исторического источника.

Проблема авторства источника. Установление имени автора или составителя.

Количественные методы в источниковедении истории культуры. Понятие о клиометрии. Сфера применения и цель количественных методов. Школа квантитативной истории. Понятие об исторической информатике и компьютерном источниковедении.

Тема 3. Письменные источники в исследовании различных культурно-исторических эпох

Роль письменных источников для изучения различных культурно-исторических эпох, изменение состава и характера письменных источников для различных периодов мировой культуры. Методы работы и особенности критики различных видов письменных источников. Контент-анализ.

Летописи как исторический источник и методы их изучения. Методика изучения летописей А.А. Шахматова. Мотивы создания древнейших летописных сводов.

Памятники законодательства как исторический источник и методы их изучения. «Русская правда». Памятники древнерусского светского и канонического права.

Изменения в корпусе исторических источников при переходе от средних веков к новому времени. Общие свойства исторических источников нового времени и их классификация.

Тема 4. Источники по истории культуры новейшего времени

Проблема перехода от нового времени к новейшему. Изменения в корпусе исторических источников при переходе от нового времени к новейшему. Типологические изменения корпуса источников в XX веке.

Общая характеристика источников по новейшей истории культуры и специфика работы с ними. Письменные источники официального происхождения. Письменные источники неофициального происхождения. Традиционные и новационные типы источников по истории культуры новейшего времени.

Особенности источниковедения новейшей истории культуры стран Азии и Африки.

Особенности советских источников. Источники российской эмиграции.

Специфика источниковедения современного этапа истории культуры России и стран постсоветского пространства.

Формирование массива источников по истории культуры информационного общества. Проблемы массовизации творческого субъекта информационного содержания новейших классификационных категорий исторических источников.

Тема 5. Современные проблемы источниковедческих исследований

Особенности исторического исследования. Имманентный и оценочный (теоретический) уровни исследования. Антипозитивистский подход к истории. Особенности исторического познания в трактовке представителей баденской школы неокантианства. Проблематизация декларируемой объективности историко-культурной науки. Постмодернистская парадигма истории. Исторический источник в постмодернистской парадигме.

Тема 6. Специальный раздел источниковедения истории культуры: исследование устных источников

Роль устных источников для изучения различных культурно-исторических эпох. Основные подходы к использованию устных источников и их критика.

Памятники фольклора как источники по истории культуры. «Устная история» («oral history») как научное направление и его возможности для историка. Методы «устной истории».

Тема 7. Специальный раздел источниковедения истории культуры: исследование изобразительных источников

Роль изобразительных источников для изучения различных культурно-исторических эпох.

Виды изобразительных источников и возможности, открывающиеся для историка в ходе их изучения. Критика достоверности применительно к изображениям.

Тема 8. Специальный раздел источниковедения истории культуры: исследование вещественных и этнографических источников

Природа вещественного источника. Роль археологии в работе с вещественными источниками. Основные подходы к работе с вещественными источниками (способы «диалога»).

Природа этнографических источников. Роль этнографии в работе с этнографическими источниками. Основные подходы к работе с этнографическими источниками.

2.2. Перечень тем практических занятий

Тема 1. Историк и источник: проблема диалога.

1. Основные понятия: артефакт, реликт, источник, исследовательские «данные».

2. Роль вопроса к источнику в процессе исторического познания. Историк как «творец» предмета исследования. Историк как «творец» источника. Источник – историк: обратная связь.

3. «Намеренные» и «ненамеренные» свидетельства.

4. Различные подходы к трактовке исторического факта: факт как объективная данность, факт как «твердое ядро в мякоти интерпретаций», факт как «научно-познавательный образ».

Тема 2. Критика подлинности и достоверности письменных источников.

1. Понятие подлинности исторического источника.

2. Мотивы фальсификации и методы разоблачения фальшивок, выработанные исторической наукой.

3. Применение методов специальных исторических дисциплин в критике подлинности.

4. Опыт отечественных исследователей по разоблачению фальшивок.

5. Понятие достоверности. «Критический дух» в работе историка культуры.

6. Причины осознанного и неосознанного искажения действительности в источнике. Методы критики достоверности.

7. Влияние нарративных моделей, литературного «этикета», картины мира автора и его эпохи на описание действительности в источнике.

Тема 3. Специфика работы с различными видами письменных источников. Контент-анализ в исследованиях по истории культуры.

1. Поучения и проповеди как источник по истории культуры Древней Руси и средневекового Запада.

2. Мемуары, дневники, письма как источник по истории культуры нового и новейшего времени.

3. Периодическая печать как источник по истории культуры нового и новейшего времени.

4. Применение контент-анализа при работе с письменными источниками.

Тема 4. Памятники изобразительного искусства как источники по истории культуры.

1. Определение изобразительного источника, его место в общей классификации исторических источников.

2. Основные подходы к работе с изобразительными источниками: изобразительный текст как отражение внешней, внетекстовой реальности; изобразительный текст как выражение внутреннего мира автора, людей его культурного круга и эпохи.

3. Критика достоверности применительно к «реалистическим» и «условно-символическим» изображениям.

4. Опыт реконструкции материальной (А.В. Арциховский, Г.Г. Громов) и духовной (А.Я. Гуревич) культуры прошлого на основании изобразительных источников.

Тема 5. Кино- и фотодокументы как исторический источник.

1. Определение кино- и фотодокументов, их место в системе классификации исторических источников.

2. Разновидности кино- и фотодокументов, способы установления «диалога» с ними.

3. Критика кино- и фотодокументов.

4. Опыт исследователей по реконструкции прошлого на основании кинодокументов.

Тема 6. Памятники художественной литературы как источники по истории культуры.

1. Понятие художественного текста. Место художественной литературы в общей классификации источников.

2. Специфика художественного текста как источника.

3. Основные способы «диалога» с литературно-художественными источниками.

4. Критика достоверности применительно к литературно-художественным источникам.

5. Опыты реконструкции повседневной культуры на основании художественной литературы в отечественной исторической науке.

Тема 7. Памятники фольклора как источники по истории культуры.

1. Древнерусская былина как текст.

2. Происхождение, эволюция, письменная фиксация былин.

3. Проблемы, встающие перед исследователем при использовании былин в качестве источников.

4. Дискуссии в отечественной науке о характере отражения исторических реалий и сознания древнерусского человека в былинах.

Тема 8. «Устная история»: источниковедческий аспект.

1.«Устная история» («oral history») как научное направление и его возможности для историка культуры.

2.Методы анкетирования и интервьюирования: управление процессом создания источника, исходя из целей исследования.

3.Слухи как исторический источник.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Перечень и тематика самостоятельных работ студентов по дисциплине

В процессе изучения дисциплины «Источниковедение истории культуры» студенты всех форм обучения выполняют самостоятельную учебно-исследовательскую, поисковую работу реферативного характера. Результаты которой оформляются в виде реферата, либо презентации. Объём подобного рода работы должен равняться 10-20 листам печатного текста, либо 15-25 слайдам презентации и содержать, в обязательном порядке, следующие структурные компоненты: введение, основную часть (распадающуюся при необходимости на отдельные главы, параграфы), заключение, список использованных источников и литературы.

3.2. Темы реферативных работ

1.Вклад А.Я. Гуревича в источниковедение истории культуры европейского средневековья.

2.А.А. Шахматов - исследователь русского летописания.

3.Источниковедческие аспекты школы «Новой хронологии».

4.Образ правителя в «Поучении» Владимира Мономаха.

5.Поэзия вагантов как исторический источник.

6.«Повесть временных лет» как исторический источник.

7.Отражение культурных реалий Древней Руси в зарубежных источниках.

8.Лаврентьевская летопись как источник по истории культуры.

9.Ипатьевская летопись как источник по истории культуры.

10.Отражение культурных реалий Московской Руси и её соседей в сочинении М. Литвина «О нравах татар, литовцев и москвитян».

11. Повседневная жизнь русского общества в зеркале «Домостроя».
12. Проблемы источниковедения истории хорового искусства.
13. Проблемы источниковедения истории театрального искусства.
14. Проблемы источниковедения истории музыки.
15. Троя как источниковедческая проблема.
16. Источниковедческий анализ памятников материальной культуры спорта.
17. Источниковедческий анализ экспозиции ПГОМ им. В.К. Арсеньева
18. Диггерское движение и сохранность исторической памяти общества.
19. Источниковедение истории цивилизаций доколумбовой Америки (культурный аспект).
20. Владивостокская крепость как памятник истории фортификационного искусства.
21. Источниковедческие исследования В.О. Ключевского.
22. Источниковедческие приёмы Л.Н. Гумилёва.
23. «История моих бедствий» П. Абеляра как исторический источник.
24. Источниковедческие исследования П.Ю. Уварова повседневной жизни парижан в раннего нового времени.
25. Европейский рыцарский роман как феномен культуры.
26. Художественная литература как источник по истории повседневности.
27. Памятники наглядной агитации как исторический источник.
28. Письменные источники истории культурного развития Корейского полуострова.
29. Теория и практика информативно-целевого метода источниковедческого анализа.
30. Отечественная геральдическая традиция.
31. Униформология как источниковедческая дисциплина.
32. Житие протопопа Аввакума как исторический источник.
33. Произведения иностранцев о России как исторический источник.
34. Источники по начальному этапу освоения русским народом территорий Дальнего Востока.
35. Привилея Московской академии в контексте университетского статутного права.
36. «Пророческая традиция» кодирования в истории европейской социально-политической мысли и феномен Нострадамуса.

3.3. Рекомендации по работе с литературой

Важным аспектом работы студента над дисциплиной «Источниковедение истории культуры» выступает самостоятельное изучение литературы. Приступая к данному виду работы студенту следует внимательно изучить приводимые списки литературы, обратив особое внимание на перечень основной литературы.

Начинать работу с литературой по дисциплине «Источниковедение истории культуры» следует со знакомства с учебно-справочным пособием: **Введение в лабораторию историка: учебно-справочное пособие / [авт. : Н. Ю. Болотина и др.] ; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - М. : РАГС, 2009. - 420 с.** Данное учебно-справочное пособие следует признать наиболее удачным примером учебной книги, предназначенной для краткого ознакомления с ключевыми вопросами источниковедения, которые могут возникнуть и исследователя прошлого культуры при решении конкретных научных задач. Несмотря на то, что в рассматриваемом пособии вопросам источниковедения истории культуры уделено сравнительно немного внимания, тем не менее, оно весьма полезно для знакомства с содержанием источниковедческой компетентности, необходимой всякому исследователю прошлого вне зависимости от его частной научной специализации.

Следующим шагом в знакомстве с литературой по дисциплине «Источниковедение истории культуры» является изучение учебного пособия: **А.Г. Голиков Источниковедение отечественной истории: учебное пособие для студ. вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. - 2-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2008. - 464 с.** Данное учебное пособие продолжает лучшие традиции учебной литературы по источниковедению отечественной истории. На страницах учебного пособия нашли отражение передовые достижения в теории источниковедческого исследования. В то же время, большое внимание уделено рассмотрению особенностей различных классификационных категорий источников по истории России с учетом хронологических закономерностей их возникновения и функционирования в исторической реальности.

Ряд рекомендуемой по дисциплине «Источниковедение истории культуры» литературы продолжает книга: **Источниковедение новейшей истории России [Текст] : теория, методология и практика / под общ. ред. А. К. Соколова. - М. : РОССПЭН, 2004. - 744 с.** Данная книга представляет собой результат усилий коллектива авторов, объединившихся для того, чтобы с наибольшей полнотой отразить содержание современной источниковедческой науки. Знакомство с

содержанием этой книги будет способствовать знакомству студентов с кругом ключевых проблем современной источниковедческой науки.

На протяжении ряда лет базовым учебным пособием для изучения источниковедческих дисциплин выступает: **Источниковедение: теория, история, метод: Источники российской истории: Учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская и др.. - М. : Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2000. - 701 с.** Выступая классическим примером учебного пособия по источниковедческим дисциплинам, данное пособие в обобщенном виде содержит достижения и результаты теоретических и эмпирических источниковедческих исследований, полученных ведущими научными и научно-педагогическими коллективами соответствующей отрасли науки.

Вопросы источниковедческого исследования восточной эпиграфики нашли отражение в: **Теория и методы исследования восточной эпиграфики / отв. ред. Д. Д. Васильев; Ин-т востоковедения РАН. - М. : Вост. лит., 2006. - 311 с.** Следует отметить, что знакомство с теорией и методами исследований восточной эпиграфики вводит студентов в курс исследований в рамках частной отрасли источниковедения в приложении массиву исторических источников указанной классификационной категории, возникновение и функционирование которых в культуре соотносено с конкретным пространственно-географическим и социокультурным ареалом.

Самостоятельное изучение литературы по дисциплине «Источниковедение истории культуры» должно сопровождаться систематическими выписками, составлениями кратких конспектов отдельных разделов и словариков по ключевым понятиям, содержащимся в рекомендованной литературе.

3.4. Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины

1. В чем заключаются предмет и основные задачи источниковедения истории культуры?
2. Каково значение источниковедения истории культуры в системе культурологических дисциплин?
3. Сформулируйте понятие исторического источника, его максимально широкое понимание в современной науке?
4. Определите особенности классификации исторических источников как научной проблемы?
5. Какова роль вопроса в «сотворении» предмета исследования и источника?

6. Каковы причины намеренного и ненамеренного отражения действительности в источнике?
7. Какова специфика анализа и синтеза в историко-культурном исследовании?
8. В чем специфика исторического факта и его природы.
9. Каковы пути и перспективы выяснения информационной значимости источника?
10. Возможности использования источника в научной работе?
11. Особенности публикации источника?
12. Каковы источники по истории культуры первобытного общества?
13. Каковы источники по истории культуры Древнего Мира?
14. Особенности исторических произведений как источников по истории культуры?
15. Специфика дидактической литературы как источника по истории культуры Древней Руси и Средневековой Европы?
16. Мемуары как источник по истории культуры?
17. Автобиографии как источники по истории культуры?
18. Житийная литература как источник по истории культуры?
19. Записки иностранцев как источник по истории культуры?
20. Специфика законодательных памятников как источников по истории культуры?
21. Особенности периодической печати как источника по истории культуры?
22. Массовые источники и методы работы с ними?
23. В чем специфика количественных методов работы с письменными источниками: контент-анализ?
24. Сформулируйте понятие достоверности письменного источника?
25. Особенности критики достоверности: традиционный подход?
26. Специфика критики достоверности: современный подход (анализ картины мира и нарративных моделей, используемых автором источника)?
27. Понятие подлинности письменного источника. Мотивы фальсификации. Критика подлинности.
28. Особенности текстологии как орудия источниковедческой критики?
29. Атрибуция текста, цель атрибуции, атрибутивные признаки.
30. Особенности использования методов специальных исторических дисциплин при атрибуции текста (палеография, хронология, дипломатика, сфрагистика, нумизматика, эпиграфика, геральдика и др.)?

31. Методы работы с источниками «устной истории». Слухи как источник по истории культуры?
32. Методы работы с источниками «устной истории». Анкетирование и интервьюирование?
33. Понятие и разновидности изобразительного источника?
34. Основные подходы к работе с художественно-изобразительными источниками?
35. Основные подходы к работе с кино- и фотодокументами?
36. Особенности художественной литературы как исторического источника?
37. Основные подходы к источниковедческому изучению произведений художественной литературы?
38. Какова специфика критики литературно-художественного источника?
39. Особенности памятников фольклора как источников по истории культуры?
40. Основные подходы к изучению и критика памятников фольклора как исторических источников?
41. Особенности вещественных памятников как источника по истории культуры?
42. Специфика материалов этнографии как источника по истории культуры?

4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

4.1. Основная литература

1. Введение в лабораторию историка: учебно-справочное пособие / [авт. : Н. Ю. Болотина и др.] ; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. - М. : РАГС, 2009. - 420 с.

2. Голиков, А.Г. Источниковедение отечественной истории: учебное пособие для студ. вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под общ. ред. А. Г. Голикова. - 2-е изд., стереотип. - М. : Академия, 2008. - 464 с.

3. Источниковедение новейшей истории России [Текст] : теория, методология и практика / под общ. ред. А. К. Соколова. - М. : РОССПЭН, 2004. - 744 с.

4. Источниковедение: теория, история, метод: Источники российской истории: Учебное пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская и др.. - М. : Изд-во Рос. гос. гуманитар. ун-та, 2000. - 701 с.

5. Теория и методы исследования восточной эпиграфики / отв. ред. Д. Д. Васильев ; Ин-т востоковедения РАН. - М. : Вост. лит., 2006. - 311 с.

4.2. Дополнительная литература

1. Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. - М.; СПб., 2000.

2. Выбор метода: Изучение культуры в России 1990-х годов. - М., 2001.

3. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира некоего мельника 16 в. / К. Гинзбург. - М., 2000.

4. Гуревич, А.Я. Избранные труды. Крестьянство средневековой Норвегии: [монография] / А. Я. Гуревич. - СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 2006. - 368 с.

5. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX – XII вв.) / И.Н. Данилевский. - М., 2001.

6. Достоверность и доказательность в исследованиях по теории и истории культуры. М., 2002.

7. Иванов В.И. Бухгалтерский учет в России XVI-XVII вв. [Текст] : историко-источниковедческое исследование монастырских приходо-расходных книг / В. И. Иванов. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2005. - 256 с.

8. История и антиистория. - М., 2000.

9. История субъективности: Средневековая Европа / [сост. Ю. П. Зарецкий ; пер. А. Ю. Зарецкой, Л. П. Карсавина, В. А. Соколова и др.] ;

Ин-т всеобщей истории РАН. - М. : Академический Проект : Гаудеамус, 2009. - 565 с.

10. Историческая наука и историческое сознание. - Томск, 2000.

11. Канарец, или Книга о завоевании Канарских островов и обращении их жителей в христианскую веру Жаном де Бетанкуром, дворянином из Ко, составленная монахом Пьером Бонтье и священником Жаном Ле Веррье / пер. со среднефр. И. В. Кривушина, Е. С. Кривушиной ; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. - М. : ГУ ВШЭ, 2009. - 281 с.

12. Каравашкин, А.В. Опыт исторической феноменологии. Трудный путь к очевидности / А.В. Каравашкин, А.Л. Юрганов. - М., 2003.

13. Кардаш А.И. Источниковедение и вспомогательные исторические дисциплины. - М., 2000.

14. Кириченко, Л.А. Актовый материал Троице-Сергиева монастыря 1584-1641 гг. как источник по истории землевладения и хозяйства / Л. А. Кириченко ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М. : РГГУ, 2006. - 290 с.

15. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. - М. : Территория будущего, 2006. - 472 с.

16. Лаппо-Данилевский, А.С. Очерк русской дипломатики частных актов / А. С. Лаппо-Данилевский ; подгот. текста А. И. Андреева, с испр. и доп. Е. А. Ростовцева ; С.-Петреб. общ. «Фонд культуры и образования». - СПб. : Северная звезда, 2007. - 285 с.

17. Летенков, Э.В. Губернские, областные, войсковые, епархиальные ведомости. 1838-1917 [Текст] / Э. В. Летенков ; Санкт-Петербургский гос. ун-т, Истор. факультет. - СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 2005. - 148 с.

18. Лингвистическое источниковедение и история русского языка 2004-2005: [Сборник статей] / [Отв. ред. : А. М. Молдован, А. А. Плетнева] ; Рос. акад. наук, Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова. - М. : Древлехранилище, 2006. - 432 с. : ил.

19. Мечта о русском единстве [Текст] : Киевский синопсис (1674) / предисл. и подгот. текста О. Я. Сапожникова, И. Ю. Сапожниковой. - М. : Европа, 2006. - 248 с.

20. От Средневековья к Новому времени: Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой / [Т. Р. Руди и др. ; отв. ред. и сост. М. А. Федотова] ; РАН, Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом). - М. : Индрик, 2006. - 688 с. : ил.

21. Петров, С.Г. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории русской церкви (1921-1925 гг.) [Текст] : монография / С. Г. Петров. - М. : РОССПЭН, 2004. - 408 с.

22. Проблемы методологии и источниковедения: материалы III научных чтений памяти академика И. Д. Ковальченко, Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 1-2 декабря 2003 г. / [отв. ред. С. П. Карпов] ; Моск.

гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; Отделение историко-филол. наук РАН.
- М. ; СПб. : Изд-во МГУ : Алетейя, 2006. - 536 с.

23. Румянцева, М.Ф. Теория истории / М.Ф. Румянцева. - М., 2002.

24. Тош, Дж. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка / Дж. Тош. - М., 2000.

25. Циркин, Ю.Б. Античные и раннесредневековые источники по истории Испании / Ю. Б. Циркин; Санкт-Петербургский гос. ун-т; Филол. факультет. - СПб. : Фил. фак. СПбГУ : Изд-во СПбГУ, 2006. - 360 с.

26. Человек и война. Источники, исследования, рецензии. - СПб., 2003.

27. Шагин, Э.М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX - середина XX вв.): [сб. ст. : пособие] / Э. М. Шагин. - М. : ВЛАДОС, 2008. - 759 с. : ил.

28. Юрганов, А.Л. Убить беса. Путь от Средневековья к Новому времени / А. Л. Юрганов ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. - М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2006. - 433 с.

5. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

Археография – вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся разработкой методов публикации письменных исторических документов, описанием и изданием древних памятников письменности.

Атрибуция – определение принадлежности. Например, установление имени автора или составителя источника.

Вспомогательные исторические дисциплины, собирательное название ряда научных дисциплин, изучающих определённые виды или отдельные стороны формы и содержания источников исторических (в современной исторической литературе иногда называются специальными историческими дисциплинами). Наиболее широкой из всех В. и. д. является источниковедение. Другие, более частные В. и. д. делятся на две большие группы: дисциплины, изучающие разные виды источников, но каждая с какой-либо одной стороны решающая свои специфические задачи, и дисциплины, изучающие определённый вид источников, но всесторонне рассматривающие основные особенности их содержания и формы. К первым относятся археография, архивоведение, генеалогия, метрология историческая, палеография (и её ответвления — эпиграфика, папирология), текстология, хронология; ко вторым — геральдика, дипломатика, нумизматика, сфрагистика.

Генеалогия – (греч. genealogia – родословная) – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая родословие.

Геральдика – (лат. heraldus – глашатай) – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая гербы как специфические исторические источники. Основной задачей геральдики является атрибуция (определение принадлежности) гербов, на основе которой можно установить дату и место производства того или иного предмета материальной культуры, имеющего изображение герба. В настоящее время относительно предмета исследования геральдики высказываются различные точки зрения. Предлагается даже заменить её название другим – «эмблематика». И все же в узком смысле слова геральдика была и остается гербоведением.

Герменевтика – искусство и теория истолкования текстов; традиция и способы толкования многозначных и не поддающихся уточнению текстов (большой частью древних). Слово «герменевтика» древнегреческого происхождения, этимологически его связывают с именем Гермеса, который по античной мифологии считался посланцем богов Олимпа, доставлявшим людям их повеления. Но, чтобы божественный язык стал понятен людям, Гермес должен был быть не только посредником в общении между богами и людьми, но и переводчиком и истолкователем божественных мыслей. В дальнейшем

к герменевтике стали относить все, что связано со сферой коммуникации и понимания, в том числе и изобретение письменности. Аналогичное значение имеет и латинское слово «интерпретация», получившее впоследствии широкое распространение, и практически вытеснившее древне-греческий термин «герменевтика».

Интерполяция – (лат. *interpolatio* – изменение) – вставка в какой-либо текст слов или фраз, не принадлежащих автору. Интерполяция должна носить конструктивный характер, ибо деятельность историка заключается в умении дополнить источник теми предположениями, которые непосредственно в нем не содержатся, но рационально могут быть обоснованы и иногда даже логически выведены из имеющихся фактов источника. Интерполяция осуществляется в процессе исследования, когда историки прибегают к воображению, помогающему мысленно представить некоторые данные на основании имеющихся фактов, содержащихся в известных источниках. Подобные дополнения часто осуществляются не только в источниковедении, но и в других науках.

Историческая информатика – научная дисциплина, изучающая закономерности информатизации исторической науки и образования; особое направление, ориентированное на компьютерные технологии анализа исторических источников. Выделилось в конце 80-х – начале 90-х годов XX века из квантитативной истории.

Исторический источник. Под историческим источником понимают все остатки прошлого, которые связаны с деятельностью людей и отражают историю человеческого общества. Продукты и следы деятельности людей дошли до нас в виде источников вещественных (остатков орудий труда и оружия, предметов быта, архитектурных сооружений), лингвистических (языка), этнографических (нравов, обычаев), устных (фольклора) и т.д. С появлением и развитием письменности возникли письменные источники (которые и составляют предмет данного курса). В новейшее время, благодаря развитию техники, появились кино-, фото- и аудиовизуальные документы.

Исторический факт. Понятие факта играет в истории ключевую роль; вокруг него происходили и продолжают вестись острые дискуссии между учеными. Одни из них рассматривают факт, как нечто заданное (от лат. – *factum* – совершившееся, сделанное), существующее независимо от субъекта. Другие – напротив, считают факт продуктом субъекта и на этом основании отказывают ему в связи с объективной действительностью. Двум вышеприведенным крайностям в понимании исторических фактов противостоит третья точка зрения, согласно которой следует, что поскольку события прошлого нельзя понять без осмысления их субъектом, то факты неизбежно несут на себе печать сознательной его деятельности по их истолкованию. Из этого

справедливо следует, что факты наряду с истинным знанием содержат также заблуждения и ошибки, которые преодолеваются посредством дальнейшего исследования, но не устраняются целиком. Чтобы начать анализировать факты, отделить важные факты от второстепенных, подлинно исторические факты от случайных, необходимо придать им необходимый смысл, то есть интерпретировать их. Такая интерпретация приобретает общезначимый характер, если она ориентируется на те ценности, которые доминируют в обществе.

Источниковедение - комплексная историческая специальная дисциплина, наука об исторических источниках, теория и практика их выявления, изучения и использования. Частными по отношению к источниковедению являются: источниковедение письменных источников, вспомогательные исторические дисциплины. Комплекс проблем, изучаемых источниковедением, позволяет выделить теоретические и прикладной аспекты. Теоретическое источниковедение изучает закономерности образования исторических источников и отражения ими реального исторического процесса, структуру и свойства содержащейся в них информации, определяет принципы систематизации источников и классифицирует их, разрабатывает методiku исторического исследования как общую, так и применительно к отдельным классам и видам источников. Теоретические проблемы источниковедения изучаются главным образом на материале письменных источников, лежащих в основе большинства исторических трудов. Прикладное (конкретное) источниковедение складывается из источниковедения отдельных отраслей, разделов, периодов, проблем истории. Источниковедческая практика включает в себя деятельность архивов, музеев и библиотек по сбору, хранению и описанию источников, публикаторскую деятельность и работу историков над источниками в процессе исследований. Элементы прикладного источниковедения встречаются также в повседневной общественной практике (в делопроизводстве, в криминалистике, в оценке любой информации).

Компьютерное источниковедение. Совокупность методов и технологий создания машиночитаемых исторических источников. Составная часть исторической информатики.

Критика исторических источников. Критический подход к свидетельствам исторических источников и авторитетов - наиболее характерная черта исторического исследования. В этих целях могут быть использованы самые разнообразные способы, начиная от принципиальной возможности появления событий, о которых идет речь в историческом свидетельстве и кончая тщательным филологическим и герменевтическим анализом сохранившихся текстов. В качестве свидетельств могут быть использованы в принципе любые данные, не

рассматривавшиеся ранее: документы, мемуары и другие тексты, а также памятники материальной культуры, археологические данные и т.д.

Метрология – (греч. «метрон» – мера и «логос» – слово, наука, учение) – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая различные меры – длины, площади, объема и веса в их историческом развитии и взаимной связи. Задачей метрологии является изучение названий мер, истории сложения и развития различных систем измерений, приведение мер измерений, существовавших в прошлом у разных народов, в соответствие с современными метрическими мерами. С помощью метрологии можно определить время и место создания источника (в том случае, если в нем фигурируют меры), установить фальсификацию документа (в случае несоответствия упоминаемых в нем мер дате и месту его составления), а также решать некоторые другие вопросы критики источника.

Нарративные источники. Повествовательные источники (лат. *narratio* – рассказ). В нарративных источниках историческая действительность отражается сквозь призму личных наблюдений автора как участника или свидетеля событий, или же на основе привлеченных им материалов: рассказов участников или свидетелей, документов, или же, наконец, на основе других повествовательных источников. К числу повествовательных источников относятся летописи и хронографы, исторические повести, сказания и другие исторические труды, написанные по живым следам событий, политические трактаты, памфлеты, поучения, мемуары, дневники и автобиографии, церковная поучительная и полемическая литература, жития святых, географические описания, статистико-экономические труды, описания путешествий, сказания иностранцев, художественные произведения о современной автору жизни и т. п. Повествовательные исторические источники следует отличать от исторических сочинений, написанных на основе источников. Однако многие исторические труды содержат сведения из не дошедших до нас документов. В этих случаях они используются как источники.

Нумизматика – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая монетное производство, историю денежно-весовых систем и денежного обращения. Встречающиеся на монетах изображения и надписи, их художественные и эпиграфические данные отражают большой круг идей и понятий. Имена, даты, материал и техника изготовления, вес – как элемент метрологии, монетные системы, отношения между монетами различных государств, монетные реформы – все это делает монеты очень ценным источником информации по экономической и политической истории народов, их материальной и духовной культуры.

Ономастика – наука, изучающая собственные имена. Историческая ономастика изучает их историю. Поскольку собственные имена – это часть языка, ономастика в том числе и историческая, входит в науку о языке – лингвистику. Разделы ономастики связаны с разными категориями собственных имен. Географические названия (топонимы) изучает топонимика, названия народов (этнонимы) – этнонимика, личные имена (антропонимы) – антропонимика. Из всех разделов ономастики именно эти имеют наибольшее значение для историка.

Палеография – (греч. palaios – древний и grapho – пишу) – вспомогательная историческая дисциплина, исследующая внешние признаки (приметы) рукописных источников в их историческом развитии. Важнейшие признаки, изучаемые палеографией, включают: знаки письменности, особенности их графики, почерк, материал, на котором пишут, орудия письма, украшения рукописей, краски, чернила, водяные знаки (филигранные), клейма, штемпели, формат, переплет рукописей. Важнейшими задачами палеографии являются: изучение графики букв, особенностей письма; безошибочное чтение текстов; датировка источника; определение места написания документа и его автора; установление подлинности рукописей и выявление подделки. Кроме решения традиционных задач внешней критики источника, благодаря совершенствованию конкретных методик, палеография дает материал для выводов в области социально-экономической, политической и культурной истории.

Сфрагистика – (греч. sphragis – печать) – вспомогательная историческая дисциплина, основным объектом изучения которой являются печати. Она является важной частью актоведения, однако ее задачи не ограничиваются одной лишь критикой источника – установлением его подлинности, авторства и датировки. Печати сохранившиеся в отрыве от документов, которые они когда-то скрепляли, часто становятся важнейшим источником по истории различных институтов государственной власти.

Хронотоп – (греч. chronos – время и topos – место) – принадлежность источника к определенному времени и месту. Основное требование любого исторического исследования – это всегда иметь ясное представление о времени и месте, когда и где происходили исследуемые события, явления, то есть о хронотопе, в котором возникновение изучаемых произведений и их последующее функционирование оказались возможными.

Эмпатия – (англ. empathy) – вчувствование, проникновение – понятие, обозначающее в герменевтике Шлейермахера и Дильтея, Зиммеля, одно из условий и механизмов понимания – непосредственное проникновение во внутренний мир другого человека. Возможность эмпатии обосновывалась общностью человеческой природы

понимающего и понимаемого, при этом не учитывалась историческая природа сознания и мышления. Главное возражение против такого метода состоит в том, что он исключает возможность исторического познания, сводя его к психологическим переживаниям и субъективному опыту выдающихся деятелей и участников исторических событий. Тем не менее, заслуга выше названных авторов в понимании исторических фактов состоит в том, что они первые ясно указали на то, как в их понятии воплощается необходимая связь прошлого с настоящим. Только в свете современных идей и ценностных ориентаций события прошлого становятся осмысленными и понятными и, следовательно, подлинными историческими фактами.

Эпиграфика – (греч. *epigraphē* – надпись) – вспомогательная историческая дисциплина, занимающаяся изучением древних надписей, обнаруженных на каменных плитах, скалах, на металлических, глиняных и других изделиях.

Эпистемология – учение о знании, его сущности и происхождении. Термин «эпистема» восходит к древним грекам, которые обозначили им только доказательное знание. К нему они относили наиболее развитое тогда математическое знание, а все остальное, в частности, правдоподобные рассуждения, рассматривали как мнение. В переводе на латинский древнегреческий термин стал обозначать научное знание вообще, которому в прошлом противопоставлялось проблематическое или вероятностное значение. В современной науке такое различие утратило первоначальный смысл, поскольку вероятностные, или правдоподобные рассуждения стали важной и необходимой частью научного познания. Поэтому в настоящее время под эпистемологией чаще всего понимают общее учение о научном знании или философскую теорию научного познания.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	8
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	13
4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	19
5. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	22