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**1 Перечень формируемых компетенций**

Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код  компетенции | Формулировка компетенции | Номер этапа |
|
| ПК-4 | Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации | 3 |
| ПК-7 | Владением навыками подготовки юридических документов | 5 |
| ПК-15 | Способностью толковать нормативные правовые акты | 6 |

**2 Описание критериев оценивания планируемых результатов обучения**

**ПК-4** **Способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | виды внесудебных порядков урегулирования споров установленных законом | правильность ответов на поставленные вопросы |
| **Умеет** | проводить поиск, отбор, систематизацию источников, регулирующих деятельность лиц, участвующих во внесудебных процедурах урегулирования споров | правильное определение нормативных источников |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | разрешения конкретной ситуации в предусмотренном законе порядке внесудебного урегулирования споров | грамотная выработка юридически значимого решения |

**ПК-7 Владение навыками подготовки юридических документов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | виды юридических документов, образующихся в сфере внесудебного порядка урегулирования споров | правильность ответов на поставленные вопросы |
| **Умеет** | наполнить содержанием основные виды юридических документов в сфере внесудебного порядка разрешения споров | правильное наполнение документов |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности** | подготовки юридических документов, образующихся в сфере внесудебного порядка урегулирования споров | правильное оформление документов |

**ПК-15 Способность толковать нормативные правовые акты**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | приемы толкования и их применения в отношении норм определяющих внесудебном порядке урегулирования споров | правильность ответов на поставленные вопросы |
| **Умеет** | анализировать содержание источников регулирующих внесудебные процедуры, с использованием приемов толкования норм права | правильное применение приемов толкования |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности.** | установления истинного содержания норм, закрепленных в источниках регулирования отношений участников внесудебного порядка урегулирования споров | корректное установление смысла нормы права |

**3 Перечень оценочных средств**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контролируемые планируемые результаты обучения | | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС | |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Знания | видов внесудебных порядков урегулирования споров установленных законом | Судебное и внесудебное разбирательство: базовые отличия  Переговоры и медиация  Рассмотрение спора третейскими судами (арбитражами) | собеседование (5.1) | Вопросы на зачет (п.5.4.) |
| видов юридических документов, образующихся в сфере внесудебного порядка урегулирования споров |
| приемы толкования и их применения в отношении норм определяющих внесудебном порядке урегулирования споров |
| Умение: | проводить поиск, отбор, систематизацию источников, регулирующих деятельность лиц, участвующих во внесудебных процедурах урегулирования споров | Судебное и внесудебное разбирательство: базовые отличия  Переговоры и медиация | Кейс-задача (5.2) | Вопросы на зачет (п.5.4.) |
| наполнить содержанием основные виды юридических документов в сфере внесудебного порядка разрешения споров |
| анализировать содержание источников регулирующих внесудебные процедуры, с использованием приемов толкования норм права | Рассмотрение спора третейскими судами (арбитражами) | Деловая игра (5.3) |
| Навыки: | разрешения конкретной ситуации в предусмотренном законе порядке внесудебного урегулирования споров | Судебное и внесудебное разбирательство: базовые отличия  Переговоры и медиация | Кейс-задача (5.2) | Вопросы на зачет (п.5.4.) |
| подготовки юридических документов, образующихся в сфере внесудебного порядка урегулирования споров |
| установления истинного содержания норм, закрепленных в источниках регулирования отношений участников внесудебного порядка урегулирования споров | Рассмотрение спора третейскими судами (арбитражами) | Деловая игра (5.3) |

**4 Описание процедуры оценивания**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство | | | |
| Собеседование | Кейс-задачи | Деловая игра | Итого |
| Лекции | - | 10 | - | 10 |
| Практические занятия | 10 | 20 | 20 | 50 |
| Самостоятельная работа | 10 | 10 | 20 | 40 |
| Промежуточная аттестация |  |  |  | 100 |

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 Примерные оценочные средства**

* 1. *Темы для собеседования:*

1. Судебная власть и несудебная защита. Различия в правовой природе.
2. Понятие и виды несудебной защиты прав и законных интересов.
3. Предмет несудебной защиты прав и законных интересов.
4. Обязательный внесудебный порядок урегулирования споров.
5. Понятие и особенности переговоров, как формы несудебной защиты прав и законных интересов.
6. Основания и порядок проведения переговоров.
7. Преимущества и недостатки переговоров, как формы несудебной защиты прав и законных интересов.
8. Понятие и особенности медиации.
9. Правовой статус медиатора и его роль в переговорных процессах.
10. Процесс согласования посредника и проведения переговоров по урегулированию спора.
11. Медиативное соглашение: понятие и исполнение
12. Третейские суды: понятие и виды.
13. Третейское соглашение.
14. Третейский судья: статус и порядок избрания.
15. Процесс рассмотрения корпоративного спора в третейском суде.
16. Международный коммерческий арбитраж.
17. Недействительность третейской оговорки.
18. Ассиметричность третейской оговорки.
19. Регламент третейского суда.
20. Арбитражные учреждения Китая.
21. Арбитражные учреждения Швеции, Нидерландов и Великобритании.
22. Спортивный арбитраж.
23. Исполнение решения третейского суда.

Краткие методические указания

Собеседование включает в себя перечни вопросов по указанным выше темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения на занятии. Перечни вопросов доводятся до сведения студентов за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса студенческих групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 3 | Полностью раскрыто содержание теоретических вопросов. При ответе использована юридическая терминология. При ответе обучающийся демонстрирует свободное оперирование учебным материалом с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин. При ответе на дополнительные вопросы присутствует система теоретических знаний на основе самостоятельной работы. |
| 4 | 2 | При изложении теоретического материала имеются один-два недочёта, которые обучающийся сам исправляет по замечанию экзаменатора. При ответе на дополнительные вопросы выявляется владение учебным материалом. |
| 3 | 1 | При ответе на теоретический вопрос выявляется не всегда осознанное воспроизведение учебного материала. Юридическая терминология либо отсутствуют, либо воспроизводится очень фрагментарно, без логической взаимосвязи правовых понятий и объектов. При ответе на дополнительные вопросы, касающиеся важнейших и основных правовых понятий и фактов, имеются затруднения в использовании юридической терминологии |
| 2 | 0 | При отсутствии ответа либо отказ от ответа, либо если была попытка ответить на вопросы экзаменационного билета, но при этом выявлено, что обучающимся усвоены лишь отдельные факты программного материала, все имеющиеся знания отрывочны и бессистемны, причём это неполное воспроизведение теоретического материала происходит на уровне понятий. |

* 1. **Кейс-задачи:**

Типовые примеры кейс-задач.

**Задача №1** При реализации договора поставки, сторона поставщика (ООО «Лебедь») приостановила исполнение договора в связи с возникшим разногласием по порядку приемки груза, непредусмотренного настоящим договором. Сторона заказчика потребовала возврата денежных средств в связи с ненадлежащим исполнением договора (просрочки исполнения).

Какое решение вынесет суд при подачи искового заявления истцом, если внесудебное урегулирование спора не проводилось? Ответ обоснуйте с ссылкой на нормы материального и процессуального права.

**Задача №2** На основании несоблюдения существенных условий договора найма жилого помещения гражданин Курец А.С. обратился в суд с иском о выселении гр. Верухина Д.П.

Руководствуясь ГК РФ, вынесите решение в качестве судьи о принятии иска к производству.

Требуется ли внесудебное урегулирование спора в качестве обязательного условия для подачи данного искового заявления? Ответ обоснуйте посредством норм процессуального и материального права.

**Задача №3** В процессе судебного разбирательства сторонами было достигнуто соглашение о взаимозачете, и составлено мировое соглашение. Однако после окончания судебного процесса сторона ответчика отказалась от выполнения данного соглашения.

Истец обратился к юристу за разъяснением ситуации.

Дайте правовую оценку ситуации.

Является ли мировое соглашение обязательным для сторон, если оно заключено в порядке внесудебного урегулирования споров? Как обеспечивается его исполнение?

**Задача № 4** Арбитражный суд оставил иск без движения на основании п. 1 ст. 128,

п. 7 ст. 126 АПК РФ, сославшись на то, что ст. 43, 44, 45 Закона РФ «О средствах массовой информации» установлен специальный порядок, согласно которому требование об опубликовании опровержения в средствах массовой информации необходимо предварительно заявить редакции, которая обязана в течение одного месяца в письменной форме уведомить юридическое лицо о предполагаемом сроке опубликования опровержения либо об отказе в опровержении. Отказ в опровержении или нарушение установленного указанным законом порядка опровержения могут быть обжалованы в суд. Истец с заявлением об опубликовании опровержения в редакцию не обращался.

Обоснованно ли арбитражный суд оставил иск без движения? Приведите аргументы.

**Задача №5** При подготовке дела к судебному разбирательству стороны отказались от примирительной процедуры (медиации). Однако в процессе рассмотрения дела по существу, ответчиком был предъявлен встречный иск, после чего стороной истца было заявлено ходатайство о возобновлении процедуры медиации, ответчик ходатайство поддержал.

Оцените ходатайства ответчика с позиции суда с указанием норм АПК РФ:

1. Допустимо ли возобновление согласительных процедур, после отказа сторон от них на стадии подготовки дела?

2. На какой стадии процесса допустимо заключение мирового соглашения по результатам медиативной процедуры?

**Задача №6** Между двумя соседями дачных участков возник спор по предмету возведения Ивановым И.И. забора, который по мнению Петрова В.В. был размещен с нарушением межевой границы участков.

В процессе внесудебного урегулирования спора о границе земельного участка, сторонами было подписано медиативное соглашение. Однако, Ивановым И.И. данное соглашение исполнено не было, он заявил о том, что передумал.

Петров В.В. обратился к юристу за разъяснением. Дайте юридическую консультацию по следующим вопросам со ссылками на действующий порядок медиации:

1. Является ли медиативное соглашение обязательным к исполнению сторонами?

2. Что необходимо сделать что бы защитить свои интересы в рамках исполнения соглашения?

**Задача №7** В производстве суда городского суда г Владивостока (общей юрисдикции) рассматривается коллективный трудовой спор, между работниками и ООО «Заря».

В ходе судебного разбирательства судьей установлено, что в деле имеются незаявленные законные интересы третьих лиц. Стороной истца заявлено ходатайство об инициировании процедуры медиации с участием истца и ответчика.

Должен ли судья удовлетворить данное ходатайства? Ответ обоснуйте нормативно.

**Задача №8** Вправе ли арбитражный суд утвердить мировое соглашение следующего содержания?

Найдите ошибки в содержании следующих пунктов мирового соглашения:

1. Стороны пришли к общему согласию по встречным требованиям путем их взаимозачета исходя из рыночной стоимости товаров и услуг.

2. Поставщик имеет право поставить товар ненадлежащего качества, в случаи неполной оплаты по договору заказчика.

3. Стороны отказываются от обращения в суд за защитой своего нарушенного права, и в се вопросы разрешают исключительно в внесудебном порядке урегулирования спора.

В процессе судебного урегулирования спора сторонами было заключено мировое соглашение которое было утверждено арбитражным судом. Однако, на следующий день стороны обратились в суд с ходатайством об утверждении нового мирового соглашения изменяющего условия первоначального мирового соглашения.

Вынесите решения в качестве судьи и обоснуйте его нормативно.

**Задача №9** В процессе третейского рассмотрения спора третейским судом вынесено было вынесено решение. От исполнение которого ответчик в последствии отказался, ссылаясь на добровольность его исполнения.

Истец обратился за консультацией к юристу:

Как должен поступить истец?

**Задача №10** К юристу обратился кредитор, с долговой распиской по договору займа, с просьбой дать пояснения как ему истребовать долг?

Поясните клиенту внесудебную возможность защиты его прав.

Кредитор обратился к нотариусу за исполнительной надписью на договоре займа. Соответствующая надпись была осуществлена. Однако должник отказался от добровольного исполнения обязательств. Кредитор обратился для разъяснением своих прав к юристу, дайте юридическую консультацию на основании норм права:

Какова процедура взыскания долга по исполнительной надписи нотариуса?

**Методические рекомендации**

Кейс-задачи представляют собой учебно-практические задачи по развитию способностей к анализу и синтезу нормативной и правоприменительной информации. В состав задач входят материалы опубликованной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов по конкретным спорам. Юридические казусы доводятся до сведения студентов непосредственно на семинарских занятиях, которые решаются обучающимися с привлечением справочных правовых систем. Полный перечень кейс-задач находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя (ежегодно обновляются).

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Баллы** | **Описание** |
| 5 | 5 | Полностью сформировавшееся умение анализировать действующее законодательство, судебную практику по заданным критериям (студент показывает понимание связей между отдельными элементами анализируемого дела, четко выделяет ключевые факты и обстоятельства спора, обосновывает применяемые нормы права, разрешает юридический казус по существу) |
| 4 | 4 | Сформировавшееся умение анализировать действующее законодательство, судебную практику по заданным критериям (студент показывает понимание связей между отдельными элементами анализируемого дела, четко выделяет ключевые факты и обстоятельства спора, обосновывает применяемые нормы права, разрешает юридический казус по существу с незначительными ошибками) |
| 3 | 3 | Неполное умение анализировать действующее законодательство, судебную практику по заданным критериям (студент не до конца показывает понимание связей между отдельными элементами анализируемого дела, не четко выделяет ключевые факты и обстоятельства спора, не обосновывает применяемые нормы права, но определяет их верно, в целом разрешает юридический казус по существу) |
| 2 | 0 | Наличие фрагментарных умений анализировать действующее законодательство и судебную практику по заданным критериям (студент не понимает связи между отдельными элементами анализируемого дела, не способен выделить ключевые факты и обстоятельства спора, не разрешает юридический казус по существу) |

***5.3. Деловая игра***

**Концепция игры**

В третейский суд ad hoc, созданный в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ, обратилась группа российских инвесторов в составе: российских юридических лиц АО «Золотые рудники», АО «Разработка» и гражданина РФ С.В. Паучка, владеющая 100 процентами акций монгольской золотодобывающей компании «Golden Mongolia». Данная компания была одним из крупнейших налогоплательщиков Монголии. В связи с введением властями Монгольской Республики налога на сверхприбыль золотодобывающих компаний, который составил 68 % от дополнительных доходов, в случае если рыночные цены на золото превысят 500 американских долларов за тройскую унцию, у «Golden Mongolia» возникли трудности с осуществлением хозяйственной деятельности. Одновременно с вступлением в силу закона о новом налоге, Великий Хурал принял Закон «О полезных ископаемых», который предусматривал десятипроцентную квоту на иностранных рабочих, занятых в ресурсодобывающих компаниях. В случае если количество иностранных сотрудников превышало квоту, то на компанию налагалась обязанность выплатить штраф в размере 10 минимальных месячных зарплат, за каждого работника. Данный нормативно-правовой акт также весьма негативным образом отразился на российских инвесторах, так как из 1500 сотрудников компании «Golden Mongolia» 700, т.е. более сорока процентов, приехали из Российской Федерации и стран СНГ. Примечательно, что россияне и иные приезжие, как правило, занимались высококвалифицированной работой по добыче золотой руды.

Действия Монголии по введению налога, указанные выше истцы сочли незаконной экспроприацией их имущества. Истцы указали, что налог на сверхприбыль привёл к потерям в прошлом году более чем одного миллиона долларов США. Истцы заявили, что они также будут вынуждены платить значительные суммы, так как не могут отказаться от зарубежных специалистов, за неимением высококвалифицированных кандидатов на должности в компании из числа граждан Монголии и расценили нормативный правовой акт Монголии как попытку вмешаться в хозяйственную деятельность компании «Golden Mongolia».

**Рассмотрение дела**

При рассмотрении дела используется арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ.

Место рассмотрения дела: г.Стокгольм, Швеция.

Дело рассматривается в третейском суде согласно арбитражной оговорке, закрепленной в договоре об использовании рудников.

Возможны отводы и замены арбитров.

В деле имеется экспертиза, проведенная по ходатайству монгольской стороной по поводу ситуации в сфере добычи золота в Монголии.

По данным Министерства финансов Монголии и проведенной экспертизы известно, что другие компании, занимающиеся добычей золота и не имеющие стабилизационного соглашения, продолжали свои операции, несмотря на налог на сверхприбыль.

В деле имеется экспертиза, проведенная по ходатайству российской стороны, по поводу влияния налогов на деятельность «Golden Mongolia».

*Эксперты готовят экспертные заключения по указанной теме. Вопросы экспертизы и ответы на них формируются студентами самостоятельно.*

*Представители сторон готовят иск, отзыв на иск.*

*Арбитры готовят проект решения третейского суда.*

**Исковые требования**: компенсация расходов «Golden Mongolia», возникших в результате принятия нормативных правовых актов в размере 350 млн. долларов США; признание действий Монголии по принятию нормативных правовых актов экспроприацией.

Краткие методические указания

Студенты распределяются на по следующим ролям:

**Роли:**

**А** Со стороны ответчика:

1 Представитель Министерства финансов Монголии

2 Адвокат 1 со стороны Монголии

3 Адвокат 2 со стороны Монголии

4 Эксперт – профессор, специалист в сфере добычи полезных ископаемых

**Б** Со стороны истца:

1 Адвокат 1 – представляет АО «Золотые рудники»

2 Адвокат 2 – представляет АО «Разработка»

3 Адвокат 3 – представляет С.В. Паучка

4 Эксперт – профессор юридического факультета российского ВУЗА, специалист в сфере налогов

5 Представитель «Golden Mongolia»

**В** Арбитры

1 председатель – юрист международной консалтинговой фирмы, PhD, (Нидерланды), специалист в сфере МЧП

2 арбитр 1 – адвокат (ФРГ), LLM, специалист в сфере правового регулирования добычи ресурсов, ранее был консультантом Правительства Монголии

3 арбитр 2 – юрист, преподаватель (Болгария)

Каждый участник деловой игры письменно готовит свою позицию со ссылками на судебную практику, доктрину, нормативные правовые акты и иные источники. Предварительно перед проведением игры истцы обмениваются с ответчиками своими иском и отзывом на иск. Также документы предоставляются арбитрам. Конкретные сроки согласовываются с преподавателем.

Ожидаемый (е) результат (ы).

Проведение учебного судебного заседания, с принятием решения по существу спора

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | 40 | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| 4 | 30 | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. |
| 3 | 15 | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| 2 | 5 | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| 1 | 0 | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5.4. *Вопросы на зачет***

1. Правовая природа внесудебных процедур урегулирования споров
2. Обязательный внесудебный порядок урегулирования споров: вопросы правоприменительной практики.
3. Понятие и особенности переговоров, как формы несудебной защиты прав и законных интересов.
4. Преимущества и недостатки переговоров, как формы несудебной защиты прав и законных интересов.
5. Основания и порядок проведения переговоров.
6. Претензия, претензионный порядок разрешения споров.
7. Медиация и порядок ее применения.
8. Правовой статус медиатора.
9. Последствия использования медиации.
10. Требование к содержанию мирового соглашения.
11. Споры, которые не могут рассматриваться третейскими судами согласно АПК РФ.
12. Реформа третейских судов в РФ.
13. Допустимость третейского разбирательства по российскому праву.
14. Формы третейского соглашения и арбитражной оговорки.
15. Обязательность решения третейского суда.
16. Проблемы исполнения решений третейского суда.
17. Виды третейских оговорок.
18. Ассиметричность третейской оговорки.
19. Определение применимого права при международном коммерческом арбитраже.
20. Принцип компетенции компетенций.
21. Роль прецедента в практике международных коммерческих арбитражей.
22. Постоянно действующее арбитражное учреждение.
23. Арбитраж Ad hoc.
24. Действительность третейских оговорок.
25. Права и обязанности арбитра по российскому законодательству.
26. Правовой статус МКАС при ТПП.
27. Третейский сбор.
28. Международный коммерчески арбитраж.
29. Арбитражный регламент МКАС при ТПП.
30. Арбитражный регламент Арбитражного центра при РСПП.
31. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ.
32. Арбитражный институт торговой палаты Стокгольма.
33. Арбитражные учреждения Китая.
34. Арбитражные учреждения Нидерландов.
35. Международные инвестиционные арбитражи.

**Методические рекомендации**

При подготовке к зачету студент обязан проработать нормативно-правовые источники по темам дисциплины, позиции судов, основную и дополнительную литературу (с обязательным конспектированием изучаемого материала). На экзамен выносится минимум 2 вопроса. Конкретные вопросы определяются случайным образом. Во время экзамена преподаватель может задавать дополнительные вопросы по содержанию дисциплины, но не более двух.

**Критерии оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| «зачтено» | 91-100 | студент представил отличное исполнение с незначительным числом ошибок |
| «зачтено» | 76-90 | студент показал уровень владения материалом выше среднего с несколькими ошибками |
| «зачтено» | 61-75 | в целом правильно, но со значительным количеством недостатков |
| «не зачтено»» | 0-60 | в целом правильное исполнение с критическим количеством существенных ошибок |