Приложение 1

к рабочей программе дисциплины

«Социология»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Фонд оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

СОЦИОЛОГИЯ

Направление и направленность (профиль)

37.03.01 Психология

Форма обучения

заочная

Владивосток

2020

**1. Перечень формируемых компетенций\***

Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Формулировка компетенции | Номер  этапа  (1–8)\*\* |
| ОК-1 | Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | 3 |
| ОК-6 | Способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | 2 |

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

**2. Описание критериев оценивания планируемых результатов обучения.**

***<ОК-1> <*** ***Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции >***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | методы, способы познания социальных явлений и процессов, разработанных в рамках социально-гуманитарного знания. | Сформировавшиеся систематические знания методов, способов познания социальных явлений и процессов, разработанных в рамках социально-гуманитарного знания. |
| **Умеет** | формулировать собственную позицию о социальных процессах, событиях и явлениях окружающего мира. | Сформировавшиеся систематические умения формулировать собственную позицию о социальных процессах, событиях и явлениях окружающего мира. |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности.** | анализа, оценки и прогнозирования развития социальных явлений и процессов, интерпретации событий, в том числе в профессиональной деятельности, для формирования личной мировоззренческой позиции. | Сформировавшиеся систематические навыки анализа, оценки и прогнозирования развития социальных явлений и процессов, интерпретации событий, в том числе в профессиональной деятельности, для формирования личной мировоззренческой позиции. |

***<ОК-6> <*** ***Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия>***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | основные принципы коллективной работы и особенностей действия социальных установок как основы социальной, культурной, этнической и конфессиональной интолерантности. | Сформировавшиеся систематические знания основных принципов коллективной работы и особенностей действия социальных установок как основы социальной, культурной, этнической и конфессиональной интолерантности. |
| **Умеет** | соблюдать беспристрастность, исключающую возможность интолерантного отношения к разным группам, и проявлять инициативу в групповой работе. | Сформировавшиеся систематические умения  соблюдать беспристрастность, исключающую возможность интолерантного отношения к разным группам, и проявлять инициативу в групповой работе. |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности.** | делового поведения, что позволяет эффективно работать в коллективе и толерантно воспринимать различные социальные группы и отдельных индивидов. | Сформировавшиеся систематические навыки делового поведения, что позволяет эффективно работать в коллективе и толерантно воспринимать различные социальные группы и отдельных индивидов. |

**3. Перечень оценочных средств**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контролируемые планируемые результаты обучения | | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС\* | |
| Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Знания | методов, способов познания социальных явлений и процессов, разработанных в рамках социально-гуманитарного знания. | Тема 1. Введение в социологию. Специфика социологического знания, его отличие от других социальных дисциплин. | Словарь терминов  (п.5.1.) | Итоговое тестирование |
| Тема 2. Социологическое воображение. | Эссе  (п.5.2) | Итоговое тестирование |
| Тема 3. Теоретико-методологические основания социологии как научной дисциплины | Тест  (п.5.3) | Итоговое тестирование |
| Тема 4. Понятие и принципы социальной стратификации. | Доклад, тест  (п. 5.3, 5.4.) | Итоговое тестирование |
| Тема 7. Методология социологического исследования | Презентация по итогам проведения мини-исследования (п.5.6.) | Итоговое тестирование |
| основных принципов коллективной работы и особенностей действия социальных установок как основы социальной, культурной, этнической и конфессиональной интолерантности. | Тема 5. Социальные институты | Тест (п.5.3.) | Итоговое тестирование |
| Тема 6. Социальный контроль и отклоняющееся поведение. | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Тема 8. Социальные процессы и изменения общественного устройства | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Умения | формулировать собственную позицию о социальных процессах, событиях и явлениях окружающего мира. | Тема 7. Методология социологического исследования | Презентация по итогам проведения мини-исследования (п.5.6.) | Итоговое тестирование |
| Тема 6. Социальный контроль и отклоняющееся поведение | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Тема 8. Социальные процессы и изменения общественного устройства. | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| соблюдать беспристрастность, исключающую возможность интолерантного отношения к разным группам, и проявлять инициативу в групповой работе. | Тема 6. Социальный контроль и отклоняющееся поведение | Групповая дискуссия (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Тема 7. Методология социологического исследования | Презентация по итогам проведения мини-исследования (п.5.6.) | Итоговое тестирование |
| Тема 8. Социальные процессы и изменения общественного устройства. | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Навыки | навыками анализа, оценки и прогнозирования развития социальных явлений и процессов, интерпретации событий, в том числе в профессиональной деятельности, для формирования личной мировоззренческой позиции. | Тема 2. Социологическое воображение. | Эссе  (п.5.2) | Итоговое тестирование |
| Тема 6. Социальный контроль и отклоняющееся поведение. | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Тема 7. Методология социологического исследования | Презентация по итогам проведения мини-исследования (п.5.6.) | Итоговое тестирование |
| Тема 8. Социальные процессы и изменения общественного устройства. | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| навыками делового поведения, что позволяет эффективно работать в коллективе и толерантно воспринимать различные социальные группы и отдельных индивидов. | Тема 6 Социальный контроль и отклоняющееся поведение | Групповая дискуссия  (п.5.5.) | Итоговое тестирование |
| Тема 7. Методология социологического исследования | Презентация по итогам проведения мини-исследования (п.5.6.) | Итоговое тестирование |
| Тема 8. Социальные процессы и изменения общественного устройства | Групповая дискуссия (п.5.5.) | Итоговое тестирование |

**4. Описание процедуры оценивания.**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Тема 1, словарь терминов | Тема 2, эссе | Тема 3, тест | Тема 4, доклад, тест | Тема 5, Тест | Тема 6, Тест | Тема 7, Презентация | Тема 8, Дискуссия | Итоговое тестирование | Итого |
|
| Лекции | 2 |  | 4 | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 9 |
| Лабораторные занятия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Практические занятия | 5 | 5 | 10 | 16 | 10 | 5 | 5 | 5 |  | 61 |
| Самостоятельная работа |  |  |  |  |  |  | 10 |  |  | 10 |
| ЭОС |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Промежуточная аттестация |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 | 20 |
| Итого | 7 | 5 | 14 | 17 | 11 | 5 | 16 | 5 | 20 | 100 |

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5. Комплекс оценочных средств.**

**5.1 Словарь терминов.**

Задание (примерное) «Словарь терминов». Заполните таблицу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Понятие** | **Определение** |
|  | Статус |  |
|  | Роль |  |
|  | Личный статус |  |
|  | Главный статус |  |
|  | Статусный набор |  |
|  | Актор |  |
|  | Социальная функция |  |
|  | Структура общества |  |
|  | Социальные отношения |  |
|  | Социализация |  |
|  | Социальный контроль |  |
|  | Социальная норма |  |
|  | Санкции |  |
|  | Аномия |  |
|  | Девиантное поведение |  |
|  | Социальный институт |  |
|  | Социальное действие |  |
|  | Социальные общности |  |
|  | Социальная мобильность |  |
|  | Социальная стратификация |  |

Краткие методические указания по составлению терминологического словаря.

Система научных знаний отражается в понятиях и категориях, поэтому знание терминологии является основополагающим при изучении теоретического материала учебных дисциплин.

При составлении терминологического словаря нужно придерживаться определенного образца оформления. Источниками информации при составлении терминологического словаря могут быть учебники, учебные пособия, словари, справочники, энциклопедии, в том числе электронные и интернет-источники. Некоторые специальные термины могут трактоваться по-разному, поэтому имеет смысл ознакомиться с определениями из разных источников.

Алгоритм самостоятельной работы по составлению терминологического словаря:

1. Внимательно прочитайте учебный материал по изучаемой теме.

2. Ознакомьтесь со списком рекомендуемой литературы и источников и подготовьте их для работы.

3. Найдите расшифровку терминов в рекомендуемых источниках.

4. Сравните расшифровку терминов в разных источниках.

5. Запишите обобщенное определение в терминологический словарь.

6. Во второй столбец напишите информацию по использованным Вами источникам.

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Оценка «отлично» ставится за глоссарий, который содержит все необходимые термины, каждому термину дано полное и верное описание. |
| 4 | 4 | Оценка «хорошо» ставится за грамотно составленный во всех отношениях глоссарий при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении. |
| 3 | 3 | Оценка «удовлетворительно» ставится за глоссарий, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностью, в нем рассмотрены не все термины темы. |
| 2 | 1-2 | Оценка «неудовлетворительно» ставится за глоссарий, который содержит не все термины темы, а в имеющихся определениях допущены неточности или ошибки. |

**5.2. Задание (примерное) для эссе.**

Эссе по теме № 2. Напишите эссе, выбрав одну из нижеперечисленных тем:

1. Сущность социологического воображения.
2. Зачем учиться социологическому воображению?
3. Социологическое воображение как метод развития профессионального мышления.

Методические рекомендации по подготовке эссе

Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Правила написания эссе: наличие заголовка; внутренняя структура эссе может быть произвольной; не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок; аргументация может предшествовать формулировке проблемы, формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом; эссе – реплика, адресованная подготовленному слушателю, то есть человеку, который в общих чертах уже представляет, о чем пойдет речь; это позволяет автору эссе сосредоточиться на раскрытии нового и не загромождать изложение.

Примерная структура эссе: вступление, тезисы, аргументы, заключение.

* вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во введении она ставится, а в заключении резюмируется мнение автора);
* необходимо выделение абзацев, установление логической связи;
* стилю эссе присущи эмоциональность, художественность;
* структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями: мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов, мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы;
* аргументы – факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др.;
* лучше приводить два-три аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, более трех могут перегрузить изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 4 | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если текст эссе характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонст­рированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 3 | 3 | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или со­держании проблемы. |
| 2 | 1-2 | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал фрагментарные знания. Текст эссе представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |

**5.3 Тестовые задания.**

**Примерные задания теста №1:**

1. Предметом социологии как научной дисциплины выступают:
2. Целостность общественной жизни в системном единстве всех компонентов;
3. Явления, возникающие в ходе взаимодействия людей друг с другом;
4. События, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них;
5. Механизмы мотивации и регуляции поведения людей.
6. Термин «социология» появился:
7. в начале XX в.;
8. в конце XVIII в.;
9. в середине XIX в.;
10. в античности.
11. Первым в научный оборот термин «социология» ввел:
12. Георг Зиммель;
13. Огюст Конт;
14. Герберт Спенсер;
15. Чарльз Кули.
16. Автором классической социологической работы «Самоубийство» является:  
    Карл Маркс;
17. Макс Вебер;
18. Эмиль Дюркгейм;
19. Герберт Спенсер.
20. Огюст Конт утверждает, что общество проходит в своей эволюции следующие стадии:
21. Теологическая, метафизическая, позитивная;
22. Аграрная, промышленная, информационная;
23. Традиционна, индустриальная, постиндустриальная;
24. Теологическая, промышленная, позитивная.

**6.** Главные признаки социальных фактов по Э. Дюркгейму:

а) Принадлежность их к общественной жизни и независимость от природной среды;

1. Независимое от индивида существование и способность оказывать на индивида давление (принудительная сила);
2. Происхождение из социального взаимодействия членов общества;
3. Культурная и политическая природа.

**7**. Создателем теории социального действия считают:

1. Огюста Конта;
2. Макса Вебера;
3. Карла Маркса;
4. Питирима Сорокина.

**8.** Кто из нижеперечисленных авторов рассматривал общество как организм?

1. Гербертом Спенсером;
2. Эмилем Дюркгеймом;
3. Максом Вебером;
4. Карлом Марксом.

**Примерные задания теста №2:**

1. Система неравенства, формирующаяся как непреднамеренное следствие социальных отношений и воспроизводящееся в каждом следующем поколении:
2. неравенство;
3. стратификация;
4. социальное неравенство;
5. социальная стратификация.
6. Какая из описанных ниже ситуаций является примером групповой восходящей мобильности:
7. локаут (массовое увольнение)
8. «из грязи — в князи»
9. создание корпуса «красных директоров»
10. репрессии 1930-х гг.
11. Какой тип социальной дифференциации иллюстрируется выделением социальных групп по возрасту и полу?
12. Демографическа
13. Экономическая
14. Политическая
15. Профессиональная
16. Социальные группы в эпоху рабовладения выделялись по наличию или отсутствию у них гражданских прав. Какое социальное явление иллюстрирует данный факт?
17. социальная адаптация
18. 2) социальная мобильность
19. 3) социальная роль
20. 4) социальная дифференциация
21. Смена человеком профессиональной позиции является проявлением
22. социальной мобильности
23. социальной стратификации
24. социального неравенства
25. социального расслоения

**Примерные задания теста №3:**

1. Понятие «институционализация» означает:
2. признание достигнутого социального статуса индивида
3. учреждение социального института определенной группой лиц
4. проверку степени соответствия поведения индивида тому, что считается общепринятым
5. закрепление общественной практики или какой-то области об­щественных отношений в виде закона, социальной нормы или общепринятого порядка
6. К социальным институтам, действующим в духовной сфере, не относится …
7. наука
8. массовая коммуникация
9. семья
10. общественное мнение
11. Понятие «дисфункция социального института» в научный оборот ввел и обосновал его:
12. Ф. Теннис
13. К. Маркс
14. Г. Зиммель
15. Р. Мертон
16. Предпосылкой возникновения любого социального института является:
17. государственное регулирование
18. наличие общественного договора
19. возникновение общественной потребности
20. возникновение социальных стереотипов
21. К основным отличительным чертам организации относятся ...
22. целевая природа
23. функциональность
24. иерархичность
25. наличие средств регулирования и контроля
26. разделение труда, специализация
27. Форма брака, преобладающая в современных обществах:
28. полиандрия
29. полигиния
30. моногамия
31. групповой брак

Краткие методические указания к выполнению теста.

Тест – это объективное стандартизированное измерение, поддающееся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу. Тест состоит из конечного множества тестовых заданий, которые предъявляются в течение установленного промежутка времени.

В базе тестовых заданий используются задания закрытой формы. К заданиям закрытой формы относятся задания следующих типов: – один из многих (предлагается выбрать один вариант ответа из предложенных); – многие из многих (предлагается выбрать несколько вариантов ответа из предложенных).

Шкала оценки выполнения теста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 9-10 | Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 20 минут.  Оценка отлично – 19-20 правильных ответов |
| 4 | 7-8 | Оценка «хорошо» - 18-16 правильных ответов |
| 3 | 5-6 | Оценка «удовлетворительно» - 15-16 правильных ответов |
| 2 | 4-1 | Оценка «неудовлетворительно» - менее 11 правильных ответов |

**5.4. Темы (примерные) докладов.**

1. Социальная стратификация российского общества:
2. история и современность
3. Социальная стратификация российского общества: история и современность.
4. Социальная структура общества: множественность социальных неравенств.
5. Понятие среднего класса. Понятие социального статуса.
6. Образование и неравенство

Краткие методические указания.

Доклад представляет собой публичное сообщение, предполагающее развернутое изложение на определенную тему. Доклад – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию у студентов навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Подготовка доклада предполагает следующие этапы:

1. Определение цели доклада (информировать, объяснить, обсудить что-то (проблему, решение, ситуацию и т.п.).

2. Подбор для доклада необходимого материала из литературных источников.

3. Составление плана доклада, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности.

4. Композиционное оформление доклада в виде машинописного текста и электронной презентации.

5. Заучивание, запоминание текста доклада.

6. Репетиция, то есть произнесение доклада с одновременной демонстрацией презентации.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение.

Вступление содержит: формулировку темы доклада; актуальность темы; анализ литературных источников (рекомендуется использовать данные за последние 3-5 лет).

Основная часть состоит из нескольких разделов, постепенно раскрывающих тему. Если необходимо, для обоснования темы используется ссылка на источники с доказательствами, взятыми из литературы (цитирование авторов, указание цифр, фактов, определений). Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным. Способ изложения материала для выступления должен носить конспективный или тезисный характер.

В заключении подводятся итоги, формулируются главные выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы, предлагаются самые важные практические рекомендации.

Объем текста доклада должен быть рассчитан на произнесение доклада в течение 7-10 минут (3-5 листов текста с докладом).

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 6 | Оценка «отлично» ставится, если студент полно раскрывает тему доклада, владеет терминологическим аппаратом, логично и последовательно излагает материал, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные; свободно владеет монологичной речью |
| 4 | 5 | Оценка «хорошо» ставится, если студент полно раскрывает тему доклада, грамотно использует терминологический аппарат, логично и последовательно излагает материал, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно сформулированные, владеет монологичной речью, но допускает одну-две неточности в ответе |
| 3 | 3 | Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент раскрывает тему доклада, обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке выводов; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал непоследовательно, недостаточно свободно владеет монологической речью |
| 2 | 1-2 | Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент неглубоко раскрывает тему, обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и выводов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет давать аргументированные ответы, допускает серьезные ошибки в содержании ответа. |

**5.5. Темы (примерные) для дискуссий.**

1. Проблема социального неравенства и пути ее решения.
2. Основные причины девиантного поведения.
3. Глобализация в современном мире: за и против.
4. Межкультурная коммуникация как глобальная проблема современного общества.
5. Проблемы межкультурной коммуникации в условиях глобализации.

**Краткие методические указания**

Групповая дискуссия образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии студент учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы.

Семинар-дискуссия включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 5 | Оценка «отлично» ставится, если студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии |
| 4 | 4 | Оценка «хорошо», если студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии |
| 3 | 3-2 | Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, но не проявил достаточную логику изложения материала, не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участников дискуссии |
| 0 | 1 | Оценка «неудовлетворительно», если студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, не смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении |

**5.6. Презентация по итогам мини-исследования.**

До практического занятия студентам необходимо разбиться на группы (3-4 человека) для проведения собственного мини-исследования. Проведение исследования предполагает: определение темы и проблемы исследования, формулирование гипотезы, выбор метода, конкретизацию группы респондентов, сбор и интерпретацию эмпирических данных. Результаты исследования предоставляются в виде презентации в формате Power Point. Выступление каждой группы должно занимать около 10-15 мин. Презентация должна включать описание темы исследования, программы исследования (гипотеза, метод (если это опрос и интервью, какие вопросы были заданы), сколько респондентов опросили, как отбирали респондентов и т.д.), собранные эмпирические данные, а также их интерпретацию.

Примерные темы для самостоятельного исследования:

- проблемы самостоятельной студенческой жизни;

- специфика представлений молодежи об успехе в жизни;

- способы проведения досуга студентами ВГУЭС;

- мотивы выбора студентами-первокурсниками университета и будущей специальности.

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 15 | Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, статистические сведения. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических и/или практиче­ских аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 4 | 10 | Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. |
| 3 | 5-9 | Студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или со­держании проблемы. |
| 2 | 2-4 | Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. |
| 1 | 0 | Студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. |

**5.7. Выполнение контрольной работы** для **студентов заочной формы.**

**Тематика контрольных работ.**

1. Социология как научная дисциплина.

2. Становление социологии в системе общественных наук.

3. Общество как целостная совокупная система.

4. Теории социального строения общества.

5. Теории социальных групп и социальных общностей.

6. Социологическая теория личности.

7. Социальные институты и организации.

8. Социальные изменения и концепции социального прогресса.

9. Социальные конфликты: генезис и механизм разрешения.

10. Методика подготовки и проведения [социологического исследования](https://pandia.ru/text/category/sotciologicheskie_issledovaniya/).

**Краткие методические указания**

В соответствии с учебным планом слушатели заочной формы обучения выполняют контрольную работу по социологии. Это прививает слушателям навыки и умение самостоятельной работы с первоисточниками, учебной и специальной литературой.

Подготовка контрольной работы проходит следующие этапы:

1. Выбор темы либо определение задания.

2. Подбор литературы, нормативного и иного материала; составление плана.

3. Изучение источников, написание чернового варианта контрольной работы и его отработка.

4. Оформление контрольной работы и представление на факультет заочного обучения.

Слушатель знакомится с примерной тематикой контрольных работ и выбирает соответствующую тему (по последней цифре зачетной книжки), подбирает литературу, нормативный и иной материал; составляет план контрольной работы и т. д. Желательно использовать новейшую литературу по избранной теме.

Подготовку к выполнению контрольной работы надо начинать с изучения соответствующей главы учебника. Далее следует глубоко, обстоятельно изучить рекомендованную литературу. Читая литературу по теме, целесообразно не только продумывать ее содержание, но и делать выписки теоретических положений, аргументов, доказательств, фактических данных и т. д. Выписки лучше делать на отдельных листах, либо на специальных карточках, что позволяет их группировать по вопросам темы, облегчает систематизацию прочитанного и освоенного материала.

После продумывания и обработки изученного материала следует приступать к подготовке текста контрольной работы. Изложение должно быть логичным, последовательным, доказательным, аргументированным. Высокий идейно-теоретический уровень контрольной работы нужно сочетать с простотой и [краткостью изложения](https://pandia.ru/text/category/kratkie_izlozheniya/) материала. Титульный лист контрольной работы оформляется по установленному образцу.

Контрольная работа должна иметь определенную структуру: план работы; введение; основная часть, содержащая 3–4 вопроса; заключение; список использованной литературы. Работа должна быть объемом 20–25 страниц машинописного текста формата А4.

Написание контрольной работы целесообразно начинать с введения. В нем обосновывается актуальность рассматриваемой темы, дается оценка качества и полноты собранного материала, использованных источников, анализ научной и учебной литературы по теме. Примерный объем введения 2–3 страницы.

Описательная, то есть основная часть работы, должна излагаться последовательно, а все вопросы в контрольной работе должны быть органически связаны между собой и подчинены раскрытию содержания темы. Основная часть должна составлять примерно 80% всего объема работы. Вопросов, рассматриваемых в контрольной работе, может быть два или три, в зависимости от построения плана.

При изложении теоретических материалов, независимо от того, рассматриваются ли они отдельно или в ходе изложения темы, слушатель должен на основе глубокого изучения учебной и [научной литературы](https://pandia.ru/text/category/nauchnaya_i_nauchno_populyarnaya_literatura/), других источников показать значение исходных теоретических и методических положений, сложившийся опыт, тенденции и нерешенные проблемы. Важнейшей составной частью работы слушателя является самостоятельный анализ рассматриваемой темы. Достоинство такой контрольной работы значительно выше, так как она свидетельствует о творческом подходе исполнителя к рассматриваемой проблеме. Логическим завершением контрольной работы является заключение. Это краткие выводы, отражающие степень и качество выполнения поставленной автором задачи. Следует помнить, что выводы, которые сделаны в конце каждого вопроса основной части, не надо повторять, смешивая с выводами в заключении. Выводы и обобщения в заключении должны синтезировать все ранее сделанные и являются наиболее общими.

Примерный объем заключения, как правило, не превышает 1–2 страниц. Последовательность написания работы необходимо сочетать со сложившимися правилами ее оформления.

Контрольные работы оцениваются оценками «зачтено» или «не зачтено». При невыполнении контрольной работы слушатель не допускается к сдаче зачета.

Работа представляется в письменном виде, объемом от 12 до 15 страниц. Оформляется в соответствии с СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефера­тов, контрольных работ, отчётов по практикам, лабораторным работам».

Шкала оценки выполнения задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Баллы | Описание |
| 5 | «зачтено» | Студент показал прочные знания основного содержания темы. Работа отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент продемонстрировал: владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, аргументировать, приводить примеры; логичность и последовательность изло­жения. Оформление работы соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 4 | «зачтено» | Студент показал прочные знания основного содержания темы. Работа отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент продемонстрировал: владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, аргументировать, приводить примеры; логичность и последовательность изло­жения. Однако в работе допущены одна-две неточности. Оформление работы соответству­ет требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 3 | «зачтено» | Работа свидетельствует в основном о знании студентом содержания темы, отличается не­достаточной глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент продемонстрировал: знание основных вопросов теории; слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение приводить аргументы и примеры; недостаточные логичность и по­следовательность изложения. В работе допущены несколько ошибок. Оформление работы соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 2 | «не зачтено» | Студент продемонстрировал: незнание содержания темы и основных вопросов теории; не­глубокое раскрытие темы; несформированность навыков аргументации, анализа явлений и процессов; отсутствие логичности и последовательности в изложении. Допущены серьёз­ные ошибки в работе. Оформление работы не соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |
| 1 | «не зачтено» | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа, либо проблема не раскрыта, либо задание не выполнялось. Оформление работы не соответствует требованиям СТО, принятому во ВГУЭС. |

**5.8. Примерные задания итогового тестирования**

1. Этому классику социологии принадлежит идея о том, что учение об обществе должно состоять из двух частей - социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы изменения общества и этапы этого изменения:
   1. М.Вебер;
   2. К.Маркс;
   3. Э.Дюркгейм;
   4. О.Конт.
2. Наиболее развернутая теория социальной стратификации принадлежит:
   1. К.Марксу;
   2. П.Сорокину;
   3. М.Веберу;
   4. Э.Дюркгеймую
3. Ведущее место производственным отношениям при построении своей теории отдавал:
   1. К. Маркс;
   2. М. Вебер;
   3. Г. Спенсер;
   4. Э. Дюркгейм.
4. Согласно концепции М. Вебера, социальным действиями, в наибольшей степени определяющими последовательную рационализацию общественной жизни, являются:
   1. целерациональные;
   2. ценностно-рациональные;
   3. традиционные;
   4. аффективные.
5. Этому классику социологии принадлежит следующее высказывание: «Спрашивать, какова функция разделения труда, - значит исследовать, какой потребности оно соответствует»:
   1. К. Маркс;
   2. Э. Дюркгейм;
   3. О. Конт;
   4. М.Вебер.
6. Аномическое самоубийство, согласно Э. Дюркгейму, в наибольшей степени характерно для тех обществ, где:
   1. господствует политеизм;
   2. преобладает органический тип солидарности;
   3. преобладает механический тип солидарности;
   4. не наблюдается углубленного разделения труда.
7. Понятие «закрытый вопрос» означает:
   1. вопрос, предполагающий закрытие проблемы;
   2. вопрос, на который не существует ответа;
   3. вопрос, на который предлагается несколько альтернативных вариантов ответов, из которых предстоит выбрать только один;
   4. вопрос, ответ на который ясен с самого начала.
8. Самым распространенным методом сбора социальной информации является:
   1. наблюдение;
   2. анализ документов;
   3. опрос;
   4. эксперимент.
9. Непосредственное участие социолога в работе рабочей бригады послужит источником первичной социологической информации при использовании следующего метода:
   1. опрос;
   2. наблюдение;
   3. анализ документов;
   4. эксперимент.
10. Эмпирическая социология - это научная дисциплина, основная функция которой заключается в:
    1. теоретическом осмыслении и обобщении социальных фактов;
    2. выведении общих законов, по которым развиваются социальные общности;
    3. описании механизмов поведения больших групп людей;
    4. поиске источников эмпирической социальной информации, ее сборе, обработке и анализе.
11. Термин «интеракция» означает:
    1. международные отношения;
    2. социальные отношения;
    3. социальное взаимодействие;
    4. процесс установления способа коммуникации.
12. Малая социальная группа представляет собой:
    1. любое кратковременное скопление людей, в котором они тем или иным образом взаимодействуют друг с другом;
    2. совокупность индивидов, связанных между собой кровно-родственными узами;
    3. некоторое число людей, вступающих между собой в постоянные непосредственные контакты;
    4. группу индивидов, имеющих одинаковые или близкие социальные статусы.
13. Социальные нормы означают:
    1. требование правительства к гражданам соблюдать установленные законы;
    2. юридические документы, содержащие законодательные постановления;
    3. предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего поведения;
    4. требования, предъявляемые обществом к содержанию санкций, применяемых по отношению к девианту.
14. Празднование юбилея – это:
    1. обычай;
    2. традиция;
    3. манеры;
    4. предписанные нормы.
15. Примером нисходящей социальной мобильности можно считать:
    1. повышение в должности;
    2. изменение вероисповедания;
    3. увольнение по сокращению штатов;
    4. смену профессии.

Краткие методические указания к выполнению теста.

Тест – это объективное стандартизированное измерение, поддающееся количественной оценке, статистической обработке и сравнительному анализу. Тест состоит из конечного множества тестовых заданий, которые предъявляются в течение установленного промежутка времени.

В базе тестовых заданий используются задания закрытой формы. К заданиям закрытой формы относятся задания следующих типов: – один из многих (предлагается выбрать один вариант ответа из предложенных); – многие из многих (предлагается выбрать несколько вариантов ответа из предложенных).

Шкала оценки выполнения теста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 19-20 | Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 25 вопросов. Время выполнения работы: 20 минут.  Оценка отлично – 23-25 правильных ответов |
| 4 | 16-18 | Оценка «хорошо» - 17-22 правильных ответов |
| 3 | 12-15 | Оценка «удовлетворительно» - 11-16 правильных ответов |
| 2 | 8-11 | Оценка «неудовлетворительно» - менее 11 правильных ответов |