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**1 Перечень формируемых компетенций**

Таблица – Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код  компетенции | Формулировка компетенции | Номер этапа | |
| 1 курс | 2 курс |
| ОК-3 | готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | 1 | 2 |
| ОПК-2 | готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | 1 | 2 |
| ОПК-3 | способностью к творческой адаптации к конкретным условиям выполняемых задач и их инновационным решениям | 1 | 2 |
| ПК-1 | способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий и выработки стратегических решений в области ИКТ | 1 | 2 |

Компетенция считается сформированной на данном этапе (номер этапа таблица 1 ФОС) в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

**2 Описание критериев оценивания планируемых результатов обучения**

***<ОК-3> < Готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала >***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Знает** | методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности | правильно отвечает на поставленные вопросы, правильно формулирует и анализирует проблемы |

***<ОПК-2> < Готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия >***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Умеет** | руководить, координировать деятельность коллектива, устанавливать конструктивные отношения в коллективе, работать в команде на общий результат | уверенно ведет публичную дискуссию, защищает собственные научные идеи, предложения и рекомендации |

***<ОПК-3> < Способностью к творческой адаптации к конкретным условиям выполняемых задач и их инновационным решениям >***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Умеет** | представлять информацию бизнес-анализа различными способами и в различных форматах для обсуждения с заинтересованными сторонами | уверенно ведет публичную дискуссию, защищает собственные научные идеи, предложения и рекомендации |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности.** | навыками выступления перед аудиторией; методами и приемами устного и письменного изложения материала | четко представляет свою позицию, аргументирует точку зрения |

***<ПК-1> < Способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий и выработки стратегических решений в области ИКТ>***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения**  (показатели достижения заданного уровня планируемого результата обучения) | | **Критерии оценивания результатов обучения** |
| **Умеет** | систематизировать и обобщать информацию; готовить справочно-аналитические материалы для анализа и оценки информации при выработке стратегических решений | демонстрирует умение обработки информации, подготовки аналитических материалов в процессе проведения исследований |
| **Владеет навыками и/или опытом деятельности.** | владеет навыками работы с библиографическими справочниками для подготовки аналитических материалов | использует нормативные документы и библиографические справочники для подтверждения правильности собственной позиции |

**3 Перечень оценочных средств**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контролируемые планируемые результаты обучения | | Контролируемые темы дисциплины | Наименование оценочного средства и представление его в ФОС | |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Знания: | методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетентности | Ведение в научно-исследовательскую деятельность в рамках магистерской программы | Перечень тем к дискуссии п.5.1 | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| Выбор тематики направления НИР и аналитический обзор литературы по теме НИР | Перечень тем к дискуссии п.5.2. |
| Выбор темы и разработка плана магистерской диссертации | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| Апробация результатов исследования |
| Умения: | представлять информацию бизнес-анализа различными способами и в различных форматах для обсуждения с заинтересованными сторонам | Выбор темы и разработка плана магистерской диссертации | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| Апробация результатов исследования |
| руководить, координировать деятельность коллектива, устанавливать конструктивные отношения в коллективе, работать в команде на общий результат | Выбор тематики направления НИР и аналитический обзор литературы по теме НИР | Перечень тем к дискуссии п.5.2. |
| Выбор темы и разработка плана магистерской диссертации | Примерные темы магистерских диссертаций п.5. |
| Апробация результатов исследования | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| систематизировать и обобщать информацию; готовить справочно-аналитические материалы для анализа и оценки информации при выработке стратегических решений | Выбор темы и разработка плана магистерской диссертации | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| Апробация результатов исследования | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| Навыки: | владеет навыками выступления перед аудиторией; методами и приемами устного и письменного изложения материала | Апробация результатов исследования | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |
| владеет навыками работы с библиографическими справочниками для подготовки аналитических материалов | Выбор тематики направления НИР и аналитический обзор литературы по теме НИР | Перечень тем к дискуссии п.5.2. |
| Апробация результатов исследования | Примерные темы магистерских диссертаций п.5.3 |

**4 Описание процедуры оценивания**

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой, выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Таблица 4.1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид учебной деятельности | Оценочное средство | | |
| Дискуссия | Доклад по теме магистерской диссертации | Итого |
| Практическое занятие | 40 | 40 | 80 |
| Промежуточная аттестация |  | 20 | 20 |
| Итого | 40 | 60 | 100 |

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов  по дисциплине | Оценка по промежуточной аттестации | Характеристика качества сформированности компетенции |
| от 91 до 100 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. |
| от 76 до 90 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. |
| от 61 до 75 | «зачтено» | Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. |
| от 41 до 60 | «не зачтено» | У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. |
| от 0 до 40 | «не зачтено» | Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков. |

**5 Примерные оценочные средства**

5.1 Перечень тем к дискуссии

1. Правила постановки проблемы исследования. Обоснование предмета и объекта исследования.
2. Формулировка проблемы, цели и задач исследования.
3. Оригинальность подхода и научная новизна исследования. Выдвижение гипотез в экономических исследованиях.
4. Выбор и обоснование методов исследования. Элементы научной новизны в теоретической части работы.
5. Работа с понятийно-категориальным аппаратом. Иерархия и взаимосвязь терминов, понятий и категорий. Основы построения классификаций.
6. Установление взаимосвязей и закономерностей. Разработка новых моделей, методов, методик.
7. Элементы оригинальности научного подхода. Правила оформления итоговой работы. Структура научного исследования.

Для лучшей подготовки к дискуссии, освоения материала и систематизации знаний необходимо проанализировать литературу по теме исследования. Во время самостоятельной работы особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Проанализировать варианты решений, предложенные преподавателем, при затруднениях сформулировать вопросы преподавателю.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 16-20 | выставляется студенту, если он четко представлял свою позицию, аргументировал точку зрения, оценивал аргументы других студентов, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 4 | 11-15 | если студент представлял свою позицию, но не четко аргументировал точку зрения, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 3 | 6-10 | если студент недостаточно четко и аргументировано представлял свою позицию; |
| 2 | 0-5 | если студент практически не принимал участия в дискуссии, не представил презентацию доклада о результатах работы. |

5.2 Перечень тем к дискуссии

1. Выбор стратегий взаимодействия организации со стейкхолдерами.
2. Исследование различных проблемных ситуаций с помощью нечетких когнитивных карт.
3. Методы машинного обучения в прогнозировании медицинских данных;
4. разработка моделей анализа медицинских данных с использованием нейронных сетей.
5. Разработка алгоритма и приложения для восстановления пропусков в массивах данных.
6. Аналитика больших данных.
7. Поиск встречаемости слов в научных статьях.
8. Теоретические источники и виды публикаций.
9. Правила выбора теоретических источников. Библиографический список.

Для лучшей подготовки к дискуссии, освоения материала и систематизации знаний необходимо проанализировать литературу по теме исследования. Во время самостоятельной работы особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Проанализировать варианты решений, предложенные преподавателем, при затруднениях сформулировать вопросы преподавателю.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 16-20 | выставляется студенту, если он четко представлял свою позицию, аргументировал точку зрения, оценивал аргументы других студентов, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 4 | 11-15 | если студент представлял свою позицию, но не четко аргументировал точку зрения, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 3 | 6-10 | если студент недостаточно четко и аргументировано представлял свою позицию; |
| 2 | 0-5 | если студент практически не принимал участия в дискуссии, не представил презентацию доклада о результатах работы. |

5.3 Примерные темы магистерских диссертаций

1. Разработка нечеткой модели расчета численности персонала контактного центра (на примере).
2. Разработка алгоритмов на основе методов машинного обучения для оптимизации процесса определения склонных к оттоку пользователей телекоммуникационных услуг (на примере).
3. Моделирование зависимости уровня удовлетворенности клиентов от параметров клиентских офисов (на примере).
4. Эконометрическое моделирование развития регионального человеческого капитала.
5. Разработка инструментального средства моделирования процесса кластерообразования в региональных экономических системах.
6. Моделирование выбора портфеля проектов организации с учетом рисков и корпоративной социальной ответственности.
7. Разработка инструментального средства нечеткого метода анализа иерархий
8. Разработка моделей анализа медицинских данных с использованием нейронных сетей.
9. Методы машинного обучения в прогнозировании медицинских данных.
10. Моделирование зависимости уровня правонарушений от социально-экономических показателей регионов РФ.
11. Разработка модели динамической оценки стоимостных показателей проектирования и разработки программного обеспечения.
12. Моделирование социально-экономических процессов на основе аналитики Больших Данных.
13. Применение аналитических методов при разработке системы сбалансированных показателей.
14. Использование систем поддержки принятия решений для повышения качества управленческих решений.
15. Применение методов интеллектуального анализа данных для прогнозирования экономических показателей.
16. Инвестиционный анализ IT-проектов.
17. Управление бизнес-процессами компании на базе инструментальных средств моделирования сложных систем.
18. Анализ финансового состояния групп компаний с применением информационных систем формирования консолидированной финансовой отчетности.
19. Управление анализом требований при внедрении открытого программного обеспечения в образовательном учреждении.
20. Обоснование и анализ экономической эффективности внедрения системы электронного документооборота.
21. Анализ методов проектирования эффективного пользовательского интерфейса.
22. Методика управления информационными технологиями на предприятиях и в организациях.
23. Разработка инновационной бизнес-модели проектно-ориентированной организации.
24. Управление торговлей на срочной секции ММВБ с помощью механической торговой системы.
25. Разработка методов и алгоритмов мониторинга и обработки многомерных анкетных данных различной природы
26. Моделирование взаимосвязей основных характеристик пребывания пациентов в стационаре на основе кластерного анализа.

Краткие методические указания.

Для лучшей подготовки к докладу, освоения материала и систематизации знаний необходимо проанализировать литературу по теме исследования. Во время самостоятельной работы особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Проанализировать варианты решений, предложенные преподавателем, при затруднениях сформулировать вопросы преподавателю.

Шкала оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Баллы | Описание |
| 5 | 41-60 | выставляется студенту, если он представил результаты работы в виде презентации доклада, четко представлял свою позицию, аргументировал точку зрения, оценивал аргументы других студентов, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 4 | 26-40 | если студент представил результаты работы в виде презентации доклада, уверенно представлял свою позицию, но не четко аргументировал точку зрения, подтверждая знание материала, умение использовать нормативные документы для подтверждения правильности собственной позиции; |
| 3 | 11-25 | если студент представил результаты работы в виде презентации доклада, но недостаточно четко и аргументировано представлял свою позицию; |
| 2 | 0-10 | если студент представил результаты работы без презентации, нечетко и неуверенно представлял свою позицию. |