

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт международного бизнеса, экономики и управления*  
*Кафедра экономики и управления*

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.2.6. Менеджмент***

Год набора на программу аспирантуры:  
2024, 2025, 2026

Форма обучения  
*очная*

Владивосток 2026

Программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Составители:

Масюк Н. Н., доктор экономических наук, профессор, Кафедра экономики и управления,  
natalya.masyuk@vvsu.ru

Ершова Т.В., кандидат экономических наук, Кафедра экономики и управления,  
tatyana.ershova@vvsu.ru

Утверждена на совместном заседании кафедр экономики и управления и международных отношений и государственного управления от 06.05.2026, протокол № 6

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

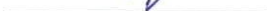
Ослопова М.В.



Handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, positioned above a horizontal line.

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Ослопова М.В.



A horizontal line intended for a signature, positioned below the text of the second approver.

## **1 Цель и задачи итоговой аттестации аспирантов**

Целью итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) является оценка результатов освоения программы аспирантуры выпускниками.

Задачи:

– оценка степени подготовленности аспиранта к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области менеджмента; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у аспиранта необходимых компетенций, степени владения теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками в соответствии с научной специальностью и видами профессиональной деятельности;

– оценка соответствия диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям;

– оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **2 Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры**

По итогам освоения программы аспирант должен продемонстрировать результаты, выраженные в приобретении следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК- 5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

владение методологией научно-исследовательской деятельности в области экономики (ОПК-1);

владение культурой научного исследования в области экономики, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области экономики (ОПК-3);

готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области экономики (ОПК-4);

готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области менеджмента (ПК-1);

способность излагать результаты исследований по соответствующей научной специальности в форме научных статей, монографий, научных докладов и подготавливать их к публикации (ПК-2);

владение навыками формирования портфеля научных проектов, предложений относительно участия в конкурсах (тендерах, грантах) в области менеджмента, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-3);

способность обобщать и адаптировать результаты современных исследований в области менеджмента для целей преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-4);

готовность использовать результаты исследований, знания закономерностей и тенденций развития менеджмента для целей решения управленческих проблем, совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий деятельности предприятий, организаций, комплексов, реализации государственной политики (ПК-5).

### 3 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.2.6 Менеджмент.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. В случае не прохождения итоговой аттестации либо получения отрицательного заключения по диссертации, аспиранту выдается справка об обучении в аспирантуре.

### 4 Объем компонента программы аспирантуры

Объем итоговой аттестации в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость

Наименование	Семестр	Трудоемкость (з.е.)	Объем контактной работы (час.)					СРС	Форма аттестации	
			Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
				Лек.	Пр.	Лаб.	ПА			КСР
Оценка диссертации на соответствие установленным критериям	6	3	4					4	104	ОД*

\*оценка диссертации (соответствует/не соответствует)

### 5 Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-

технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ:

– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;

– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оценка диссертации установленным критериям проводится на основе совокупности оценки следующих элементов итоговой аттестации:

– полученных отзывов на диссертацию и автореферат от назначенных кафедрой рецензентов;

– отзыва научного руководителя;

– публичного представления и защиты (ответов на вопросы и замечания) аспирантом полученных в ходе диссертационного исследования результатов на заседании выпускающей кафедры.

На основе результатов открытого голосования кафедра принимает решение о выдаче заключения о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям.

## **6 Методические указания для аспирантов**

Итоговая аттестация логически является завершающим этапом научно-исследовательской деятельности аспиранта, направленной на подготовку диссертации к защите, а также подготовку публикаций и апробацию результатов исследования, которая проводится на протяжении всего срока обучения в аспирантуре в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности аспиранта.

Подготовка к итоговой аттестации осуществляется аспирантом самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя, а также на основе требований Положения о присуждении ученых степеней, соответствующих локальных нормативных актов университета, рекомендаций отдела аспирантуры и докторантуры, размещенных на сайте университета.

Конкретными объектами итоговой оценки результатов освоения программы аспирантуры и соответствия диссертации установленным критериям является текст диссертации, текст автореферата, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, устные ответы на вопросы и замечания, отзывы рецензентов, отзыв научного руководителя (рекомендации по подготовке и формы документов установлены в соответствующих локальных акта – «Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»; «Порядок подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени»).

*Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.* При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

## **7 Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации**

На основании требований ФГТ для итоговой аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений планируемым результатам освоения программы аспирантуры созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

## **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации**

### *8.1 Основная литература*

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 227 с. — (Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-018520-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1919451>

2. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учебное пособие / А.В. Космин, В.В. Космин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2023. — 298 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.29039/01901-6>. - ISBN 978-5-369-01901-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1891391>

3. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практическое пособие / С. Д. Резник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 245 с. — (Менеджмент в науке). — DOI 10.12737/1816400. - ISBN 978-5-16-017143-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2140709>

4. Синченко, Г. Ч. Логика диссертации : учебное пособие / Г.Ч. Синченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 312 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-019348-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2110932>

### 8.2 Дополнительная литература

1. Соснин, Э. А. Осмысленная научная деятельность: диссертанту — о жизни знаний, защищаемых в форме положений : монография / Э.А. Соснин, Б.Н. Пойзнер ; под ред. А.В. Войцеховского. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2024. — 148 с. — (Научная мысль). — DOI: <https://doi.org/10.12737/5737>. - ISBN 978-5-369-01430-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2140564>

2. Аникин, В. М. Диссертанту о диссертации: семантический аспект : учебное пособие / В.М. Аникин, Б.Н. Пойзнер. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 225 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/1909143. - ISBN 978-5-16-018074-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1909143>

3. Резник С. Д., Макарова С. Н., Резник С. Д. Эффективное научное руководство аспирантами : Монография [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2020 - 152 - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=355408>

8.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Информационно-правовой портал Гарант – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

2. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

3. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

4. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных – Режим доступа: <http://oaji.net/>

5. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

6. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

**9. Описание материально-технической базы, необходимой для итоговой аттестации, и перечень информационных технологий, используемых при проведении итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Основное оборудование:

· Коммутатор SuperStack 3 (16\*10/100 19")

· Конц.сетевой BayStackHUB10/100

· Облачный монитор 23" LG CAV42K

- Облачный монитор LG Electronics черный +клавиатура+мышь
- Проектор Casio XJ-V1
- Уст-во бесп.питания UPS-3000

Программное обеспечение:

- Adobe Reader
- Microsoft Office Professional Plus 2010\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт международного бизнеса, экономики и управления*  
*Кафедра экономики и управления*

Фонд оценочных средств

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.2.6. Менеджмент***

Форма обучения  
*очная*

## 1 Перечень результатов освоения образовательной программы

Распределение элементов итоговой аттестации и оцениваемых результатов освоения программы аспирантуры представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Элементы итоговой аттестации

Элемент ИА	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценочные средства (процедура/документ)
<b>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-4 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3 Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-4; ПК-5</i>	Оценка диссертации, автореферата / заключения рецензентов
<b>Оценка научного руководителя</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-6 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-5 Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-5</i>	Оценка выполнения индивидуального плана аспиранта, подготовки к итоговой аттестации / отзыв научного руководителя
<b>Представление и обсуждение диссертации на кафедре</b>	<i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-2; УК-4 – УК-6 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3 Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-4– ПК-5</i>	Оценка диссертации, представления и защиты ее результатов / диссертация, автореферат, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, ответы на вопросы и замечания

В таблице 2 представлено сопоставление критериев соответствия диссертации установленным требованиям и результатов освоения программы аспирантуры (компетенций).

Таблица 2 – Результаты освоения программы аспирантуры и критерии соответствия диссертации требованиям

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>Профессиональные компетенции: ПК-3, ПК-5</i>
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-6 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-5 Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-5</i>
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер,	<i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-5 Профессиональные компетенции: ПК-4; ПК-5</i>

- рекомендации по использованию научных выводов;	
– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-4; УК-5 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3 Профессиональные компетенции: ПК-3 – ПК-5</i>
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>Универсальные компетенции: УК-3- УК-6 Профессиональные компетенции: ПК-2</i>
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>Универсальные компетенции: УК-6 Профессиональные компетенции: ПК-2</i>
– в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>Универсальные компетенции: УК-5 Общепрофессиональные компетенции: ОПК-2</i>
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>Профессиональные компетенции: ПК-2</i>

## 2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения итоговой аттестации

Таблица 3 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Элементы ИА (наименование оценочного средства)	Представление в ФОС
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует		
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-3; ПК-5</i>	диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	в диссертации отсутствует решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и/или новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора	<i>УК-1 – УК-6; ОПК-1 – ОПК-5; ПК-1 – ПК-5</i>	диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о	диссертация не обладает внутренним единством, не содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что не отражает в достаточной степени	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение	Оценочные листы

диссертации в науку;		личном вкладе автора диссертации в науку	личный вклад автора диссертации в науку	диссертации на кафедре	
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-5; ПК-4; ПК-5</i>	в диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов	в диссертации, имеющей прикладной характер, не приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, не приведены или не обоснованы рекомендации по использованию научных выводов	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-3 – ПК-5</i>	предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями	предложенные автором диссертации решения не аргументированы и/или не оценены по сравнению с другими известными решениями в достаточной степени	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-3 - УК-6; ПК-2</i>	основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	основные научные результаты диссертации не опубликованы (опубликованы в полной мере) в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы

			приравненных изданиях/документах		
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-6; ПК-2</i>	количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – не менее 3	количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – менее 3	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-5; ОПК-2</i>	в диссертации соискатель ученой степени сосылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов везде, где это требуется	в диссертации соискатель ученой степени сосылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов не везде, где это требуется	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2</i>	во всех случаях использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени отмечает в диссертации это обстоятельство	соискатель ученой степени не во всех случаях либо совсем не отмечает в диссертации обстоятельство использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве	Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре	Оценочные листы

### 3 Описание процедуры оценивания

По завершении срока освоения программы аспирантуры и/или диссертационного исследования аспирант представляет руководителю структурного подразделения Университета, реализующему программу аспирантуры, диссертацию для решения вопроса о принятии ее к итоговой аттестации с целью получения заключения организации (Университета) и рекомендации в диссертационный совет к защите.

Условием допуска диссертационной работы к итоговой аттестации является наличие диссертации, соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), и оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки Российской Федерации, при этом текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет следующие документы:

- полный текст диссертации;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных научных трудов и их копии;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отчеты о проверке текстов диссертации и автореферата диссертации на предмет заимствований;
- отзыв научного руководителя.

В целях организации итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) на заседании структурного подразделения университета назначаются 3 рецензента из числа членов диссертационного совета, научно-педагогических работников университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии соответствия их требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены диссертационных советов. Для рецензирования диссертации назначаются рецензенты, имеющие ученые степени и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация.

Рецензенты обязаны представить руководителю структурного подразделения университета письменный отзыв на диссертацию в срок не позже, чем за 2 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

При обсуждении диссертации рецензенты и сотрудники структурного подразделения университета, участвующие в оценке диссертационной работы, проводят ее полный анализ, что находит отражение в протоколе заседания. В протоколе также отражается принятое на заседании структурного подразделения университета решение по вопросу выдачи положительного или отрицательного заключения по диссертации.

Оценка соответствия диссертации установленным критериям производится научным руководителем, рецензентами и присутствующими на заседании кафедры с использованием оценочных листов (раздел 4 ФОС).

Процедура итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) предусматривает следующий регламент выступлений:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель (научный

консультант) выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;

–соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

– присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;

– соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;

– рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени (при необходимости);

– научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

Результат оценки диссертации (положительное или отрицательное заключение) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

#### 4 Оценочные листы

Таблица 4 – Оценочный лист рецензента

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-5</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1; УК-2; УК-4; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-4; ПК-5</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, -	<i>ПК-4; ПК-5</i>			

рекомендации по использованию научных выводов;				
– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-4; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-4; ПК-5</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>ПК-2</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>ПК-2</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>ОПК-2</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 5 – Оценочный лист научного руководителя

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-3; ПК-5</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-6; ОПК-1 – ОПК-5; ПК-1 – ПК-5</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ОПК-5; ПК-4; ПК-5</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-3 – ПК-5</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-3 - УК-6; ПК-2</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-6; ПК-2</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-5; ОПК-2</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 6 – Оценочный лист участника итоговой аттестации (заседания кафедры)

Критерий соответствия диссертации	Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры	Оценка/характеристика		Комментарии
		диссертация соответствует	диссертация не соответствует	
– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;	<i>ПК-5</i>			
– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;	<i>УК-1 – УК-2; УК-4 – УК-6; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-4– ПК-5</i>			
– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;	<i>ПК-4; ПК-5</i>			

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;	<i>УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1 – ОПК-3; ПК-5</i>			
– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах	<i>УК-4 - УК-6; ПК-2</i>			
– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;	<i>УК-6; ПК-2</i>			
– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;	<i>УК-5; ОПК-2</i>			
– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	<i>ПК-2</i>			
<i>Итоговая оценка</i>		<i>соответствует / не соответствует*</i>		

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям