

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

**Программа государственной итоговой аттестации**  
(защита выпускной квалификационной работы)

по направлению подготовки

**40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) подготовки

**Сравнительное правоведение и государственное управление**

Год набора на ОПОП  
2019

Квалификация

**Магистр**

Форма обучения заочная, очная

Владивосток 2020

Программа государственной итоговой аттестации (выпускная квалификационная работа) по ОПОП ВО 40.04.01 Юриспруденция Сравнительное правоведение и государствоведение составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утвержден приказом Минобрнауки России от 1763 № 14.12.2010г.), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержден приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636), стандартом ВГУЭС СК-СТО-ПО-04-1.112-2020 Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры).

Составитель:

*Мордовцев А.Ю., доктор юридических наук, профессор, Кафедра теории и истории  
российского и зарубежного права*

*Овчинников А.И., доктор юридических наук, научный сотрудник, Научно-  
образовательный центр "Развитие социально-экономических систем"*

Утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от  
01.04.2020 , протокол № 22

СОГЛАСОВАНО:

Директор Института права



С.Ф. Литвинова

## 1 Общие положения

1.1 Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в целях установления соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП) высшего образования 40.04.01 Юриспруденция Сравнительное правоведение и государствоведение соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень магистратуры), утвержденным приказом Минобрнауки России от 1763 № 14.12.2010г., и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2 Государственная итоговая аттестация является составной частью образовательной программы высшего образования.

1.3 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.4 Программа государственной итоговой аттестации, включающая в себя требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, разработана для проведения ГИА.

1.5 Программа ГИА вместе с порядком подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

1.6 К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования, имеющей государственную аккредитацию.

1.7 Государственная итоговая аттестация проводится на выпускном курсе после завершения студентом теоретического обучения и прохождения практик.

## 2 Результаты освоения ОПОП ВО

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция Сравнительное правоведение и государствоведение выпускник должен обладать следующими общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, уровень которых выявляется при проведении государственной итоговой аттестации.

Код компетенции	Содержание компетенции
<b>Общекультурные компетенции</b>	
ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания
<b>Профессиональные компетенции</b>	
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

ОК-1 Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания

Знание	коррупционных форм поведения и мерах по их предотвращению, меры юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений;
Умение	строить речь с использованием юридической терминологии; выявлять и оценивать факты коррупционного поведения в рассматриваемой области; формулировать социальную ответственность представителей юридической профессии,
Навыки	дискутировать по правовым вопросам; демонстрировать высокое профессиональное правосознание, уважительное отношение к праву и закону; демонстрировать понимание значение юридической профессии

ПК-7 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты

Знание	знание способов и методов толкования.
Умение	правильно применять, правила толкования правовых норм.
Навыки	рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов

ПК-8 Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

Знание	коррупциогенных факторов; материала ВКР
Умение	анализировать НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов
Навыки	составления заключения по результатам антикоррупционной экспертизы; консультирования по теме ВКР

### **3 Формы государственных аттестационных испытаний, выносимых на ГИА, и сроки их проведения**

3.1 Государственная итоговая аттестация по основной профессиональной образовательной программе высшего образования 40.04.01 Юриспруденция Сравнительное правоведение и государствоведение проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности, и выполняется в виде магистерской диссертации

3.2 Продолжительность и трудоемкость государственной итоговой аттестации определяется для каждой из форм обучения.

3.3 Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определенные календарным графиком учебного процесса.

## **4 Требования к выпускной квалификационной работе**

Защита выпускной квалификационной работы должна показать наличие у студента компетенций, сформированных в ходе освоения ОПОП ВО (раздел 2).

### **4.1 Цели и задачи выполнения ВКР**

**Целью** написания и защиты магистерской диссертации является завершение процесса формирования общекультурных и профессиональных компетенций. Научный уровень магистерской диссертации должен соответствовать программе подготовки магистров.

**Задачами** написания и защиты магистерской диссертации являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков в рамках направления магистерской подготовки;

- подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в контексте следующих видов профессиональной деятельности:

- а) правотворческая;
- б) правоприменительная;
- в) правоохранительная;
- г) экспертно-консультационная;
- д) организационно-управленческая;
- е) научно-исследовательская;
- ж) педагогическая.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится магистр – научно-исследовательская;

- завершение формирования аналитических компетенций по поиску необходимой информации, ее источников, систематизации полученных результатов и формулирования самостоятельных выводов;

- приобретение опыта публичной защиты своих взглядов, отстаивания и убедительного аргументирования собственной позиции

### **4.2 Выбор темы ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполняется в период обучения по программе магистратуры.

Кафедра разрабатывает, утверждает и доводит до сведения студентов перечень тем ВКР не позже, чем через 2 месяц с момента начала обучения по программе (Приложение 2). Темы и методы их разработки должны соответствовать области, видам профессиональной деятельности выпускника.

Студенту предоставляется право выбора темы и руководителя ВКР по предложенному выпускающей кафедрой перечню тем. По письменному заявлению студента (нескольких студентов, выполняющих ВКР совместно) кафедра может в установленном порядке предоставить ему (им) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной студентом(ами), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

### **4.3 Руководство и консультирование**

Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель, имеющий российскую или зарубежную ученую степень и/или ученое звание. Количество магистрантов, которыми может одновременно руководить один научный руководитель не более 10.

Научный руководитель магистранта участвует в формировании его индивидуальной образовательной траектории с учетом темы ВКР, подготовке которой должна способствовать научно - исследовательская работа в семестре и научно-исследовательская практика. Научный руководитель участвует в составлении плана НИР и плана-графика подготовки ВКР, контролирует их выполнение, обеспечивает периодическое консультирование магистранта, оказывает ему содействие в научно - исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка материалов к публикации и др.), дает рекомендации и заключение о возможности представления работы к защите (отзыв научного руководителя). Научный руководитель принимает участие во всех процедурах утверждения темы, ее корректировки, промежуточной аттестации, предзащите и защите ВКР.

В соответствии с графиком студент готовит магистерскую диссертацию и периодически отчитывается перед руководителем. Студент, своевременно не выполняющий график, при необходимости (по заявлению руководителя) заслушивается на заседании кафедры и это оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Информация, полученная руководителем, позволяет установить процент готовности ВКР, обеспечить гласность результатов поэтапной проверки, своевременно принять меры по устранению выявленных недостатков в работе студента.

Магистерская диссертация должна быть готова к моменту завершения 2-ой научно-исследовательской практики (см. РПД и ФОС по дисциплине «Производственная научно-исследовательская практика»). Защита отчета по этой практике является предзащитой ВКР.

#### **4.4 Структура ВКР и требования к ее содержанию и оформлению**

Структура ВКР приведена в стандарте ВГУЭС СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчетов по практикам, лабораторным работам» (п. 3.6) и составные части ВКР размещаются в указанной там же последовательности. ВКР переплетаются.

Оригинальность работы должна быть не менее 60% согласно системе «Антиплагиат». Первичную проверку в системе «Антиплагиат» выполняет руководитель ВКР. Итоговую проверку выполняет заведующий выпускающей кафедрой или назначенное им лицо. Справка по результатам итоговой проверки учитывается при оценке отчета по 2-ой производственной научно-исследовательской практике.

##### **4.4.1 Объем ВКР**

Оптимальный объем ВКРМ составляет 70 страниц без учета списка использованных источников, а также приложений.

##### **4.4.2 Оформление выпускной работы**

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям, изложенным в стандарте ВГУЭС СК-СТО-ТР-04-1.005-2015 «Требования к оформлению текстовой части выпускных квалификационных работ, курсовых работ (проектов), рефератов, контрольных работ, отчетов по практикам, лабораторным работам».

##### **4.4.3 Представление ВКР на кафедру**

Студент обязан за 7 календарных дней до даты защиты представить полностью оформленную, подписанную и сброшюрованную ВКР руководителю. Сброшюрованная ВКР должна иметь плотную обложку.

В работу вшиваются последовательно:

- титульный лист;
- аннотация (реферат), в том числе на иностранном языке;

- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения, в том числе заключение по результатам антикоррупционной экспертизы

В работу студент вкладывает:

- ВКР на электронном носителе;
- раздаточный материал.

Руководитель вкладывает в работу:

- отзыв руководителя;
- рецензию;
- справку о проверке работы в системе «Антиплагиат ВУЗ» на наличие плагиата.

Папка должна иметь плотную обложку, надежно удерживать подшитые в нее листы. Календарный график, отзыв руководителя (рецензия – при наличии), справка о проверке вкладываются в работу.

Кроме текста ВКР обучающийся готовит автореферат магистерской диссертации.

#### **4.5 Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты**

Защита ВКР включает подготовку к процедуре защиты ВКР и процедуру защиты ВКР в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком ОПОП ВО

##### **4.5.1 Подготовка к процедуре защиты ВКР**

Процедура подготовки к защите магистерской диссертации включает следующие этапы.

Первичный этап проверки и допуска магистерской диссертации к защите, осуществляется научным руководителем в результате защиты отчета по производственной научно-исследовательской практике. В случае положительной оценки за отчет, готовый текст магистерской диссертации направляется руководителем на итоговую проверку лицам, назначенным выпускающей кафедрой ответственными за проверку соблюдения требований по оформлению магистерской диссертации в соответствии с установленными требованиями, и соблюдение правил цитирования в работе.

После прохождения проверки и допуска магистерской диссертации к защите, научный руководитель готовит отзыв.

Магистерская диссертация проходит процедуру независимой внешней экспертизы в рамках процедуры рецензирования. Рецензентом по магистерской диссертации назначается ученый, имеющий значительный вклад в области диссертационного исследования или ведущий специалист-практик в соответствующей области, не являющиеся работниками университета. Рецензент изучает материалы диссертации и дает независимую оценку. Рецензент может отметить дискуссионные моменты и недостатки в магистерской диссертации.

На защиту магистерской диссертации студент готовит доклад и согласовывает его с руководителем, также необходимо подготовить текст автореферата в количестве членов Государственной итоговой аттестации.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели работы, а затем в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по разделам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по

тексту заключения магистерской диссертации, перечисляются общие выводы из её текста без повторения частных обобщений, сделанных в основной части, собираются воедино основные рекомендации. В докладе необходимо уточнить личный вклад в разработку проблемы. Студент может использовать заготовленные графики, таблицы и другие иллюстративные материалы в рамках лимита времени. Магистерская диссертация, окончательно скомпонованная и подписанная всеми лицами, предусмотренными на титульном листе, передается на подпись заведующему кафедрой, который может дать замечания по форме и содержанию.

#### **4.5.2 Процедура защиты ВКР**

Защита магистерской диссертации проходит на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседаниях комиссии обязательно присутствие руководителя выпускной квалификационной работы.

Для каждого члена комиссии должен быть подготовлен раздаточный материал и экземпляр автореферата. Один экземпляр раздаточного материала и автореферата прикладывается к диссертации. Председатель приветствует студентов, объявляет о начале работы государственной экзаменационной комиссии. Секретарь объявляет фамилию, имя и отчество студента, приглашаемого на защиту, тему магистерской диссертации, фамилию руководителя. Студент раздает материал членам комиссии и приступает к докладу, сопровождаемому презентацией. В докладе должны быть изложены основные результаты, полученные лично автором.

После окончания доклада студенту задаются вопросы членами государственной экзаменационной комиссии и присутствующими по теме выпускной квалификационной работы и выводам, которые студент выносит на защиту, а также другим вопросам по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», позволяющие определить уровень освоения компетенций.

После ответов выпускника научный руководитель или секретарь государственной экзаменационной комиссии озвучивает отзыв и рецензию. После оглашения отзыва научного руководителя и рецензии предоставляется слово студенту для ответа на замечания, студент имеет право аргументировано отстоять авторскую позицию или согласиться с замечаниями.

После окончания защиты на закрытом заседании государственная экзаменационная комиссия обсуждает результаты защиты и выставляет оценки.

Результат защиты объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. Каждый член государственной экзаменационной комиссии имеет один голос. Председатель государственной экзаменационной комиссии имеет право воспользоваться двумя голосами при возникновении спора при оценивании.

#### **4.5.3 Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы**

4.5.3.1 Оценка уровня сформированности компетенций при написании и защите ВКР осуществляется по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

4.5.3.2 Критерии оценки, разработанные на уровне кафедры, отражаются в ФОС по дисциплине.

Итоговая оценка за выполнение и защиту магистерской диссертации в ходе проведения итоговой государственной аттестации выставляется студенту с учетом всех полученных оценок по вышеуказанным критериям и показателям:

- отзыв руководителя магистерской диссертации;
- оценка членов ГЭК по содержанию магистерской диссертации;
- оценка членов ГЭК по результатам защиты магистерской диссертации.



## **5 Апелляция**

Выпускник имеет право подать апелляцию о несогласии с результатом государственного аттестационного испытания. Порядок подачи и рассмотрения апелляций приведен в разделе 8 стандарта ВГУЭС СК-СТО-ПО-04-1.112-2020 Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры)».

## **6 Материально-техническое обеспечение ВКР и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по ВКР (при необходимости)**

**Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.**

Основное оборудование: Акустическая система; Доска учебная маркерная; Мультимедийная трибуна; Мультимедийный проектор; Специализированная учебная мебель; Экран.

Программное обеспечение: 1. Microsoft Windows 7 Professional (ООО "Пасифик Компьютеры Групп", ГК №55 от 40666, лицензия №48467770 от 40669). 2. Microsoft Office ProPlus 2010 Russian Acdmс (ООО "Пасифик Компьютеры Групп", ГК №254 от 40483, лицензия №47549521 от 40466, бессрочно). 3. СПС КонсультантЮрист: Версия Проф (ООО "Базис", договор №2019-596 от 43822, лицензия №2567, действие от 43831 до 44196). 4. Google Chrome (свободное). 5. Adobe Acrobat Reader (свободное). 6. Adobe Flash Player (свободное). 7. 7-Zip 18.01 (x64) (свободное).

Приложение 1  
к программе государственной итоговой аттестации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И СЕРВИСА

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Фонд оценочных средств

### **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

Направление и направленность (профиль)  
40.04.01 Юриспруденция. Сравнительное правоведение и государственное управление

Форма обучения  
очная, заочная

Владивосток 2020

## 1 Перечень результатов освоения образовательной программы

Государственная итоговая аттестация предназначена для оценки компетенций обучающихся, сформировавшихся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования 40.04.01 Юриспруденция Сравнительное правоведение и государственное управление.

Выпускник должен обладать общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, уровень которых выявляется при проведении государственной итоговой аттестации, указанных в Таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, оценка которых выносится на государственную итоговую аттестацию

Код компетенции	Содержание компетенции
<b>Общекультурные компетенции</b>	
ОК-1	Осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания
<b>Профессиональные компетенции</b>	
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

Распределение видов аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации представлено в таблице 1.

Таблица 2 – Структура государственной итоговой аттестации по составу аттестационных испытаний

Элемент ГИА	Содержание контролируемых результатов освоения ОПОП	Элемент ГИА
<b>Подготовка и защита магистерской диссертации</b>		
Магистерская работа	ПК-7, ПК-8	Выполнение и подготовка к защите магистерской диссертации
Защита магистерской работы	ОК-1, ПК-7, ПК-8	Доклад по теме магистерской диссертации ответы на вопросы членов ГЭК

## 2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения защиты магистерской диссертации

Таблица 3 – Описание критериев оценки магистерской диссертации с указанием оценочного средства

Код контролируемой компетенции	Формулировка критерия оценки сформированности компетенции (планируемый результат)	Степень сформированности компетенции				Наименование оценочного средства	Представление в ФОС
		Полностью сформирована	Частично сформирована	Фрагментарно сформированы	Не сформирована		
ПК-7	Знание способов и методов толкования. Умение правильно применять, правила толкования правовых норм. Навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов	В магистерской диссертации использовано достаточный перечень методов и способов толкования; студент может правильно пояснить их применение в своей работе; правильно применены правила толкования правовых норм. При защите продемонстрированы навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов	В магистерской диссертации использовано достаточный перечень методов и способов толкования; студент может пояснить их применение в своей работе; правильно применены правила толкования правовых норм. При защите продемонстрированы частичные навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов	В магистерской диссертации использовано достаточный перечень методов и способов толкования; студент может частично пояснить их применение в своей работе; правильно применены правила толкования правовых норм. При защите продемонстрированы фрагментарные навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов	В магистерской диссертации использовано не достаточный перечень методов и способов толкования и/или студент не может пояснить их применение в своей работе; есть ошибки при применении правил толкования правовых норм. При защите слабо продемонстрированы фрагментарные навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов	Выполнение и подготовка к защите магистерской диссертации; автореферат; доклад на защите ВКР и ответы на вопросы членов ГЭК	Отзыв руководителя (Приложение А); Рекомендуемый членам комиссии оценочный лист (Приложение Б)
ПК-8	Знание коррупциогенных факторов; материала ВКР Умение анализировать НПА	Студент знает коррупциогенные факторы; материал	Студент знает коррупциогенные факторы; материал	Студент знает основные коррупциогенные	Студент не знает коррупциогенные факторы и не	Выполнение и подготовка к защите	Отзыв руководителя (Приложение

	<p>в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов Навыки составления заключения по результатам антикоррупционной экспертизы; консультирования по теме ВКР.</p>	<p>ВКР; умеет анализировать НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов; в ВКР имеется заключение по антикоррупционной экспертизе НПА или проекта НПА по форме и содержанию, соответствующее действующему законодательству; дает консультации по теме исследования</p>	<p>ВКР; в целом правильно анализирует НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов; в ВКР имеется заключение по антикоррупционной экспертизе НПА или проекта НПА по форме и содержанию в целом соответствующее действующему законодательству; в целом правильно дает консультации по теме исследования</p>	<p>факторы; материал ВКР; в целом правильно анализирует НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов; в ВКР имеется заключение по антикоррупционной экспертизе НПА или проекта НПА по форме и содержанию частично соответствующее действующему законодательству; дает частично правильные консультации по теме исследования</p>	<p>ориентируется в материале ВКР; частично правильно анализирует НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов; в ВКР имеется заключение по антикоррупционной экспертизе НПА или проекта НПА по форме и содержанию в целом соответствующее действующему законодательству или такого заключения нет; неправильно дает консультации по теме исследования</p>	<p>магистерской диссертации; автореферат; доклад на защите ВКР и ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>А); Рекомендуем ый членам комиссии оценочный лист (Приложение Б)</p>
--	---	--	---	--	--	---	---

Таблица 4 – Описание критериев оценки процедуры защиты магистерской диссертации с указанием оценочного средства

Код контролируемой компетенции	Формулировка критерия оценки сформированности компетенции	Степень сформированности компетенции				Наименование оценочного средства	Представление в ФОС
		Полностью сформирована	Частично сформирована	Фрагментарно сформирована	Не сформирована		
ОК-1	<p>Знание коррупционных форм поведения и мерах по их предотвращению, меры юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений;</p> <p>Умение строить речь с использованием юридической терминологии; выявлять и оценивать факты коррупционного поведения в рассматриваемой области; формулировать социальную ответственность представителей юридической профессии;</p> <p>Навыки дискутировать по правовым вопросам; демонстрировать высокое профессиональное правосознание, уважительное отношение к праву и закону; демонстрировать понимание значения юридической профессии</p>	<p>Правильный ответ на вопросы членов ГЭК с демонстрацией знания о социальной ответственности представителей юридической профессии, о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению, о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений; умения дискутировать по правовым вопросам; владения юридической терминологией, навыками выявления и оценивания фактов коррупционного поведения; определения оптимальных профессиональных задач</p>	<p>В целом правильный ответ на вопросы членов ГЭК с демонстрацией знания о социальной ответственности представителей юридической профессии, о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению, о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений; умения дискутировать по правовым вопросам; владения юридической терминологией, навыками выявления и оценивания фактов поведения;</p>	<p>В целом правильный ответ на вопросы членов ГЭК с демонстрацией частично сформированного знания о социальной ответственности представителей юридической профессии, о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению, о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений; умения дискутировать по правовым вопросам; владения юридической терминологией, навыками выявления и оценивания фактов</p>	<p>Отсутствие ответа или неправильные ответы на вопросы членов ГЭК с демонстрацией отсутствия сформированного знания о социальной ответственности представителей юридической профессии, о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению, о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений; умения дискутировать по правовым вопросам; владения юридической терминологией, навыками</p>	<p>Доклад на защите ВКР и ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Рекомендуемый членом комиссии оценочный лист (Приложение Б)</p>

			определения оптимальных профессиональных задач	коррупционного поведения; определения оптимальных профессиональных задач	выявления и оценивания фактов коррупционного поведения; определения оптимальных профессиональных задач		
--	--	--	--	--	--	--	--

### 3 Описание процедуры оценивания (защита ВКР)

Вес каждого элемента задания на магистерскую диссертацию распределен следующим образом (таблица 4):

Таблица 4 – Распределение баллов в рамках подготовки магистерской диссертации

Код контролируемые компетенции	Степень сформированности компетенции, балл			
	Полностью сформирована	Частично сформирована	Фрагментарно сформирована	Не сформирована
ПК-7	25-30	20-25	20-25	0-20
ПК-8	25-30	20-25	20-25	0-20
Итого	50-60	40-50	40-50	0-40

Оценка компетенций, отнесенных к магистерской диссертации, отражается в отзыве руководителя магистерской диссертации.

Таблица 5 – Распределение баллов в рамках защиты магистерской диссертации

Код контролируемые компетенции	Степень сформированности компетенции, балл			
	Полностью сформирована	Частично сформирована	Фрагментарно сформирована	Не сформирована
ОК-1	42-40	36-41	21-25	0-20

На основании критериев, приведенных в табл. 2 каждый член ГЭК выставляет выпускнику общую экспертную оценку. Сумма баллов, набранных студентом в ходе защиты магистерской диссертации, переводится в оценку в соответствии с таблицей 6.

Итоговая оценка выставляется студенту государственной экзаменационной комиссией на основании защиты магистерской диссертации и оценки материалов, предоставленных руководителем магистерской диссертации в форме отзыва.

Таблица 6 - Перевод полученных баллов в оценку

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по защите ВКР	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«отлично»	Студент демонстрирует полную сформированность компетенций, заявленных в ОПОП, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями.
от 76 до 90	«хорошо»	Студент демонстрирует сформированность большинства (более 50%) компетенций, заявленных в ОПОП: показывает систематическое и глубокое знание программного материала, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе результатов обучения на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность компетенций, заявленных в ОПОП: допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 0 до 60	«неудовлетворительно»	У студента не сформированы компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.



**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

На магистерскую диссертацию студента \_\_\_\_\_

на тему: \_\_\_\_\_

Характеристика работы : \_\_\_\_\_

**Матрица оценки сформированности компетенций**

		Количество баллов
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	

Руководитель выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
подпись ФИО

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Показатель сформированности компетенции	Полностью сформирована	Частично Сформирована	Фрагментарно сформирована	Не сформирована
знание коррупционных форм поведения и мерах по их предотвращению, меры юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений (ОК-1)				
умение строить речь с использованием юридической терминологии; выявлять и оценивать факты коррупционного поведения в рассматриваемой области; формулировать социальную ответственность представителей юридической профессии (ОК-1)				
навыки дискутировать по правовым вопросам; демонстрировать высокое профессиональное правосознание, уважительное отношение к праву и закону; демонстрировать понимание значение юридической профессии (ОК-1)				
знание способов и методов толкования (ПК-7)				
умение правильно применять, правила толкования правовых норм (ПК-7)				
навыки рекомендации принятия решений в соответствии с законом на основе правил толкования нормативно-правовых актов (ПК-7)				
знание коррупциогенных факторов; материала ВКР (ПК-8)				
умение анализировать НПА в контексте оценки его по форме, соответствию его целей и задач, а также компетенции органа, принявшего правовой акт; давать оценку соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и требованиям федеральных законов; выявления коррупциогенных факторов (ПК-8)				

Навыки составления заключения по результатам антикоррупционной экспертизы; консультирования по теме ВКР (ПК-8)				
--	--	--	--	--

Приложение 2  
к программе государственной итоговой аттестации

Примерные темы ВКР

1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Цели, задачи и функции сравнительного правоведения.
3. Принципы сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение в системе общественных наук.
5. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
6. История сравнительного правоведения.
7. Современные течения и школы сравнительного правоведения.
8. Роль сравнительного правоведения в правотворчестве и правоприменении.
9. Методология сравнительного правоведения.
10. Методика синхронного и асинхронного исследования права.
11. Методика внутреннего и внешнего сравнения.
12. Методика микро- и макросравнения.
13. Сравнительно-исторический метод.
14. Особенности сравнения законодательных актов.
15. Особенности сравнения прецедентов (судебной практики).
16. Особенности сравнения доктринальных источников права.
17. Понятие и структура правовой системы.
18. Правовая система и правовая культура общества.
19. Проблемы классификации правовых систем.
20. Светские и религиозные правовые системы.
21. «Смешанные» и «кочующие» правовые системы.
22. Общая характеристика англо-американской правовой семьи.
23. Источники и принципы английского права.
24. Общее право и право справедливости.
25. Источники и принципы американского права.
26. Источники и принципы права Австралии.
27. Общая характеристика романо-германской правовой семьи.
28. Источники и принципы германского права.
29. Источники и принципы французского права.
30. Источники и принципы российского права.
31. Общая характеристика мусульманской правовой семьи.
32. Общая характеристика социалистической правовой семьи.
33. Источники и принципы китайского права.
34. Общая характеристика правовой системы стран АТР.
35. Общая характеристика иудейского права.
36. Проблемы унификации и гармонизации права.
37. Проблемы правовой аккультурации, рецепции права и правовой «экспансии».
38. Понятие цели и задачи отраслевого сравнительного правоведения.
39. Специфика сравнения в отраслях материального права.
40. Специфика сравнения в отраслях процессуального права.

41. Сравнительно –правовое исследование институтов права стран АТР (по выбору с научным руководителем)
42. Модели социального государства: сравнительно-правовое исследование
43. Модели правового государства: сравнительно-правовое исследование
44. Формы современных государств: причины разнообразия и особенности.
45. Формы микро-государств и механизм защиты основных прав и свобод человека