

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт права*  
*Кафедра гражданско-правовых дисциплин*

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки***

Год набора на программу аспирантуры  
2025

Форма обучения  
*очная*

Владивосток 2025

Программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951; Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122.

Составители:

Пурге А.Р., доктор юридических наук, доцент, кафедра гражданско-правовых дисциплин,  
Anna.Purge@vvsu.ru

Вронская М.В., кандидат юридических наук, доцент, кафедра гражданско-правовых дисциплин,  
mariya.vronskaya@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин от 28.04.2025, протокол № 11

СОГЛАСОВАНО:


Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.



Заведующий кафедрой (выпускающей)

Пурге А.Р.



## **1 Цель и задачи итоговой аттестации аспирантов**

Целью итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) является оценка результатов освоения программы аспирантуры выпускниками.

Задачи:

– оценка степени подготовленности аспиранта к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

– оценка уровня сформированности у аспиранта необходимых компетенций, степени владения теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками в соответствии с научной специальностью и видами профессиональной деятельности;

– оценка соответствия диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям;

– оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## **2 Перечень планируемых результатов освоения программы аспирантуры**

По итогам освоения программы аспирант должен продемонстрировать результаты, выраженные в приобретении следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК- 5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-3);

готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);

способность проводить научные исследования и вырабатывать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом

регулировании в соответствии с научной специальностью (ПК-1);

способность излагать результаты исследований по соответствующей научной специальности в форме научных статей, монографий, научных докладов и подготавливать их к публикации (ПК-2);

владение культурой научного исследования в области частно-правовых (цивилистических) наук, а также формирования портфеля научных проектов, предложений относительно участия в конкурсах (тендерах, грантах), в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-3);

способность адаптировать и обобщать результаты современных исследований в области частно-правовых (цивилистических) наук для целей преподавания правовых дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-4);

умение выявлять тенденции и готовностью формулировать научные прогнозы развития в области частно-правовых (цивилистических) наук для целей решения проблем, возникающих в правоприменительной практике и государственной правовой политике, совершенствования юридической техники разработки нормативно-правовых актов (ПК-5).

### 3 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдается заключение о соответствии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук установленным критериям и свидетельство об окончании аспирантуры. В случае не прохождения итоговой аттестации либо получения отрицательного заключения по диссертации, аспиранту выдается справка об обучении в аспирантуре.

### 4 Объем компонента программы аспирантуры

Объем итоговой аттестации в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость

| Наименование   | Семестр | Трудоемкость<br>(з.е.) | Объем контактной работы (час.) |            |     |      |               |     | СРС | Форма<br>аттестации |
|--|---------|------------------------|--------------------------------|------------|-----|------|---------------|-----|-----|---------------------|
|  |         |                        | Всего                          | Аудиторная |     |      | Внеаудиторная |     |     |                     |
|  |         |                        |                                | Лек.       | Пр. | Лаб. | ПА            | КСР |     |                     |
| Оценка диссертации на соответствие установленным критериям | 6       | 3                      | 4                              |            |     |      |               | 4   | 104 | ОД*                 |

\*оценка диссертации (соответствует/не соответствует)

### 5 Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация по программе аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 N 842, в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ:

– диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

– диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

– в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;

– предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

– основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

– количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

– в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;

– при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оценка диссертации установленным критериям проводится на основе совокупности оценки следующих элементов итоговой аттестации:

– полученных отзывов на диссертацию и автореферат от назначенных кафедрой рецензентов;

– отзыва научного руководителя;

– публичного представления и защиты (ответов на вопросы и замечания) аспирантом полученных в ходе диссертационного исследования результатов на заседании выпускающей кафедры.

На основе результатов открытого голосования кафедра принимает решение о выдаче заключения о соответствии или несоответствии диссертации установленным критериям.

## **6 Методические указания для аспирантов**

Итоговая аттестация логически является завершающим этапом научно-исследовательской деятельности аспиранта, направленной на подготовку диссертации к защите, а также подготовку публикаций и апробацию результатов исследования, которая проводится на протяжении всего срока обучения в аспирантуре в соответствии с индивидуальным планом научной деятельности аспиранта.

Подготовка к итоговой аттестации осуществляется аспирантом самостоятельно, с учетом рекомендаций научного руководителя, а также на основе требований Положения о присуждении ученых степеней, соответствующих локальных нормативных актов университета, рекомендаций отдела аспирантуры и докторантуры, размещенных на сайте университета.

Конкретными объектами итоговой оценки результатов освоения программы аспирантуры и соответствия диссертации установленным критериям является текст диссертации, текст автореферата, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, устные ответы на вопросы и замечания, отзывы рецензентов, отзыв научного руководителя (рекомендации по подготовке и формы документов установлены в соответствующих локальных акта – «Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»; «Порядок подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени»).

*Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.* При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

## **7 Фонд оценочных средств для проведения итоговой аттестации**

На основании требований ФГТ для итоговой аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений планируемым результатам освоения программы аспирантуры созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

## **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой аттестации**

### *8.1 Основная литература:*

1 Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : Учебник [Электронный ресурс] : ИНФРА-М , 2020 - 227 - Режим доступа: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=350432>

2 Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 238 - Режим доступа: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=357975>

3 Сладкова О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7.

4 Зуев В. В. Организация научного знания: классификация и теория : учебное пособие / В.В. Зуев ; под науч. ред. проф. В.С. Диева. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 316 с. — (Высшее образование). — DOI 10.12737/1819218. - ISBN 978-5-16-017203-3.

5 Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию : Практическое пособие [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2021 - 318 - Режим доступа: <https://znaniium.com/catalog/document?id=377671>

4. Синченко Г.Ч. Логика диссертации : Учебное пособие [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2021 - 312 - Режим доступа: <https://znaniium.com/catalog/document?id=367478>

5. Соснин Э.А., Пойзнер Б.Н. Осмысленная научная деятельность: диссертанту - о жизни знаний, защищаемых в форме положений : Монография [Электронный ресурс] : РИОР , 2020 - 148 - Режим доступа: <https://new.znaniium.com/catalog/document?id=355599>

#### 8.2 *Дополнительная литература:*

1. Пачина (Первый автор). Основы научной деятельности [Электронный ресурс] : Липецк: Изд-во ЛГТУ , 2018 - 57 - Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/efd/677947>

2. Резник С. Д., Макарова С. Н., Резник С. Д. Эффективное научное руководство аспирантами : Монография [Электронный ресурс] : НИЦ ИНФРА-М , 2020 - 152 - Режим доступа: <https://znaniium.com/catalog/document?id=355408>

#### 8.3 *Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):*

1. Информационно-правовой портал Гарант – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

2. СПС КонсультантПлюс - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

3. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

4. Open Academic Journals Index (ОАИ). Профессиональная база данных – Режим доступа: <http://oaji.net/>

5. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/>

6. Научная электронная библиотека Elibrary.ru – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

7. Российская государственная библиотека – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>

8. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM. – Режим доступа: <https://znaniium.ru/>

9. База данных Верховного Суда РФ. – Режим доступа: <https://vsrf.ru/lk/practice/acts>

10. База судебных и нормативных актов РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>

### **9. Описание материально-технической базы, необходимой для итоговой аттестации, и перечень информационных технологий, используемых при проведении итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Основное оборудование:

· Коммутатор SuperStack 3 (16\*10/100 19")

· Конц.сетевой BayStackHUB10/100

- Облачный монитор 23" LG CAV42K
- Облачный монитор LG Electronics черный +клавиатура+мышь
- Проектор Casio XJ-V1
- Уст-во бесп.питания UPS-3000

Программное обеспечение:

- Adobe Reader
- Microsoft Office Professional Plus 2010\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт права*  
*Кафедра гражданско-правовых дисциплин*

Фонд оценочных средств

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**  
**Оценка диссертации на соответствие установленным критериям**

Научная специальность  
***5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки***

Год набора на программу аспирантуры  
2025

Форма обучения  
*очная*

## 1 Перечень результатов освоения образовательной программы

Распределение элементов итоговой аттестации и оцениваемых результатов освоения программы аспирантуры представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Элементы итоговой аттестации

| Элемент ИА   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры  | Оценочные средства (процедура/документ)  |
|--|---|--|
| <b>Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами</b> | <i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-2; УК-4<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3<br/>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-4; ПК-5</i>         | Оценка диссертации, автореферата / заключения рецензентов  |
| <b>Оценка научного руководителя</b>                              | <i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-6<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-5<br/>Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-5</i>                         | Оценка выполнения индивидуального плана аспиранта, подготовки к итоговой аттестации / отзыв научного руководителя  |
| <b>Представление и обсуждение диссертации на кафедре</b>         | <i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-2; УК-4 – УК-6<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3<br/>Профессиональные компетенции: ПК-1; ПК-2; ПК-4– ПК-5</i> | Оценка диссертации, представления и защиты ее результатов / диссертация, автореферат, презентационный и раздаточный материал, устный доклад, ответы на вопросы и замечания |

В таблице 2 представлено сопоставление критериев соответствия диссертации установленным требованиям и результатов освоения программы аспирантуры (компетенций).

Таблица 2 – Результаты освоения программы аспирантуры и критерии соответствия диссертации требованиям

| Критерий соответствия диссертации   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры  |
|---|---|
| – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; | <i>Профессиональные компетенции: ПК-3, ПК-5</i>   |
| – диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;   | <i>Универсальные компетенции: УК-1 – УК-6<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-5<br/>Профессиональные компетенции: ПК-1 – ПК-5</i> |
| – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер,   | <i>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-5<br/>Профессиональные компетенции: ПК-4; ПК-5</i>   |

|  |  |
|--|--|
| - рекомендации по использованию научных выводов;   |  |
| – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;  | <i>Универсальные компетенции: УК-1; УК-4; УК-5<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-1 – ОПК-3<br/>Профессиональные компетенции: ПК-3 – ПК-5</i> |
| – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах                         | <i>Универсальные компетенции: УК-3- УК-6<br/>Профессиональные компетенции: ПК-2</i>  |
| – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;                           | <i>Универсальные компетенции: УК-6<br/>Профессиональные компетенции: ПК-2</i>  |
| – в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;  | <i>Универсальные компетенции: УК-5<br/>Общепрофессиональные компетенции: ОПК-2</i>   |
| – при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. | <i>Профессиональные компетенции: ПК-2</i>  |

## 2 Описание критериев оценки и перечень оценочных средств для проведения итоговой аттестации

Таблица 3 – Описание критериев оценки с указанием оценочных средств

| Критерий соответствия диссертации   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры | Оценка/характеристика  |  | Элементы ИА (наименование оценочного средства)   | Представление в ФОС |
|---|--|--|--|--|---------------------|
|   |  | диссертация соответствует  | диссертация не соответствует   |  |                     |
| – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; | <i>ПК-3; ПК-5</i>  | диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны | в диссертации отсутствует решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний и/или новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы     |
| – диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора  | <i>УК-1 – УК-6; ОПК-1 – ОПК-5; ПК-1 – ПК-5</i>                       | диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о   | диссертация не обладает внутренним единством, не содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что не отражает в достаточной степени  | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение                        | Оценочные листы     |

|  |   |  |  |  |                 |
|--|---|--|--|--|-----------------|
| диссертации в науку;   |   | личном вкладе автора диссертации в науку   | личный вклад автора диссертации в науку  | диссертации на кафедре   |                 |
| – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов; | <i>ОПК-5;<br/>ПК-4; ПК-5</i>                                | в диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов | в диссертации, имеющей прикладной характер, не приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов / в диссертации, имеющей теоретический характер, не приведены или не обоснованы рекомендации по использованию научных выводов | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |
| – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;  | <i>УК-1; УК-4; УК-5;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-3 – ПК-5</i> | предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями   | предложенные автором диссертации решения не аргументированы и/или не оценены по сравнению с другими известными решениями в достаточной степени   | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |
| – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах   | <i>УК-3 - УК-6;<br/>ПК-2</i>                                | основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах   | основные научные результаты диссертации не опубликованы (опубликованы в полной мере) в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или  | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |

|  |                              |  |   |  |                 |
|--|------------------------------|--|---|--|-----------------|
|  |                              |  | приравненных изданиях/документах  |  |                 |
| – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;                           | <i>УК-6;</i><br><i>ПК-2</i>  | количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – не менее 3  | количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях – менее 3  | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |
| – в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;  | <i>УК-5;</i><br><i>ОПК-2</i> | в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов везде, где это требуется   | в диссертации соискатель ученой степени ссылается на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов не везде, где это требуется   | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |
| – при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. | <i>ПК-2</i>                  | во всех случаях использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени отмечает в диссертации это обстоятельство | соискатель ученой степени не во всех случаях либо совсем не отмечает в диссертации обстоятельство использования в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве | Экспертиза текста диссертации и автореферата рецензентами; Оценка научного руководителя; Представление и обсуждение диссертации на кафедре | Оценочные листы |

### 3 Описание процедуры оценивания

По завершении срока освоения программы аспирантуры и/или диссертационного исследования аспирант представляет руководителю структурного подразделения Университета, реализующему программу аспирантуры, диссертацию для решения вопроса о принятии ее к итоговой аттестации с целью получения заключения организации (Университета) и рекомендации в диссертационный совет к защите.

Условием допуска диссертационной работы к итоговой аттестации является наличие диссертации, соответствующей критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10, 11, 13, 14), и оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки Российской Федерации, при этом текст диссертации должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет следующие документы:

- полный текст диссертации;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных научных трудов и их копии;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отчеты о проверке текстов диссертации и автореферата диссертации на предмет заимствований;
- отзыв научного руководителя.

В целях организации итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) на заседании структурного подразделения университета назначаются 3 рецензента из числа членов диссертационного совета, научно-педагогических работников университета или специалистов в соответствующей области науки других организаций, при условии соответствия их требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены диссертационных советов. Для рецензирования диссертации назначаются рецензенты, имеющие ученые степени и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация.

Рецензенты обязаны представить руководителю структурного подразделения университета письменный отзыв на диссертацию в срок не позже, чем за 2 рабочих дня до даты проведения итоговой аттестации.

При обсуждении диссертации рецензенты и сотрудники структурного подразделения университета, участвующие в оценке диссертационной работы, проводят ее полный анализ, что находит отражение в протоколе заседания. В протоколе также отражается принятое на заседании структурного подразделения университета решение по вопросу выдачи положительного или отрицательного заключения по диссертации.

Оценка соответствия диссертации установленным критериям производится научным руководителем, рецензентами и присутствующими на заседании кафедры с использованием оценочных листов (раздел 4 ФОС).

Процедура итоговой аттестации (оценки диссертации на соответствие установленным критериям) предусматривает следующий регламент выступлений:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет соискателя ученой степени;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель (научный

консультант) выступает с результатами комплексного анализа диссертации соискателя ученой степени на наличие заимствований;

– соискатель ученой степени выступает с докладом по содержанию диссертационной работы;

– присутствующие задают вопросы соискателю ученой степени;

– соискатель ученой степени отвечает на вопросы присутствующих;

– рецензенты выступают с рецензиями и перечнем замечаний;

– научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств соискателя ученой степени (при необходимости);

– научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой работе, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу рекомендации диссертации к защите.

Результат оценки диссертации (положительное или отрицательное заключение) принимается открытым голосованием простым большинством голосов. В случае несогласия отдельных участников заседания с принятым решением в протоколе может отражаться их мотивированная позиция.

#### 4 Оценочные листы

Таблица 4 – Оценочный лист рецензента

| Критерий соответствия диссертации   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры       | Оценка/характеристика     |                              | Комментарии |
|---|--|---------------------------|------------------------------|-------------|
|   |  | диссертация соответствует | диссертация не соответствует |             |
| – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; | <i>ПК-5</i>  |                           |                              |             |
| – диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;   | <i>УК-1; УК-2; УК-4;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-1; ПК-2; ПК-4;<br/>ПК-5</i> |                           |                              |             |
| – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей   | <i>ПК-4; ПК-5</i>  |                           |                              |             |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;   |  |  |  |  |
| – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;  | <i>УК-1; УК-4;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-4; ПК-5</i> |  |  |  |
| – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах                         | <i>ПК-2</i>  |  |  |  |
| – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;                           | <i>ПК-2</i>  |  |  |  |
| – в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;  | <i>ОПК-2</i>   |  |  |  |
| – при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. | <i>ПК-2</i>  |  |  |  |
| <i>Итоговая оценка</i>   |  | <i>соответствует / не соответствует*</i> |  |  |

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 5 – Оценочный лист научного руководителя

| Критерий соответствия диссертации   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры | Оценка/характеристика     |                              | Комментарии |
|---|--|---------------------------|------------------------------|-------------|
|   |  | диссертация соответствует | диссертация не соответствует |             |
| – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; | <i>ПК-3; ПК-5</i>  |                           |                              |             |
| – диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;   | <i>УК-1 – УК-6;<br/>ОПК-1 – ОПК-5;<br/>ПК-1 – ПК-5</i>               |                           |                              |             |
| – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию   | <i>ОПК-5;<br/>ПК-4; ПК-5</i>   |                           |                              |             |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| научных выводов;   |   |  |  |  |
| – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;  | <i>УК-1; УК-4; УК-5;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-3 – ПК-5</i> |  |  |  |
| – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах                         | <i>УК-3 - УК-6;<br/>ПК-2</i>                                |  |  |  |
| – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;                           | <i>УК-6;<br/>ПК-2</i>                                       |  |  |  |
| – в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;  | <i>УК-5;<br/>ОПК-2</i>                                      |  |  |  |
| – при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. | <i>ПК-2</i>   |  |  |  |
| <i>Итоговая оценка</i>   |   | <i>соответствует / не соответствует*</i> |  |  |

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям

Таблица 6 – Оценочный лист участника итоговой аттестации (заседания кафедры)

| Критерий соответствия диссертации   | Содержание контролируемых результатов освоения программы аспирантуры           | Оценка/характеристика     |                              | Комментарии |
|---|--|---------------------------|------------------------------|-------------|
|   |  | диссертация соответствует | диссертация не соответствует |             |
| – диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; | <i>ПК-5</i>  |                           |                              |             |
| – диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;   | <i>УК-1 – УК-2; УК-4 – УК-6;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-1; ПК-2; ПК-4– ПК-5</i> |                           |                              |             |
| – в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию   | <i>ПК-4; ПК-5</i>  |                           |                              |             |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| научных выводов;   |  |  |  |  |
| – предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;  | <i>УК-1; УК-4; УК-5;<br/>ОПК-1 – ОПК-3;<br/>ПК-5</i> |  |  |  |
| – основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям Минобрнауки РФ или приравненных изданиях/документах                         | <i>УК-4 - УК-6;<br/>ПК-2</i>                         |  |  |  |
| – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;                           | <i>УК-6;<br/>ПК-2</i>                                |  |  |  |
| – в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов;  | <i>УК-5;<br/>ОПК-2</i>                               |  |  |  |
| – при использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. | <i>ПК-2</i>  |  |  |  |
| <i>Итоговая оценка</i>   |  | <i>соответствует / не соответствует*</i> |  |  |

\* итоговая оценка «соответствует» ставится только в том случае, если диссертация соответствует всем указанным критериям