Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Кафедра теории и истории российского и зарубежного права

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ИСТОРИЯ РОССИИ

Направление и направленность (профиль)
08.03.01 Строительство. Строительство

Год набора на ОПОП
2026

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История России» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 Строительство (утв. приказом Минобрнауки России от 31.05.2017г. №481) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Илларионов А.А., кандидат исторических наук, доцент, Кафедра теории и истории российского и зарубежного права, Illarionov.A@vvsu.ru

Тригуб Г.Я., кандидат исторических наук, доцент, Кафедра теории и истории российского и зарубежного права, Georgiy.Trigub@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры теории и истории российского и зарубежного права от 23.04.2026, протокол № 8

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Пурге А.Р.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1576582219
Номер транзакции	0000000000C517EB
Владелец	Пурге А.Р.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины «История России» является формирование у студентов способности анализировать основные этапы и понимать закономерности исторического развития общества, формирование общегражданской идентичности, основанной на понимании исторического опыта строительства российской государственности, важнейшего значения сильной центральной власти для построения и сохранения единого культурно-исторического пространства национальной государственности на всем протяжении российской истории.

Задачами освоения дисциплины являются:

- выработка у студентов навыков получения, анализа и обобщения исторической информации, исторического описания и объяснения;
- усвоение студентами исторических фактов, терминологии и концепций;
- формирование у студентов через изучение основных культурно-исторических эпох комплексного знания об историческом пути и культурно-историческом своеобразии российской цивилизации как неотъемлемой части мирового исторического процесса;
- формирование у студентов систематизированных знаний об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса, с акцентом на изучение истории России;
- формирование у студентов подхода к истории российского государства как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, становления единого культурно-исторического пространства;
- формирование у студентов целостного представления об основных периодах и тенденциях развития многонационального российского государства с древнейших времен по настоящее время;
- формирование у студентов нравственной позиции, выражающейся в чувстве долга и ответственности перед обществом;
- воспитание гордости за достижения и исторический опыт российского народа, мотивации обучающихся к реализации и защите интересов Родины;
- формирование творческого мышления, интереса к отечественному и мировому культурному и научному наследию.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
08.03.01 «Строительство» (Б-СТ)	УК-5 : Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом,	УК-5.3в : Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным	РД1	Знание	основных дат, участников и результатов важнейших исторических событий
			РД2	Знание	основных исторических этапов развития общества, основных тенденций отечественной истории в контексте мировой истории

	этическом и философском контекстах	традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	РД3	Умение	понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность
			РД4	Умение	определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам
			РД5	Навык	культуры мышления, восприятия, анализа и обобщения информации
			РД6	Навык	исторического описания и объяснения

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Учебная дисциплина (модуль) «История России» относится к обязательной части программы бакалавриата и реализуется в рамках блока 1 «Дисциплины (модули)». Учитывая важность преподавания истории России для всех направлений подготовки бакалавриата, объем контактной работы обучающихся с преподавателем составляет в очной форме обучения не менее 80%, в очно-заочной и заочной формах обучения не менее 40% объема, отводимого на реализацию указанной дисциплины (модуля) «История России». Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые в рамках основного общего образования дисциплинами:

«История»:

- знание о месте и роли исторической науки в системе социально-гуманитарных дисциплин, представлений об историографии;
- умение оценивать различные исторические версии;
- навыки системного исторического анализа места и роли России в мировой истории;

«Обществознание»:

- знание об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов; основных тенденций и возможных перспектив развития мирового сообщества в глобальном мире;
- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- навыки владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации
				(З.Е.)	Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР		
08.03.01 Строительство	ОФО	Б1.Б	2	4	116	72	36	0	1	7	28	Э

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Теоретические аспекты исторического познания	РД2, РД3, РД5, РД6	4	4	0	2	тестирование
2	Доисторическая эпоха. Мир в древности	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	4	2	0	2	тестирование
3	Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	6	4	0	2	тестирование
4	Русь в XIII – XV веках	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	6	2	0	4	тестирование
5	Россия в XVI – XVII веках	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	8	4	0	4	тестирование
6	Россия в XVIII веке	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	8	4	0	4	тестирование
7	Российская империя в XIX – начале XX века	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	12	6	0	2	тестирование
8	Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	8	4	0	2	тестирование

9	Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	8	2	0	2	тестирование
10	Современная Российская Федерация	РД1, РД2, РД3, РД4, РД5, РД6	8	4	0	4	тестирование
Итого по таблице			**72**	**36**	**0**	**28**	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Теоретические аспекты исторического познания.

Содержание темы: Что такое история? Становление исторической науки. Новейшие достижения исторической науки. Актуализация достижений российской исторической науки в контексте мирового развития. Методология исторической науки. Методы исторического исследования. Что такое исторический источник? Роль исторических источников в изучении истории. Типы и виды исторических источников. Новейшие подходы в источниковедении. Специальные исторические дисциплины. Археология и вещественные источники. Принципы периодизации в истории. Общее и особенное в истории разных стран и народов. Хронология, периодизация, историческая география. Научная хронология и летосчисление в истории России. Предыстория российской государственности. Периодизация истории России в связи с основными этапами в развитии российской государственности от возникновения государства Русь в IX в. до современной Российской Федерации. История России как часть мировой истории. Необходимость изучения истории России во взаимосвязи с историей других стран и народов, с основными событиями и процессами, оказавшими большое влияние на ход мировой истории.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в электронной образовательной среде (ЭОС); подготовка к тестированию.

Тема 2 Доисторическая эпоха. Мир в древности.

Содержание темы: Первобытная эпоха. Возникновение цивилизации. Цивилизации Древнего мира: восточный и западный типы. Ирригация и её роль в развитии обществ Древнего Востока. Восточная деспотия. Иерархичность общества на Востоке. Община в восточной и западной цивилизации. Античная демократия. Социальные отношения в античных обществах. Древность в Америке и Африке. Заселение человеком в эпоху каменного века территории современной России. Основные археологические памятники доисторической эпохи на территории современной России. Народы и государства на территории современной России в древности.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка тестированию.

Тема 3 Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века.

Содержание темы: В ходе расселения славян по Восточно-Европейской равнине в VI – VIII вв., ставшего завершающим этапом Великого переселения народов, сложилась восточная ветвь славянства. В Восточной Европе сформировались славянские

этнополитические общности, традиционно называемые «племенами», в которых стали формироваться протогосударственные политические структуры. В течение IX – X вв. восточные славяне, а также ряд финноязычных и балтских народов, обитавших на Восточно-Европейской равнине, были объединены под главенством варяжской (скандинавской) по происхождению княжеской династии Рюриковичей. Сложилось государство, получившее название «Русь», или «Русская земля», с центром в Киеве. В конце X в. на Руси было принято христианство в его восточном, православном, варианте, что предопределило путь культурного развития страны. Важнейшей предпосылкой этого стали установившиеся к тому времени контакты с Византией – одной из самых развитых в культурном и экономическом отношении стран того времени. Формирование государства и принятие христианства являлись составными частями процессов политогенеза и христианизации, охвативших в конце I тыс. н. э. большую часть Европы. Период с конца X в. по начало XII в. – время существования относительно единой Руси. Это государство было одним из самых крупных в Европе и играло видную роль в международных отношениях. Ведущую роль в общественных отношениях играли князья и окружавшая их военно-служилое сословие (дружина). Верховная власть принадлежала княжескому роду Рюриковичей, между членами которого распределялись княжеские столы (престолы) в составных частях, территориально-административных единицах государства – волостях. В крупных городских центрах значительное влияние на решение важных политических вопросов оказывало городское собрание – вече. Социально-экономический и общественно-политический строй Древнерусского государства, хотя и имел целый ряд специфических черт, тем не менее, во многом был схож со строем соседних европейских государств: Польши, Чехии, Венгрии. Прежде всего, это касается господствующей роли князя и служившей ему знати, системы централизованной эксплуатации зависимого населения, относительно позднего развития землевладения знати. В XII в. государство Русь разделяется на ряд фактически самостоятельных политических образований – земель, в большинстве из них правили княжеские династии, принадлежавшие к определенной ветви рода Рюриковичей. Несмотря на это, продолжало существовать представление о единстве Руси, о Киеве как общерусской столице, о главенстве киевского князя над всеми Рюриковичами. Единой оставалась и русская церковная организация во главе с митрополитом всея Руси. Особая форма политического строя сложилась в Новгородской земле (Северо-Западной Руси). Там высшим органом власти постепенно стало городское собрание – вече, которое могло приглашать и лишать новгородского стола князей и избирало важнейших должностных лиц. Свои региональные особенности сложились также в землях Юго-Западной Руси (усиление боярства и зависимость князей от боярской аристократии) и Северо-Восточной Руси (усиление княжеской власти).

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка тестированию.

Тема 4 Русь в XIII – XV веках.

Содержание темы: Исторический период XIII – XV вв. стал одним из ключевых в части формирования государственности на Руси. Во второй четверти XIII в. русские земли в результате монгольского завоевания были разорены, политически и экономически ослаблены. Сильнейшим государством Восточной Европы и северной части Азии стала Монгольская империя, а после ее распада – Орда (Золотая Орда). Установление вассальной зависимости русских земель от монгольских, а затем ордынских ханов сказалось в той или иной мере на политической системе, экономическом укладе, структуре общества, русской культуре, нравах и национальном самоопределении русского народа. Характер этой зависимости и степень воздействия на развитие русской государственности стали спорным

моментом и породили разные взгляды исследователей на значение подданнических отношений. В зависимости от ордынских ханов оказались земли Северо-Восточной и Северо-Западной Руси. Западные и южные русские земли в течение второй половины XIII – начала XV в. вошли в состав иноэтничных государственных образований – Великого княжества Литовского и Польского королевства. Благодаря выдающимся способностям полководца и дипломата того времени Александра Невского были одержаны победы над крестоносцами на реке Неве и Чудском озере, что позволило остановить католическую экспансию на русские земли. Политическое развитие Северо-Западной Руси продолжало развиваться особым путем. В Новгороде (Великом Новгороде) и Пскове сохранился и развивался республиканский строй, имевший черты сходства с западноевропейскими городскими коммунами и республиками. В Северо-Восточной Руси монгольскими завоевателями была сохранена система княжений, старшим из которых было Владимирское великое княжение. В Северо-Восточной Руси в условиях вассальной зависимости от Орды начался процесс объединения русских земель, центром которого постепенно стало Московское княжество, чьи князья к концу XIV в. после длительной борьбы закрепили за собой Владимирское великое княжение. Начало процесса объединения связано с деятельностью первых московских князей: Даниила Александровича, его сыновей (Юрия и Ивана Калиты) и внуков (Симеона Гордого и Ивана Красного). Следующий этап объединения (вторая половина XIV – первая половина XV в.) связан с деятельностью великого московского князя Дмитрия Донского, а также его сына Василия I и внука Василия II Темного. Главным успехом правления Дмитрия Донского стала победа на Куликовом поле в 1380 г. Завершающий этап образования единого российского государства (вторая половина XV в.) связан с деятельностью великого князя Ивана III. Главными успехами этого этапа стали присоединение к Москве Новгорода (1478 г.) и Твери (1485 г.) и свержение ордынского владычества («стояние» на реке Угре 1480 г.). В правление Ивана III начал складываться централизованный государственный аппарат. С принятием Судебника 1497 г. централизация получила законодательное оформление. В XV в. в Восточной Европе доминировали два крупных государства – Великое княжество Литовское (включившее в себя значительную часть древнерусских территорий) и Великое княжество Московское. В условиях постепенного ослабления и последующего распада Орды они вели между собой борьбу за первенство и право объединения всех русских земель. Единое Русское (Московское) государство, сформировавшееся на основе Великого княжества Московского и в конце XV в. освободившееся от ордынской зависимости, стало крупнейшим в Европе по размерам территории. Его включению в европейскую систему международных отношений способствовал брак Ивана III с Зоей (Софьей) Палеолог, племянницей последнего византийского императора. Не последнюю роль в процессе объединения русских земель вокруг Москвы, а также в сохранении национально-государственной, культурной и духовной самобытности русского народа сыграла русская православная церковь. В 1448 г. русская православная церковь обрела независимость (автокефальность). Это было связано с выходом из подчинения Константинопольскому патриарху вследствие неприятия на Руси Флорентийской унии 1439 г. – соглашения между представителями католической и православной церквей на условиях признания верховенства папы римского над всеми христианами. А в результате крушения Византийской империи (1453 г.) Россия стала центром мирового православия.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 5 Россия в XVI – XVII веках.

Содержание темы: XVI – XVII вв. занимают особое место в мировом историческом процессе, особенно в развитии Европы и России. Это было время, когда европейская цивилизация расширила свои горизонты до общемировых масштабов, выйдя за границы Старого Света и проникнув на территорию ранее неизвестных его жителям Америки и Австралии. Именно в эти столетия наметилось военно-техническое превосходство государств Европы, отразившееся в результатах войн с сильнейшим из государств Востока – Османской империей. Оказавшись в новых политических и экономических условиях, европейские государства переживали серьезные трансформации в социальной, экономической и политической сферах. XVI – XVII вв. стали временем рождения капиталистических отношений, Реформации, первых революций, бурного развития искусства и науки, во многом определивших лицо Европы последующих столетий. Эти два столетия стали временем, когда вполне определенно проявились особенности исторического развития России. Единое российское государство образовалось к началу XVI в., синхронно с рядом европейских держав (Испанией и Францией) и даже значительно опередив на этом пути некоторые другие страны (Германию и Италию). Российское государство ввиду географического расположения и отсутствия удобного выхода к морским торговым путям оказалось слабо вовлечено в общеевропейские процессы (укрепление товарно-денежных отношений, подъем промышленности и кораблестроения, развитие науки). Особенностью геополитического положения России было отсутствие надежных естественных рубежей и значительных людских и финансовых ресурсов для организации их обороны. На фоне этого, подобно ряду европейских государств, политическое развитие России пошло по пути формирования абсолютистской монархии. Становление российского варианта абсолютизма – самодержавия – существенно ускорилось в годы царствования Ивана IV Грозного, особенно в период опричнины, когда с помощью политического террора была утверждена и закреплена на практике принципиальная неограниченность власти монарха. Противоречия внутреннего развития России в сочетании со сложными отношениями с соседними державами вылились в начале XVII в. в тяжелый кризис Смутного времени, едва не приведший к ликвидации государства. Пресечение в стране, воспринимавшейся большинством ее населения как наследственная вотчина московской ветви рода Рюрика, царской династии и появление выборных государей спровоцировало падение легитимности центральной власти. Сочетание политического кризиса с острыми экономическими проблемами, социальными конфликтами и противоречиями между населением центра страны и ее окраин привело к полномасштабной гражданской войне, осложненной вмешательством соседних государств, прежде всего Речи Посполитой и Швеции. Ценой больших людских и территориальных потерь государственный суверенитет удалось отстоять. Восстановление государственности в XVII в. шло преимущественно с ориентацией на прежние политические и социально-экономические образцы, оставленные предыдущим столетием, нередко шедшие вразрез с потребностями общества в новых социально-экономических реалиях. Утверждение самодержавной власти царей, стремление к восстановлению утраченных в Смутное время позиций на международной арене требовало значительных средств и провоцировало усиление налоговой нагрузки на податное население с неизбежным прикреплением последнего к тяглу и земле. Это привело к череде социальных потрясений в середине – второй половине XVII в. Особое место принадлежит расколу Русской православной церкви, начало которому было положено деятельностью патриарха Никона, стремившегося, с одной стороны, привести российские церковные обряды в соответствие с греческими, а с другой – поставить духовную власть выше светской, что, в свою очередь, привело к конфликту между царем и патриархом. Конфликт вскоре завершился лишением патриарха его сана, но раскол надолго остался глубокой раной в истории Русской церкви. К концу XVII в. Российское государство подошло державой, простиравшейся от Киева и Смоленска

до берегов Тихого океана, с неограниченной властью монарха, юридически оформившимся крепостным правом. По сути это было уже государство имперского типа, оно обладало обширным пространством, многонациональным и многоконфессиональным населением, включало в себя территории различного политического статуса, все в большей степени проявляло внешнеполитическую активность, прежде всего в Восточной и Юго-Восточной Европе и Азии. Эти качества Российского государства проявились еще в период его становления на рубеже XV и XVI вв., тогда же они нашли свое выражение в идеологии и государственной символике. При этом к концу XVII в. все более очевидным становилось экономическое, военно-техническое и научное отставание от стран Западной Европы. Последнее ставило страну перед необходимостью модернизации, неизбежность которой осознавали наиболее дальновидные представители российской политической элиты. Заметное ускорение проникновения элементов европейской культуры между тем встречало сопротивление значительной части населения страны, по-прежнему приверженного традиционализму и консервативным ценностям.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное и практическое занятия с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 6 Россия в XVIII веке.

Содержание темы: Одним из важнейших периодов в истории Российского государства, давшим мощный модернизационный импульс его развитию на целые столетия, является эпоха преобразований Петра I. За относительно короткий срок были созданы сильные армия и флот, стала быстро развиваться промышленность. Внедрение атрибутов регулярного государства с развитой чиновничьей системой способствовало упорядочиванию управления страной. Политика правительства, нацеленная на ликвидацию различий в области землевладения и построения карьеры между аристократией и основной массой служилых людей «по отечеству», привела к консолидации дворянства, упрочению его положения в качестве господствующего сословия. Политическое развитие страны завершилось окончательным оформлением абсолютизма. Россия, наряду с другими ведущими державами, вошла в «европейский концерт» и была провозглашена империей. Тем самым в новом официальном наименовании нашел свое отражение процесс развития России как государства имперского типа, начало чему было положено еще на рубеже XV – XVI вв. Радикальное изменение международного положения России произошло в результате победы в Северной войне против Швеции. При этом была решена задача общенационального значения, а именно: приобретен выход к Балтийскому морю, существенно усилилась безопасность страны, были созданы лучшие условия для международных торговых и иных коммуникаций. В сфере внешней политики Петр I не ограничивался западным направлением. Отсюда его усилия в укреплении позиций России на Кавказе, налаживании отношений с Китаем, попытки отыскать пути в Индию, грандиозные планы проникновения на Дальний Восток. При преемниках Петра I курс реформ, нацеленных на дальнейшую модернизацию России, продолжался. Был завершен процесс реформирования налоговой системы при Екатерине I, продолжилось строительство флота и фортификационных линий при Анне Иоанновне, созданы первые банки и единое пространство внутреннего рынка при Елизавете Петровне. Новым значительным шагом по пути модернизации страны были реформы, осуществленные Екатериной II. С ее правлением связаны не только реформы, направленные на совершенствование политической системы страны, местного управления, законодательства, но и широкое распространение идей Просвещения. При Екатерине II окончательно сформировалась сословная структура населения, завершен процесс секуляризации церковных земель, определивший зависимость церкви от государства. В течение всего XVIII в. неуклонно

продолжалось укрепление самодержавия, и при этом постоянно расширялись права и привилегии дворянства в качестве господствующего сословия. Продолжался неуклонный рост международного авторитета Российской империи. В качестве одной из ведущих держав Россия осуществляла активную внешнюю политику, добиваясь важнейших результатов: обеспечения безопасности по всему периметру границ, присоединения Северного Причерноморья, продвижения в восточном и северо-восточном направлениях, приобретения территорий в Северо-Западной Америке. При этом развитие страны, ее политической системы в XVIII в. отнюдь не было ровным и бесконфликтным: дворцовые перевороты, ставшие выражением борьбы за власть различных группировок дворянства, рост социальной напряженности, связанный с недовольством крепостных крестьян своим положением и вылившейся в масштабное восстание крестьян, казаков, народов Поволжья под предводительством Емельяна Пугачева.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 7 Российская империя в XIX – начале XX века.

Содержание темы: «Долгий девятнадцатый век» начался с Французской революцией конца XVIII в. и завершился с Первой мировой войной. Именно тогда Западная Европа столкнулась с вызовами революционного движения, национализма, промышленной революции, альтернативными идеологическими проектами. Все это обозначало экономическую, социальную, политическую, культурную перестройку западного мира после крушения «Старого порядка» сначала во Франции, а потом в прочих европейских странах. Схожие проблемы решала и Россия, правда, несколько смещенные во времени. Россия была теснейшим образом вовлечена в общеевропейские процессы: не только международной политики, но экономические, культурные, научные, интеллектуальные. Поначалу Россия воспринимала и пыталась адаптировать концепции, сложившиеся в Европе, а потом сумела предложить собственные идеи, научные достижения, литературные и музыкальные сочинения, получившие распространение по всему миру. Характерная особенность XIX в. – это возникновение особой интеллектуальной среды, которую в историографии принято называть обществом. В начале XIX в. – это малочисленные представители преимущественно столичной аристократии. В начале XX в. – это уже миллионы человек, принадлежавшие к разным классам и сословиям. На протяжении всего столетия общество находилось в непростых отношениях с государственной властью: они и взаимодействовали, и противоборствовали. Вместе с тем речь идет о сообщающихся сосудах. Представители общественности и бюрократии были связаны между собой. Более того, многие представители чиновничества могут быть отнесены к обществу. В этой среде зрели идеи, концепции, альтернативные проекты будущего страны: консервативные, либеральные, социалистические. Это была важная интеллектуальная предпосылка для развития общественного движения в России, частью которого стали политические партии. Правительство стремилось соответствовать вызовам времени. Оно решалось на преобразования, повсеместно менявшие уклад жизни в стране. Яркий пример тому – цикл Великих реформ Александра II, затронувших интересы почти всех слоев населения. Великие реформы – это своеобразный итог первой половины XIX столетия. В правительственных и общественных кругах давно крепла уверенность в том, что масштабные социальные, правовые, экономические преобразования остро необходимы. Оставался вопрос: с чего начать, как их провести, не поколебав основы политического строя. Существовал небеспочвенный страх, что, например, отмена крепостного права нарушит зыбкий социальный порядок. Готовились проекты предстоявшей реформы, которые подразумевали плавное вхождение России в новую реальность. Проводились

преобразования (киселевская реформа государственных крестьян, инвентарная реформа, преобразования в остзейских губерниях, указ об обязанных крестьянах 1842 г. и др.). Однако с кардинальными и масштабными преобразованиями не спешили. Лишь болезненное поражение в Крымской войне подтолкнуло власть к решительным шагам. Великие реформы определили вектор дальнейшего развития страны. Крепостное право было отменено, но крестьянин фактически оставался прикрепленным к земле, не получив права собственника. В России учреждался всесословный суд и всесословное земство. И то, и другое подразумевало сохранения сословий, которые явно не соответствовали динамично менявшемуся социуму. Великие реформы способствовали появлению новых страт общества: появились адвокаты, земцы, земские служащие, стало больше журналистов, литераторов, инженеров. Эти социальные группы обеспечивали функционирование учрежденных институтов и одновременно с тем были «заказчиками» новых преобразований, которые явно не входили в планы правительства. В итоге складывалась характерная ситуация: власть выступила инициатором преобразований, но не всегда была готова к их высокому темпу. Она реформировала периферию системы, сохраняя ее сердцевину. В результате центр системы оказывался в противоречии с тем, что его окружало. Преобразованный суд, органы самоуправления плохо уживались с традиционными механизмами автократического государства. Узловой вопрос, отнюдь не подлежавший преобразованию, – это государственный строй. Он оставался незыблем в стране, которая за столетие изменилась до неузнаваемости. Проблема, которая не может быть решена путем реформ, сметается революцией. Так и случилось в 1905 – 1907 гг., когда Россия вошла в очень краткий, но значимый период своей истории. Это было время учреждения законодательного представительства (Государственной думы и реформированного Государственного совета), легального существования политических партий, проведения электоральных кампаний, свободы слова и печати. Все это обеспечило необходимость и социально-экономических реформ, обычно ассоциируемых с именем П. А. Столыпина. В сущности, экономический рост и правовые подвижки этого периода стали прямым результатом Первой революции. Однако быстрые изменения, стремительный рост оказываются серьезным испытанием для любого организма. Россия достраивалась и менялась благодаря кризисам, переживая которые, она выходила на новый уровень развития. Такого рода изменения были серьезным испытанием для системы. В условиях надвигавшейся общеевропейской войны они стали факторами риска. Россия XIX в. была прочно интегрирована в общеконтинентальные процессы. Она была одной из великих держав, участвовавших в формировании «европейского концерта». По сути, Александр I стал «архитектором» Венской системы и лидером Священного союза. На протяжении последующих десятилетий эта система давала сбои. Общеевропейским конгрессам приходилось констатировать растущие разногласия великих держав. Этому способствовало ослабление Османской империи, наследство которой виделось призом в столкновении ведущих европейских государств. Наличие «концерта» подразумевало постоянную балансировку противоречивших друг другу интересов: например, России и Великобритании, которые конкурировали и на Балканах, и на Ближнем Востоке, и в Центральной Азии. Ситуация в корне изменилась с появлением новых влиятельных и амбициозных игроков: Италии и (в особенности) Германии, в которых завершился процесс создания единого национального государства. Прежний баланс сил был нарушен, новый создать не удалось. Это стало импульсом к переформатированию всей системы международных отношений: «концерт» великих держав замещали конкурирующие блоки. Интересы ключевых игроков сталкивались повсеместно. При всем значении европейского театра дипломатии Россия выстраивала отношения и со своими азиатскими соседями, овладела Центральной Азией, стремилась утвердиться в Маньчжурии и Корее. Первая мировая война обозначила глубокий разлом в жизни Европы. Это была война нового типа, тотальная война, потребовавшая мобилизации всех сил держав, вовлеченных в этот конфликт. Конкурировали не только армии, но и экономики, социальные системы,

политические режимы. Устойчивость последних в значительной мере обеспечивала эффективность «военной машины». Политическая сфера как раз оказалась «ахиллесовой пятой» Российской империей, что предопределило революционные потрясения 1917 г.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное и практическое занятия с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 8 Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.

Содержание темы: Начавшаяся с Первой мировой войны череда войн и революций, рост национальных движений коренным образом изменили карту мира. Распались четыре империи, ранее определявшие политику в Европе, в числе которых была и Российская империя. Под влиянием массовой гибели солдат и мирного населения, милитаризации экономики и активного регулирования государством социально-экономических процессов, глубокого кризиса властных институтов и прежних морально-этических норм повсеместно – как в России, так и за рубежом – наблюдалась радикализация общественных настроений. На фоне кризиса старых концепций приобретали популярность идеи переустройства общества на началах социальной справедливости. Они в то время ассоциировались в первую очередь с марксизмом и коммунистическими идеями. Набиравший популярность российский большевизм, выделившийся как радикальное течение социал-демократии, являлся порождением той эпохи. Внимание всего мира оказалось приковано именно к России, где вслед за революцией в 1917 г. большевиками был начат уникальный советский эксперимент. В начале XX в. в Российской империи имело место особенно сложное переплетение экономических, политических, социальных, национальных противоречий и конфликтов. Первая мировая война стала их мощным катализатором. Революция в России не была неизбежной, однако сочетание объективных и субъективных факторов и обстоятельств привело в итоге к революционному взрыву – Великой российской революции 1917 – 1922 гг., оказавшей огромное воздействие на судьбы России и мира в XX в. В своем развитии Великая российская революция, которая рассматривается в современной историографии как единый процесс, прошла несколько основных этапов. В качестве важнейших точек революции выделяются события февраля – марта 1917 г., приведшие к крушению монархии, взятие власти большевиками в октябре 1917 г., ставшие прологом к кровопролитной Гражданской войне, завершившейся победой большевиков. Гражданская война закончилась в 1922 г., если иметь в виду боевые действия на Дальнем Востоке. Но основные силы белых были разгромлены в конце 1920 г., и весной 1921 г. перед страной встала задача налаживания мирной жизни в новых условиях. Переход к мирной жизни и к новому этапу развития ассоциируется в первую очередь с принятием в 1921 г. новой экономической политики (НЭП) и с созданием в 1922 г. на обломках Российской империи нового государства – Союза Советских Социалистических Республик. Экономические и социально-демографические последствия периода войн и революций (1914 – 1922) оказались крайне тяжелыми. К концу Гражданской войны страна лежала в руинах. Ситуация усугублялась страшным голодом 1921 – 1922 гг. вследствие разорения хлебных регионов и гибелью миллионов людей. Экономический кризис сопровождался нарастанием политического кризиса: идеология «военного коммунизма» исчерпала себя, в стране вспыхивали антибольшевистские выступления, наблюдался рост недовольства властью даже среди рабочих и матросов, традиционно считавшихся социальной опорой большевиков. Стремясь сохранить власть и найти выход из кризиса, советское руководство во главе с В. И. Лениным пошло на принятие «новой экономической политики» (НЭП) – комплекса социально-экономических реформ, последствия которых в той или иной мере отражались и в политической сфере. НЭП как временная и во многом вынужденная мера показала свою эффективность. Эта политика позволила уже к середине 1920-х гг.

накормить страну, запустить производства и в основном восстановить довоенные показатели, однако не позволяла в сжатые сроки завершить модернизационный переход от аграрного общества к индустриальному. Кроме того, практика НЭПа (допущение частного предпринимательства, наем рабочей силы и извлечение прибыли за счет эксплуатации и др.) во многом шла вразрез не только с коммунистическими идеями, но и с понятиями в обществе о социальной справедливости. Исчерпание основного экономического потенциала НЭПа и нарастание порожденных им социальных противоречий привели в 1928 г. к отказу от этой политики. Важным историческим событием стало произошедшее в 1922 г. создание СССР – объединение возникших в период Гражданской войны на пространстве бывшей Российской империи советских республик. Хотя формально основателями этого федеративного государства стали 4 равноправные республики – РСФСР, Украинская, Белорусская и Закавказская ССР, на самом деле создание СССР стало возможным в первую очередь благодаря усилиям РСФСР. С тех пор и вплоть до распада Советского Союза в 1991 г. именно Российская Федерация являлась становым хребтом союзного государства. В Москве с 1920-х гг. решались все основные вопросы жизни союзного государства включая выработку советской национальной политики. В тот период она была во многом направлена на выправление «перекосов», доставшихся с дореволюционного времени. К концу 1920-х гг. перед СССР встали новые вызовы. Исчерпание потенциала НЭПа, на фоне растущего технико-технологического отставания от ведущих стран Запада, грозящее новой войной обострение международной ситуации вызвали переход к форсированной индустриализации и плановой, регулируемой государством экономике мобилизационного типа. В 1930-е гг. страна переживала период модернизации и культурной революции. Жизнь людей менялась буквально на глазах, но была полна трудностей и противоречий. Разворачивавшиеся в СССР процессы осуществлялись стремительно и впервые в мировой истории, что порождало немало ошибок. С одной стороны, заработали «социальные лифты», для рядовых людей открылись небывалые прежде возможности для самореализации и карьерного роста. В СССР наблюдались высокие темпы ежегодного экономического роста. С другой стороны, в 1930-е гг. был построен «сталинский социализм» – с авторитарными методами управления, идеологизацией жизни и массовыми политическими репрессиями. Незавершенный характер Первой мировой войны, неудовлетворенность ее результатами со стороны ряда государств, привели к тому, что на протяжении последующих двух десятилетий человечество находилось на пороге новой мировой войны. Фактически война началась 7 июля 1937 г., после массированного вторжения японских войск на территорию Китая. Стремительному вовлечению в глобальный конфликт европейских государств способствовала британо-французская политика умиротворения германского нацизма. Окончательно мировой характер война приобрела 1 сентября 1939 г. после нападения Германии на Польшу. Против Германии выступили Франция и Великобритания со всеми ее доминионами, а гитлеровцев поддержали Италия и Япония. Исключительно важное значение для дальнейшего хода Второй мировой войны и ее итогов имело вступление в войну Советского Союза, что произошло в результате нападения гитлеровской Германии на СССР. Так началась Великая Отечественная война советского народа. Вторжение в СССР 22 июня 1941 г. войск гитлеровской Германии и ее европейских сателлитов стало одним из самых тяжелых испытаний, когда-либо выпадавших на долю нашей страны. Для советских людей Великая Отечественная война стала войной за выживание. В результате успешных боевых операций советская территория в 1944 г. была освобождена. Красная армия преследовала врага до Берлина, освободив от нацистской оккупации народы Восточной и Центральной Европы. Великая Отечественная война победоносно завершилась 9 мая 1945 г. От событий на советско-германском фронте зависел исход Второй мировой войны (1 сентября 1939 г. – 3 сентября 1945 г.), в которой СССР участвовал в составе Антигитлеровской коалиции. На завершающем этапе Второй мировой войны СССР внес также существенный вклад в разгром милитаристской Японии. По окончании Второй мировой войны преступления нацистов и их пособников получили правовую

оценку в рамках работы Нюрнбергского, Токийского, Хабаровского трибуналов и других судебных процессов. Нюрнбергский процесс (20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г.) – первый и ключевой из серии судебных процессов над рядом военных преступников нацистской Германии. Вынеся обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал в Нюрнберге признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера. На нём была разоблачена человеконенавистническая сущность фашизма, его планы физического истребления десятков миллионов людей, уничтожения целых народов и государств. Токийский процесс (3 мая 1946 г. – 12 ноября 1948 г.) – судебный процесс над главными японскими военными преступниками, проходивший в Токио в Международном военном трибунале для Дальнего Востока. Приговор констатировал, что на протяжении всего рассматриваемого трибуналом периода – с 1928 по 1945 гг.– внешняя и внутренняя политика Японии была направлена на подготовку и развязывание агрессивных войн, а подсудимые совместно с главарями Германии и Италии стремились к завоеванию мирового господства и порабощению других народов. Подробно был рассмотрен и вопрос об агрессивных действиях японских милитаристов против СССР. Хабаровский процесс (с 25 по 30 декабря 1949 г. в военном трибунале Приморского военного округа) – важнейшая веха в осуждении японского милитаризма, запрещении разработки и применении бактериологического оружия, как на уровне обычного международного права, так и на конвенционном уровне.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное занятие с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 9 Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.

Содержание темы: Период 1946 – 1991 гг. ассоциируется с холодной войной – глобальным геополитическим, военным, технологическим, экономическим и идеологическим противостоянием мирового масштаба между двумя блоками государств с различными социальными и экономическими системами. Центром социалистического лагеря был СССР, центром капиталистического Западного мира – США. Послевоенный период, в рамках которого советским людям ценой героических усилий в кратчайший срок удалось восстановить разрушенную войной страну, завершился в начале 1950-х гг. В 1960 – 1970-е гг. СССР достиг своего могущества. Успешно развивалась экономика, доходы от которой направлялись на повышение благосостояния населения и на социальные программы. Советский Союз добился выдающихся научно-технических достижений в освоении космоса, использовании атома в мирных целях и др. Действовавшая в то время советская система образования считалась лучшей в мире. СССР обладал развитой сетью научных учреждений. Высок был и авторитет СССР на мировой арене. Он активно помогал странам «третьего мира», был лидером социалистического лагеря, действовавшего в рамках СЭВ и Варшавского договора. В 1970-е гг. СССР добился паритета с США в области вооружений. Догматизм и формализм был характерен для советской идеологической сферы. В стране все решала коммунистическая партия и номенклатура, а реальная роль Советов и их депутатов, вопреки Конституции, сводилась к минимуму. Исчерпание мобилизационной экономической модели и ее экстенсивных возможностей привело к пробуксовке советской экономики. Все это предопределило нарастание противоречий, кризисных явлений и общественного недовольства. Несмотря на попытки советского руководства сформировать новую общность («советский народ»), к середине 1980-х гг. национальные отношения в СССР начали постепенно обостряться. На тот момент эта напряженность носила преимущественно подспудный характер. Окончательно эти процессы вышли наружу уже в годы перестройки. К середине 1980-х гг. негативные тенденции, тормозившие развитие страны, стали нарастать. Пришедший к власти в СССР в

1985 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачёв объявил о начале экономических и политических реформ с целью «обновления социализма». Многие инициативы периода перестройки (по демократизации жизни, развитию гласности, снятию политической цензуры, возвращению власти от партии – Советам) встретили активную поддержку общества. Другие меры, особенно в экономической сфере и в области федеративных отношений, осуществлялась подчас второпях, без всестороннего учета последствий принимаемых решений, что вело к ухудшению ситуации. В результате в 1989 – 1990 гг. правительство во главе с М. С. Горбачёвым, инициировавшее реформы, стало утрачивать контроль над ситуацией в стране. В 1989 – 1990 гг. реальная власть оказалась в руках республиканских руководителей, взявших курс сначала на экономическую, а затем на политическую независимость от союзного центра. «Парад суверенитетов», сопровождавшийся «войной законов» (республики перестали признавать союзное законодательство), стал отражением начавшегося разрушения не только советской политической и экономической системы, но и основ государственности. В этой ситуации многое зависело от позиции «станового хребта» Советского Союза – РСФСР и ее лидера Б. Н. Ельцина. Однако 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, что дало толчок ускорению центробежных тенденций. На международной арене в период перестройки М. С. Горбачёв выступил инициатором «нового политического мышления», призывая к прекращению противостояния в холодной войне. М. С. Горбачёв способствовал объединению Германии, выводу советских войск из Европы и др. Лидеры Запада увидели в позиции Горбачёва в первую очередь проявление слабости и возможность воспользоваться ситуацией в своих интересах. В ходе серии международных переговоров М. С. Горбачёв был поставлен в такие условия, что ответственность за дальнейшее улучшение отношений с Западом полностью возлагалась на СССР. Советский руководитель, таким образом, стал заложником своей же политики и, по сути, марионеткой иностранных держав. При этом США продолжали поддержку М. С. Горбачёва – до тех пор, пока его пребывание у власти было выгодным. Команда советских реформаторов с опозданием начала понимать, что процессы перестройки вышли из-под их контроля. В конце 1990 г. началась проработка плана к отступлению посредством введения чрезвычайного положения и отстранения М. С. Горбачёва (он, как символ неудавшейся перестройки, должен был уйти). В «Августовском путче» ГКЧП в 1991 г. приняли участие ближайшие соратники М. С. Горбачёва в руководстве СССР: вице-президент Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, председатель КГБ В. А. Крючков, министр обороны Д. Т. Язов, министр внутренних дел Б. К. Пуго. Против «путча» не возражали ни правительство, ни Политбюро ЦК КПСС. Однако попытка «обнулить» перестройку провалилась. Поражение ГКЧП способствовало дальнейшему подъёму центробежных сил по всему пространству СССР, что перечеркнуло усилия М. С. Горбачёва по заключению «обновленного» союзного договора на началах конфедерации. М. С. Горбачёв предпринимал судорожные попытки реанимировать подготовку нового союзного договора («Ново-Огарёво II»). Однако этому воспрепятствовали лидеры России, Украины и Белоруссии – Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук и С. С. Шушкевич. 8 декабря 1991 г. Республикой Беларусь, Российской Федерацией и Украиной в Беловежской Пуще было подписано соглашение, в котором констатировалось прекращение существования СССР как «субъекта международного права и геополитической реальности» и заявлялось о создании Содружества Независимых Государств. Лидеры Запада отнеслись к этому с одобрением и восприняли крушение СССР как свою победу в холодной войне.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное и практическое занятия с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

Тема 10 Современная Российская Федерация.

Содержание темы: Страна и весь многонациональный народ Российской Федерации пережили экономические реформы начала 1990-х гг., положившие начало формированию рыночной экономики. Стоит обратить внимание на то, что предпринятые меры не способствовали развитию экономики, а, наоборот, стали причиной затяжного экономического кризиса. И в тоже время сформировали в обществе чувство недоверия к властям: граждане России почувствовали себя обманутыми и ограбленными. Это в свою очередь привело к усилению оппозиции, началу конституционного кризиса 1992 – 1993 гг., возможности возврата к власти коммунистов в 1995 – 1996 гг. Стоит также отметить, что слабостью центральной власти воспользовались представители сепаратистских движений. Наиболее ярко это проявилось в Чеченской республике. В этот период в международной системе формируется однополярный порядок во главе с США. Несмотря на то, что Россия сохранила место СССР в Совете Безопасности ООН, тем не менее, ее позиции ослабли. Страна была не способна противостоять расширению НАТО на восток и защитить свои интересы на Балканах и Ближнем Востоке. Немаловажную роль в изменении отношения к России сыграл поступок российского премьера Е. М. Примакова, отказавшегося совершать официальный визит в США после начала американской операции против Югославии в 1999 г., а также марш-бросок российских десантников в Приштину (Косово). Серьезным шагом на пути сохранения единства России стало подписание Федеративного договора 31 марта 1992 г. большинством субъектов Федерации (с рядом субъектов Федерации в 1994 – 1995 гг. были подписаны двусторонние договоры). Федеративный договор разграничил полномочия общефедеральных органов и органов субъектов Российской Федерации. Полномочия последних значительно шире, нежели полномочия субъектов в рамках советского государства. Готовность центральной власти и региональных элит к компромиссу помогла преодолеть негативную центробежную тенденцию и постепенно устранить угрозу сепаратизма и экстремизма в большинстве субъектов Российской Федерации. С начала XXI в. в России были проведены меры политического и экономического характера (укрепление вертикали власти, приведение региональных законов в соответствие с федеральными, реализация приоритетных национальных проектов и пр.), способствовавшие внутриполитической стабилизации. Постепенно было отлажено сотрудничество федерального центра и региональных политических элит в деле оздоровления и развития экономики, социальной защиты, борьбы с международным терроризмом, поддержания национальных языков, культурных традиций и развития межэтнического и межконфессионального мира в регионе, а также системы образования и науки. Все это позволило успешно справляться с новыми вызовами (пандемия короновируса, санкционное давление Запада) и способствовало заметному изменению отношения российского общества к федеральным и местным властям, повышению уровня доверия. Тем самым внутриполитическое напряжение в стране резко снизилось. На международной арене постепенно укрепляется авторитет Российской Федерации. Не последнюю роль в этом сыграли восстановление исторических связей со многими странами мира, инициатива по углублению интеграционных процессов на постсоветском пространстве, выстраивание диалога по линии Москва-Пекин-Дели, активное выступление против односторонних мер, предпринимаемых США и НАТО. Особенную опасность для России представляло расширение НАТО и его военной инфраструктуры на восток. В 1999 г. членами НАТО стали Венгрия, Польша и Чехия. В 2004 г. в альянс вошли Болгария, Румыния, Словакия, Словения, а также граничащие с Россией Латвия, Литва и Эстония. После того, как в 2008 г. официальную заявку на вступление в НАТО подали Украина и Грузия, стало ясно, что их принятие в альянс – дело времени. Неоднократные предложения России о проведении переговоров, в ходе которых должны быть учтены и ее национальные интересы, а также предупреждения о наличии «красных линий», нарушение которых вынудит Россию принять ответные меры, были проигнорированы. Помимо этого, США и

их союзники вышли из базовых соглашений с Россией по ограничению и сокращению вооружений, которые десятилетиями удерживали мир от глобального конфликта. В их числе: отказ стран НАТО от ратификации обновленного в 1999 г. договора по ограничению обычных вооружений в Европе, выход США в 2002 г. из договора по ПРО, в 2018 г. – из договора по открытому небу, в 2019 г. – из договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В 2008 г. вооруженные силы Грузии, обученные и поощряемые НАТО, осуществили военную провокацию в Южной Осетии, напав на размещенный здесь российский миротворческий контингент и затем на г. Цхинвал. Россия защитила Южную Осетию и, вопреки протестам Запада, признала ее независимость. Также была признана независимость другой бывшей грузинской автономии – Абхазии. В 2014 г. после антиконституционного переворота в Киеве жители Крымского полуострова проголосовали за его вхождение в состав РФ. Еще один очаг напряженности у российских границ возник в связи с военными действиями киевского режима против провозглашенных в 2014 г. Донецкой и Луганской Народных Республик. Заключенные при активном участии России с целью мирного разрешения этого конфликта «Минские соглашения» 2014 – 2015 гг. были торпедированы киевским режимом. Ситуация на Украине, руководство которой превратило ее в «анти-Россию» и с помощью НАТО готовилось к «возвращению Крыма и Донбасса», привела к неизбежности проведения в 2022 г. Россией специальной военной операции.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекционное и практическое занятия с применением технологии смешанного электронного обучения.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: самостоятельная работа в ЭОС; подготовка к тестированию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Изучение студентами дисциплины «История России» осуществляется с применением технологии смешанного электронного обучения: лекционные занятия проводятся в форме вебинаров, практические занятия проводятся в традиционной очной форме и дополняются учебной работой в электронной образовательной среде.

Успешное освоение дисциплины предполагает: активную работу студентов с электронным учебным курсом (ЭУК), размещённым в ЭОС, активную работу на всех практических занятиях, выполнение аттестационных мероприятий, эффективную самостоятельную работу.

Методические рекомендации по обеспечению самостоятельной работы.

В процессе изучения дисциплины студенту необходимо ориентироваться на самостоятельное освоение учебного материала, представленного в ЭОС, подготовку к выполнению тестов для текущего контроля (ОФО) и промежуточной аттестации (ОЗФО и ЗФО).

При подготовке к практическому занятию студент должен внимательно ознакомиться с соответствующим разделом фонда оценочных средств (приложение 1). Это позволит составить план подготовки по теме, поможет лучше сориентироваться при проработке вопросов, способствует структурированию знаний. После этого необходимо ознакомиться с образовательными ресурсами по теме практического занятия. По наиболее сложным вопросам целесообразно составлять конспект.

Аттестация студентов проводится на основе балльно-рейтинговой системы. Критерии оценки представлены в фонде оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.
При реализации дисциплины (модуля) применяется электронный учебный курс, размещённый в системе электронного обучения Moodle.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Касьянов, В. В. История России : учебное пособие для вузов / В. В. Касьянов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18529-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535275 (дата обращения: 20.09.2024).
2. Кириллов, В. В. История России до XX века : учебник для вузов / В. В. Кириллов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17346-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538375 (дата обращения: 20.09.2024).
3. Кириллов, В. В. История России. XX век — начало XXI века : учебник для вузов / В. В. Кириллов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17347-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538376 (дата обращения: 20.09.2024).

4. Павленко, Н. И. История России 1700—1861 гг. (с картами) : учебник для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 309 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02047-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537053 (дата обращения: 20.09.2024).

5. Павленко, Н. И. История России с древнейших времен до конца XVII века (с картами) : учебник для вузов / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев ; под редакцией Н. И. Павленко. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 247 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02829-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537051 (дата обращения: 20.09.2024).

6. Федоров, В. А. История России 1861—1917 гг. (с картами) : учебник для вузов / В. А. Федоров, Н. А. Федорова. — 5-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 376 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00292-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535476 (дата обращения: 20.09.2024).

7.2 Дополнительная литература

1. Большаков, А. М. Вспомогательные исторические дисциплины / А. М. Большаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 155 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-12974-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/543544 (дата обращения: 12.04.2024).

2. Вашкау Н.Э. Источниковедение истории России: учебное пособие : Учебные пособия [Электронный ресурс] : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского , 2019 - 57 - Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/122435

3. Всемирная история в 2 ч. Часть 1. История Древнего мира и Средних веков : учебник для вузов / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин ; под редакцией Г. Н. Питулько. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08094-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511760 (дата обращения: 01.03.2023).

4. Всемирная история в 2 ч. Часть 2. История Нового и Новейшего времени : учебник для вузов / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин ; под редакцией Г. Н. Питулько. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01795-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512430 (дата обращения: 01.03.2023).

5. Всемирная история. История Древнего мира и Средних веков : учебник для вузов / Г. Н. Питулько, Ю. Н. Полохало, Е. С. Стецкевич, В. В. Шишкин ; под редакцией Г. Н. Питулько. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18460-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/535068 (дата обращения: 20.09.2024).

6. Всеобщая история : учебник / Т. В. Зайкина, Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов. — Самара : ПГУТИ, 2021. — 227 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/301226 (дата обращения: 30.09.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учебное пособие для вузов / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 266 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08011-7. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541189 (дата обращения: 20.09.2024).

8. Драч, Г. В. История мировых цивилизаций : учебное пособие / под науч. ред. д-ра филос. наук, проф. Г.В. Драча. — 8-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М ; Ростов-на-Дону : Южный федер. ун-т, 2023. — 320 с. — (Высшее образование; Южному федеральному университету - 100 лет). — DOI: https://doi.org/10.12737/5839. - ISBN 978-5-369-01459-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/2017313(дата обращения: 30.09.2024)

9. Зуев, М. Н. История России : учебник и практикум для вузов / М. Н. Зуев, С. Я. Лавренов. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 706 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15320-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510434 (дата обращения: 01.03.2023).

10. Историография истории России : учебное пособие для вузов / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 429 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00062-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510983 (дата обращения: 01.03.2023).

11. История России XX — начала XXI века. В 2 томах. Т. 1. 1900—1941 : учебник для вузов / Д. О. Чураков [и др.] ; под редакцией Д. О. Чуракова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 424 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03272-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536162 (дата обращения: 20.09.2024).

12. Ковнир, В. Н. Экономическая история России : учебник для вузов / В. Н. Ковнир. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 407 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18345-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/534834 (дата обращения: 20.09.2024).

13. Кузнецов, И. Н. Отечественная история : учебник / И.Н. Кузнецов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 639 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-004430-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2061430(дата обращения: 30.09.2024)

14. Новейшая история России в 2 ч. Часть 1. 1914—1941 : учебник для вузов / М. В. Ходяков [и др.] ; под редакцией М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 270 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04669-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513053 (дата обращения: 01.03.2023).

15. Новейшая история России в 2 ч. Часть 2. 1941—2015 : учебник для вузов / М. В. Ходяков [и др.] ; под редакцией М. В. Ходякова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 300 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04671-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/513054 (дата обращения: 01.03.2023).

16. Новиков, М. С. История (история России, всеобщая история) : учебное пособие / М. С. Новиков. — Омск : Омский ГАУ, 2022. — 232 с. — ISBN 978-5-907507-60-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/240770 (дата обращения: 30.09.2024). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

17. Потемкина, М. Н. Теория и методология истории : учебное пособие / М.Н. Потемкина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2022. — 198 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI: https://doi.org/10.12737/4683. - ISBN 978-5-369-01351-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1943514(дата обращения: 30.09.2024)

18. Чураков, Д. О. История России XX — начала XXI века в 2 т. Том 2. 1941—2016 : учебник для вузов / Д. О. Чураков, А. С. Барсенков, А. И. Вдовин ; под редакцией Д. О. Чуракова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02558-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536270 (дата обращения: 20.09.2024).

19. Шевцов, В. В. Вспомогательные исторические дисциплины: нумизматика, геральдика : учебное пособие / В.В. Шевцов, А.Н. Полухин ; под общ. ред. В.В. Шевцова. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 76 с. - ISBN 978-5-16-108118-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1048457(дата обращения: 30.09.2024)

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – Режим доступа: http://www.hist.msu.ru/ER/index.html
2. Государственная публичная историческая библиотека России – Режим доступа: https://www.shpl.ru/
3. Документы XX века | Всемирная история в Интернете – Режим доступа: http://doc20vek.ru/
4. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
5. Образовательная платформа "ЮРАЙТ" - Режим доступа: https://urait.ru/
6. Образовательно-просветительский портал «РИО.Компас» – Режим доступа: https://compass.historyrussia.org/
7. Российская государственная библиотека – Режим доступа: https://www.rsl.ru/
8. Федеральный проект «Без срока давности»: [сайт]. – Режим доступа: https://безсрокадавности.рф/
9. Хронос | Всемирная история в Интернете – Режим доступа: http://www.hrono.ru/
10. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM"
11. Электронно-библиотечная система "ЛАНЬ"
12. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - Режим доступа: https://e.lanbook.com/
13. Open Academic Journals Index (OAJI). Профессиональная база данных - Режим доступа: http://oaji.net/
14. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: https://www.prlib.ru/
15. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: http://www.consultant.ru/

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Мультимедийная трибуна E-Station S
- Проектор № 1Epson EB-480
- Экран настенный рулонный

Программное обеспечение:

- VMware Horizon ViewStandard
- Adobe Acrobat X Pro

- Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian
- Microsoft Windows Professional 7 Russian

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Кафедра теории и истории российского и зарубежного права

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ИСТОРИЯ РОССИИ

Направление и направленность (профиль)
08.03.01 Строительство. Строительство

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
08.03.01 «Строительство» (Б-СТ)	УК-5 : Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.3в : Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код рез-та	Тип рез- та	Результат	
УК-5.3в : Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	РД1	Знание	основных дат, участников и результатов важнейших исторических событий	анализирует и оценивает исторические факты, роль личности в истории
	РД2	Знание	основных исторических этапов развития общества, основных тенденций отечественной истории в контексте мировой истории	соотносит этапы российской и мировой истории
	РД3	Умение	понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность	объясняет движущие силы и закономерности исторического процесса
	РД4	Умение	определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам	способен составить мнение о об исторических и современных событиях и личностях на основе нравственной оценки
	РД5	Навык	культуры мышления, восприятия, анализа и обобщения информации	владеет культурой речи, навыками логического мышления, критического восприятия информации; демонстрирует способность аргументировать собственную точку зрения
	РД6	Навык	исторического описания и объяснения	способен рассказать о событиях, процессах и явлениях, раскрыть

				причинно-следственные связи, классифицировать, определить характер

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения		Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
очная форма обучения				
РД1	Знание : основных дат, участников и результатов важнейших исторических событий	1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
РД2	Знание : основных исторических этапов развития общества, основных тенденций отечественной истории в контексте мировой истории	1.1. Теоретические аспекты исторического познания	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
РД3	Умение : понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность	1.1. Теоретические аспекты исторического познания	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

		1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
РД4	Умение : определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам	1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
РД5	Навык : культуры мышления, восприятия, анализа и обобщения информации	1.1. Теоретические аспекты исторического познания	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
РД6	Навык : исторического описания и объяснения	1.1. Теоретические аспекты исторического познания	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.2. Доисторическая эпоха. Мир в древности	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.4. Русь в XIII – XV веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.5. Россия в XVI – XVII веках	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.6. Россия в XVIII веке	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.7. Российская империя в XIX – начале XX века	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

		1.9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест
		1.10. Современная Российская Федерация	Коллоквиум	Тест
			Тест	Тест

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Распределение баллов по видам учебной деятельности (ЗФО)

Оценочное средство	Вид учебной деятельности						
	Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия	Самост. работа	ЭОС	Промежут. аттестация	Итого
Контрольная работа (в форме кейс-задач)	–	–	–	–	30	–	30
Тест	–	–	–	–	–	70	70
Итого	–	–	–	–	30	70	100

Распределение баллов по видам учебной деятельности (ОФО)

Оценочное средство	Вид учебной деятельности						
	Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия	Самост. работа	ЭОС	Промежут. аттестация	Итого
Коллоквиум	–	80	–	–	–	–	80
Тест	–	–	–	–	20	–	20
Итого	–	80	–	–	20	–	100

Распределение баллов по видам учебной деятельности (ОЗФО)

Оценочное средство	Вид учебной деятельности						
	Лекции	Практ. занятия	Лаб. занятия	Самост. работа	ЭОС	Промежут. аттестация	Итого
Коллоквиум	–	30	–	–	–	–	30
Тест	–	–	–	–	–	70	70
Итого	–	30	–	–	–	70	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции

от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 0 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Вопросы по темам/разделам дисциплины для проведения коллоквиума

Коллоквиум № 1 «Вспомогательные исторические дисциплины и их роль в изучении прошлого»

1. Почему необходимо изучать вспомогательные исторические дисциплины?
2. Объясните, как связаны научные дисциплины ономастика и топонимика друг с другом и с изучением прошлого?
3. Какова роль науки археологии в реконструкции прошлого?
4. Какими методами в своих изысканиях пользуются археологи и в чем специфика этих методов?
5. Каков предмет науки геральдики? В чем практическое значение геральдики для изучения прошлого?

Коллоквиум № 2 «Цивилизации Древнего мира: общее и особенное»

1. Перечислите основные типологические черты цивилизаций Древнего Востока.
2. Назовите общие и особенные черты цивилизаций античной Греции и Рима.
3. В чем причины безусловного доминирования общественно-государственной формы собственности на Древнем Востоке?
4. В чем отличие мировоззрения людей, живших в древности на Востоке, от мировоззрения их современников из Греции и Рима?
5. Под каким названием известна в истории соседская община, преобразовавшаяся у греков в город-государство? В чем её своеобразие? Назовите пару наиболее влиятельных древнегреческих городов-государств, конкурировавших в Элладе в V в. до н.э.

Коллоквиум № 3 «Происхождение и ранняя история славян»

1. Какую из теорий славянского этногенеза современная историческая наука признаёт наиболее достоверной?
2. Что объединяет балканскую, скифо-сарматскую и прибалтийскую теории происхождения славян?
3. Почему с образованием Древнерусского государства приобрел актуальность вопрос об утверждении в нём монотеистической религии?
4. Назовите важнейшие предпосылки образования государства у восточных славян?
5. Какому князю и при каких обстоятельствах удалось объединить восточнославянские племена под своей властью?

Коллоквиум № 4 «Киевская Русь в конце IX – первой половине XI века»

1. Каким образом русско-византийский договор 907 г. повлиял на международное положение Древнерусского государства?
2. Каковы были причины модернизации системы налогообложения княгиней Ольгой?
3. Какую роль в жизни Киевской Руси играла дружина великого князя?
4. Какое влияние оказало крещение Руси на позиции великокняжеской власти в государстве?
5. Русь конца IX – XI столетий историки характеризуют как раннефеодальное государство. Какие признаки Древнерусского государства позволяют утверждать это?

Коллоквиум № 5 «Становление Московской Руси в XIV – XV веках»

1. Каким образом ломка традиционного для Древней Руси наследственного права привела к возвышению Московского княжества?
2. Можно ли рассматривать географическое положение Московского княжества как конкурентное преимущество в борьбе с соседями за преобладание в Северо-Восточной Руси?
3. Какую роль в возвышении Москвы сыграла победа в Куликовской битве?
4. Почему для московского князя Ивана III столь принципиальное значение имело включение Новгородской земли в состав Московского государства?
5. Какие политические и общекультурные факторы подготовили почву для объединения русских земель в XIV – XV вв. в одном государстве?

Коллоквиум № 6 «Россия в эпоху Ивана Грозного (1547 – 1584)»

1. Какова была цель преобразований, инициированных Избранной радой?
2. О чем свидетельствует состав участников Избранной рады?
3. Почему Судебник 1550 г. можно признать новой вехой в развитии русского средневекового права и важным шагом на пути централизации страны?
4. Почему Иван IV в итоге отдал предпочтение террору как средству централизации власти, отказавшись от дальнейшего проведения реформ?
5. Чем можно объяснить довольно высокий удельный вес иностранцев среди опричников?

Коллоквиум № 7 «Смута в России (конец XVI – начало XVII века)»

1. Почему начало XVII в. принято называть Смутным временем в отечественной истории?
2. Какие меры по выведению страны из кризиса включала внутренняя политика Бориса Годунова?
3. Почему посольство московского правительства («Семибоярщины»), направленное в 1610 г. для переговоров с польским королём, потерпело фиаско?
4. Чем руководствовались избранные в 1613 г. на Земский собор представители сословий, выбирая царём Михаила Романова?
5. Каковы были последствия Смуты?

Коллоквиум № 8 «Реформы Петра I»

1. Известно, что реформы в сфере государственного управления, осуществлённые Петром I, основывались на принципах камерализма. Что это за принципы?
2. Каковы были преимущества созданной Петром Великим административной модели в сравнении с прежней системой государственного управления?
3. Какое влияние на жизнь господствующего класса оказал указ о единонаследии 1714 г.?
4. Какими методами были обеспечены успехи России в промышленности в первой четверти XVIII в.?
5. Какие шаги по развитию светского образования в России были предприняты Петром Великим?

Коллоквиум № 9 «Политика “просвещённого абсолютизма” Екатерины II»

1. Можно ли рассматривать осуществление сенатской реформы (1763 г.) и ликвидацию гетманства в Малороссии (1764 г.) как целенаправленные и взаимосвязанные шаги Екатерины Великой?
2. Обоснована ли характеристика правления Екатерины II как «золотого века» русского дворянства?
3. Одно из определений политики «просвещённого абсолютизма» представляет её как частичную модернизацию феодального общества. Справедлив ли подобный подход к характеристике реформ Екатерины Великой?
4. Существует ли связь между восстанием Е. Пугачёва и осуществлением губернской реформы в 1775 г.?
5. Каким образом экономическая политика Екатерины II соотносилась с провозглашённой в её «Наказе» целью монарха – достижением общего блага?

Коллоквиум № 10 «Общественное движение в России в первой половине XIX века»

1. Каким образом Отечественная война 1812 г. повлияла на становление революционной идеологии декабризма?
2. Можно ли охарактеризовать политические воззрения декабристов как либеральные? А взгляды славянофилов и западников?
3. Почему А.И. Герцен сравнил публикацию «Философического письма» П.Я. Чаадаева с «выстрелом среди ночи»?

4. В чём, по мысли славянофилов, заключалось очевидное преимущество российского жизненного уклада перед западной цивилизацией?
5. Какую цель преследовал С.С. Уваров, формулируя положения теории «официальной народности»?

Коллоквиум № 11 «Реформы и контрреформы последней трети XIX века»

1. Почему поражение России в Крымской войне принято считать катализатором отмены крепостного права?
2. Какова была функция мировых посредников в процессе осуществления крестьянской реформы 1861 г.?
3. Можно ли утверждать, что с отменой крепостного права крестьяне были уравнены в правах с другими сословиями?
4. Правомерно ли утверждение, что внутренняя политика Александра III носила консервативный характер?
5. Каково было содержание судебной контрреформы Александра III?

Коллоквиум № 12 «Реформы конца XIX – начала XX века»

1. Какие меры предлагались С.Ю. Витте для интенсификации сельского хозяйства в России и превращения крестьян в опору монархии?
2. Какие цели преследовал министр финансов С.Ю. Витте, проводя в конце XIX в. денежную реформу?
3. Каково было основное содержание аграрной реформы П.А. Столыпина?
4. Насколько результаты столыпинской аграрной реформы соответствовали её целям?
5. Почему одной из приоритетных задач российского правительства в конце XIX в. стало строительство Транссибирской магистрали?

Коллоквиум № 13 «Экономическая политика советского государства в 1920 – 30-е годы»

1. Каковы были цели новой экономической политики?
2. В чём заключались причины свёртывания нэпа в конце 1920-х годов?
3. Какие цели ставило советское руководство, проводя форсированную индустриализацию?
4. Каковы были итоги первых пятилеток?
5. Каким образом сплошная коллективизация деревни обеспечила решение задач индустриализации?

Коллоквиум № 14 «Международные отношения накануне Второй мировой войны»

1. Почему правительства Великобритании и Франции предпочли «политику умиротворения» нацистской Германии при решении судетской проблемы в 1939 году?
2. Какой политики придерживались США по отношению к Европе и возникавшим здесь международным кризисам в 1930-е годы?

3. Почему СССР, проводивший курс на создание коллективной безопасности в Европе, не выполнил своих обязательств по договору о взаимопомощи и не помог Чехословакии в 1938 г. защитить её территориальную целостность?
4. Каковы были последствия заключения Мюнхенского соглашения 1938 года?
5. Какими мотивами руководствовалось советское правительство, заключая с Германией в августе 1939 г. Договор о ненападении?

Коллоквиум № 15 «Распад СССР: закономерность или сговор?»

1. Какие шаги предпринимались союзным руководством в 1991 г. для сохранения союзного государства в условиях начавшейся суверенизации республик?
2. Какова роль ГКЧП в распаде СССР?
3. Какую роль в ликвидации СССР сыграл избранный в июне 1991 г. Президентом РСФСР Борис Ельцин?
4. Каковы экономические предпосылки распада союзного государства?
5. Можно ли рассматривать политические преобразования периода перестройки как предпосылку распада СССР?

Коллоквиум № 16 «Основные проблемы развития современной России»

1. Каковы основные характеристики государственной модели постсоветской России?
2. Какие общенациональные приоритеты (цели) были определены Президентом страны В.В. Путиным в начале нынешнего столетия?
3. В чём заключались основные задачи военной реформы, инициированной руководством страны в начале XXI века?
4. Какие интеграционные процессы можно отметить на постсоветском пространстве?
5. Справедливо ли утверждение, что поправки, внесенные в Конституцию по результатам голосования на всенародном референдуме 2020 г., укрепили суверенитет Российского государства?

Краткие методические указания

Коллоквиум № 1 «Вспомогательные исторические дисциплины и их роль в изучении прошлого»

Цель коллоквиума: получить представление о роли вспомогательных исторических дисциплин в реконструкции прошлого; методах, используемых учёными в таких областях как археология, ономастика, геральдика; познакомиться с выдающимися открытиями в этих областях знаний.

Основная задача при подготовке к практическому занятию – выявить предмет научной дисциплины, играющей вспомогательную роль в изучении картины прошлого и то, каким образом историк может использовать в собственных исследованиях данные, полученные, в частности, археологами или лингвистами. Спектр таких вопросов чрезвычайно велик: от происхождения этносов и государственности до установления деталей быта и восстановления картины мира людей, живших в отдалённые (например, в дописьменную) эпохи. Специальные знания в такой ситуации будут чрезвычайно важны и даже уникальны. При подготовке к коллоквиуму важно овладеть основными категориями, составляющими понятийный аппарат вспомогательных дисциплин, уместно будет, в качестве иллюстраций к вопросам о конкретной области специальных знаний, обращение к биографиям известных учёных, внёсших значительный вклад в развитие науки. Накопление

научных знаний – непрекращающийся процесс, поэтому рассказ о последних, современных теориях и научных методах заметно усилит ответ.

Коллоквиум № 2 «Цивилизации Древнего мира: общее и особенное»

Цель коллоквиума: выявить причины и закономерности процесса становления первых цивилизаций, проанализировать специфику древневосточных и западных (античных) обществ Древней Греции и Рима.

Основная задача при подготовке первого вопроса – проанализировать причины зарождения в том или ином регионе Древнего Востока. Определите термины «цивилизация», «Древний Восток», «речные цивилизации». Порассуждайте о специфике и общих, типичных чертах древних обществ Востока, уделите внимание характеру власти, структуре общества, мировоззрению (в первую очередь, религии).

При подготовке второго вопроса, проанализируйте генезис античной цивилизации, природные и исторические условия, в которых происходило её становление. Можно ли говорить о единой античной цивилизации или Эллада и Древний Рим представляют собой самобытные варианты развития древнего общества? Необходимо выявить специфику общины-полиса, увидеть отличия последнего от соседской общины Востока. Дискуссионным является вопрос о роли рабского труда в Древнем мире. Какой из подходов (теория формаций или теория цивилизаций) ведёт к более реалистичному отображению картины прошлого, было ли рабство определяющей характеристикой древнего общества, различалось ли отношение к рабам на Западе и Востоке? Ответы на эти вопросы позволят более продуктивно подготовиться к коллоквиуму.

Коллоквиум № 3 «Происхождение и ранняя история славян»

Цель коллоквиума: усвоение студентами современного уровня знаний о происхождении древних восточных славян и древнерусского государства.

Обсуждение первого вопроса предполагает знание студентами основных теорий этногенеза славян. Некоторые концепции (дунайская, скифо-сарматская, прикарпатская) по мере накопления исторических знаний были признаны ошибочными. Тем не менее, знание того, когда и кем они были предложены, как объясняли происхождение славян, насколько широкое признание получили в исторической науке и почему признаны ошибочными, позволяет проследить эволюцию взглядов на проблему этногенеза древних восточных славян.

Основная задача при подготовке второго вопроса – проанализировать (с привлечением исторических источников) сведения о быте, хозяйстве, социальном укладе и верованиях древних восточных славян и выявить социально-экономические и культурологические изменения, произошедшие в VI – IX вв. и послужившие предпосылками образования древнерусского государства.

Проблема формирования древнерусского государства, обсуждению которой посвящена третья часть коллоквиума, породила в историографии долгий спор норманистов и антинорманистов. Анализ критики норманнской теории в XVIII – XX вв. позволяет лучше понять причины и процесс образования древнерусского государства, уяснить эволюцию взглядов исторической науки на эту проблему. При подготовке к коллоквиуму необходимо также проанализировать исторические источники и выявить свидетельства возникновения у древних восточных славян «вождеств» и «дружинных» государств – форм ранней государственности, предшествовавших образованию древнерусского государства.

Коллоквиум № 4 «Киевская Русь в конце IX – первой половине XI века»

Цель коллоквиума: выявление причинно-следственных связей между геополитическим положением Киевской Руси, политикой киевских князей и развитием древнерусского государства в IX – XI вв.

При анализе внутренней политики киевских князей и её влияния на социально-экономическое, политическое и культурное развитие Киевской Руси следует уделить внимание следующим аспектам: утверждение династии Рюриковичей и установление системы полюдья Олегом; упорядочение системы управления и налогообложения Ольгой; религиозные реформы Владимира; развитие и закрепление родового сюзеренитета и системы принципата Владимиром и Ярославом; содействие Владимира и Ярослава просвещению; кодификация права Ярославом. Для анализа внешней политики и характеристики международного положения Киевской Руси ключевое значение имеют походы на Константинополь и русско-византийские договоры Олега и Игоря, визит Ольги в Константинополь, военная и дипломатическая деятельность Святослава, развитие торговых и дипломатических связей при Ярославе, борьба Руси с кочевниками.

Коллоквиум № 5 «Становление Московской Руси в XIV – XV веках»

Цель коллоквиума: выявление причин возвышения Московского княжества, причин и особенностей образования российского централизованного государства.

Основная задача при подготовке первого вопроса – проанализировать политику московских князей и выявить общие основополагающие принципы политики «собирания земель», осуществлявшейся московскими князьями в XIV – XV вв. Решение этой задачи поможет понять причины возвышения Московского княжества, ставшего ядром формирования российского централизованного государства. Результатом анализа политики московских князей должно также стать выявление основных достижений в деле усиления Московского княжества и расширения его территории. Отдельного внимания заслуживает политика Ивана III, в правление которого формируется централизованный аппарат управления и государственное право.

Для выявления особенностей процесса централизации в Северо-Восточной Руси по сравнению с Западной Европой необходимо сравнить степень зрелости социально-экономических предпосылок объединения, очередность процессов политической и экономической централизации, характер монаршей власти. Обсуждение этого вопроса предполагает также выяснение того, в какой мере на формирование этих особенностей повлияли монгольское владычество над Русью и принятие в свое время христианства от Византии.

Коллоквиум № 6 «Россия в эпоху Ивана Грозного (1547 – 1584)»

Цель коллоквиума: проанализировать причины, цели, характер и результаты преобразований эпохи Ивана IV, дать оценку его личности и правления.

При подготовке к коллоквиуму необходимо обратить внимание на специфические условия, в которых формировалась личность будущего царя Ивана IV (сиротство, боярское лихолетье и т.д.). Важно выявить главные, характерные черты его натуры. Следует выяснить, каков был круг друзей и наставников юного Ивана IV, кто составлял окружение царя в период реформ Избранной рады и в период опричнины, и какое влияние оказывало это окружение на него. Следует обратить внимание на образование Ивана Грозного, формирование его мировоззрения. Важно понять, какие идеи той эпохи были созвучны умонастроению Ивана IV. Решение этой задачи позволит понять логику поведения Ивана Грозного, успешнее разобраться в характере преобразований той эпохи, методах их осуществления.

При подготовке первого вопроса выясните, в чём суть политического компромисса, выражением которого стали созыв Земского собора в 1549 г. и формирование Избранной рады. Определите, какие задачи стояли перед царём Иваном IV, российским обществом и его элитой в середине XVI в. Необходимо также выяснить, какие из этих задач и в какой мере были решены в ходе преобразований Избранной рады (реформа центрального и местного управления, судебная, церковная, военная, налоговая реформы). Используйте для

этого исторические источники: Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г., приговоры Боярской думы тех лет, записки современников.

Первоочередная задача при подготовке второго вопроса – выяснить, почему Иван IV нарушил достигнутый ранее компромисс и учредил в 1565 г. опричнину. Знание психологии, натуры, мировоззрения Ивана IV, его отношения к членам Избранной рады, его оценки хода и результатов реформ Избранной рады помогут справиться с этой задачей. Ценным источником по этому вопросу является переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским. Знакомство с рекомендованной научной литературой позволит понять цели, характер и последствия опричной политики. Обратите внимание, как менялась в отечественной историографии оценка опричнины, личности и правления Ивана Грозного. Подумайте, чем это было обусловлено. Дайте свою оценку.

Коллоквиум № 7 «Смута в России (конец XVI – начало XVII века)»

Цель коллоквиума: выяснение причин, особенностей и последствий Смуты – кризиса, отягощённого иностранным военным вмешательством, потрясшего основы Российского государства в начале XVII в.

При подготовке к коллоквиуму следует уделить внимание тому периоду российской истории, который непосредственно предшествовал Смуте. Поразмышляйте, какое влияние на ход событий оказали такие факты, как пресечение династии Рюриковичей и переход престола к боярину Борису Годунову, избранному царём Земским собором. Выясните, почему не только низшие слои населения (холопы, крестьяне, посадские люди), но и казаки, дворяне, а также представители знати оказались в оппозиции к верховной власти в начале XVII в. Проанализируйте политику Бориса Годунова, пытавшегося преодолеть кризис, а также причины постигшей его неудачи.

Следует проанализировать развитие политической ситуации в России в начале XVII в., акцентировав внимание на роли самозванцев и иноземцев в событиях Смутного времени. Попробуйте объяснить причины популярности самозванцев у разных сословий, причины временных, но очевидных успехов авантюристов на пути к московскому престолу. Рассматривая проблему иностранной интервенции, важно разобраться в мотивах Семибоярщины и церкви, принявших решение о приглашении на российский престол польского королевича Владислава. Другая важная задача состоит в изучении освободительного движения. Необходимо проанализировать социальный состав движения, выделить и охарактеризовать его руководителей.

При подготовке третьего вопроса выясните, в чём суть политического компромисса, выражением которого стало избрание царём Михаила Романова на Земском соборе 1613 г. Необходимо также выделить политические, экономические и социальные последствия Смуты. Следует посмотреть, как изменились положение сословий, характер царской власти, политический вес Боярской думы и Земского собора, международное положение России после Смуты.

Коллоквиум № 8 «Реформы Петра I»

Цель коллоквиума: выявить закономерность петровских преобразований, а также проанализировать их причины, принципы, характер и результаты.

Реформы в области государственного управления осуществлялись на основе принципов камерализма и имели целью оформление в России абсолютизма, надёжной опорой которому должен был служить компетентный и исполнительный бюрократический аппарат. На примере создания и деятельности Сената, коллегий и губернских органов управления попробуйте подтвердить или опровергнуть данный тезис. Анализируя итоги преобразований в административной сфере, выделите преимущества и недостатки новой системы государственного управления.

При подготовке второго вопроса определите круг задач социально-экономического характера, стоявших перед российским государством в конце XVII в. Пользуясь опытом

предшественников, а также перенимая достижения европейской экономической мысли (в частности, принципы меркантилизма и протекционизма), Пётр Великий добился очевидных успехов в промышленном строительстве и внешней торговле. Определите, с помощью каких конкретных мер были достигнуты эти результаты. Как в результате петровских преобразований изменился статус сословий?

Ярче всего петровская модернизация проявилась в сфере образования и в повседневной жизни господствующего класса. Укажите, какие меры были приняты для развития светского образования в России в первой четверти XVIII в. Говоря о европеизации россиян, следует акцентировать внимание не столько на внешних её атрибутах (пресловутом переодевании дворянства в зарубежное платье или брадобритии), сколько на более глубоких и судьбоносных заимствованиях. Они постепенно меняли мировоззрение русских людей, возвращая их в лоно европейской культуры.

Коллоквиум № 9 «Политика “просвещённого абсолютизма” Екатерины II»

Цель коллоквиума: исследование причин, особенностей и результатов модернизации России, осуществленной в правление Екатерины II.

Во второй половине XVIII в. идеология Просвещения послужила основой проведения реформ в целом ряде европейских государств, в том числе и в Российской империи. Важно понять, какие идеи философов, экономистов, юристов той эпохи были созвучны умонастроению Екатерины II. Выясните взгляды императрицы на форму правления, наиболее пригодную для России, принципы административно-судебного устройства, сословной и экономической политики. Большую помощь при изучении этих вопросов окажет знакомство с «Наказом» – сочинением, написанным Екатериной II для Уложéнной комиссии, созванной для составления нового свода законов. Рассмотрите, как идеи, изложенные в «Наказе», реализовывались на практике в правление Екатерины II. Выявите отличия в осуществлении политики «просвещённого абсолютизма» в России и других государствах Европы. Постарайтесь объяснить причины этих отличий.

Коллоквиум № 10 «Общественное движение в России в первой половине XIX века»

Цель коллоквиума: предпосылок возникновения и особенностей общественного движения в России в первой половине XIX в.

При подготовке к коллоквиуму необходимо выявить факторы, обусловившие появление в России общественного движения в начале XIX в. В связи с этим необходимо проанализировать влияние, которое оказали на пробуждение русской общественной мысли эпоха Просвещения, Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии, буржуазные революции и освободительная борьба угнетённых народов в Европе. Первые русские революционеры – декабристы – были представителями господствующего класса. В этом заключается специфика декабризма. Чтобы понять мотивы открытого выступления представителей элиты общества в защиту интересов угнетённого класса, необходимо обратить внимание на ту особую культурную среду, которая воспитала декабристов, вооружив их определёнными идеалами и ценностными ориентирами. Среди декабристов не было единства по ряду вопросов: тактика действий, государственно-политическое устройство России, принципы освобождения крестьян. Выявить различие взглядов поможет знакомство с программными документами декабристов – «Конституцией» и «Русской правдой».

Годы политической реакции при Николае I не были периодом духовного застоя для русского общества. Попытка проанализировать исторический путь, пройденный Россией, и заглянуть в её будущее была предпринята П.Я. Чаадаевым в работах «Философическое письмо» и «Апология сумасшедшего». Знакомство студентов с этими сочинениями необходимо при подготовке к коллоквиуму для осмысления взглядов П.Я. Чаадаева. Это важно, поскольку вокруг философско-политических проблем, поднятых П.Я. Чаадаевым,

развернулись дискуссии, которые оказали огромное влияние на формирование и развитие либерализма в России, идей славянофилов и западников. Проанализируйте взгляды славянофилов и западников, предложенные ими программы преобразования России. Постарайтесь выявить общее и различное в их идеях. Выделите главные вопросы, по которым расходились взгляды представителей этих направлений, сформулируйте своё отношение к знаменитому спору. В противовес распространявшейся в обществе революционной и либеральной идеологии в недрах правительственного аппарата родилась «теория официальной народности». Выделите её основные постулаты и прокомментируйте их.

Коллоквиум № 11 «Реформы и контрреформы последней трети XIX века»

Цель коллоквиума: выявление причин и анализ реформ и контрреформ последней трети XIX века, основных тенденций, противоречий и особенностей развития российского капитализма в пореформенный период.

Для понимания причин осуществления реформ и контрреформ в России в последней трети XIX в. необходимо знать основные противоречия политического и социально-экономического развития России в рассматриваемый период, мировоззрение императоров Александра II и Александра III, проанализировать влияние, которое оказали окружение императоров и поражение России в Крымской войне (1853 – 1856), определить степень готовности различных слоёв общества к кардинальным изменениям.

При подготовке первого вопроса необходимо обратить внимание на основополагающие принципы Великих реформ, противоречия и трудности при осуществлении этих преобразований, их положительные и отрицательные последствия. Необходимо определить, почему эти реформы носили незавершённый характер и в чём заключалась их незавершённость. При подготовке второго вопроса определите, какие задачи и каким образом решались в правление Александра III в области судоустройства, местного самоуправления, образования и в крестьянском вопросе. Третий вопрос предполагает выявление особенностей и противоречий развития капитализма в России в пореформенный период, а также того, какое влияние на это развитие оказали реформы и контрреформы последней трети XIX в.

Коллоквиум № 12 «Реформы конца XIX – начала XX века»

Цель коллоквиума: выявление причин и анализ реформ рубежа XIX – XX веков, основных тенденций, противоречий и особенностей развития капитализма в России в этот период.

При подготовке первого вопроса необходимо определить причины и цели реформ министра финансов С.Ю. Витте. Важно проанализировать основные направления реформ: политику финансовой стабилизации (изменение эмиссионной политики и системы налогообложения, преобразование банковской сферы, денежная реформа), политику индустриализации (усиление протекционизма и государственного регулирования экономики, привлечение иностранного капитала), железнодорожное строительство, проект аграрной реформы.

При подготовке второго вопроса необходимо проанализировать основные направления реформ П.А. Столыпина: политику «успокоения» (борьба с революционным насилием, утверждение правопорядка, налаживание законотворчества в условиях думской монархии), аграрную реформу (её цели, осуществление, отношение общества, результаты). Сравните подходы П.А. Столыпина и С.Ю. Витте к решению аграрного вопроса. Используя исторические документы, постарайтесь разобраться в причинах неприятия П.А. Столыпиным позиции думского большинства в аграрном вопросе и дайте свою оценку. Немаловажными составными частями столыпинской программы реформ являлись также упрочение монархии и вооружённых сил, проекты преобразования местной

администрации и введения всеобщего начального образования, забота о развитии промышленности и транспорта.

Третий вопрос предполагает выявление особенностей и противоречий империалистической стадии развития капитализма в России. Необходимо также разобраться, какое влияние на формирование этих особенностей и противоречий оказали специфика развития российского капитализма в пореформенный период (в 60 – 70-е гг. XIX в.) и реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина.

Коллоквиум № 13 «Экономическая политика советского государства в 1920 – 30-е годы»

Цель коллоквиума: рассмотрение специфики формирования и развития советской экономической системы в 20 – 30-е годы XX века.

Первый вопрос предполагает обсуждение причин перехода к новой экономической политике, целей, задач, мер и результатов нэпа. Многое в этой политике детерминировано объективными условиями, внутриполитической и международной ситуацией того времени, спецификой самой советской системы. Для понимания причин свёртывания нэпа необходимо разобраться в противоречиях, присущих этой политике, ознакомиться с содержанием и результатами дискуссий по проблемам социалистического строительства в СССР, развернувшихся в ВКП(б) в 1920-е гг.

Осуществление индустриализации и коллективизации являются не менее дискуссионными вопросами. При их изучении необходимо учитывать идеологическую и политическую составляющие: становление тоталитаризма в СССР и режима личной власти И.В. Сталина, подавление плюрализма в правящей партии, внедрение жестких директивных методов управления, международная ситуация. Для определения методов действия государственной системы и цены преобразований целесообразно использовать исторические документы: правительственные постановления, материалы Госплана, письма рабочих и крестьян в газету «Правда» и др. При оценке результатов политики «большого скачка» важно учитывать, что многие проекты 30-х гг. XX в. отвечали долгосрочным национальным интересам страны.

Коллоквиум № 14 «Международные отношения накануне Второй мировой войны»

Цель коллоквиума: изучение международных отношений накануне Второй мировой войны, анализ причин и оценка основных событий того непростого периода.

Судетский кризис завершился печально известным Мюнхенским соглашением, подписанным в ночь на 30 сентября 1938 г. премьер-министрами Англии, Германии, Италии и Франции. В ходе подготовки к коллоквиуму, прежде всего, требуется выявить, какую тактику выбрали при решении судетской проблемы нацисты, и какую роль в успехе этой тактики сыграла нерешённость национального вопроса в чехословацком государстве. Требуется также проанализировать позицию Великобритании, Франции и СССР в судетском вопросе весной – летом и особенно в сентябре 1938 г. Какую роль в подписании Мюнхенского соглашения сыграла Италия? Каким образом отреагировали США на заключение мюнхенского договора? Оцените влияние Мюнхенского соглашения на международную обстановку в Европе и его последствия для Чехословакии.

В центре внимания второй части коллоквиума находится дипломатическая переписка правительств Великобритании, Франции и СССР периода марта – июня 1939 г. и трёхсторонние политические и военные переговоры в Москве в июне – августе 1939 г. Важность знакомства с документальными материалами по этим историческим сюжетам усиливают многочисленные фальсификации истории международных отношений кануна Второй мировой войны, призванные убедить в том, что основную ответственность за развязывание войны несёт даже не Гитлер, а Сталин.

Ещё большее количество разного рода спекуляций рождает советско-германский пакт о ненападении от 23 августа 1939 года. При подготовке к коллоквиуму необходимо уделить внимание целям советской внешней политики в конце 1930-х годов, отношениям с ведущими державами, тайным англо-германским переговорам лета 1939 года. Особую ценность представляет дипломатическая переписка того периода, мемуары советских и иностранных государственных деятелей. Анализируя советско-германский договор 1939 года, необходимо дать всестороннюю оценку международной обстановке, в которой он заключался.

Коллоквиум № 15 «Распад СССР: закономерность или сговор?»

Цель практического занятия: анализ причин обострения противоречий в СССР и распада союзного государства.

При подготовке к практическому занятию нужно определить причины масштабных перемен в СССР во второй половине 80-х гг. и их связь с нарастанием национальных проблем. Важно выявить причины обострения отношений между республиками и союзными властями и усиления центробежных тенденций. Стоит обсудить возможности альтернативного развития взаимоотношений центра с союзными республиками в годы перестройки. Уделите внимание последствиям «войны законов» и «парада суверенитетов». Для воссоздания объективной картины необходимо также принять во внимание результаты референдума 17 марта 1991 г. по вопросу сохранения СССР, прошедшего в большинстве союзных республик.

Необходимо проанализировать процесс обсуждения проекта нового союзного договора, оценить перспективы сохранения союзного государства в 1991 г. Рассмотрите состав ГКЧП, его цели, причины поражения. Определите историческое значение августовских событий 1991 г. Выявите итоги и последствия распада СССР. Сформулируйте свою позицию по отношению к этим событиям.

Коллоквиум № 16 «Основные проблемы развития современной России»

Цель практического занятия: выявление важнейших противоречий в развитии современного российского общества, факторов, препятствующих прогрессу в политической, экономической и иных сферах жизни государства.

При подготовке к практическому занятию необходимо выявить основные противоречия современного российского общества, определить причины недовольства граждан действиями власти, попытаться разобраться в ожиданиях и запросах россиян, в частности, в отношении реформирования политической системы страны. Наиболее острыми остаются социальные противоречия в экономической сфере. Одной из важнейших остаётся проблема несокращающегося социального неравенства. Другая проблема, привлекающая внимание властей – сохраняющаяся односторонность развития экономики, сырьевой её облик, доставшийся от прошлого столетия. Необходимо оценить политику президентов В.В. Путина и Д.А. Медведева, определив, в какой мере она соответствует приоритетным задачам развития страны. Нужно проанализировать основные преобразования в административной, экономической, военной области, сфере внешней политики. Для объективной оценки необходимо учитывать и то непростое положение, которое досталось в «наследство» названным политическим деятелям на переломе столетий, и тяжёлую ситуацию мирового финансового кризиса, возникшего не в России, но оказавшего на состояние нашей экономики существенное влияние. Одной из ключевых проблем современности остаётся неблагоприятная демографическая ситуация в России. Важно не только выявить причины такого положения, но и оценить действия власти (при реализации одного из приоритетных национальных проектов, в частности), её достижения и просчёты. В заключении стоит попытаться сформулировать своё видение путей решения актуальных проблем российской действительности.

Шкала оценки

Баллы	Описание
5	Студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме и аргументировал его. Приведены данные научной литературы, привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Студент владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, методами анализа теоретических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
3	Сообщение/доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Для аргументации приводятся данные научной литературы. Допущены одна-две незначительные ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы.
0	Студент продемонстрировал фрагментарные знания. Сообщение/доклад представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. Либо студент продемонстрировал отсутствие знаний, навыков анализа и обобщения информации, аргументации, ведения дискуссии и диалога. Либо задание не выполнялось.

5.2 Примеры тестовых заданий

Тема 1. Теоретические аспекты исторического познания

1. История является аккумулятором человеческого опыта. Ещё античные историки говорили о том, что мы изучаем прошлое, чтобы лучше понять настоящее и приоткрыть хоть немного завесу над будущим. Существует предание о Геродоте из Галикарнаса, который любил повторять, что способен видеть дальше других, так как забрался на плечи своих предшественников.

Укажите функцию исторической науки, суть которой по-своему выражают слова Геродота Галикарнасского. Какие ещё функции выполняет история как наука?

2. Установите соответствие между подходом к объяснению прошлого и взглядом на исторический процесс

А. субъективизм
Б. провиденциализм
В. объективный идеализм
1) исторический процесс объясняется действием великих личностей
2) история истолковывается как осуществление божественного замысла
3) решающая роль в истории отводится действию неких надчеловеческих сил
4) признание человеческого разума главным элементом исторического процесса

Тема 2. Доисторическая эпоха. Мир в древности

1. Подобно австралопитеку африканскому, «человек умелый» имел рост до 120 см и средний вес 40 – 50 кг. Судя по челюсти, он был всеяден, как и его родственник – австралопитек. Однако «человек умелый» имел значительно больший объём мозга, но самое главное – он обладал двумя признаками, типичными только для человека.

Укажите другое название «человека умелого» и присущие ему два признака, типичные только для человека.

2. Соотнесите эпохи человеческой истории с присущими им характеристиками

А. человеком были изобретены лук и стрелы
Б. является переходным периодом от каменного века к бронзовому
В. впервые появились пиление и сверление как техники изготовления орудий
1) палеолит
2) мезолит
3) энеолит
4) неолит

Тема 3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века

1. Большинством современных российских историков прародиной славян признаётся

1) междуречье Вислы и Одера
2) Северное Причерноморье
3) Восточное Прикарпатье
4) Среднее Поднепровье
5) Нижнее Подунавье

2. «… тут был путь … по Днепру, а в верховьях Днепра – волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, а устье того озера впадает в море Варяжское. И по тому морю можно плыть до Рима, а от Рима можно приплыть по тому же морю к Царьграду, а от Царьграда можно приплыть в Понт море, в которое впадает Днепр река».

Укажите название описанного пути, а также современные названия Варяжского моря и Понт моря.

Тема 4. Русь в XIII – XV веках

1. В конце 1237 года хан … двинулся на Северо-Восточную Русь. Время было выбрано не случайно: замёрзшие реки становились удобными дорогами для многотысячных отрядов монгольской конницы. Страшными чёрными потоками растекались завоеватели по Русской земле, один за другим исчезали в огне пожаров деревянные города. Повсюду русские люди оказывали завоевателям героическое сопротивление. В 1239 – 1240 годах разгрому подверглась Южная Русь. В результате монгольского нашествия погибла значительная часть населения Руси, были разрушены десятки городов, понесла значительный урон культура.

Укажите имя хана, возглавлявшего завоевателей. Когда и где впервые в истории произошла битва русских дружин с монголами?

2. Укажите имя русского князя, который отверг предложения Папы Римского Иннокентия VI принять католичество и вступить в союз с Тевтонским орденом. Какие знаменательные победы прославили его как полководца и защитника Русской земли?

Тема 5. Россия в XVI – XVII веках

1. К началу XVI в. одним из органов управления в Московской Руси была Боярская дума. Укажите не менее трёх полномочий этого сословно-представительного органа:

1)
2)
3)

2. Укажите не менее трёх активных деятелей Избранной рады:

1)
2)
3)

Тема 6. Россия в XVIII веке

1. Процесс перехода от традиционного аграрного общества, основанного на общинно-корпоративных ценностях и идеализации прошлого, к индустриальному обществу называется _____.

2. Укажите не менее трёх принципов устройства коллежской системы при Петре I:

1)
2)
3)

Тема 7. Российская империя в XIX – начале XX века

1. Укажите основные практические меры, осуществлённые по крестьянскому вопросу в царствование Александра I.

2. Установите соответствие между российскими государственными деятелями второй четверти XIX в. и их деяниями

А. Кодификация российских законов в 1830 – 1832 гг.
Б. Реформа государственной деревни 1837 – 1841 гг.
В. Инвентарная реформа 1847 – 1848 гг.
1) Д. Г. Бибиков
2) П. Д. Киселёв
3) А. А. Аракчеев
4) М. М. Сперанский

Тема 8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.

1. Расположите события Февральской революции 1917 г. в правильной хронологической последовательности
[1] передача власти Временному правительству
[2] расстрел демонстрации в Петрограде
[3] роспуск IV Государственной думы
[4] отречение Николая II от престола
[5] создание Петроградского Совета

2. «Съезд должен был открыться днём, кворум был давно уже налицо: к утру ещё в мандатной комиссии было зарегистрировано 663 делегата… Но, несмотря на кворум, заседание не открывалось: большевики хотели до начала его закончить ликвидацию Временного правительства и поставить, таким образом, съезд перед непоправимо свершившимся фактом… В 10 час. 45 мин. вечера в большом актовом зале … открылся наконец съезд: оттягивать дольше было незачем. Настроения фракций определились: было известно, что правые социалистические партии, оказавшиеся в ничтожном меньшинстве, со съезда уйдут независимо от его программы и тактики».

Укажите: о каком съезде говорится в тексте; ключевые декреты, принятые на этом съезде; название и фамилию председателя правительства, учреждённого этим съездом.

Тема 9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.

1. «Сущностным признаком этого «состояния» было противоборство двух систем, проходившее в условиях НТР и органически связанное с такой гонкой вооружений, которая была чревата термоядерной катастрофой для обеих сторон…».

Укажите общепринятое название и хронологические рамки глобального противостояния мирового масштаба, о котором говорится в тексте.

2. К числу советских идеологических кампаний 1945 – 1953 гг. относятся
1) борьба с космополитизмом
2) борьба с низкопоклонством перед Западом
3) кампания по выращиванию в СССР кукурузы
4) кампания по освоению целинных и залежных земель

Тема 10. Современная Российская Федерация

1. В декабре 1991 г. была создана региональная международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между странами, ранее входившими в состав СССР.

Укажите название организации, неофициальное наименование соглашения о её создании и место подписания декларации, в которой были изложены цели и принципы организации.

2. «Реформаторы стремились к быстрому, необратимому, революционному переделу собственности, исключающему реставрацию социалистических отношений. Процесс замены государственной собственности частной… получил название приватизации. На основе имущества государственных предприятий создавались акционерные общества… Всё делалось для того, чтобы частная собственность вытеснила государственную в самые короткие сроки. Хотя приватизационные чеки получили все граждане страны, реально приобрести на них ту или иную собственность либо акции предприятий смогли только немногие. Возможности для её приобретения чаще всего были связаны с высоким постом в государственном или хозяйственном аппарате…».

Укажите название упомянутых в отрывке приватизационных чеков, а также принятое в литературе название и хронологические рамки политики, частью которой была чековая приватизация.

Краткие методические указания

Тестирование студентов ***очной формы*** обучения проводится в течение семестра, в рамках текущей аттестации. Студенты выполняют тесты для текущего контроля в электронном учебном курсе (ЭУК), размещённом в электронной образовательной среде ВВГУ. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать за выполнение тестов по всем темам курса, равняется 20.

Тестирование студентов ***заочной*** и ***очно-заочной форм обучения*** проводится в период лабораторно-экзаменационной сессии, в рамках промежуточной аттестации. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать, равняется 70. Экзаменационное тестирование проводится по всем темам курса.

Шкала оценки

Баллы		Описание
ОФО	ЗФО ОЗФО	
19-20	64-70	Сформированные систематические знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Сформировавшиеся систематические умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события.
16-18	50-63	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. В целом сформировавшиеся умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события.
13-15	35-49	Общие, не структурированные знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Не полностью сформировавшиеся умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события.
9-12	29-34	Фрагментарные знания: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Фрагментарные умения: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события.
0-8	0-28	Отсутствие знаний: основных процессов и этапов российской и мировой истории, места и роли России в истории человечества и в современном мире; основных дат, событий и персоналий истории России в контексте мировой истории. Отсутствие умений: понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, его многовариантность; анализировать и оценивать исторические события.

5.3 Задания для решения кейс-задачи

Кейс-задача № 1

Возрождая прошлое из небытия, историческая наука удовлетворяет тем самым насущную потребность общества в самопознании как условии его нормальной жизнедеятельности. Ведь «изучая предков, – подчеркивал В.О. Ключевский, – узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего мы в нем живем, как и к чему должны стремиться...». Собирая, храня и распространяя память о прошлом, историческая наука во многом формирует духовную атмосферу общества, помогает ему определить свое место в бесконечном потоке времени.

Укажите функцию исторической науки, о которой говорится в тексте. Какие ещё функции выполняет история как наука? Укажите основополагающие принципы исторической науки.

Кейс-задача № 2

«Специфика древневосточного государства состояла в том, что оно выступало как верховный организатор системы искусственного орошения, необходимой для нормальной хозяйственной жизни в стране. Активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны привело к появлению многочисленной администрации, организованной по бюрократическому принципу: деление на ранги, субординация, общественное положение в зависимости от места на служебной лестнице… Государство рассматривало орошённую землю в качестве собственной… Однако… это было, скорее, право распоряжения и контроля, получения определённого налога. … Древневосточная _____ как специфическая форма монархии формировалась в течение долгого времени, постепенно преодолевая традиции родовой демократии…».

Укажите название формы древневосточной монархии, о которой говорится в тексте. Какая цивилизация, использовавшая ирригационное (поливное) земледелие, считается наиболее древней, где и когда она возникла?

Кейс-задача № 3

Из «Повести временных лет»:

«В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси … Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший _____ в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске…».

Укажите упомянутые в отрывке финно-угорские племена, пропущенное имя варяжского князя и дату объединения его приемником земель восточных славян в одном государстве.

Краткие методические указания

В рамках текущего контроля студенты ***заочной формы обучения*** выполняют кейс-задачи в электронном учебном курсе (ЭУК), размещённом в электронной образовательной среде ВВГУ. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать за

выполнение одной кейс-задачи, равняется 3. Совокупность кейс-задач по всем тематическим разделам курса составляет контрольную работу, предусмотренную учебным планом для студентов заочной формы обучения.

Выполнение обучающимся кейс-задачи требует решения поставленной проблемы в целом и демонстрации способности анализировать конкретную информацию и использовать комплекс знаний, умений и навыков для самостоятельного конструирования способа решения задачи.

Шкала оценки

Баллы	Описание
3	Студент правильно ответил на 100% вопросов кейс-задачи. Студент продемонстрировал комплексные мыслительные операции, способность использовать комплекс знаний, умений и навыков для самостоятельного конструирования способа решения задачи. Сформировавшееся систематическое владение навыками: анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи; осуществлять анализ и декомпозицию задачи на подзадачи, проведение сравнительного анализа и сопоставления, нахождение ошибок, интерпретацию применимости знаний.
2	Студент допустил ошибку при выполнении одного вопроса кейс-задачи. Студент продемонстрировал комплексные мыслительные операции, способность использовать комплекс знаний, умений и навыков для самостоятельного конструирования способа решения задачи. Не полностью сформировавшееся владение навыками: анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи; осуществлять анализ и декомпозицию задачи на подзадачи, проведение сравнительного анализа и сопоставления, нахождение ошибок, интерпретацию применимости знаний.
1	Студент допустил ошибку при выполнении двух вопросов кейс-задачи. Студент продемонстрировал на базовом уровне способность использовать комплекс знаний, умений и навыков для самостоятельного конструирования способа решения задачи. Фрагментарное владение навыками: анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи; осуществлять анализ и декомпозицию задачи на подзадачи, проведение сравнительного анализа и сопоставления, нахождение ошибок, интерпретацию применимости знаний. Проявляется отсутствие отдельных знаний.
0	Студент допустил ошибки при выполнении всех вопросов кейс-задачи. Студент продемонстрировал неспособность использовать комплекс знаний, умений и навыков для самостоятельного конструирования способа решения задачи. Отсутствие сформировавшегося владения навыками: анализировать конкретную информацию, прослеживать причинно-следственные связи; осуществлять анализ и декомпозицию задачи на подзадачи, проведение сравнительного анализа и сопоставления, нахождение ошибок, интерпретацию применимости знаний.

Ключи к оценочным материалам по дисциплине «История России»

5.1 Ответы на вопросы по темам/разделам дисциплины для проведения коллоквиума

Коллоквиум № 1 «Вспомогательные исторические дисциплины и их роль в изучении прошлого»

1. Вспомогательные исторические дисциплины благодаря присущим им специфическим методам и способам познания позволяют создать более полную и достоверную картину прошлого, предоставляя специальные, порой уникальные данные. С течением времени, благодаря постепенному накоплению человечеством фактов о прошлом возникли относительно самостоятельные отрасли исторической науки, которые своими специфическими методами изучают определённые виды или отдельные аспекты исторических источников и сосредоточены на изучении более узкого предмета, чем предмет науки истории, в частности, на истории монетного производства и денежных систем, истории письма, истории мер и весов, изучении вещественных источников – материальных следов человеческой деятельности.
2. По сути, ономастика и топонимика – смежные дисциплины. Одна из них – ономастика – изучает происхождение имен собственных в широком смысле, другая – топонимика – будучи интегральной научной дисциплиной, находящейся на стыке географии, истории и лингвистики, изучает происхождение географических названий. Обе науки позволяют более детально изучить, например прошлое какого-либо народа или конкретного региона, выявив происхождение названий племен, водоемов, населенных пунктов и «пролить свет» на самые ранние этапы истории, недостаточно обеспеченные письменными либо вещественными источниками.
3. Археология имеет непреложное значение в изучении тех эпох, которые не оставили о себе иных свидетельств, кроме вещественных источников – артефактов. Прежде всего, речь о дописьменной эпохе, а это большая часть пройденного человечеством пути. В изучении так называемого доисторического периода, до появления первых цивилизаций, роль археологии трудно переоценить, ее данные – уникальны. В отличие от историка, археолог имеет непосредственный (тактильный) контакт с прошлым – через артефакт. В дальнейшем, при изучении более поздних эпох, археологические данные позволяют существенно дополнить картину прошлого, основанную на письменных источниках, уточнить некоторые спорные моменты, а, может быть, и опровергнуть ошибочные гипотезы и теории.
4. В археологии используются методы, основанные, как правило, на естественнонаучном знании. Основной способ изучения памятников – археологические раскопки. Камеральная и лабораторная работа включает реставрацию и атрибуцию находок. Важнейшей задачей археолога является датировка находок. Исходные данные для относительной хронологии дают полевые наблюдения в рамках стратиграфического метода. Абсолютная хронология устанавливается по находкам монет, надписей и других вещей, при сопоставлении памятников археологии с историческими явлениями. Применяются также естественнонаучные методы: биологические (дендрохронология, спорово-пыльцевой анализ), радиометрические (радиоуглеродный, калий-аргоновый, термолюминесцентный), палеомагнитный метод.

5. Геральдика – вспомогательная историческая дисциплина, смежная с нумизматикой и сфрагистикой. Наука о гербах позволяет исследователю прошлого провести более точную атрибуцию источника и установить его возраст (будь то символы на печатях, фамильном серебре, оружии, актах, монетах и т.д.). У геральдики, науки старинной и весьма консервативной, есть свой язык и свои строгие правила, зная которые, можно разобраться в происхождении артефакта, если другие данные о нем отсутствуют.

Коллоквиум № 2 «Цивилизации Древнего мира: общее и особенное»

1. К основным чертам цивилизаций Древнего Востока относятся:
   - коллективизм как базовый принцип построения общественной жизни, подчинение личных интересов общим;
   - политическая организация в форме деспотии;
   - господство общественно-государственной собственности;
   - искусственное орошение полей как основа хозяйства (ирригационное земледелие); - сложная иерархическая социальная структура; - рабство в патриархальной форме.
2. Цивилизации Древней Греции и Древнего Рима объединяют:
   - средиземноморская триада (выращивание без искусственного орошения зерновых, винограда и маслин) как основа сельского хозяйства;
   - рабство в классической форме;
   - антропоцентризм (и в Греции, и в Риме человек рассматривался как центр Вселенной и конечная цель всего мироздания);
   - господство частной собственности и частного товарного производства;
   - наличие элементов гражданского общества;
   - признание первичности личности и её прав, вмешательство государства в частную жизнь носило формальный характер;
   - и Эллада, и Рим были великими морскими державами древности.

   Отличия этих цивилизаций лежат в политической плоскости, несмотря на общность политической практики. В отличие от римлян, Древняя Греция так и не смогла преодолеть противоречий между отдельными городами-государствами, культивировавшими различные политические традиции, и не создала мощного централизованного государства.
3. Первые цивилизации (цивилизации Древнего Востока) основывали свое благополучие на высокопроизводительном земледелии, чего невозможно было достичь без ирригации. Для сооружения и содержания в исправном виде системы оросительных каналов необходим был организованный труд многих тысяч людей. Сами по себе сельские общины земледельцев не были способны решить такую крупную историческую задачу. Этим и объясняется потребность в сильном централизованном государстве-деспотии, способном мобилизовать общество, контролировать все необходимые работы и обеспечивать обществу стабильность и достаток. Государство в этих условиях, закономерно владело и распоряжалось главным ресурсом – землей, частная же собственность на землю здесь не сформировалась.
4. Мировоззрение людей на Востоке синкретично и иррационально, другими отличительными его чертами является приверженность традиционализму и коллективизму, покорность судьбе. Человек западной цивилизации (древний грек или латинянин) был рационален и активен, нацелен на преобразование окружающего мира,

его мировоззрение антропоцентрично, он – в большей степени индивидуалист, чем коллективист.

5. Соседская община, ставшая ядром государства у древних греков, известна как полис, гражданская община. В полисах формировалось право, административные принципы, нормы морали и пр. Обладавшие землей общинники были полноправными гражданами. В отличие от восточной общины, существовавшей обособленно от государственного административного механизма, полис в Греции сам являл собой государство. Самыми влиятельными полисами в Элладе в V в. до н.э. были аристократическая Спарта и демократические Афины, их конкуренция привела к кровопролитной Пелопоннесской войне.

Коллоквиум № 3 «Происхождение и ранняя история славян»

1. В настоящее время наиболее достоверной признана висло-одерская гипотеза о прародине славян. Её подтверждают лингвистика и археология. По лексическому материалу установлено, что прародина славян была в стороне от моря, в лесной равнинной зоне с болотами и озёрами, в пределах рек, впадающих в Балтийское море. Нижним звеном в археологической цепочке славян принято считать так называемую «культуру подклошовых погребений», получившую название от обычая накрывать кремированные останки сосудом (по-польски «клеш» – «верх дном»). Она датируется V – II вв. до н.э.
2. Все эти теории, с одной стороны, носят уже скорее, историографический характер, их недостоверность уже давно доказана, с другой стороны, все они относятся к так называемым миграционным теориям, построенным на утверждении, что славяне – не исконные жители. Их прародина, якобы, находилась за пределами той земли, где славян видеть привычно и где возникли государства славян. Речь идет о миграции славян с территории прародины (в роли которой рассматриваются берега Дуная, Северное Причерноморье или Прибалтика) как о важном этапе их этногенеза.
3. Языческие представления славян, органично встроенные в их общественную жизнь при господстве родового строя и отсутствии частной собственности и классового деления, приходили во все большее противоречие с общественными, правовыми, экономическими устоями, присущими жизни в государстве. Родившись из ранних, первобытных форм религии, славянское язычество не могло ни объяснить природу социального неравенства и княжеской власти, ни оправдать происходившие в обществе перемены. Христианство, с присущим ему монотеизмом, напротив, великолепно с этим справлялось, играя роль государственной идеологии. Стоит отметить и важную на ранних этапах существования Древнерусского государства задачу консолидации общества, с чем единобожие справлялось гораздо успешнее язычества.
4. К важнейшим предпосылкам образования государства восточных славян справедливо отнести изменения, которые происходили в их среде в VII – IX веках:
   - рост прибавочного продукта вследствие совершенствования орудий труда и способов производства;
   - отделение ремесла от земледелия и скотоводства;
   - функциональную стратификацию общества;
   - превращение семьи в основную хозяйственную единицу и замену родовой общины территориальной;

- объединение племён в союзы.

5. Поход новгородского князя Олега, приемника Рюрика, из Новгорода в Киев и объединение большинства восточнославянских племен под властью одного правителя впервые произошло в 882 г. Эту дату принято считать условной датой образования Древнерусского государства, столицей которого Олег сделал Киев.

Коллоквиум № 4 «Киевская Русь в конце IX – первой половине XI века»

1. Этот договор существенно упрочил международные позиции Руси, определив условия взаимоотношений с крупнейшим её соседом и великой державой европейского Средневековья. Помимо обязательства Византии уплатить контрибуцию и платить ежегодную дань, что было прямым следствием военного успеха князя Олега, были урегулированы очень важные для Руси вопросы об условиях взаимной торговли. Русским купцам предоставили беспрецедентные льготы: право беспошлинной торговли на крупнейшем рынке сбыта русских товаров – в Константинополе – и оплату сопутствующих расходов принимающей стороной, включая транспортные издержки возвращения русичей на родину.
2. Княгиня Ольга, безусловно, исходила из негативного опыта своего супруга, погибшего во время полюдья, вводя погосты – места стоянки дружины и доставки дани с подвластных земель, что исключало непосредственный контакт киевской дружины с данниками князя, и уроки – фиксированный размер дани, исключавший любую двусмысленность и конфликтность самой процедуры.
3. Киевская Русь сохраняла черты так называемого «дружинного государства», дружина была здесь больше, чем войском. Дружина, делившаяся на «старшую» и «младшую», выполняла роль административного и судебного аппарата, была кадровым резервом государства. Бояре, члены «старшей» дружины, исполняли важнейшие поручения князя, назначались посадниками в подвластных Киеву землях, осуществляя на местах управление и суд; из числа дружинников назначались сборщики судебных штрафов, без дружины невозможна была процедура сбора дани.
4. Крещение Руси в конце X в. князем Владимиром было обусловлено, в том числе, необходимостью укрепления великокняжеской власти в пока еще незрелом государстве. Отсутствие устоявшей процедуры замещения трона, племенной сепаратизм, огромная территория с редким населением, разрозненность которого усугублялась отсутствием монотеистической религии, подчеркивали уязвимость великокняжеской власти. Крещение заметно усилило позиции государя, стало религиозным обоснованием законности его власти, внушая подданным мысль о её «божественном» происхождении, укрепляя тем самым институт монархии.
5. Древняя Русь конца IX – XI столетий в полной мере соответствует характеристике раннефеодального государства, то есть государства переходного типа от «военной демократии» к феодальному государству. Наряду с монархической формой правления в Киевской Руси присутствовали и догосударственные институты, такие как вече или право, основанное на обычае, и, напротив, не утвердилась еще зрелая система поземельных отношений и эксплуатации, характерная для феодального общества.

Коллоквиум № 5 «Становление Московской Руси в XIV – XV веках»

1. Важным фактором усиления Москвы стала ломка традиционного наследственного права, позволившая концентрировать землю, а значит и власть в государстве, в одних руках. В отличие от Киевской Руси, все московские князья, начиная с Даниила Александровича, увеличивали при разделе долю старшего сына, желая усилить его по сравнению с братьями, удельными князьями. Постепенно старший наследник собирает в своих руках все больше земли и набирает все больше силы. Завершил этот процесс Иван III: старшему сыну и наследнику Василию великий князь завещал более 60 городов с уездами, а четырем его братьям – не более 30 городов. Такой сильной княжеской властью никто среди соседей Московского княжества не обладал.
2. Вполне. По мнению большинства историков, Москва была очень удачно расположена. Река Москва и ее притоки соединяли московские владения с верхней Волгой, Окой и верхним Днепром. Положение княжества на перекрестке речных торговых дорог давало московскому князю значительные экономические выгоды. Прикрытая барьером соседних княжеств (Рязанским, Нижегородским, Ростовским, Ярославским, Смоленским), Москва терпела значительно меньше от вражеских набегов. В связи с этим со всех сторон в Московское княжество в поисках убежища и спокойной жизни стекалось население. Эти обстоятельства не могли не вызвать в перспективе усиление политического влияния Москвы.
3. Куликовскую битву историки считают важным рубежом во взаимоотношениях раздробленной Руси с Золотой Ордой, после поражения Мамая зависимость русских княжеств от Орды стала приобретать всё более выраженный номинальный характер. Одновременно – это и важная веха в возвышении Москвы. Победа в Куликовской битве существенно укрепила авторитет Москвы в сознании современников и потомков. В решении важнейшей общенациональной задачи обретения независимости отныне роль Московского княжества будет ведущей и неоспоримой. Безусловно, это обстоятельство подкрепляло притязания Москвы на объединение под своей властью всей северовосточной Руси и в определённой мере облегчало эту задачу.
4. Задача собирания русских земель в одном государстве, очевидно, не могла быть решена без присоединения Новгородской земли – крупнейшего по территории русского государства того времени, его геостратегическое положение с выходом к Балтийскому морю и соприкосновением с владениями европейских государей невозможно было не принимать в расчет московскому князю Ивану III. Кроме того, политический строй Новгородской республики являл собой модель государства, представлявшую для московской монархии определённый вызов. В этом скрывалась ещё одна подоплёка стремления Ивана III утвердить свою власть в Новгороде, укротив строптивых новгородцев. Нельзя было также допустить и поглощения новгородских земель конкурентом Московского государства – Литвой. Это означало бы стратегическое поражение московского князя в давней борьбе с литовцами за гегемонию в русских землях.
5. В XIV – XV вв. первостепенное влияние на объединение русских земель в едином государстве оказали факторы политического характера, что отличает процесс централизации Северо-Восточной Руси от аналогичных процессов в западноевропейских странах. В частности, фактор внешней опасности. Необходимость централизации определялась наличием в то время внешних угроз как на западе, так и на востоке. Формирование единого, с сильной княжеской властью государства позволяло успешно справляться с задачами обеспечения национальной безопасности. Наличие в

Северо-Восточной Руси бесспорного центра силы в лице Москвы также облегчало процесс объединения. Общекультурные факторы – религиозная, правовая и языковая общность населения русских княжеств – со своей стороны тоже способствовали формированию единого государства.

Коллоквиум № 6 «Россия в эпоху Ивана Грозного (1547 – 1584)»

1. Россия середины XVI в. нуждалась в укреплении власти и восстановлении внутренней стабильности, после лихолетья «боярского правления», а также в преодолении остатков политической раздробленности, доставшихся в наследство от более ранней эпохи. Дальнейшая централизация страны, таким образом, была приоритетной целью правительства Ивана IV.
2. Избранная рада олицетворяла временное сплочение всех групп господствующего класса, стремление молодого монарха опираться на разные слои феодалов при проведении реформ. В состав правительства входили придворный священник Сильвестр, думный дьяк И.М. Висковатов, князь А.М. Курбский. Возглавлял Избранную раду яркий и талантливый государственный деятель, думный дворянин (с 1553 г. окольничий) А.Ф. Адашев. Влиял на политику правительства и глава церкви митрополит Макарий.
3. В 1550 г. был принят новый Судебник. Он был основан на Судебнике 1497 г., но расширен, лучше систематизирован, в нем была учтена судебная практика. Были ужесточены наказания для «лихих людей», обвиняемым в «разбоях», впервые введены наказания для бояр и дьяков, берущих взятки. Были подтверждены и уточнены нормы крестьянского перехода в Юрьев день, увеличен размер «пожилого», которое крестьянин уплачивал феодалу при переходе. Усилилась власть феодала над крестьянами, юридическое положение которых приближалось к статусу холопов. Вместе с тем запрещалось обращать в холопство детей боярских, годных к службе. По Судебнику 1550 г. были отменены тарханы и установлен запрет на их выдачу впредь.
4. Причиной стали долго накапливавшиеся разногласия между Иваном IV и Избранной радой. Иван IV, человек непомерно властолюбивый и мнительный, считал всякую независимость в суждениях опасным непокорством и стал тяготиться людьми с самостоятельными взглядами. Например, А.Ф. Адашев был против развязывания Ливонской войны. Но самыми тяжелыми были внутриполитические разногласия. Избранная рада проводила реформы, рассчитанные на длительный период. Царь же настаивал на ускоренной централизации, которая в тех условиях была возможна только путем террора и привела бы к установлению деспотического правления. Избранная рада на это не соглашалась.
5. Царь действительно приблизил к себе немало иноземцев, доверяя им зачастую больше, чем русской титулованной знати, происходившей из старинных и заслуженных родов. Вступавший в опричнину, в этот новый импровизированный государев двор, должен был отречься от всего того, что его привязывало к прошлой жизни и могло стать помехой исполнению служебного долга. У иностранца в этом смысле были перед русским служилым человеком очевидные преимущества: не было родственников в земщине, материальных и иных интересов, которые могли бы привести к конфликту с задачами служения Ивану Грозному.

Коллоквиум № 7 «Смута в России (конец XVI – начало XVII века)»

1. Поразивший страну острый социально-политический кризис, вылился в полномасштабную гражданскую войну в начале XVII века. Современники назвали те события Смутой, а сам период – Смутным временем. Тогда произошло крушение сложившегося в России государственного порядка. В большой степени Смута была подготовлена династическим кризисом – пресечением династии Рюриковичей, правившей государством много веков. Ухудшение материального и правового положения различных социальных сил, как «верхов», так и «низов» общества, вызывало всеобщее недовольство, готовя почву для гражданской войны. В начале XVII в. русское общество, расколовшись на враждебные лагери, было занято жестокой братоубийственной борьбой. В ней каждый класс и каждое сословие преследовали собственные цели и защищали свои интересы.
2. Осуществлялась экономическая поддержка средних и мелких землевладельцев. Борис Годунов поощрял освоение пустошей и колонизацию Сибири, Среднего Поволжья и южных районов страны. Правительство прибегало к масштабному крепостному и храмовому строительству, способствовавшему оживлению экономики и укреплению обороноспособности России. Для укрепления вооруженных сил Годунов поддерживал провинциальных дворян, увеличил численность стрельцов. В ноябре 1601 г. был временно осуществлен возврат к практике крестьянских переходов, в 1603 г. царским указом предписывалось выдавать отпускные холопам, прогнанным господами в голодные годы. Принятие этих мер, а также раздачи денег и хлеба из царских запасов, попытки организовать крупные казенные строительные работы переломить ситуацию не смогли.
3. Дело в том, что в планы короля Сигизмунда, осаждавшего в тот момент Смоленск, совершенно не входило воцарение в Москве его сына Владислава. Польский монарх готовился к поглощению Московского государства, охваченного анархией, в 1610 г. эта цель ему казалась вполне достижимой. В условиях открытой интервенции и боевых действий на русской территории, царский венец на голове сына-подростка, да ещё и с обязательством последнего принять православие, не выглядел в глазах Сигизмунда III заманчивым предложением. Ведь Речь Посполитая была близка к уничтожению своего восточного соперника – Российского государства – как такового.
4. Это был компромисс, достигнутый сословиями на Земском соборе. Утомленное Смутой общество сошлось на кандидатуре 16-летнего представителя старинного боярского рода, связанного кровными узами с прежней династией (Михаил Романов приходился племянником царю Фёдору Ивановичу). От иностранных королевичей как претендентов на корону отказались, хотя были и такие предложения. Кроме русского происхождения в пользу Михаила были юный возраст (аристократия без опаски приняла такого неопытного кандидата в государи) и отсутствие порочившего его прошлого (Михаил лично не был связан ни с самозванцами, ни с интервентами). Заслуги отца, ростовского митрополита Филарета, вероломно захваченного поляками во время переговоров с Сигизмундом и томившегося в плену, лишь добавляли симпатии к Михаилу.
5. Последствия Смуты для России были просто катастрофические:
   - разорение южных и западных уездов, пришедших почти в полное запустение;
   - в России случился масштабный демографический кризис;
   - усиление крепостнических порядков в России;
   - заметно сократилась внешняя торговля;

- южная граница России более чем на двадцать лет оказалась беззащитной перед крымскими набегами;
- резкое ослабление позиций России в системе европейских политических и экономических связей;
- временно усилились институты сословно-представительной монархии в России, возросла роль Земских соборов и Боярской думы в жизни государства.

Коллоквиум № 8 «Реформы Петра I»

1. Идеалом для Петра I было регулярное, работающее как часовой механизм, государство. Поэтому в основу административных реформ первой четверти XVIII в. были положены принципы камерализма (особой науки об управлении), а именно:
   - регламентация бюрократической деятельности;
   - разграничение управления по отраслям; -
   коллегиальность управления.
2. Реформа органов государственного управления отражала стремление Петра I максимально укрепить царскую власть. Царь Петр нуждался в бюрократическом аппарате, деятельном, профессиональном и исполнительном. В 1711 г. учреждается Сенат – высшее правительственное учреждение, наделенное судебными, законодательными и административными полномочиями. Состав Сената всецело зависел от усмотрения государя: сенаторы назначались монархом. Такова же была и коллежская система – основа нового бюрократического аппарата. Коллегиальный принцип принятия чиновниками решений, не свойственный старым московским учреждениям, способствовал и профилактике коррупции в правительственном аппарате.
3. В соответствии с указом 1714 г. вводились ограничения в права наследования недвижимого имущества. Недвижимость не подлежала разделу и по завещанию передавалась одному из сыновей, а в случае отсутствия наследника мужского пола – дочери. Бездетные могли завещать недвижимость одному из родственников. Таким образом, законодатель «принуждал» молодых дворян, не получивших недвижимого имущества (поместья) в наследство, служить на благо государства и иметь постоянный источник дохода в виде должностного оклада. Указ также закрепил обретение поместьем статуса вотчины. Таким образом, был завершён (через устранение различия в характере вотчинного и поместного землевладения) процесс слияния дворянского и боярского сословий в одно сословие и его консолидации. По сути, этот указ сделал боярство, как сословие, достоянием истории.
4. В области промышленного строительства в первой четверти XVIII в. последовательно проводились в жизнь принципы протекционизма. Государство играло немаловажную роль в создании мануфактурной промышленности, жестко регламентируя все, что было связано с промышленным производством. Правительство стремилось привлечь купеческий капитал в эту сферу, в связи с чем практиковалась передача казенных заводов на льготных условиях в частные руки. Важные стимулы развития промышленной деятельности в России заключал в себе указ о берг-привилегии 1719 г**.** Объявив недра собственностью государства, он разрешал всем, независимо от чина и звания, искать и добывать полезные ископаемые. Преимущественным правом разработки полезных ископаемых наделялись владельцы земли. Промышленникам по

этому указу были предоставлены податные льготы и гарантия права наследственной собственности на заводы.

5. В открытии светских школ Пётр I видел ключ к успехам как во внешней политике России, так и во внутренних делах. Государь понимал, что только отправкой в зарубежные страны молодых дворян для обучения наукам и ремёслам кадровые проблемы государства не решить. Уже в самом начале столетия появляется несколько специализированных школ («математических и навигационных наук» и артиллерийская), затем – адмиралтейская, инженерная и горные школы (последние были открыты на Урале, где сформировалась новая крупная промышленная база). В целом, в первой четверти XVIII в. было открыто около 150 различных школ, включая десятки начальных, т.н. «цифирных».

Коллоквиум № 9 «Политика “просвещённого абсолютизма” Екатерины II»

1. Да. Обе меры осуществлялись в духе проводимой Екатериной II унификации и централизации государственного управления. Императрица искренне полагала абсолютную власть монарха естественной и наиболее эффективной формой организации власти для России. С этой точки зрения, и гетман в юго-западном краю России, и Сенат, облечённый слишком большой властью и разнообразными полномочиями, являлись вызовами самодержавию. Изъяв законодательную власть из функционала Сената, императрица усилила самодержавие, упразднив гетманство – усилила централизацию власти и унифицировала управление в Малороссии по имперским лекалам.
2. Да. Проводимая Екатериной II политика «просвещённого абсолютизма» покончила с некоторыми рудиментами русского Средневековья. Однако жизненным интересам господствующего сословия – дворянства – она не угрожала. Дав в 1785 г. дворянам Жалованную грамоту, императрица в очередной раз подчеркнула уникальное положение дворян в русском обществе, назвав это сословие «благородным»: они обладали исключительным правом на владение землёй и крепостными; не несли повинностей; были освобождены от обязанности служить государству; не подлежали телесным наказаниям; создавали особую сословную корпорацию, формализованную в дворянских собраниях. Дворянство во всех смыслах составляло тогда правящую элиту страны, будучи самым состоятельным и образованным сословием, самым могущественным в политическом и экономическом смысле.
3. Такая характеристика реформ Екатерины II вполне уместна. Это действительно была частичная модернизация страны. Институты феодальной России, носившие фундаментальный характер – неограниченная власть монарха и крепостное право – остались незыблемыми. Более того, юридическое и материальное положение крепостных во второй половине XVIII в. даже ухудшилось. Но было ограничено влияние церкви путём секуляризации монастырских владений, созданы сословные суды равных, горожане получили самоуправление, открывались всесословные народные училища в провинции. Эти мероприятия верховной власти носили прогрессивный характер, но не меняли сути общественного строя.
4. Да, между восстанием Пугачёва и губернской реформой 1775 г. существует причинноследственная связь. Извлекая уроки из пугачёвского бунта (1773 – 1775 гг.), правительство предпринимает шаги по созданию на местах аппарата оперативного и эффективного реагирования на народные выступления. С этой целью в 1775 г. была

проведена губернская реформа, предоставившая дворянам в губерниях и уездах более существенные властные полномочия (в уездах, в частности, дворянство выбирало из своей среды местных начальников – капитанов-исправников). Имея свои имущественные интересы в уезде, ведь в нём же располагалось его собственное поместье, такой местный начальник был кровно заинтересован в соблюдении порядка и предотвращении мятежей.

5. Конечно, преобразования в экономической сфере коррелировались с идеей общего блага, соответствуя духу идей Просвещения. Так, был введен запрет на покупку крепостных для работы на мануфактурах (1762 г.), что способствовало укоренению буржуазного уклада в российской экономике, вынуждая русских промышленников обращаться к вольному найму рабочей силы. Были предприняты важные шаги по развитию частного предпринимательства в торговле и промышленности: поэтапно отменялись казённые монополии, и частным лицам любого звания предоставлялись права заниматься разнообразными промыслами. Таким образом, провозглашалась свобода предпринимательства.

Коллоквиум № 10 «Общественное движение в России в первой половине XIX века»

1. Отечественная война 1812 г. сплотила русское общество перед лицом грозившей опасности, вызвав небывалый подъем патриотических настроений. Важную роль в разгроме захватчиков сыграл крепостной люд (партизаны), наряду с регулярной армией отстоявший независимость России. Война 1812 г. обнажила важнейшие противоречия российской действительности. Передовым представителям господствовавшего класса стала очевидна вопиющая несправедливость положения крепостных: их бесправие резко контрастировало с той ролью, которую они сыграли в событиях 1812 г. Будущие декабристы утвердились в мысли о том, что крепостные, защитив страну от небывалого нашествия, заслужили право быть свободными.
2. И те, и другие, и третьи, несмотря на расхождения во взглядах, отстаивали идеи раскрепощения страны, писали о необходимости избирательного права граждан и парламентаризма, неприкосновенности личности, не мирились с существованием абсолютизма в России. Таким образом, всех этих общественных деятелей можно с полным правом назвать носителями либеральной идеологии, а русских либералов второй половины XIX – начала XX в. считать их идейными наследниками.
3. Метафора, которую употребил Герцен, довольно точно передаёт эффект, произведённый публикацией «Философического письма» Чаадаева на российских интеллектуалов. Мысли, высказанные автором «Философического письма» (о бессмысленной и пустой истории России, о неспособности русских к творчеству, о роковом выборе между католицизмом и православием в пользу последнего, о превосходстве католического Запада, рождающего творцов и открывающего новые истины, над косной и отсталой, замкнутой в догматизме православия России) звучали для 1830-х гг. необычно и революционно, пробуждая общественное сознание и вызывая горячие споры об историческом пути и перспективах России.
4. Славянофильство построено на признании религиозности россиян в качестве важнейшей самобытной черты. Соборность русских, присущий им коллективизм, проявляющийся в жизни крестьян-общинников – еще одна характерная черта современной славянофилам России. И то, и другое жителями буржуазного Запада

утрачено, там Бога и его заповеди людям заменили материальные блага и комфорт цивилизации, западное общество состоит из индивидуалистов, замкнутых в мире своих частных интересов, свобод, прав. Россияне же, с точки зрения славянофилов, по-прежнему руководствуются нравственными, религиозными категориями, формально-юридический подход к жизни, «голый» экономизм им чужды, что и говорит об особой исторической судьбе и миссии России, чего не увидели и не поняли П.Я. Чаадаев и западники.

5. Теория официальной народности в известной мере оппонировала проникавшим в Россию из Европы новым философским идеям и учениям социалистов-утопистов. Теория Уварова выполняла роль официальной идеологии и была созвучна умонастроениям реакционно настроенного чиновничества, духовенства, офицерского корпуса и помещиков. Консерватизм «официальной народности» отрицал саму мысль о конфликтности внутренней российской жизни. Провозглашая самодержавие, православие и народность незыблемыми основами бытия русского народа, Уваров утверждал идеалистический, патриархальный взгляд на взаимоотношения царя-самодержца с подданными. Теория великолепно вписывалась в условия николаевской России, в которой господствовали абсолютный монарх с всесильной бюрократией и не находилось места гражданским свободам, закрепленным в конституции.

Коллоквиум № 11 «Реформы и контрреформы последней трети XIX века»

1. Крымская война (1853 – 1856) явилась отличной «лакмусовой бумагой», показав весь комплекс недостатков политической и социально-экономической структуры России. Война привела к падению международного авторитета страны, к значительному снижению общественного доверия власти. Все это продемонстрировало новому царю – Александру II – необходимость коренных преобразований, оттягивать которые правительство уже не могло себе позволить. Отмена крепостного права, в силу системного характера последнего, закономерно занимала первостепенное место в ряду этих преобразований.
2. Их задача заключалась в сближении сторон – помещиков и крестьян – при заключении выкупных сделок. Компромисс между дворянами-землевладельцами и их бывшими крепостными по земельному вопросу, по очевидным причинам, был трудно достижим. Поэтому правительство предусмотрело институт мирового посредника для помощи в достижении такого компромисса и подписания договора – уставной грамоты, оформлявшей сделку по каждому имению. Мировыми посредниками выступали, как правило, лица, пользовавшиеся авторитетом в местном обществе.
3. Отнюдь. Хотя уравнивание крестьян в правах с иными категориями населения и соответствовало духу либеральных преобразований Александра II, сохранялись определённые пережитки прежнего порядка и после 1861 г. Например, для крестьян были сохранены телесные наказания и сословный суд на уровне сельского общества. До середины 1880-х гг. крестьяне платили (помимо выкупных платежей) и подушную подать, от которой другие податные сословия были освобождены раньше.
4. Внутренняя политика Александра III действительно носила ярко выраженный консервативный, охранительный характер. Уже в апреле 1881 г., при вступлении на трон, в манифесте «О незыблемости самодержавия» он провозгласил главные цели своей внутренней политики, а именно: сохранение и укрепление самодержавия; борьбу с оппозиционными движениями. И примеров консерватизма внутренней политики

Александра III немало – это и усиление цензуры, и упразднение автономии высшей школы, и усиление сословности образования, и предоставление дворянам (земским участковым начальникам) контроля над крестьянским самоуправлением.

5. Основные положения судебной контрреформы Александра III: ограничение гласности суда; отмена принципа несменяемости судей; усиление зависимости суда от администрации; ограничение компетенции суда присяжных; упразднение мирового суда и усиление репрессивного аппарата. Эти мероприятия привели к существенному пересмотру судебной реформы 1864 г. в консервативно-охранительном духе.

Коллоквиум № 12 «Реформы конца XIX – начала XX века»

1. В 1902 – 1904 гг. по инициативе Витте был разработан проект аграрной реформы. Он предусматривал: установление свободного выхода крестьян из общины и укрепление крестьянских наделов в частную собственность; вовлечение крестьянских надельных земель в рыночный оборот и внутрикрестьянский передел земли; переселение крестьян на свободные земли при государственной поддержке; развитие льготного кредита для крестьянских хозяйств; частичное отчуждение помещичьих земель за вознаграждение.
2. Реформа Витте (введение золотого обеспечения рубля в 1897 г.) была одним из средств финансового оздоровления России, наряду с ужесточением налоговой политики. Свободно конвертируемая валюта, обеспеченная золотом, была ещё и залогом увеличения инвестиций в российскую промышленность, в том числе и иностранных вложений. В процессе индустриализации Россия сталкивалась с многочисленными вызовами, недостаток капиталовложений был одним из таковых. Золотой стандарт рубля делал российский рынок инвестиций привлекательным, позволяя обращать в золото полученную прибыль.
3. Столыпинская аграрная реформа предусматривала: неприкосновенность помещичьей земельной собственности; переселение крестьян на свободные земли при государственной поддержке; укрепление крестьянских наделов в частную собственность; установление права свободного выхода крестьян из общины. Правовую основу аграрной реформы заложил указ 9 ноября 1906 г., разрешивший свободный выход крестьян из общины и укрепление надельной земли в личную собственность. Этот указ поощрял развитие отрубного и хуторского хозяйства. Во время аграрной реформы Столыпина, активизировалась деятельность Крестьянского банка, учреждённого ещё в 1882 году. Банк служил посредником между помещиками, которые желали продать свои земли, и крестьянами, желавшими их купить.
4. Результаты аграрной реформы были довольно противоречивы. Приверженность крестьян общине реформа не сломала. Среди вышедших из общины преобладали бедняки или лица, утратившие связь с сельским хозяйством и стремившиеся, укрепив наделы в собственность, их продать. До Февральской революции в собственности крестьян было закреплено не более 20% общинных земель. Поэтому, слой зажиточных деревенских хозяев, на который так рассчитывал Столыпин, не успел сложиться до нового революционного кризиса. Далеко не всем хуторянам и отрубникам удалось наладить крепкое хозяйство. Новая аграрная политика создавала почву и для острых социальных конфликтов крестьян-общинников с хуторянами. С другой стороны, сдвиги, произошедшие в аграрном секторе российской экономики, позитивно отразились на положении крестьянства и сельскохозяйственном производстве до Первой мировой войны.

5. Индустриальное развитие страны, трансформация аграрного общества в общество индустриальное была важнейшей целью экономической политики правительства в конце XIX в. Достижению этой цели в немалой степени способствовало масштабное железнодорожное строительство, позволявшее решать целый комплекс задач. Транссибирская железная дорога была самым амбициозным и многообещающим проектом: строительство железной дороги через Сибирь к Тихому океану, помимо политических и военных задач обеспечивало заказами русскую промышленность (металл, кирпич, цемент, шпалы и пр. требовались в огромном количестве), вызывало к жизни всплеск деловой активности, являясь мощным стимулом индустриального развития. С другой стороны, стройка обеспечивала работой массу крестьян, явно избыточную в перенаселенной европейской части страны, и открывала новые возможности для переселения на восток, снижая, таким образом, социальную напряженность.

Коллоквиум № 13 «Экономическая политика советского государства в 1920 – 30-е годы»

1. Кризисная ситуация 1920 – 1921 гг. (антоновский мятеж, кронштадтское восстание) заставила большевиков отказаться от политики «военного коммунизма». Новая экономическая политика преследовала цели:
   - преодолеть острый социально-политический кризис, поставив точку в гражданской войне;
   - быстро преодолеть последствия гражданской войны, справиться с разрухой;
   - преодолеть внешнеполитическую изоляцию и наладить международные экономические отношения.
2. Причины свёртывания нэпа:
   - советское руководство всегда рассматривало нэп как временное отступление от социалистических принципов;
   - существовали опасения (вполне обоснованные), что нэп может привести к перерождению коммунистической идеологии и реставрации капитализма;
   - нэп не позволял быстро вывести СССР (по сути, аграрную страну с малопроизводительным крестьянским хозяйством) в число ведущих индустриальных держав мира, что представляло собой важнейшую историческую задачу; для построения социализма требовалась совершенно иная структура производства, свой индустриальный сектор, способный, в том числе, обеспечить стране экономическую независимость и безопасность от внешних угроз.
3. Цели социалистической индустриализации:
   - преодоление технико-экономической отсталости СССР;
   - превращение СССР в индустриальную державу с развитым ВПК;
   - ликвидация отсталости агарного сектора экономики;
   - решение социальных проблем (рост безработицы, нехватка жилья, товарный голод); - укрепление международного статуса СССР.
4. Несмотря на то, что плановые показатели так называемых напряжённых планов и завышенных заданий, зачастую не достигались, задача по превращению СССР в мощную индустриальную страну была выполнена. Уже в 30-х годах Советский Союз занял 2-е место в мире после США по выпуску промышленной продукции. В конечном

счёте, именно индустриальная мощь и мобилизационные возможности новой советской экономики стали одним из ключевых факторов победы в Великой Отечественной войне.

5. Коллективизация предоставила необходимые материальные и людские ресурсы для осуществления индустриального «рывка». За счет обобществления крестьянской собственности и создания из миллионов мелких индивидуальных хозяйств тысяч крупных выросла товарность сельского хозяйства и производительность труда, появилась возможность перекачки ресурсов из аграрного сектора в промышленный. Выросший экспорт зерна, в том числе, позволил финансировать промышленное строительство. Создание колхозов и совхозов создавало дополнительный спрос на продукцию машиностроения и других отраслей, что тоже стимулировало промышленность. Существенная же часть производительных сил деревни «нашла» применение на стройках первых пятилеток, обеспечив строительство промышленности рабочими руками.

Коллоквиум № 14 «Международные отношения накануне Второй мировой войны»

1. Последствия «великой депрессии» в Европе еще не были преодолены, и перспектива вновь оказаться в окопах, да еще из-за какой-то восточноевропейской страны, не могла вызвать сочувствие у населения Великобритании и Франции. Правительства Великобритании и Франции это прекрасно понимали. Раздел Чехословакии в угоду её агрессивным соседям, был приемлемой ценой за сохранения мира на западе континента. Еще одной немаловажной причиной приверженности «политике умиротворения» было стремление Запада подтолкнуть агрессивную Германию к экспансии на восток, в сторону СССР, столкнув два опасных для судеб буржуазной демократии режима в открытом конфликте.
2. Основная цель американской внешней политики в межвоенный период – занять место Великобритании как политического центра мира. Применяя политику «изоляционизма» и «нейтралитета» в европейских делах, США положили в основу своей внешнеполитической деятельности экономическую экспансию. Экономическое соперничество с Великобританией подталкивало США к поддержке Германии и Японии, экономическое усиление которых должно было осложнить положение Великобритании и подтолкнуть её к уступкам Вашингтону. То есть, провал политики Великобритании («политики умиротворения») и эскалация европейского кризиса благоприятствовали внешнеполитическим целям США.
3. СССР действительно имел определенные обязательства перед Чехословакией, но их выполнение натолкнулось на ряд непреодолимых препятствий в 1938 г. Во-первых, оказание советской военной помощи Чехословакии было обусловлено аналогичными действиями Франции, имевшей те же обязательства перед Чехословакией, что и СССР. Но этих действий Франции по понятным причинам не последовало. Во-вторых, у СССР с Чехословакией не было общей границы, а значит, и помощь можно было оказать, только договорившись с третьими странами – Польшей и Румынией, недружественными Советскому Союзу. Однако их правительства наотрез отказывались пропускать через свою территорию советские войска. Парадокс сложившейся ситуации заключался в том, что советское правительство было более решительно настроено отстоять Чехословакию, чем её собственные руководители.

4. Мюнхенское соглашение 1938 г. стало кульминацией «политики умиротворения» и поворотным моментом движения Европы к новой мировой войне. Результатом «Мюнхенского сговора» стало расчленение Чехословакии: Германия сначала отторгла Судетскую область, а затем и Богемию с Моравией; Польша захватила Тешинскую область, Венгрия – южные районы Словакии и Подкарпатскую Русь. Словакия объявила о независимости. Так было положено начало перекройке границ в Европе, а сложившийся после Первой мировой войны баланс сил был нарушен. Нацистское руководство Германии убедилось в своей безнаказанности и утвердилось в мысли, что военный путь – самый короткий для достижения его целей.
5. Главные резоны советского руководства начать переговоры с Германией о гарантиях безопасности таковы:
   - стремление избежать незамедлительного втягивания в большую войну в Европе;
   - опасение создания антисоветского альянса западных демократий с Германией и Италией (ведь накануне, в Мюнхене они уже договорились за спиной СССР);
   - опасение быть втянутыми в войну на два фронта – против Германии и Японии, двух участников «Антикоминтерновского пакта»;
   - стремление повлиять на политику Японии, с которой СССР в то время находился в состоянии вооружённого конфликта (на реке Халхин-Гол);
   - стремление заручиться непротиводействием Германии в вопросе изменения советских границ в Восточной Европе и возвращения территорий бывшей Российской империи.

   Все эти расчеты были продиктованы интересами национальной безопасности.

Коллоквиум № 15 «Распад СССР: закономерность или сговор?»

1. Политика советского руководства в 1990 – 1991 годах, направленная на обновление и сохранение СССР в условиях начавшейся суверенизации республик, получила название «Новоогарёвский процесс» (поскольку переговоры о содержании и подписании нового Союзного договора проходили в подмосковной резиденции президента СССР «Новоогарёво»). После поражения ГКЧП в августе 1991 г. и активизации сепаратистских сил в союзных республиках, М.С. Горбачёв предпринимал судорожные попытки реанимировать подготовку нового Союзного договора («Ново-Огарёво-II»). 1 декабря руководители 10 республик выразили готовность подписать такой договор. В декабре он должен был быть подписан. Однако этому воспрепятствовали лидеры России, Украины и Белоруссии – Борис Ельцин, Леонид Кравчук и Станислав Шушкевич. Они перехватили инициативу у утратившего уже всякий авторитет Горбачёва и подписали 8 декабря известное «Беловежское соглашение», констатировавшее упразднение союзного государства.
2. 19 – 21 августа 1991 г. самопровозглашённым Государственным комитетом по чрезвычайному положению (ГКЧП) была предпринята попытка отстранения М.С. Горбачева с поста президента СССР и смены проводимого им курса. Эта попытка государственного переворота вошла в историю как «августовский путч». Члены ГКЧП ставили своей целью сохранение СССР, но, не встретив широкой поддержки, действовали нерешительно и только ускорили его распад. Парадоксально, но это – факт. Поражение ГКЧП способствовало дальнейшему подъёму децентралистских сил по всему пространству СССР. Большинство союзных республик, ранее объявивших о своей экономической независимости, теперь пошло дальше, заявив о полном суверенитете.

Они объявили союзную собственность республиканской и перестали принимать участие в материальном содержании союзных структур и в работе союзных органов власти.

3. Ельцин был активным участником встречи 8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще (недалеко от Минска), на которой и состоялось подписание соглашения, зафиксировавшего прекращение существования СССР как «субъекта международного права и геополитической реальности». Этим шагом Ельцин, в частности, дезавуировал свои намерения в более ранних событиях, а именно в дни «путча» 19 – 21 августа, когда он ярко и энергично обличал ГКЧП, формально солидаризируясь с Президентом СССР, призывал москвичей защищать демократические завоевания и пр. В действительности, Горбачёв, в отличие от вице-президента СССР Янаева и его соратников по ГКЧП (министра обороны СССР Язова, министра внутренних дел СССР Пуго, председателя КГБ СССР Крючкова) уже не представлял никакого препятствия и никакой угрозы для честолюбивых и амбициозных планов избранного только что (выборы состоялись в июне 1991 г.) президента России, желавшего обладать реальным суверенитетом. Последний мог быть обеспечен только физической смертью союзного государства. ГКЧП, очевидно, этому сопротивлялся. И выступление Ельцина против ГКЧП, и Беловежское соглашение, безусловно, предстают звеньями одной цепи. Таким образом, он был одним из «архитекторов» и идеологов новой политической реальности и несёт свою долю ответственности за разрушение союзного государства.
4. 1980-е гг., безусловно, оказались далеко не самыми успешными, с точки зрения экономического развития СССР. Советская экономика стагнировала второе десятилетие, резервы её роста, обеспечивавшие довольно высокий уровень потребления в 1970-гг., были исчерпаны, ставка на экспорт энергоносителей в условиях снижения нефтяных цен на мировом рынке, себя не оправдала, все заметнее становилось технологическое отставание СССР от капиталистического Запада. Союзным властям всё сложнее было выполнять свои обязательства перед почти 300-миллионным населением страны. Нарастание экономических трудностей (пустеющие прилавки, падение уровня благосостояния людей) не добавляло престижа союзному руководству и подогревало сепаратистские настроения в республиках, подыгрывало спекуляциям националистических элементов, продвигавших идеи безбедного существования республик вне союзного государства.
5. Конечно. Передача реальной власти от партийных структур республиканским съездам народных депутатов запустила механизм распада страны, начался «парад суверенитетов». В июне 1990 г. о суверенитете РСФСР, крупнейшей и самой многонаселённой республики, объявил Съезд народных депутатов в Москве. Стоит подчеркнуть, что политическая реформа привела к слому однопартийной системы в СССР. КПСС не просто добровольно лишилась монополии на власть, идеи гласности, политического плюрализма проложили дорогу к вершинам власти в союзных республиках различным националистическим движениям (национальным фронтам) и организациям (тот же «Рух» на Украине или «Саюдис» в Литве). Всё большую активность среди местных элит стали проявлять националистические элементы, для которых именно обретение независимости от Москвы представляло сверхзадачу. Эти обстоятельства, наряду с обострением межнациональных конфликтов, ускорили распад Советского Союза.

Коллоквиум № 16 «Основные проблемы развития современной России»

1. Постсоветская Россия развивается как суверенное демократическое государство. Согласно Конституции, принятой на всенародном референдуме в 1993 г., Россия – это республика с сильной президентской властью, разделением властей, федеративным государственным устройством. Законодательная власть представлена двухпалатным Федеральным Собранием, состоящим из нижней палаты – Государственной Думы, и верхней палаты – Совета Федерации. Россия – пример ассиметричной федерации. Между федеральным центром и субъектами федерации, которых сейчас 89, действуют договоры о разграничении полномочий. Возможности субъектов неравноценны, полномочия республик, образованных по национальному признаку, как правило, шире полномочий субъектов, созданных по территориальному принципу.
2. Получив страну в состоянии тяжелейшего кризиса, В.В. Путин определил следующие приоритетные цели:
   - строительство сильной и эффективной государственной власти на всех уровнях, укрепление территориальной целостности России;
   - установление «диктатуры закона», неукоснительное соблюдение Конституции РФ и федеральных законов всеми гражданами страны;
   - создание условий для экономического роста, укрепление рынка, эффективная инвестиционная, финансовая и промышленная политика;
   - борьба с преступностью и коррупцией;
   - осуществление активной социальной политики, поддержка малоимущих, борьба с бедностью;
   - проведение национально ориентированной внешней политики, основанной на принципах прагматизма и экономической целесообразности.
3. В ходе военной реформы предполагалось:
   - постепенно сократить общую численность военнослужащих;
   - постепенно увеличить численность военнослужащих по контракту;
   - модернизировать военно-промышленный комплекс (ВПК);
   - перевооружить армию и флот, чтобы доля современных образцов военной техники и оружия в войсках составляла не менее 70%.
4. В 1997 г. было образовано Союзное государство России и Белоруссии, получившее дополнительный импульс развития в условиях современной международной напряженности. В 2000 г. Россией, Белоруссией, Казахстаном, Таджикистаном и Киргизией было образовано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). В 2002 г. для координации усилий в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, оборотом наркотиков была образована Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), союзниками Российской Федерации по ОДКБ являются Таджикистан, Киргизия, Казахстан, Армения и Белоруссия. На постсоветском пространстве наиболее значительная экономическая интеграция достигнута между Россией, Белоруссией и Казахстаном. В июле 2010 г. между ними заключён Таможенный союз. В 2014 г. подписан договор о создании Евразийского экономического союза. В состав ЕАЭС помимо упомянутой «тройки» вошли также Армения и Киргизия.
5. Безусловно. Сегодня Россия, как государство, и россияне, как общность, чувствуют себя намного уверенней, чем еще 20-30 лет назад, подтверждением чему стало и всенародное голосование по поправкам в Конституцию страны в 2020 г. Изменения в Основной закон

России, будь то норма о верховенстве национального права над международным, или положение о традиционной семье, или констатация непреложности государственных границ России, внесены не из желания понравиться пресловутому международному сообществу, а стали проявлением нашего права на истинный, а не декларативный суверенитет, права оставаться самостоятельной цивилизацией, оставаться самими собой.

5.2 Ответы на тестовые задания

Тема 1. Теоретические аспекты исторического познания

1. Прогностическая. Познавательная, воспитательная, мировоззренческая, рекомендательная, культурологическая функции, функция социальной памяти.
2. А1, Б2, В3.

Тема 2. Доисторическая эпоха. Мир в древности

1. Олдувайский человек (homo habilis). Стопа «человека умелого» имела продольную и поперечную сводчатость, что свидетельствует о передвижении исключительно на двух ногах. Строение кисти руки «человека умелого» позволяло ему выделывать простейшие орудия.
2. А2, Б3, В4.

Тема 3. Образование государства Русь и особенности его развития до первой трети XIII века

1. 1.
2. Путь из варяг в греки. Балтийское море и Чёрное море.

Тема 4. Русь в XIII – XV веках

1. Батый. В 1223 г. на реке Калке.
2. Александр Невский. Победа над шведами в Невской битве 1240 г. и разгром Ливонского ордена в Ледовом побоище (Чудской битве) 1242 г.

Тема 5. Россия в XVI – XVII веках

1. Санкционировала монаршие указы. Вершила суд по поручению государя. Ведала назначением воевод. Обладала правом законотворческой инициативы. Законосовещательный орган.
2. Андрей Курбский. Алексей Адашев. Иван Висковатый. Сильвестр.

Тема 6. Россия в XVIII веке

1. Модернизация.

2. Разграничение управления по отраслям. Разделение финансовых учреждений на органы, ведающие доходами, ведающие расходами и осуществляющие финансовый учёт и контроль. Регламентация делопроизводства и документооборота. Коллегиальность.

Тема 7. Российская империя в XIX – начале XX века

1. Указ 1801 г. предоставил право покупки земли купцами, мещанами, государственными и удельными крестьянами вне городов. Указ 1803 г. о вольных хлебопашцах предусматривал возможность освобождения крепостных крестьян с землей за выкуп (с согласия помещика). Указами 1808 – 1809 гг. вводились меры по ограничению произвола помещиков. В 1816 – 1819 гг. крепостное право было отменено в Прибалтике (Эстляндии, Курляндии, Лифляндии).
2. А4, Б2, В1.

Тема 8. Актуальные вопросы развития России и СССР в 1917 – 1945 гг.

1. 3, 2, 5, 4, 1.
2. II Всероссийский съезд Советов. «Декрет о мире» и «Декрет о земле». Совет народных комиссаров, председатель – В.И. Ульянов (Ленин).

Тема 9. Актуальные вопросы развития СССР в 1946 – 1991 гг.

1. Холодная война. 1946 – 1991 гг.
2. 1, 2.

Тема 10. Современная Российская Федерация

1. Содружество Независимых Государств. Беловежские соглашения. Алма-Ата.
2. Ваучеры. «Шоковая терапия». 1992 – 1998.

5.3 Ответы на задания для решения кейс-задачи

Кейс-задача № 1

Функция социальной памяти. Познавательная, прогностическая, воспитательная, мировоззренческая, рекомендательная, культурологическая функции. Принципы историзма и объективности.

Кейс-задача № 2

Деспотия. Шумерская цивилизация. Возникла в IV тыс. до н.э. в междуречье Тигра и Евфрата (в Месопотамии).

Кейс-задача № 3

Чудь и весь. Рюрик. 882 г.