Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Кафедра общей и юридической психологии

Рабочая программа дисциплины (модуля)

ФИЛОСОФИЯ

Направление и направленность (профиль)
07.03.01 Архитектура. Архитектура

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

Рабочая программа дисциплины (модуля) «Философия» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура (утв. приказом Минобрнауки России от 08.06.2017г. №509) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. N245).

Составитель(и):

Коротина О.А., кандидат философских наук, доцент, Кафедра философии и юридической психологии, Olga.Korotina@vvsu.ru

Утверждена на заседании кафедры общей и юридической психологии от 13.05.2026, протокол № 6

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой (разработчика)

Черемискина И.И.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат	1575498158
Номер транзакции	0000000000C95ED5
Владелец	Черемискина И.И.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Целью освоения дисциплины Философия является формирование научного философского мировоззрения как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития социума, понимание характерных особенностей современного этапа развития философии, знание законов развития природы, общества и мышления.

Задачи освоения дисциплины включают в себя понимание основных принципов философского мировоззрения, включающего определенные знания о природе и обществе, и понимание человеком своего места в мире; возможность оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций; понимание философии как всеобщего метода научного познания и практического действия; наработку навыков критического анализа информации, умение выстраивать рациональную аргументацию, умение оперировать фактами и отличать их от мнения, интерпретаций; развитие способности недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Планируемыми результатами обучения по дисциплине (модулю), являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины (модуля)

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код результата	Формулировка результата	
07.03.01 «Архитектура» (Б-АР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	РД1	Навык	критического анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи
			РД2	Умение	оперировать фактами и отличать их от мнений, интерпретаций и т.д.
			РД3	Умение	выстраивать рациональную аргументацию
		УК-1.2в : Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности	РД1	Навык	критического анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи
			РД5	Умение	оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций
	УК-5 : Способен воспринимать межкультурное	УК-5.4в : Сознательно выбирает ценностные	РД4	Знание	основных философских, этических учений, культурных и религиозных традиций

	разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	РД5	Умение	оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций
			РД6	Умение	определять логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп
			РД7	Навык	формирования собственной национальной, религиозной и социокультурной идентичности

2 Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Философия» входит в блок обязательной части дисциплин учебного плана ОПОП.

3. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Общая трудоемкость дисциплины

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость	Объем контактной работы (час)						СРС	Форма аттестации
				(З.Е.)	Всего	Аудиторная			Внеаудиторная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР		
07.03.01 Архитектура	ОФО	Б1.Б	8	4	73	36	36	0	1	0	71	Э

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1 Структура дисциплины (модуля) для ОФО

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1

Таблица 3.1 – Разделы дисциплины (модуля), виды учебной деятельности и формы текущего контроля для ОФО

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1	Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира	РД4, РД5	12	12	0	22	защита контрольной работы, тестирование
2	Основы рационального мышления	РД1, РД2, РД3	12	12	0	20	защита контрольной работы
3	Природа, сущность и предназначение человека	РД6	6	6	0	18	участие в дискуссии
4	Социокультурная жизнь общества	РД6, РД7	6	6	0	11	защита контрольной работы
Итого по таблице			**36**	**36**	**0**	**71**	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля) для ОФО

Тема 1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.

Содержание темы: 1.1 Мировоззрение и его связь с культурно религиозными традициями мира. Понятие мировоззрения. Философия как теоретическая составляющая мировоззрения. Особенности философского мировоззрения: отличие от мифологии, религии, науки. Круг философских проблем и соответствующие им разделы философского знания. Генезис философии. История возникновения философии, основные этапы ее развития, их основные черты Мифологическое мышление как исторически первый способ освоения мира. Религиозный способ освоения мира. История возникновения Древневосточной и Древнегреческой философии. Периодизация и характерные черты Древневосточной философии. Общие закономерности и различия философии Востока и Запада. 1.2 Основные этапы и направления развития философии. Философские учения Античности. Основные этапы развития Античной философии, их основные черты. Основные школы и представители. Круг философских проблем, философские позиции ведущих представителей. Генезис, природа и развитие античной философии. Формы греческой жизни, подготовившие рождение философии. Философия Средних веков и Возрождения. Этапы развития Средневековой философии. Разработка библейского послания и философствование в вере. Доктринальные и философские проблемы в связи с Библией. Мысль эпохи Возрождения и ее основные характеристики. Антропоцентрический характер философии. Гуманизм и проблема человеческой индивидуальности. Течения в философии Возрождения. Философия Нового времени и Просвещения. Круг философских проблем, основные достижения, идеи и направления философской мысли Нового времени. Философские идеи французского Просвещения. Немецкая классическая философия. Новизна и особенности немецкой классической философии. И. Кант и обоснование трансцендентальной философии. Антиномии чистого разума. Гегелевская абсолютизация идеализма. Диалектика как высший закон реального и как способ развертывания философской мысли. Немецкий материализм и атеизм: Фейербах, Маркс. Современная западная философия. Особенности развития современной западной философии; многообразие проблем и методов; основные течения и направления, философские позиции ведущих представителей. Характерные черты неклассической западной философии XIX-XX веков: основные направления и представители. Русская философия. Становление философии в России. Черты отечественной философской мысли. Периодизация и характерные черты русской философии. Течения в русской философии XIX-XX веков. Основные идеи представителей русской философии .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекции, практические занятия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка контрольной работы, подготовка к тестированию.

Тема 2 Основы рационального мышления.

Содержание темы: 2.1 Категория бытия, её смысл и специфика. Эволюция представлений о бытии. Поиски субстанционального начала бытия. Диалектика бытия: бытие и небытие, становление и определенность бытия. Проблема бытия и мышления. Понятие субстанции и основные варианты субстанционального понимания мира. Определение оснований бытия. Структурная организация бытия. Материя как философская категория. Материальное единство мира и его многообразие. Движение как способ существования материи. Движение и покой. Классификация форм движения в свете современной науки. Пространство и время, их свойства. Субстациональность и реляционная концепция пространства и времени. 2.2 Метафизика и диалектика.

Метафизика как учение о сверхфизической реальности. Формы метафизики: софистика, эклектика, догматизм, релятивизм. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Исторические формы диалектики. Принципы, законы и категории диалектики как отражение универсальных связей бытия и ступени познания. Современные философские концепции развития. 2.3 Основные философские подходы к пониманию сознания. Происхождение и сущность сознания. Мозг и сознание. Структура сознания и его функции. Сознание как необходимое условие воспроизводства человеческой культуры. Сознание и язык. Структура и формы самосознания. Предметность и рефлексивность самосознания. 2.4 Познание как предмет философского анализа. Проблема познаваемости мира: основные подходы. Основные формы познавательной деятельности. Эмпирическое и рациональное познание. Чувственное познание и его элементы. Понятие как основная форма рационального познания. Творчество и интуиция. Объяснение и понимание. Проблема истины в философии: объективность, абсолютность, относительность и конкретность истины. Критерии истины. Истина и заблуждение. 2.5 Научное познание и его специфические признаки. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. Строение и динамика научного знания. Соотношение категорий «эмпирическое» и «теоретическое» с категориями «чувственное» и «рациональное». Критерий различения и структура эмпирического и теоретического уровней знания. Основания научного знания. Идеалы и нормы научного познания. Научная картина мира. Философские основания науки. Логика, методология и методы научного познания. Этические нормы и ценности науки. Социальная ответственность ученого. Философия техники. Взаимоотношение техники и человека. .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекции, практические занятия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка контрольной работы.

Тема 3 Природа, сущность и предназначение человека.

Содержание темы: 3.1 Происхождение и сущность человека. Основные подходы в решении проблемы человека, его происхождения и сущности. Человек, индивид, личность. Содержание и соотношение понятий индивид, индивидуальность, личность; основные философские теории личности. Человек и природа. Развитие представлений о природе в истории философии; основные подходы в решении проблемы человека, его происхождения и сущности. 3.2 Человек и общество. Основные подходы в проблеме взаимоотношений человека и общества; соотношение понятий человек, индивид, личность. Взаимосвязь свободы и ответственности. Человек и культура. Содержание понятия "культура". Взаимосвязь материальной и духовной, массовой и элитарной культуры. Современные тенденции развития культуры. Представления о совершенном человеке в различных культурах. 3.3 Ценности и смысл жизни человека. Понятие и природа ценностей, их роль в жизни человека и общества. Основные подходы в решении вопроса о смысле жизни, мировоззренческие ориентиры в оценке ценности человеческой жизни. Мировоззренческие основания светских и религиозных ценностей. Эстетические и этические ценности. Смысл основных эстетических и этических категорий, соотношение: нормы, оценки, идеалы .

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекции, практические занятия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка к дискуссии.

Тема 4 Социокультурная жизнь общества.

Содержание темы: 4.1 Генезис общества. Основные парадигмы социологической мысли. Социальная философия как теория и методология познания общества. Основные вопросы, понятия и методологические подходы социальной философии. Логика развития социальной философии. Исторические типы познания общества. Традиционные концепции понимания общества. Современные концепции понимания общества. 4.2 Социальное бытие

общества. Социальная структура общества. Демографическая структура общества. Формы социальной стратификации. Классы и классовые отношения. Этнические формы социальных общностей: народность, нация, этнос, народ. Территориальная структура, географический фактор. Структура социальных общностей. Семья как первичная ячейка общества. Демографическая ситуация современного общества. 4.3 Основные сферы жизнедеятельности общества. Сфера материального производства, наука как теоретическая сфера жизнедеятельности общества, ценностная сфера жизнедеятельности общества, социальная сфера жизнедеятельности общества, сфера управления общественными процессами. 4.4 Духовная жизнь общества. Общественное сознание: сущность, уровни, относительная самостоятельность и активная роль в жизни человека и общества. Культура как продукт человеческой активности. Сущность культуры и ее основные функции. Проблема соотношения культуры и цивилизации. Культура и природа. Культура, этнос, язык. Национально – этнические культуры. Субкультура и контркультура. Мультикультурализм. Культура в условиях глобализации. Религия как духовный феномен. Человеческая природа и религиозное чувство. 4.5 Глобальные проблемы современности. Содержание современных процессов глобализации, возникновение и сущность глобальных проблем, основные подходы в их решении; взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Общество и природа: точки зрения В.И. Вернадского и Т. Де Шардена. Географическая среда и географический детерминизм. Экологический кризис как глобальная проблема. Сущность современной экологической ситуации. «Римский клуб» и исследование глобальных проблем. Концепция «Пределы роста». Военная опасность как глобальная проблема. Понятие «альтернативной цивилизации».

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: лекции, практические занятия.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: подготовка контрольной работы.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины (модуля)

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Организация образовательного процесса регламентируется учебным планом и расписанием учебных занятий. Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

При формировании своей индивидуальной образовательной траектории обучающийся имеет право на переаттестацию соответствующих дисциплин (модулей), освоенных в процессе обучения, который в том числе освобождает обучающегося от необходимости их повторного освоения.

Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины

Основной вид занятий для студентов очной формы обучения – лекционные и практические занятия с применением информационно-коммуникационных технологий. На лекционных занятиях студенты знакомятся с основными философскими идеями и концептами; представлениями об основах мироздания и перспективах развития социума, понимание характерных особенностей современного этапа развития философии. Практические занятия предполагают работу по освоению и закреплению теоретических знаний; расширению общего кругозора обучающихся и развитию навыков философской рефлексии. Освоение курса предполагает посещение лекционных и практических занятий, самостоятельную работу по подготовке к аудиторным занятиям, как с применением компьютерных программ, так и без их применения, выполнение тестовых заданий, самостоятельную работу с отдельными темами, посещение консультаций.

Для студентов заочной и очно заочной формы обучения на лекционных занятиях представляются самые общие сведения об изучаемой дисциплине и задания для самостоятельного изучения материала, акцентируется внимание на ключевых положениях каждой темы. В течение семестра студенты получают консультации по интересующим их вопросам. Во время сессии проводятся практические занятия в учебных аудиториях с мультимедийным оборудованием.

На лекционных занятиях ведется контроль посещаемости с помощью электронной системы считывания студенческих бейджей, принятой в университете, а также с помощью контрольных тестов, позволяющих провести проверку качества усвоения теоретического материала каждой лекции. На практических занятиях ведётся текущий поурочный контроль в форме защиты презентаций, устных выступлений, групповых и индивидуальных заданий, дискуссий по основным моментам изучаемых тем, осуществляется проверка выполнения домашнего заданий.

Аттестация студентов осуществляется в соответствии с Положением о рейтинговой системе ВВГУ.

Промежуточной формой контроля является экзамен. Экзаменационная оценка складывается из результатов выполнения всех обязательных видов работ (обозначенных для каждой темы) и оценки ответов, полученных на экзамене.

Методические рекомендации по обеспечению самостоятельной работы для студентов очной формы обучения.

Самостоятельная работа является наиболее продуктивной формой образовательной и познавательной деятельности студента в период обучения.

Для реализации творческих способностей и более глубокого освоения дисциплины предусмотрены следующие виды самостоятельной работы: 1) текущая и 2) творческая проблемно-ориентированная.

Текущая СРС направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие практических умений. Текущая СРС включает следующие виды работ:

– работу с лекционным материалом, поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуальному заданию;

– опережающую самостоятельную работу;

– изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку;

– подготовку к практическим занятиям;

– подготовку к практическим работам, промежуточному контролю.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) направлена на развитие интеллектуальных умений, комплекса универсальных и профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала студентов. ТСР предусматривает**:**

– анализ научных публикаций по тематике дисциплины;

– поиск, анализ, структурирование и презентацию информации;

– написание практических работ по заданной тематике;

– публичное выступление в аудитории и организация обсуждения углубленно изученного материала в области научных интересов студента.

Рекомендации по подготовке к дискуссиям:

Групповая дискуссия образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии студент учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы.

Семинар-дискуссия включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Дискуссия по теме №1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме различных типов мировоззрения, умение ориентироваться в системе философского знания, оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Философская и мифологическая картина мира.
2. Философия и религия (ранние религиозные традиции, древнеиндийская религия, буддизм, древнекитайская религия, христианство, ислам)
3. Философия и научная картина мира (космология, эволюционизм, нейронауки).
4. Основные философские системы и их влияние на жизнь современного человека (древнегреческая философия, средневековая философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия, русская философия, марксизм, позитивизм, иррационализм, философия жизни, экзистенциализм, структурализм, постмодернизм).

Дискуссия по теме № 2. Основы рационального мышления.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме бытия и сознания, знания и познания, выработать умение оперировать фактами, умение выстраивать рациональную аргументацию, также выработать умение оценивать сформировавшиеся навыки у других участников совместной деятельности.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Проблема первоначала в ранней греческой натурфилософии.
2. Эволюция представлений о субстанциональной основе мира: от чувственного восприятия к абстрактным понятиям.
3. Проблема противопоставления «знания», того что познается разумом и «мнения» - чувственного восприятия в атомистической философии Демокрита.
4. Проблема бытия и небытия в ранней греческой натурфилософии.
5. Проблема единого-множественного, неизменного-изменчивого: мир как вечное становление или мир как вечное неизменное бытие.
6. Тождество бытия и мышления в философии Парменида.
7. Противопоставление духа и материи как двух различных субстанций.
8. Различие трактовок понятий «бытия» и «сущего» в философии Хайдеггера.
9. Социально-историческая сущность познания. Знание, отражение, информация. Диалектика субъекта и объекта познания. Социальные детерминации познания.
10. Диалектика чувственного и рационального познания. Чувственное познание и его элементы. Формы логического мышления и язык. Творчество и интуиция.
11. Вненаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественно-эстетическое познание.
12. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.
13. Структура научного познания, его уровни и формы.
14. Методы научного исследования.
15. Эволюция научного знания.
16. Научные революции и смена типов рациональности.

Дискуссия по теме № 3. Природа, сущность и предназначение человека.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме смысла человеческой жизни, оценить значение смысловой матрицы, ценностных ориентаций и нравственных категорий на логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Природа, сущность и предназначение человека. Антропосоциогенез и его факторы: труд, общение язык.
2. Сущность и существование человека: противоречивость биологического, психического и социального. Самоценность и смысл человеческой жизни. Идеал гармоничного человека.
3. Бытие человека в природе. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Биологическая и социальная продолжительность жизни человека.
4. Бытие человека в обществе: индивид, индивидуальность, личность. Идеология индивидуализма и конформизма. Социальная природа отчуждения. Труд, свобода и ответственность личности.
5. Человек в системе культуры: гений, талант и творчество в науке, искусстве, политике. Ценностная ориентация личности: потребности. Интересы и цели.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1 Основная литература

1. Гриненко, Г. В. Философия Древнего мира. Античная философия : учебное пособие для вузов / Г. В. Гриненко. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 145 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10156-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/490043 (дата обращения: 22.07.2024).

2. История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02454-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/489557 (дата обращения: 22.07.2024).

3. Колесников, А. С., Философия : учебник / А. С. Колесников, Б. В. Марков. — Москва : КноРус, 2024. — 403 с. — ISBN 978-5-406-12693-6. — URL: https://book.ru/book/952143 (дата обращения: 17.07.2024). — Текст : электронный.

4. Миронов, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 928 с. - ISBN 978-5-91768-691-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1912448 (дата обращения: 01.03.2023). – Режим доступа: по подписке.

5. Спиркин, А. Г. Социальная философия и философия истории : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511763 (дата обращения: 22.07.2024).

7.2 Дополнительная литература

1. Астафьев, Д. А. Практикум по философии : Учебное пособие по дисциплине «Философия» / Д. А. Астафьев .— 2023 .— 73 с. — URL: https://lib.rucont.ru/efd/820093 (дата обращения: 18.07.2024)

2. Канке В.А. Философия : Учебник [Электронный ресурс] : Инфра-М , 2020 - 291 - Режим доступа: https://znanium.com/catalog/document?id=349306

3. Философия : учебное пособие [для студентов всех специальностей, аспирантов]: [сборник философ. текстов] / сост. Д.И. Мамычева; Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса - Владивосток : Изд-во ВГУЭС , 2017 - 328 с.

4. Философия. Проблемные вопросы в курсе философии [Электронный ресурс] , 2007 - 176 - Режим доступа: https://lib.rucont.ru/efd/206972

5. Чумаков А.Н. - Отв. ред. ХРЕСТОМАТИЯ ПО ФИЛОСОФИИ. Учебное пособие [Электронный ресурс] , 2016 - 598 - Режим доступа: https://urait.ru/book/hrestomatiya-po-filosofii-389073

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости):

1. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» – Режим доступа: https://elibrary.ru/
2. Образовательная платформа "ЮРАЙТ"
3. Философский портал - http://www.philosophy.ru/lib

4. Электронная библиотечная система «РУКОНТ» - Режим доступа: https://lib.rucont.ru/

5. Электронная библиотечная система ZNANIUM.COM - Режим доступа: https://znanium.com/

6. Электронно-библиотечная система "BOOK.ru"

7. Электронно-библиотечная система "ZNANIUM.COM" - Режим доступа: https://znanium.com/

8. Электронно-библиотечная система "РУКОНТ"

9. Электронно-библиотечная система издательства "Юрайт" - Режим доступа: https://urait.ru/

10. Open Academic Journals Index (OAJI). Профессиональная база данных - Режим доступа: http://oaji.net/

11. Президентская библиотека им. Б.Н.Ельцина (база данных различных профессиональных областей) - Режим доступа: https://www.prlib.ru/

12. Информационно-справочная система "Консультант Плюс" - Режим доступа: http://www.consultant.ru/

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения

Основное оборудование:

- Проектор
- Доска аудиторная ДА-8МЦ
- Настенный шкаф для усилителя звука Krauler GPC-66512
- Ноутбук SONY VPC-УР2У1К
- Система аудиовизуального представления информации
- Экран настенный рулонный

Программное обеспечение:

- Adobe Acrobat Professional 9.0 Russian
- Adobe Flash Player
- Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian
- Microsoft Windows Professional 7 Russian
- VMware Horizon View 5 Buindle

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет»
Кафедра общей и юридической психологии

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ФИЛОСОФИЯ

Направление и направленность (профиль)
07.03.01 Архитектура. Архитектура

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
07.03.01 «Архитектура» (Б-АР)	УК-1 : Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1в : Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение
		УК-1.2в : Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности
	УК-5 : Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.4в : Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера

Компетенция считается сформированной на данном этапе в случае, если полученные результаты обучения по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенция на данном этапе считается несформированной.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»

Таблица 2.1 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код рез-та	Тип рез-та	Результат	
УК-1.1в : Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение	РД 1	Навык	критического анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи	самостоятельность использования методов философского анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи
	РД 2	Умение	оперировать фактами и отличать их от мнений, интерпретаций и т.д.	умение ориентироваться в системе философского знания, оперировать фактами и отличать их от мнений, интерпретаций
	РД 3	Умение	выстраивать рациональную аргументацию	умение применять философские принципы и законы, формы и методы познания в профессиональной деятельности
УК-1.2в : Применяет логические формы и процедуры, спосо	РД 1	Навык	критического анализа информации,	самостоятельность использования методов

бен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности			необходимых для решения поставленной задачи	философского анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи
	РД 5	Умение	оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций	умение ориентироваться в системе философского знания, оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций

Компетенция УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»

Таблица 2.2 – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код рез-та	Тип рез-та	Результат	
УК-5.4в : Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера	РД4	Знание	основных философских, этических учений, культурных и религиозных традиций	знание основных философских, этических учений, культурных и религиозных традиций
	РД5	Умение	оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций	умение ориентироваться в системе философского знания, оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций
	РД6	Умение	определять логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп	умение ориентироваться в логике и мотивации поступков представителей различных социокультурных групп
	РД7	Навык	формирования собственной национальной, религиозной и социокультурной идентичности	может определить свою собственную социокультурную идентичность

Таблица заполняется в соответствии с разделом 1 Рабочей программы дисциплины (модуля).

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3 – Перечень оценочных средств по дисциплине (модулю)

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС	
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация

очная форма обучения				
РД1	Навык : критического анализа информации, необходимых для решения поставленной задачи	1.2. Основы рационального мышления	Дискуссия	Кейс-задача
РД2	Умение : оперировать фактами и отличать их от мнений, интерпретаций и т.д.	1.2. Основы рационального мышления	Тест	Кейс-задача
РД3	Умение : выстраивать рациональную аргументацию	1.2. Основы рационального мышления	Дискуссия	Практическая работа
РД4	Знание : основных философских, этических учений, культурных и религиозных традиций	1.1. Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.	Дискуссия	Практическая работа
			Тест	Практическая работа
РД5	Умение : оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций	1.1. Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.	Дискуссия	Практическая работа
РД6	Умение : определять логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп	1.3. Природа, сущность и предназначение человека	Дискуссия	Кейс-задача
			Дискуссия	Практическая работа
			Тест	Кейс-задача
			Тест	Практическая работа
		1.4. Социокультурная жизнь общества	Дискуссия	Кейс-задача
			Дискуссия	Практическая работа
			Тест	Кейс-задача
			Тест	Практическая работа
РД7	Навык : формирования собственной национальной, религиозной и социокультурной идентичности	1.4. Социокультурная жизнь общества	Дискуссия	Кейс-задача

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине (модулю) равна 100 баллам.

Таблица 1 – Распределение баллов по видам учебной деятельности для заочной формы обучения

Вид учебной деятельности	Оценочное средство											
	Дискуссия	Кейс №1	Кейс №2	Кейс №3	ПР №1	ПР№2	ПР 3№3	ПР№4	Тест №1	Тест №2	Тест №3	Итого
Лекции	10											10
Практические занятия	40								5	5	5	55
Самостоятельная работа					5	5	5	5				20
Промежуточная аттестация		5	5	5								15
Итого	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 0 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Примерные оценочные средства

5.1 Дискуссия

Дискуссия по теме №1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме различных типов мировоззрения, умение ориентироваться в системе философского знания, оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Философская и мифологическая картина мира.
2. Философия и религия (ранние религиозные традиции, древнеиндийская религия, буддизм, древнекитайская религия, христианство, ислам)
3. Философия и научная картина мира (космология, эволюционизм, нейронауки).
4. Основные философские системы и их влияние на жизнь современного человека (древнегреческая философия, средневековая философия, философия Нового

времени, немецкая классическая философия, русская философия, марксизм, позитивизм, иррационализм, философия жизни, экзистенциализм, структурализм, постмодернизм).

Дискуссия по теме № 2. Основы рационального мышления.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме бытия и сознания, знания и познания, выработать умение оперировать фактами, умение выстраивать рациональную аргументацию, также выработать умение оценивать сформировавшиеся навыки у других участников совместной деятельности.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Проблема первоначала в ранней греческой натурфилософии.
2. Эволюция представлений о субстанциональной основе мира: от чувственного восприятия к абстрактным понятиям.
3. Проблема противопоставления «знания», того что познается разумом и «мнения» - чувственного восприятия в атомистической философии Демокрита.
4. Проблема бытия и небытия в ранней греческой натурфилософии.
5. Проблема единого-множественного, неизменного-изменчивого: мир как вечное становление или мир как вечное неизменное бытие.
6. Тождество бытия и мышления в философии Парменида.
7. Противопоставление духа и материи как двух различных субстанций.
8. Различие трактовок понятий «бытия» и «сущего» в философии Хайдеггера.
9. Социально-историческая сущность познания. Знание, отражение, информация. Диалектика субъекта и объекта познания. Социальные детерминации познания.

10. Диалектика чувственного и рационального познания. Чувственное познание и его элементы. Формы логического мышления и язык. Творчество и интуиция.

11. Вненаучные формы познания: обыденное, религиозное, художественно-эстетическое познание.

12. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.

13. Структура научного познания, его уровни и формы.

14. Методы научного исследования.

15. Эволюция научного знания.

16. Научные революции и смена типов рациональности.

Дискуссия по теме № 3. Природа, сущность и предназначение человека.

Цель занятия: осуществить критический анализ информации по проблеме смысла человеческой жизни, оценить значение смысловой матрицы, ценностных ориентаций и нравственных категорий на логику и мотивацию поступков представителей различных социокультурных групп.

Темы для подготовки к дискуссии:

1. Природа, сущность и предназначение человека. Антропосоциогенез и его факторы: труд, общение язык.

2. Сущность и существование человека: противоречивость биологического, психического и социального. Самоценность и смысл человеческой жизни. Идеал гармоничного человека.

3. Бытие человека в природе. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Биологическая и социальная продолжительность жизни человека.

4. Бытие человека в обществе: индивид, индивидуальность, личность. Идеология индивидуализма и конформизма. Социальная природа отчуждения. Труд, свобода и ответственность личности.

5. Человек в системе культуры: гений, талант и творчество в науке, искусстве, политике. Ценностная ориентация личности: потребности. Интересы и цели. Человек как творец самого себя.

Краткие методические указания

Групповая дискуссия образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии студент учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы.

Семинар-дискуссия включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	19-20	Оценка «отлично» ставится, если студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику изложения материала, представил аргументацию, ответил на вопросы участников дискуссии
4	15-18	Оценка «хорошо», если студент ясно изложил суть обсуждаемой темы, проявил логику и зложения материала, но не представил аргументацию, неверно ответил на вопросы участ ников дискуссии
3	11-14	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент ясно изложил суть обсуждаемой тем ы, но не проявил достаточную логику изложения материала, не представил аргументаци ю, неверно ответил на вопросы участников дискуссии
2	8-10	Оценка «неудовлетворительно», если студент плохо понимает суть обсуждаемой темы, н е смог логично и аргументировано участвовать в обсуждении

5.2 Примеры тестовых заданий

Тест №1 по теме №1 «Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира».

1. Формулировка основного вопроса философии

А) кто виноват (Герцен)
Б) что первично: материальное или идеальное (Энгельс)
В) стоит ли жизнь быть прожитой (Камю)
Г) как быть счастливым (Сократ)
Д) что делать (Чернышевский)

2. Направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего к материи, называется

А) материализм
Б) конвенционализм
В) деизм
Г) идеализм

3. Центральным мировоззренческим принципом античной философии является

А) космоцентризм
Б) теоцентризм
В) антропоцентризм
Г) культироцентризм

4. С точки зрения Аристотеля окружающий мир есть результат

А) творения Бога

Б) соединения атомов

В) воплощения идеи Блага

Г) взаимного проникновения материи и формы

5.Мировоззрение Средневекового периода характеризуется направленностью

А) теологической

Б) антропологической

В) эмпирической

Г) рационалистической

6. Материалисты утверждают, что

А) существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное

Б) первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

В) материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

Г) мир создан Богом из ничего

7. Материалисты утверждают, что материя – это

А) пассивное начало, преобразующееся под воздействием сознания

Б) объективная реальность, данная человеку в ощущениях

В) абсолютное Единое

Г) абстрактное понятие

8.Какое определение наиболее полно раскрывает сущность материи

А) материя — то, из чего все состоит

Б) материя — объективная реальность, существующая независимо от сознания

В) материя — основная субстанция, первоматерия

Г) материя — комплекс «моих ощущений»

9. Универсальными свойствами материи, выражающими её системность (единство и взаимосвязь) являются

А) трансформация вещества и дискретность поля

Б) имманентность и активность

В) спонтанность и детерминизм

Г) вечность существования во времени и бесконечность в пространстве

10. Идеалисты утверждают, что

А) первоосновой мира, природы, сущего является духовное начало

Б) существуют два независимых и равноправных начала (принципа): материальное и духовное

В) материя существует абсолютно, она несотворима и неуничтожима, бесконечна в формах своего проявления

Г) материя состоит из вечных, неизменных и неделимых частиц – атомов

Д) мир создан Богом из ничего

11. Объективный идеализм признает следующее положение

А) мир состоит из материальных тел, а каждое тело — из мельчайших частиц

Б) мир является ареной войны всех против всех

В) мир создан богом, и все происходит в нем по воле свыше

Г) мир есть совокупность переживаний, представлений, стремлений и идеалов конкретного человека

Д) мир видимых вещей — это лишь отражение действительного мира совершенных первообразов, существующих вечно и неизменно

12. Форма бытия материи, выражающая длительность ее существования, последовательность смены состояний в изменении и развитии всех материальных систем

А) время

Б) пространство
В) движение
Г) развитие
Д) взаимодействие
13. Согласно субстанциальной концепции, время
А) зависит от человеческого существования
Б) зависит от отношений между материальными объектами
В) является самостоятельной, ни от чего не зависящей сущностью
Г) является психологическим переживанием человеком реальных процессов
14. Форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах
А) время
Б) пространство
В) движение
Г) развитие
Д) взаимодействие
15. Что характеризует пространство как философскую категорию
А) пространство — бесконечная протяженность, вмещающая в себя всю материю
Б) пространство — это форма существования материальных объектов, характеризующаяся протяженностью и объемом
В) пространство — всеобщее внешнее условие бытия тел, созданное богом вместе с материей
Г) пространство — это нереальность мира явлений, а способ, которым мы воспринимаем вещи

Тест №2 по теме №2 «Основы рационального мышления»

1. Философы эпохи Нового времени считали, что определяющей функцией философии является

А) гносеологическая
Б) аксиологическая
В) идеологическая
Г) культурно-воспитательная
2. Эмпирическое знание — это
А) опытное знание
Б) научное знание вообще
В) теоретическое знание
Г) область физики
3. Индукция — это понятие, означающее в философии
А) метод психологического воздействия
Б) метод мышления, построенный на переходе от общего к частному
В) метод мышления, построенный на переходе от частного к общему
Г) метод всеобщего познания
4. Метод исследования, суть которого в восхождении познания от частных фактов к обобщениям все более высокого порядка, называется
А) индукцией
Б) диалектикой
В) методологией
Г) дедукцией
5. Афоризм: «Знание — сила» принадлежит
А) Декарту

Б) Галилею

В) Бэкону

Г) Демокриту

6. Рационализм — это понятие, означающее в философии

А) область математики

Б) научное знание вообще

В) теоретическое познание, основанное на разуме

Г) опытное знание

7. Рационализм — это

А) направление в теории познания, полагающее разум источником и критерием знания

Б) знание, опирающееся на эксперимент

В) теоретизирование

Г) область математики

8. Учением, признающим разум источником всеобщих и необходимых истин, является

А) рационализм

Б) эмпиризм

В) интуитивизм

Г) иррационализм

9. Автором высказывания «мыслю, следовательно существую» является

А) Платон

Б) Декарт

В) Бэкон

Г) Локк

10. Логический путь от общего к частному называется

А) индукцией

Б) моделированием

В) доказательством

Г) дедукцией

11. Дедукция — это понятие, означающее в философии

А) метод психологического воздействия

Б) метод мышления, построенный на переходе от общего к частному

В) метод познания всеобщего

Г) метод мышления, построенный на переходе от частного к общему

12. Философское учение, согласно которому существует знание, полученное человеком до опыта и независимо от него, называется

А) априоризмом

Б) диалектикой

В) эмпиризмом

Г) спиритуализмом

13. Учение о наиболее общих закономерных связях и развитии бытия называется

А) диалектикой

Б) метафизикой

В) телеологией

Г) онтологией

14. Движущей силой всякого развития, согласно диалектике, является

А) противоречие

Б) количество и качество

В) взаимодействие атомов и элементарных частиц

Г) первотолчок

15. Диалектика — это

А) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления

Б) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога

В) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности

Г) учение о всеобщей причинно-следственной связи

Д) учение о божественном предопределении

Тест №3 по теме №4 «Социокультурная жизнь общества».

1. Философское учение о нравственности и морали называется

А) онтологией

Б) этикой

В) аксиологией

Г) эстетикой

2. Философское учение о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в реальности, называется

А) аксиологией

Б) онтологией

В) гносеологией

Г) антропологией

3. Платон в своем «Государстве» разделил общество на три сословия

А) бедных, состоятельных, богатых

Б) крестьян, ремесленников, мещан

В) дворян, священников, крестьян

Г) философов, воинов, ремесленников

Д) крестьян, рабочих, интеллигенцию

4. Определение человека как «политического животного» было сформулировано

А) Аристотелем

Б) Платоном

В) К. Марксом

Г) Ф. Ницше

5. Учение, согласно которому смыслом человеческой жизни является достижение счастья, называется

А) эвдемонизмом

Б) гедонизмом

В) сотериологизмом

Г) гуманизмом

6. Доброжелательное отношение к человеку, утверждающее его свободу и достоинство, независимо от каких-либо исполняемых им социальных функций, называется

А) гуманизмом

Б) толерантностью

В) позитивизмом

Г) учтивостью

7. Основоположником теории общественного договора является философ

А) Т. Гоббс

Б) Дж. Милль

В) Аристотель

Г) У. Джеймс

8. Формулировка категорического императива Канта гласит: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать...»

А) привычной формой твоего поведения
Б) принципом инстинкта самосохранения
В) общим законом
Г) примером для подражания других
Д) юридическим законом

9. Фундаментальной характеристикой человеческого существования в экзистенциализме является
А) любовь
Б) свобода
В) долг
Г) совесть
Д) разум

10. Выберите суждения, характеризующие такой феномен духовного мира человека и общества, как мировоззрение:
А) мировоззрение – это форма организации самосознания индивида и общества
Б) мировоззрение – это представление о мире и месте человека в мире
В) мировоззрение – это совокупность индивидуального опыта человека
Г) мировоззрение – это строгая непротиворечивая система суждений о природе

11. По мнению Шопенгауэра, спасение от вечного страдания можно обрести, если
А) вести разумную, умеренную жизнь
Б) молиться
В) служить обществу
Г) победить желание, страсть
Д) стремиться к наслаждению

12. Основополагающим понятием в философии Ф. Ницше является
А) воля к жизни
Б) воля к власти
В) воля к богатству
Г) воля к богу
Д) воля к человечности

13. Основная установка экзистенциализма означает
А) бытие определяет сознание
Б) отрицание реальности мира
В) сущность предшествует существованию
Г) существование предшествует сущности
Д) сущность и существование тождественны

14. Согласно учению З. Фрейда, жизнь в целом и большинство конкретных поступков человека определяется
А) мышлением
Б) бессознательным
В) разумом
Г) рассудком
Д) опытом

15. Характерное для русской философии пристальное внимание к проблемам развития и смысла мировой и отечественной истории принято называть
А) историософичностью
Б) историофобией
В) ретроспективностью
Г) архаичностью

Краткие методические указания

Выполнение тестовых заданий по дисциплине является формой самостоятельной работы и осуществляется студентами в межсессионный период.

Тестовые задания разработаны в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Философия» для студентов-бакалавров.

Тестовые задания позволят выяснить прочность и глубину усвоения материала по дисциплине «Философия», а также повторить и систематизировать свои знания.

Кроме этого, тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал по предмету.

Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для текущего контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших данный курс.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Тестовые задания содержат вопросы, на которые студент должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (цифровое обозначение). Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	19-20	Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения раб оты: 20 минут. Оценка отлично – 19-20 правильных ответов
4	15-18	Оценка «хорошо» - 15-18 правильных ответов
3	11-14	Оценка «удовлетворительно» - 11-14 правильных ответов
2	8-10	Оценка «неудовлетворительно» - менее 10 правильных ответов

5.3 Примеры заданий для выполнения практических работ

Практическая работа № 1.

I Впишите пропущенные термины, слова и имена, при этом попытайтесь выразить собственное понимание терминов и понятий

1. В идеалистической философии сознание отождествляется с понятием.
   В материалистической философии – это _____
2. Венцом развития сознания является формирование _____
3. Цель познания – _____. Субъект познания –_____. Объект познания – _____
4. К бессознательным явлениям психики могут быть отнесены _____
5. Язык – _____
6. Уровни познания _____
7. Виды познания _____
8. Виды истины _____
9. Наука – _____
10. Прикладные науки _____
11. Фундаментальные науки _____

II. Найдите ошибки в высказываниях, напишите верную формулировку

1. Формы чувственного познания: понятие, суждение, умозаключение.

2. Формы рационального познания – результат деятельности пяти органов чувств .
3. Обыденно-практическое познание рассматривает мир как целостность. Представляет синтез научного и художественного видов познания.
4. Ложь – непреднамеренное несоответствие суждений действительности.
5. Абсолютная истина – такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества.

III. Раскройте значение терминов

1. Агностицизм
2. Гносеология
3. Рационализм
4. Сенсуализм
5. Скептицизм
6. Эмпиризм
7. Язык

IV. Заполните таблицы

1. Впишите характеристики, советующие каждому уровню познания структуры познания

Уровень познания	**Характеристика уровней познания**
Чувственное познание	
Рациональное познание	

2. Впишите развернутые характеристики видов познания

Виды познания	**Характеристика**
Обыденно-практическое познание	
Религиозное познание	
Научное познание	
Художественное познание	
Философское познание	

3. Критерии истины в разных философских концепциях

Концепция истины	**Определение истины**	**Критерии истины**
Классическая		
Когерентная		
Прагматическая		
Конвенциональная		

4. Уровни научного знания

Признаки	**Эмпирический уровень**	**Теоретический уровень**
Познавательная направленность		
Полученный научный результат		
Основа познания		
Язык		
Объект изучения		
Методы		

Практическая работа № 2.

I. Впишите или дополните термины, слова и имена

1. Проблемы, над которыми, по преимуществу, размышляли древнегреческие философы_____
2. Одно из основных понятий древнегреческой философии, означавшее закон, порядок.
3. Элейская школа полагала важнейшим состоянием, в котором пребывает мир, _____
4. Философское понятие, введенное в оборот Парменидом и обозначавшее сущее, _____
5. Древнегреческий философ, своим учением определивший «линию материализма» в философии _____.
6. Искусство спора, умение вести дискуссию, плодотворно развивать обсуждаемую проблему .
7. У истоков европейского рационализма стоял_____
8. Целью познания Ф. Бэкон считал _____.
9. Философское направление, сторонники которого утверждали, что «нет ничего в разуме, чего бы прежде не было в опыте»_____.
10. Мировоззренческая установка, вытесняющая Бога из повседневной жизни природы и человека и оставляющая ему лишь роль перводвигателя _____.
11. Дуализм – философское учение, считающее основой мира_____.
12. Монизм – философское учение, считающее основой мира_____.
13. Плюрализм – философское учение, считающее основой мира_____.
14. Философ Нового времени, создавший концепцию множественности субстанций___.
15. Движение мысли от общего к частному или вывод по правилам логики_____.
16. Умозаключение, идущее от фактов к некоторому обобщению_____.
17. Философ, который уподобил сознание новорожденного «чистой доске» _____.
18. Основной причиной всех зол и бедствий на Земле просветители называли_____.
19. Социально-философская концепция, согласно которой функционирование и развитие общества обусловливаются местоположением страны, ее климатическими условиями _____.
20. Одним из сторонников этой концепции в Новое время был _____.
21. Родоначальник немецкой классической философии _____.
22. Категория гегелевской философии, указывающая основу мира, творческое начало мира, неизменное, вечное, совершенное начало бытия _____.
23. Гегель выделяет три вида Духа _____.
24. Абсолютный дух себя проявляет _____.
25. Структура сознания, по И. Канту _____.
26. Кому из представителей немецкой классической философии принадлежит высказывание: «Поприще философии в этом широком значении можно подвести под

следующие вопросы: 1. Что я могу знать? 2. Что я должен делать? 3. На что я могу надеяться? 4. Что такое человек?»_____.

27. Правило, которым руководствуется в своем поведении и поступках человек, называется _____.
28. Правило, требующее обязательного исполнения, есть_____.
29. Основные положения этики сформулированы И. Кантом в работе _____ _____.
30. Материализм Л. Фейербаха по своему содержанию был _____.
31. В чем состоит великая заслуга Гегеля _____.

II. Заполните таблицу

1. Впишите в таблицу названия философских школы античности, имена основных представителей, раскройте основные понятия, характеризующие их философию

Этап	Школы	Представители	Основные понятия
Досократические школы			
Классический период			
Эллинистический период			

III. Раскройте и напишите значение терминов

Атрибут
Модусы _
Ноумен_
Феномен
Монада
Субстанция

IV. Заполните таблицы

1 Анализ философских систем Нового времени: впишите, что понимали под сущностью в каждой из указанных философских систем, укажите ключевого представителя и идеи

Философская система	Сущность	Представители, ключевая идея
Монизм		
Дуализм		
Плюрализм		

2. Методы познания, выделенные Ф. Бэконом: напишите краткую характеристику каждого способа познания, сформулируйте кратко недостатки и достоинства

Метод	Способ познания	Недостатки	Преимущества
«Путь муравья»			
«Путь паука»			
«Путь пчелы»			

3. Направления философии эпохи французского Просвещения: впишите название направления, его основных представителей, перечислите, какие основные вопросы рассматривали

Основные направления	Представители	Основные вопросы

4. Немецкая классическая философия: впишите ключевых представителей каждого направления и кратко сформулируйте суть учений

Представители	Ключевая идея

Практическая работа № 3.

I. Впишите пропущенные термины и имена

1. Окружающий мир – есть разрозненный хаос, который не имеет целостности, внутренних закономерностей, законов развития, не подконтролен разуму, подчиняется другим движущим силам, например, аффектам, воле – основная идея_____
2. Два раздела марксисткой философии _____
3. Научные предпосылки возникновения марксизма _____
4. Главный тезис марксизма – _____
5. Совокупность исторически определенных производственных отношений – это _____
6. Совокупность идеологических отношений, взглядов и соответствующих им учреждений – это _____
7. Производственные отношения – это _____
8. Историческое изменение базиса вызывается и обусловливается изменением _____
9. Производительные силы – _____
10. Способ производства включает _____
11. В зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, определенного типа базиса и надстройки выделяются_____
12. Философское направление, выступившее за то, чтобы философия отказалась от метафизических проблем и опиралась бы только на достоверное научное знание_____, его основатель _____.
13. Направление философии, которое имеет своей главной целью не нахождение абстрактной истины при изучении философских вопросов, а выработку арсенала конкретных средств, которые помогут людям решать их конкретные жизненные

задачи на практике (разрешать «проблематические ситуации») _____, его основатели.

14. Предметом экзистенциальной философии стали проблемы _____, представители этой философии____.
15. Ярко выраженная практическая направленность, разработка стратегии преобразования общества путем революционной деятельности – это отличительная черта ___ философии.
16. Направление современной философии, объясняющее ведущую роль бессознательных психических процессов в жизни людей, _____, его основатель _____, его последователи, применившие психоанализ для объяснения явлений культуры, общества, творчества _____.
17. О бессмысленности и абсурдности человеческого бытия писал французский мыслитель _____.
18. Современная теологическая философия, главными вопросами которой стали бытие Бога как творца сущего и человека как его высшего творения _____.
19. Герменевтика – направление современной философии. Оно исследует теорию и практику _____.

II. Найдите ошибки в высказываниях, напишите верный ответ в свободной форме

1. А. Шопенгауэр выделял четыре вида воли человека: «воля к жизни», «воля к власти», воля внутри самого человека («внутренний стержень»), неуправляемая, бессознательная воля – страсти, влечения, аффекты_____.
2. Г. Юнг различал «свободу от» и «свободу на» _____ _.
3. Основатель позитивизма Р. Авенариус _____.
4. Представители герменевтики – Э. Жильсон, Ж. Маритен _____
5. Эмпириокритицизм – направление прагматизма_____.
6. Философия не должна стремиться стать «царицей наук», сверхнаукой, особым общетеоретическим мировоззрением – она должна стать конкретной наукой, опирающейся на арсенал именно научных (а не каких-либо иных) средств, и занять свое место среди других наук – положение постмодернизма_____.
7. Представители прагматизма считали, что «вечные ценности» препятствуют творческой реализации человека_____.
8. 8. Основатель психоанализа – К. Юнг. Он ввел понятие «архетип»_____.
9. Ф. Ницше – основоположник «философии религии» _____.

III. Раскройте значение терминов

Абсурд
Архетип
Деконструкция
Маргинал Пессимизм
Экзистенция

IV. Заполните таблицы

1. Отличительные черты общественно-экономических формаций по К. Марксу

Общественно-экономические формации	**Средства производства**	**Труд**
Первобытнообщинная		
Рабовладельческая		
Феодальная		
Капиталистическая		
Коммунистическая		
1 фаза коммунистической формации – соц иализм		

1. Направления неклассической философии XIX-XX вв.: впишите основных представителей направлений, перечислите, кратко укажите, какие основные вопросы рассматривали

Направление	**Представители**	**Основные идеи, понятия**
Фрейдизм		
Экзистенциализм		
Прагматизм		
Иррационализм		
Постмодернизм		
Неотомизм		
Структурализм		

1. Основные школы позитивистской философии: впишите названия этапов позитивизма и укажите имена основных представителей

Этапы позитивизма	**Представители**

Практическая работа № 4.

I. Впишите пропущенные термины, слова и имена

1. Под материалистическим пониманием общества подразумевается, что общество развивается под воздействием объективных факторов
   _____
2. Сфера общественной жизни - устойчивая, относительно самостоятельная подсистема
   _____
3. Традиционно выделяют четыре основные сферы общественной жизни
   _____
4. К духовной сфере жизни общества относятся
   _____
5. К социальной сфере жизни общества относятся
   _____
6. Смысл исторического процесса рассматривает философия
   _____
7. Стадии развития общества, выделенные О. Контом
   _____

8. Ризомообразная концепция развития общества предложена современными философами
   _____
9. В применении к обществу ризома символизирует
   _____
10. Спиралеобразная модель развития предложена
    _____
11. Ценности русской культуры
    _____
12. Ценности западной культуры
    _____
13. Признаками государства являются
    _____

II. Раскройте значение терминов

Государство _____
Гражданское общество _____
Общество _____
Смысл жизни _____
Социальный институт _____
Социальная общность _____
Ценности _____
Человек _____
Глобальные проблемы современности _____

III. Заполните таблицы

1. Стадии развития общества

Цивилизационные уровни	**Формации**	**Экономические стадии**

2. Классификация типов государства: напишите краткое определение каждой из форм государств

Формы государственного правления	
Формы государственного устройства	
Формы государственного режима	

3.Основные теории происхождения государства: впишите представителей теории и кратко сформулируйте ее концепцию

Виды теорий	**Представители**	**Концепция**
Теологическая		
Классовая		
Патриархальная		
Договорная		
Теория насилия		

Краткие методические указания

Выполнение заданий практической работы дает понимание основных принципов философского мировоззрения, включающего определенные знания о природе и обществе, и понимание человеком своего места в мире; возможность оценивать значение философских, этических учений, культурных и религиозных традиций; понимание философии как всеобщего метода научного познания и практического действия; наработку навыков критического анализа информации, умение выстраивать рациональную аргументацию, умение оперировать фактами и отличать их от мнения, интерпретаций.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	4-5	Оценка «отлично» выставляется студенту. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
4	2-3	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если текст письменной работы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.
3	1-2	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент понимает базовые основы и теоретические обоснования темы. Проведён достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущена одна незначительная ошибка в смысле или содержании проблемы.
2	0-1	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал фрагментарные знания. Текст письменной работы представляет собой пересказ исходного текста без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта теоретическая составляющая темы. Допущено несколько ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

5.4 Задания для решения кейс-задачи

Задание №1 по теме № 2. Основы рационального мышления

1. *Выпишите из текста основные признаки скептического способа рассуждения.*
2. *Как вы поняли, что собой представляют «тропы» и почему они важны для скептиков?*

...Скептический способ рассуждения называется ищущим (dezetetike) от деятельности, направленной на искание осматривание кругом (skeptesthai), или удерживающим (ephektike) от того душевного состояния, в которое приходит осматривающийся кругом после искания, или недоумевающим (aporetike) либо вследствие того, что он во всем недоумевает и ищет, как говорят некоторые, либо от того, что он всегда нерешителен пред согласием или отрицанием; он называется также Пирроновым оттого, что, как нам кажется, Пиррон подошел к вопросам скепсиса нагляднее и яснее своих предшественников (1.527).

…Скептическая способность (dynamis) есть та, которая противопоставляет каким только возможно способом явление (phainomenon) мыслимому (nooymenon); отсюда вследствие равносильности (isostheneia) в противоположных вещах и речах мы приходим сначала к воздержанию от суждения (epoche), а потом к невозмутимости (ataraxia)... Явлением же мы называем «ощущаемое» (ta aistheta) и поэтому противополагаем ему «мыслимое» (noeta)... Под противоположными же положениями мы подразумеваем отнюдь не всякое утверждение или отрицание, а только то, что они борются друг с другом. Равносилием (isostheneia) мы называем равенство в отношении достоверности и недостоверности, так как ни одно из борющихся положений не стоит выше другого как более достоверное. Воздержание от суждения есть такое состояние ума, при котором мы

ничего не отрицаем и ничего не утверждаем; «невозмутимость» же есть безмятежность и спокойствие (aochiesia kai galenotes) души (1.527-528).

…Мы утверждаем, что начало и причина скепсиса лежат в надежде на невозмутимость. Именно: богато одаренные от природы люди, смущаясь неравенством среди вещей и недоумевая, которым из них отдать предпочтение, дошли до искания того, что в вещах и что ложно, чтобы после

этого разбора достигнуть состояния невозмутимости. Основное же начало скепсиса лежит главным образом в том, что всякому положению можно противопоставить другое, равное ему, вследствие этого, как кажется, мы приходим к необходимости отказаться от всяких утверждений (догм, to me dogmatidzein).

...Если догматик всегда признает существование своей догмы, а скептик высказывает свои положения так, что по своему смыслу они сами себя упраздняют, то нельзя поэтому говорить, что, произнося их, он высказывает догму. А самое главное, произнося эти положения, он говорит о том, что ему кажется, и заявляет о своем состоянии, не высказывая о нем никакого мнения и не утверждая ничего о внешних предметах (1.528).

…Так же обстоит у нас дело с вопросом, есть ли у скептика мировоззрение (hairesis). Если под мировоззрением кто-нибудь подразумевает склонность ко многим догмам, согласованным между собой и с явлением, и говорит, что догма есть согласие с чем-либо неочевидным, то мы скажем, что не имеем мировоззрения. Если же будут называть мировоззрением способ рассуждения, следующий какому-нибудь положению в соответствии только с явлением, то мы скажем, что имеем мировоззрение ввиду того, что это положение указывает нам, как, по-видимому (dokei), следует правильно жить («правильно» мы понимаем не только в связи с добродетелью, но неограниченнее), и имеет в виду возможность воздержания. Мы следуем какому-нибудь положению, указывающему нам в соответствии с явлением необходимость жить по завету отцов, по законам и указаниям других людей (tas agogas) и по собственному чувству (1.528— 529).

...Мы не занимаемся изучением природы для того, чтобы высказываться с твердой уверенностью относительно какой-либо догмы, определяемой изучением природы; ради же того, чтобы иметь возможность противопоставить всякому положению равносильное, и ради невозмутимости мы стремимся к изучению природы. Так же приступаем мы и к логической, и к этической части так называемой философии (1.529).

...Мы не отбрасываем того, что мы испытываем вследствие представления (phantasia) и что невольно ведет нас к его признанию. Но это и есть явление. Также, когда мы сомневаемся (dzetoymen), таков ли подлежащий предмет, каковым он является, мы этим допускаем, что он является. Ищем же мы не это явление, а то, что говорится о явлении, и это отличается от искания самого явления. Нам кажется, например, что мед сладок, и мы соглашаемся с этим, ибо воспринимаем сладость ощущением. Но есть ли сладкое таково, как мы о нем говорим, мы сомневаемся; но это сомнение не касается явления, а того, что говорится о явлении. Если же мы определенно возбуждаем сомнение против явления, то делаем это не потому, чтобы хотели отрицать это явление, но, чтобы указать на опрометчивость догматиков. Если речь является настолько обманчивой, что она почти скрывает от наших глаз явление, то как же не питать подозрение к ней в неочевидном, чтобы, последовав ей, не оказаться опрометчивым? (1.529—530).

…Так как мы говорили, что невозмутимость следует за воздержанием во всех [вопросах], то следовало бы сказать, каким образом нам достается воздержание. Говоря в более общих чертах, оно достается через противопоставление вещей друг другу. Противопоставляем же мы либо явление явлению, либо мыслимое мыслимому, либо попеременно... Для того же, чтобы нам точнее разобраться в этих противопоставлениях, я изложу и те способы (тропы, tropoi), путем которых достигается воздержание... (1.530).

…Обыкновенно, по преданию, идущему от более древних скептиков, тропов, путем которых происходит воздержание, насчитывается десять, и называются они одинаково рассуждениями (logoi) и местами (topoi). Они следующие: первый [основывается] на

разнообразии живых существ, второй - на разнице между людьми, третий - на различном устройстве органов чувств (ton aistheterion), четвертый - на окружающих условиях (peristaseis), пятый - на положениях (theseis), промежутках (diastemata) и местностях (topoi), шестой - на примесях (tas epimixias), седьмой - на соотношениях величин (tas posotetas) и устройствах подлежащих предметов (sceyasias ton hypoceimenon), восьмой - на относительности (apo toy pros ti), девятый - на постоянной или редкой встречаемости, десятый - на [различных] способах суждения, обычаях, законах, баснословных верованиях и догматических предположениях. Мы пользуемся этим расчленением предположительно. Над этими тропами возвышаются, обнимая их, следующие три: первый [происходит] от судящего, второй - от подлежащего суждению, третий - от того и другого. Троп «от судящего» охватывает собою первые четыре судящее есть либо животное, либо человек, либо восприятие, и притом в известной окружающей обстановке; к тропу «от подлежащего суждению» [восходят] седьмой и десятый; к тропу «от того и другого» - пятый, шестой, восьмой и девятый. Эти три тропа опять-таки восходят к одному - к относительности, так что троп «относительности» есть самый общий, видовые (eidicoys) - три, подчиненные им — десять (1.530—531).

3. Проанализируйте доказательство бытия бога Фомы Аквинского и выявите его структуру, найдите логические «допущения», которые делают это доказательство неэффективным.

«Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения. В самом деле, не подлежит сомнению и подтверждается показаниями чувств, что в этом мире нечто движется. Но все, что движется, имеет причиной своего движения нечто иное: ведь оно движется лишь потому, что находится в потенциальном состоянии относительно того, к чему оно движется. Сообщать же движение нечто может постольку, поскольку оно находится в акте: ведь сообщать движение есть не что иное, как переводить предмет из потенции в акт. Но ничто не может быть переведено из потенции в акт иначе как через посредство некоторой актуальной сущности: так, актуальная теплота огня заставляет потенциальную теплоту дерева переходить в теплоту актуальную, и через это приводит дерево в изменение и движение. Невозможно, однако, чтобы одно и то же было одновременно и актуальным, и потенциальным в одном и том же отношении, оно может быть таковым лишь в различных отношениях. Так, то, что является актуально теплым, может одновременно быть не потенциально теплым, но лишь потенциально холодным. Следовательно, невозможно, чтобы нечто было одновременно, в одном и том же отношении и одним и тем же образом и движущим, и движимым, иными словами, было бы само источником своего движения. Следовательно, все, что движется, должно иметь источником своего движения нечто иное. Следовательно, коль скоро движущий предмет и сам движется, его движет еще один предмет, и так далее. Но невозможно, чтобы так продолжалось до бесконечности, ибо в таком случае не было бы перводвигателя, а, следовательно, и никакого иного двигателя, ибо источники движения второго порядка сообщают движение лишь постольку, поскольку сами движимы первичным двигателем, как-то: посох сообщает движение лишь постольку, поскольку сам движим рукой. Следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным; а под ним все разумеют Бога».

(Фома Аквинский. Сумма теологии // Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1. Ч. 2. С. 827-828)

4. Проанализировав текст, скажите: Какую позицию в гносеологии занимает Локк, против какого подхода выступает и какие аргументы использует.

«Указать путь, каким мы приходим ко всякому знанию, достаточно для доказательства того, что оно неврожденно. Некоторые считают установленным взгляд, будто в разуме есть некие врожденные принципы, некие первичные понятия так сказать запечатленные в сознании знаки, которые душа получает при самом начале своего бытия и приносит с собою в мир. Чтобы убедить непредубежденных читателей в ложности этого предположения, достаточно лишь показать, как люди исключительно при помощи своих природных способностей, без всякого содействия со стороны врожденных впечатлений, могут достигнуть всего своего знания и прийти к достоверности без таких первоначальных понятий или принципов. Ибо, я думаю, все охотно согласятся, что дерзко предполагать врожденными идеи цветов в существе, которому бог дал зрение и способность воспринимать при помощи глаз цвета от внешних вещей. Не менее безрассудно считать некоторые истины природными отпечатками и врожденными знаками, ибо ведь мы видим в себе способность прийти к такому же легкому и достоверному познанию их и без того, чтобы они были первоначально запечатлены в душе.

Общее согласие вовсе не доказывает врожденности. Довод со ссылкой на всеобщее согласие заключает в себе тот изъян, что, будь даже в самом деле верно, что существует несколько признаваемых всем человечеством истин, он все-таки не доказывал бы врожденности этих истин. Эти положения не запечатлены в душе от природы, ибо они неизвестны детям, идиотам и другим людям. Ибо, во-первых, очевидно, что дети и идиоты не имеют ни малейшего понятия или помышления о них. А этого пробела достаточно, чтобы расстроить всеобщее согласие, которое должно непременно сопутствовать всем врожденным истинам. Мне кажется чуть ли не противоречием утверждение, будто есть запечатленные в душе истины, которых душа не осознает или не понимает, так как «запечатлевать», если это имеет какой-нибудь смысл, означает не что иное, как способствовать тому, чтобы некоторые истины были осознаны».

(Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Соч.: в 3 т. М., 1985. Т. 1. С. 96-97)

5. Проанализируйте рассуждение Г. Гегеля о диалектике. Какие этапы прошла диалектика как учение, что понималось в разные эпохи под категорией «диалектика». В чем специфика Гегелевского понимания диалектики? Какие законы диалектики упомянуты в рассуждении Гегеля?

«Этот столь же синтетический, сколь и аналитический момент суждения, в силу которого первоначальное всеобщее определяет себя из самого себя как иное по отношению к себе, должен быть назван диалектическим. Диалектика — это одна из тех древних наук, которая больше всего игнорировалась в метафизике нового времени, а затем вообще в популярной философии как античного, так и нового времени. О Платоне Диоген Лаэрций говорит, что подобно тому как Фалес был творцом философии природы, Сократ — моральной философии, так Платон был творцом третьей науки, относящейся к философии, — диалектики; древние считали это величайшей его заслугой, которую, однако, часто оставляют совершенно без внимания те, кто больше всего говорит о Платоне. Диалектику часто рассматривали как некоторое искусство, как будто она основывается на каком-то субъективном таланте, а не принадлежит к объективности понятия. Какой вид она приобрела в философии Канта и какой вывод он сделал из нее — это было показано выше на определенных примерах его взглядов. Следует рассматривать как бесконечно важный шаг то, что диалектика вновь была признана необходимой для разума, хотя надо сделать вывод, противоположный тому, который был сделан отсюда [Кантом].

Помимо того, что диалектика обычно представляется чем-то случайным, она, как правило, имеет ту более точную форму, что относительно какого-нибудь предмета, например относительно мира, движения, точки и т.д., указывают, что ему присуще какое-нибудь определение, например (в порядке названных предметов) конечность в пространстве или времени, нахождение в этом месте, абсолютное отрицание пространства;

но что, далее, ему столь же необходимо присуще и противоположное определение, например бесконечность в пространстве и времени, ненахождение в этом месте, отношение к пространству и тем самым пространственность. Древнейшая элеатская школа применяла свою диалектику главным образом против движения; Платон же часто применяет диалектику против представлений и понятий своего времени, в особенности софистов, но также против чистых категорий и определений рефлексии; позднейший развитый скептицизм распространил ее не только на непосредственные так называемые факты сознания и максимы обыденной жизни, но и на все научные понятия. А вывод, который делают из такой диалектики, — это вообще противоречивость и ничтожность выдвинутых утверждений. Но такой вывод может иметь двоякий смысл: либо тот объективный смысл, что предмет, который таким образом сам себе противоречит, снимает и уничтожает себя (таков, например, был вывод элеатов, согласно которому отрицалась истинность, например, мира, движения, точки); либо же тот субъективный смысл, что неудовлетворительно само познание. Этот последний вывод понимается или так, что лишь сама эта диалектика проделывает фокус, создающий такого рода ложную видимость. Таков обычный взгляд так называемого здравого человеческого рассудка, придерживающегося чувственной очевидности и привычных представлений и высказываний; иногда он проявляется более спокойно (как, например, у Диогена-собаки, который показывал несостоятельность диалектики движения посредством молчаливого хождения взад и вперед), иногда же начинает гневаться по поводу этой диалектики, считая ее либо просто глупостью, либо, если дело идет о важных для нравственности предметах, — святотатством, которое стремится поколебать самые устои и поставляет доводы пороку (таков взгляд сократовской диалектики, направленной против диалектики софистов, таков тот гнев, который, в свою очередь, стоил жизни самому Сократу). Вульгарное опровержение, которое противопоставляет, как это сделал Диоген, мышлению чувственное сознание, и полагает, что в этом чувственном сознании оно обретает истину, должно быть предоставлено самому себе; что касается утверждения, что диалектика упраздняет нравственные определения, то нужно питать доверие к разуму — он сумеет восстановить их, однако в их истине и в сознании их права, но также и их границы. — Или же вывод о субъективной ничтожности касается не самой диалектики, а скорее того познания, против которого она направлена, и — в скептицизме, а равным образом в кантовской философии — познания вообще.

Главный предрассудок состоит здесь в том, будто диалектика имеет лишь отрицательный результат; это сейчас будет определено более подробно. Но прежде всего следует заметить относительно упомянутой формы, в которой обычно выступает диалектика, что по этой форме диалектика и ее результат касаются исследуемого предмета или же субъективного познания, и объявляют ничтожным или это познание, или предмет; определения же, которые указываются в предмете как в чем-то третьем, не рассматриваются и предполагаются как значимые сами по себе. Одна из бесконечных заслуг кантовской философии состоит в том, что она обратила внимание на этот некритический образ действия и этим дала толчок к восстановлению логики и диалектики в смысле рассмотрения определений мышления в себе и для себя. Предмет, каков он без мышления и без понятия, есть некоторое представление или даже только название; лишь в определениях мышления и понятия он есть то, что он есть. Поэтому в действительности дело в них одних; они истинный предмет и содержание разума, и все то, что обычно понимают под предметом и содержанием в отличие от них, имеет значение только через них и в них. Поэтому нельзя считать виной какого-нибудь предмета или познания, если они по своему характеру и в силу некоторой внешней связи выказывают себя диалектическими. В этом случае представляют и то, и другое как субъект, в который определения в форме предикатов, свойств, самостоятельных всеобщностей привнесены так, что в диалектические отношения и в противоречие их полагают как прочные и сами по себе правильные только путем чуждого им и случайного соединения их в чем-то третьем и через него. Такого рода внешний и неподвижный субъект представления и рассудка, равно как и

абстрактные определения, вместо того чтобы считать их последними, прочно остающимися лежать в основании, должны скорее сами рассматриваться как нечто непосредственное, а именно как такое предположенное и начало полагающее, которое, как показано выше, само по себе должно быть подчинено диалектике, потому что его следует принимать за понятие в себе. Так все противоположности, принимаемые за нечто прочное, например конечное и бесконечное, единичное и всеобщее, суть противоречие не через какое-то внешнее соединение, а, как показало рассмотрение их природы, сами по себе суть некоторый переход; синтез и субъект, в котором они являют себя, есть продукт собственной рефлексии их понятия. Если чуждое понятия рассмотрение не идет дальше их внешнего отношения, изолирует их и оставляет их как прочные предпосылки, то, напротив, понятие, рассматривающее их самих, движет ими как их душа и выявляет их диалектику». (Гегель. Наука логики. М., 1972. Т. 3 С. 296 — 299).

6. В чем состоит специфика философского знания по Л. Фейербаху? Как развивалась философия? Какой должна быть философия?

«Итак, абсолютный философский акт состоит в том, чтобы беспредметное делать предметным, непостижимое – постижимым, другими словами, объект жизненных интересов превращать в мысленный предмет, в предмет знания, – это тот же акт, которому философия, вообще знание обязано своим существованием. А непосредственным следствием этого является то обстоятельство, что начало философии составляет начало науки вообще, а вовсе не начало специального знания, отличного от знания реальных наук. Это подтверждается даже историей. Философия – мать наук. Первые естествоиспытатели, как древнего, так и нового времени, были философами. На это, правда, указывает и автор разбираемого произведения, но не в начале философии, как следовало бы, а в конце. В самом деле, если начало философского и эмпирического знания непосредственно совпадает как тождественный акт, то, очевидно, задача философии в том, чтобы с самого начала помнить об этом общем происхождении и, следовательно, не начинать с отличия от (научного) опыта, но, скорее, исходить из тождества с этим опытом. По мере развития пусть философия отмежуется, но если она начнет с обособления, то она никогда в конце надлежащим образом с опытом не объединится, как это все же желательно, – ведь благодаря самостоятельному началу она никогда не выйдет за пределы точки зрения отдельной науки, она неизменно сохранит как бы надуманное поведение щепетильной особы, которая боится потерять свое достоинство от одного прикосновения с эмпирическими орудиями; словно одно только гусиное перо было органом откровения и орудием истины, а не астрономический телескоп, не минералогическая паяльная трубка, не геологический молоточек и не лупа ботаника. Разумеется, это очень ограниченный, жалкий опыт, если он не достигает философского мышления или, так или иначе, не хочет подняться до него; но столь же ограниченной оказывается всякая философия, которая не опирается на опыт. А каким образом философия доходит до опыта? Тем, что она только усваивает его результаты? Нет. Только тем, что она в эмпирической деятельности усматривает также деятельность философскую, признавая, что и зрение есть мышление; что чувственные органы являются органами философии. Новейшая философия именно тем и отличалась от философии схоластической, что она снова соединила эмпирическую деятельность с мыслительной, что она в противоположность мышлению, отмежеванному от реальных вещей, выставила тезис – философствовать следует, руководствуясь чувством. Поэтому, если мы обратимся к началу новейшей философии, то мы будем иметь перед собою подлинное начало философии. Не в конце своего пути приходит философия к реальности, скорее, с реальности она начинает. Только этот путь, а не тот, который намечается автором в согласии со спекулятивной философией со времен Фихте, есть единственно естественный, то есть целесообразный и верный путь.

Дух следует за чувством, а не чувство – за духом: дух есть конец, а не начало вещей. Переход от опыта к философии составляет нечто неизбежное, переход же от философии к опыту – произвольный каприз. Философия, начинающаяся с опыта, остается вечно юной,

философия же, опытом кончающая, в конце концов дряхлеет, пресыщается и становится самой себе в тягость».

(Фейербах Л. О «начале философии» // Избр. философские произведения. М., 1955. Т. 1. С. 98-99)

7. Выявите принципы герменевтической философии, которые нашли отражение в этом рассуждении Гадамера. В чем значение языка по Гадамеру?

«Человек отнюдь не независим от того особенного аспекта, который являет ему мир. Следовательно, понятие окружающего мира было первоначально понятием социальным, говорящим о зависимости отдельного человека от общественного мира, то есть понятием, соотнесенным исключительно с человеком. Однако в более широком смысле это понятие может быть распространено на все живое; в таком случае оно суммирует условия, от которых зависит его существование. Но именно это распространение и показывает, что человек, в отличие от всех прочих живых существ, имеет «мир», поскольку эти существа не знают отношения к миру в человеческом смысле, но как бы впущены (eingelassen) в окружающий их мир. Таким образом, распространение понятия окружающего мира на все живое меняет в действительности сам смысл этого понятия.

Поэтому можно сказать так: отношение к миру человека в противоположность всем другим живым существам характеризуется как раз свободой от окружающего мира. Эта свобода включает в себя языковое строение (VerfaBtheit) мира. Одно связано с другим. Противостоять натиску встречающихся в мире вещей, возвыситься над ними – значит иметь язык и иметь мир. Новейшая философская антропология, отталкиваясь от Ницше, рассматривала особое положение человека именно в этом аспекте; она показала, что языковое строение мира менее всего означает, что человек со своим отношением к миру загнан в схематизированный языком окружающий мир (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен). Напротив, везде, где есть язык и есть человек, человек этот не только возвышается или уже возвысился над натиском мира, – но эта свобода от окружающего мира есть вместе с тем свобода по отношению к именам, которыми мы наделяем вещи, о чем и говорится в Книге Бытия, сообщающей, что Адам получил от Бога власть давать имена вещам.

Возвышение над окружающим миром изначально имеет здесь человеческий, а это значит: языковой смысл. Животное может покинуть окружающий его мир, может обойти всю землю, не разрывая, однако, своей связанности с окружающим миром. Напротив, возвышение над окружающим миром является для человека возвышением к миру; он не покидает окружающий его мир, но становится к нему в другую позицию, в свободное, дистанцированное отношение, осуществление которого всегда является языковым. Язык зверей существует лишь per acquivocotionen (по уподоблению). Ведь язык в его употреблении есть свободная и вариативная возможность человека. Язык вариативен не только в том смысле, что есть также и другие, иностранные языки, которые мы можем выучить. Язык еще и сам по себе вариативен, поскольку предоставляет человеку различные возможности для высказывания одного и того же. Даже в исключительных случаях, каким является, например, язык глухонемых, язык не есть, собственно, язык жестов, но представляет собой некую замену, отображающую артикулированный язык голоса с помощью столь же артикулированной жестикуляции. Возможности взаимного объяснения у животных не знают подобной вариативности. Онтологически это означает, что хотя они и объясняются друг с другом, но отнюдь не по поводу самих вещей и обстоятельств, совокупность которых и есть мир. Это со всей ясностью видел уже Аристотель: если крик зверя лишь призывает его сородичей к определенному поведению, то языковое взаимопонимание с помощью логоса раскрывает само сущее».

(Гадамер Х.Г. Истина и метод. М., 1988. С. 513-515).

Задание №2 по теме №4 «Социокультурная жизнь общества».

1. В трактате Аристотеля «Политика» представлены основные признаки демократии, проанализируйте их и скажите – какие являются наиболее важными и что устарело в его понимании демократии, по сравнению с современным?

«Скорее следует назвать демократическим строем такой, при котором верховная власть находится в руках свободнорожденных, а олигархическим – такой, когда она принадлежит богатым, и лишь случаю нужно приписать то, что одних много, а других немного...

Ввиду того, что и демократия, и олигархия заключают в себе много составных частей, то в разграничении их следует пойти дальше и признать, что олигархическим нельзя считать и такой строй, при котором меньшинство свободнорожденных властвует над большинством несвободнорожденных.

Нельзя считать демократическим и такой строй, при котором пользуются привилегированным положением богачи благодаря тому, что они составляют большинство.

Одним из признаков демократического строя, по признанию всех сторонников демократии, является свобода. Второе начало — жить так, как каждому хочется; эта особенность, говорят, есть именно следствие свободы, тогда как следствие рабства — отсутствие возможности жить как хочется. Итак, это второй отличительный признак демократического строя. Отсюда уже возникло стремление не быть вообще в подчинении — лучше всего ни у кого, если же этого достигнуть нельзя, то по крайней мере хотя бы поочередно. И в данном случае это стремление совпадает с началом свободы, основанным на равноправии.

...Исходя из этих основных положений и из такого начала, мы должны признать демократическими следующие установления: все должностные лица назначаются из всего состава граждан; все управляют каждым, в отдельности взятым, каждый — всеми, когда до него дойдет очередь; должности замещаются по жребию либо все, либо за исключением тех, которые требуют особого опыта и знания; занятие должностей не обусловлено никаким имущественным цензом или обусловлено цензом самым невысоким; никто не может занимать одну и ту же должность дважды, за исключением военных должностей; все должности либо те, где это представляется возможным, краткосрочны; судебная власть принадлежит всем, избираются судьи из всех граждан и судят по всем делам или по большей части их, именно по важнейшим и существеннейшим, как-то: по поводу отчетов должностных лиц, по поводу политических дел, по поводу частных договоров. Народное собрание осуществляет верховную власть во всех делах; ни одна должность такой верховной власти не имеет ни в каком деле или в крайнем случае имеет ее в самом ограниченном круге дел; или же в главнейших делах верховная власть принадлежит совету.

Совет – наиболее демократическое из правительственных учреждений там, где нет средств для вознаграждения всем гражданам; в противном случае это учреждение утрачивает свое значение, так как народ, получая вознаграждение, сосредоточивает в своих руках решение всех дел (об этом сказано было ранее, в предыдущем рассуждении). Следующей особенностью демократического строя является то, что все получают вознаграждение: народное собрание, суд, должностные лица или же в крайнем случае должностные лица, суд, совет, обычные народные собрания, или из должностных лиц те, которые должны питаться совместно. И если олигархия характеризуется благородным происхождением, богатством и образованием, то признаками демократии должны считаться противоположные свойства, т.е. безродность, бедность и грубость.

Что касается должностей, то ни одна из них не должна быть пожизненной, а если какая-нибудь остается таковою по причине какого-нибудь давнишнего переворота, то следует лишить ее значения и замещать ее уже не путем выборов, а по жребию.

… весь народ участвует в выборах должностных лиц, в принятии отчетов от них, отправляет обязанности судей, но высшие должности замещаются путем выбора и на основании имущественного ценза, причем, чем должность выше, тем больше ценз; или же ни одна должность не замещается на основании ценза, но принимаются во внимание лишь способности человека. Государство, имеющее такого рода устройство, разумеется, будет иметь хорошее правление, так как должности всегда будут занимать наилучшие граждане согласно воле народа, не питающего зависти к порядочным людям. Порядочные и знатные останутся довольны таким порядком, потому что они не будут находиться под управлением других, которые хуже их, а управлять они будут справедливо, так как контроль над их деятельностью будет принадлежать другим».

(Аристотель. Политика // Сочинения: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 462 — 466, 467, 469, 471— 474, 491 — 492, 506 — 508, 509, 571 — 574.)

2. Какие принципы и понятия философии либерализма сформулированы Гоббсом, и как они повлияли на его понимание человека, какие установки философии Нового времени определили его философию?

1. Для правильного и вразумительного объяснения элементов естественного права и политики необходимо знать, какова человеческая природа, что представляет собой политический организм и что мы понимаем под законом. Все, что было написано до сих пор по этим вопросам, начиная с древнейших времен, послужило лишь к умножению сомнений и споров в этой области. Но так как истинное знание должно порождать не сомнения и споры, а уверенность, то факт существования споров с очевидностью доказывает, что те, кто об этом писал, не понимали своего предмета…

4. Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких как способность питаться, двигаться, размножаться, чувство, разум и т.д. Эти способности мы единодушно называем природными, и они содержатся в определении человека как одаренного разумом животного.

(Гоббс Т. Человеческая природа // Избр. произв.: в 2 т. М., 1964. Т. I. С. 441 – 442)

3. Проанализируйте рассуждение Г. Гегеля о гражданском обществе. Выявите принципы построения гражданского общества.

«Одним принципом гражданского общества является конкретная личность, которая служит для себя целью как особенная, как целокупность потребностей и смесь природной необходимости и произвола, – но особенное лицо, как существенно находящееся в соотношении с другой такой особенностью, так что оно заявляет свои притязания и удовлетворяет себя лишь как опосредствованное другим особым лицом и вместе с тем как всецело опосредствованное формой всеобщности – другим принципом гражданского общества.

Прибавление. Гражданское общество есть разъединение, которое появляется посредине между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства, так как в качестве разъединения оно предполагает наличность государства, которое оно должно иметь перед собою как нечто самостоятельное, чтобы существовать. Гражданское общество создалось, впрочем, лишь в современном мире, который один только воздает свое каждому определению идеи. Когда государство представляют как единство различных лиц, как единство, которое есть лишь общность, то этим разумеют лишь определение гражданского общества. Многие новейшие государствоведы не могли додуматься до другого воззрения на государство. В гражданском обществе каждый для себя – цель, все другие суть для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть объема своих целей; эти другие суть потому средства для целей особенного. Но особенная цель посредством соотношения с другими дает себе форму всеобщности и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем благо других. Так как особенность связана с условием всеобщности, то целое есть почва опосредствования, на которой дают себе свободу все частности, все случайности рождения и счастья, в которую

вливаются волны всех страстей, управляемых лишь проникающим в них сиянием разума. Особенность, ограниченная всеобщностью, есть единственная мера (Мая), при помощи которой всякая особенность способствует своему благу...

Таким образом, себялюбивая цель, обусловленная в своем осуществлении всеобщностью, обосновывает систему всесторонней зависимости, так что пропитание и благо единичного лица и его правовое существование переплетены с пропитанием, благом и правом всех, основаны на них и лишь в этой связи действительны и обеспечены. Можно рассматривать эту систему ближайшим образом как внешнее государство, – как основанное на нужде государство рассудка».

(Гегель. Философия права // Сочинения. М., Л., 1934. Т. 7. С. 211-212)

Задание №3 по теме №4 «Социокультурная жизнь общества».

1. Познакомьтесь с работой К.Н. Леонтьева «Византизм и славянство» и в духе его концепции постройте прогноз развития российской цивилизации на следующее столетие. К какому направлению русской философии принадлежит автор? Близки ли вам идеи автора?

«От XIV и XV до конца XVII и кое-где до половины XVIII, а частью даже и в начале нашего века Европа все сложнеет и сложнеет, крепнет, расширяется на Америку, Австралию, Азию; потом расширение еще продолжается, но сложность выцветает, начинается смешение, сглаживание морфологических резких контуров, религиозные антитезы слабеют, области и целые страны становятся сходнее, сословия падают, разнообразие положений, воспитания и характеров бледнеет, в теориях провозглашаются сперва: «les droits de 1'homme», которые прилагаются на практике бурно во Франции в 89 и 93 годах XVIII века, а потом мирно и постепенно везде в XIX. Потом в теории же объявляется недостаточность этого политического равенства (упрощения) и требуется равенство всякое, полное, экономическое, умственное, половое; теоретические требования этого крайнего вторичного упрощения разрешаются, наконец, в двух идеалах: в идеале анархического государственно, но деспотического семейно – идеале Прудона и в распущенно-половом, но деспотическом государственно – идеале коммунистов (например, Кабе и др.).

Практику политического гражданского смешения Европа пережила; скоро, может быть, увидим, как она перенесет попытки экономического, умственного (воспитательного) и полового, окончательного, упростительного смешения.

Не мешает, однако, заметить мимоходом, что без некоторой формы (без деспотизма то есть) не могли обойтись ни Прудон, ни коммунисты: первый желал бы покрыть всю землю малыми семейными скитами, где муж — патриарх командовал бы послушниками — женой и детьми, без всякого государства. А коммунисты желали бы распределить все человечество по утилитарным образованиям, в которых царствовал бы свободно свальный грех, под руководством ничем не ограниченного и атеистического конвента.

И тут и там возврат к дисциплине.

Итак, вся Европа с XVIII столетия уравнивается постепенно, смешивается вторично. Она была проста и смешана до IX века: она хочет быть опять смешана в XIX веке. Она прожила 1000 лет! Она не хочет более морфологии Она стремится посредством этого смешения к идеалу однообразной простоты и, не дойдя до него еще далеко, — должна будет пасть и уступить место другим!

Весьма сходные между собой вначале кельто-романские, кельто-германские, романо-германские зародыши стали давно разнообразными, развитыми организмами и мечтают теперь стать опять сходными скелетами. Дуб, сосна, яблоня и тополь недовольны теми отличиями, которые создались у них в период цветущего осложнения и которые придавали столько разнообразия общей картине западного пышного сада; они сообща рыдают о том, что у них есть еще какая-то сдерживающая кора, какие-то остатки

обременительных листьев и вредных цветов; они жаждут слиться в одно, в смешанное и упрощенное средне пропорциональное дерево.

«Организация есть страдание, стеснение: мы не хотим более стеснения, мы не хотим разнообразной организации!»

Везде одни и те же более или менее демократизированные конституции. Везде германский рационализм, псевдобританская свобода, французское равенство, итальянская распущенность или испанский фанатизм, обращенный на службу той же Распущенности. Везде гражданский брак, преследования католиков, везде презрение к аскетизму, ненависть к сословности и власти (не к своей власти, а к власти других), везде надежды слепые на земное счастье и земное полное равенство).

Везде ослепление фаталистическое, непонятное! Везде реальная наука и везде не научная вера в уравнительный и гуманный прогресс. Вместо того чтобы из примера 70-х годов видеть, что демократия везде губительна, – аристократическая и поэтическая Пруссия безумно расплывается в либеральной, растерзанной, рыхлой и неверующей все-Германии; она забывает, что если раздробление было иногда вредно единству порядка, то за то же оно было и несподручно для единства анархии. Однородные темпераменты, сходные организмы легче заражаются одинаковыми эпидемиями!

Сложность машин, сложность администрации, судебных порядков, сложность потребностей в больших городах, сложность действий и влияние газетного и книжного мира, сложность в приемах самой науки – все это не есть опровержение мне. Это все лишь орудия смешения – это исполинская толчея, всех и все толкущая в одной ступе псевдогуманной пошлости и прозы; все это сложный алгебраический прием, стремящийся привести всех и все к одному знаменателю. Приемы эгалитарного прогресса – сложны, цель груба, проста по мысли, по идеалу, по влиянию и т. п. Цель всего – средний человек; буржуа спокойный среди миллионов точно таких же средних людей, тоже покойных. (Леонтьев К.Н. Византизм и славянство// http://knleontiev.narod.ru/articles.htm)

2. В чем смысл жизни по Л. Толстому? В чем состоит личное и общественное благо?

«Живет всякий человек для того, чтобы ему было хорошо, – для своего блага. Когда человек не желает себе блага, то он не чувствует даже, что живет. Человек и понять не может, чтобы можно было жить и не желать себе блага. Жить для каждого человека – все равно что желать блага и добиваться его; и, наоборот, желать и добиваться блага – все равно что жить.

Человек чувствует жизнь в себе самом, и – только в себе одном. Сначала, пока он не понял истинного смысла жизни, человек думает, что благо есть только то, что благо для него одного. Ему сначала кажется, что живет, истинно живет, только он один.

Жизнь других людей кажется ему не такою, как своя, она кажется ему только подобием жизни. Свою жизнь человек чувствует; а чужую жизнь он только видит со стороны. Он не чувствует ее и только потому, что видит чужую жизнь, узнает, что и другие люди как будто живут. Что он сам живет, это каждый человек знает и не может ни на минуту перестать знать это. Про жизнь других людей человек знает только тогда, когда он хочет думать о них. Вот почему и кажется человеку, что по-настоящему живет только он один. Такой человек, если и не желает зла другим, то только потому, что ему самому неприятны страдания других. Если он и желает людям добра, то совсем не так, как себе: себе он желает добра для того, чтобы ему самому было хорошо, другим же он желает добра не для того, чтобы им было хорошо, а только для того, чтобы ему, глядя на их радость, самому было приятнее. Такой человек дорожит благом только своей жизни; ему важно и нужно только, чтобы ему самому было хорошо.

И вот когда человек этот начинает добиваться своего блага, то он сейчас же видит, что сам по себе он не может его достичь, потому что благо это находится во власти других людей. Он всматривается в жизнь других людей и видит, что все они, как и он сам, и как все животные, – имеют такое же точно понятие о жизни. Точно так же, как и он, они

чувствуют только свою жизнь и свое благо, считают только свою жизнь важною и настоящею, и точно так же их благо находится во власти других людей. Человек видит, что каждое живое существо ищет своего собственного маленького блага и для этого готово отнимать благо у других существ, даже лишая их жизни, – готово лишить блага и жизни его самого. И когда человек сообразит это и станет присматриваться к жизни, то он видит, что так оно и есть на самом деле: не только одно какое-нибудь существо или десяток существ, а все бесчисленные существа мира, для достижения своего блага, всякую минуту готовы уничтожить его самого, – того, для которого одного, как ему кажется, и существует жизнь. И когда человек ясно поймет это, то он видит, что трудно ему добыть себе то собственное благо, без которого, ему кажется, он и жить не может.

И чем дольше человек живет, тем больше он на деле убеждается в том, что это так. Он участвует в жизни человечества. Жизнь эта составлена из отдельных людей, которые волей-неволею связаны между собой. А между тем люди эти желают каждый своего собственного блага и для этого готовы истребить и съесть один другого. Видя это, человек убеждается в том, что такая жизнь не может быть для него благом, но будет, наверное, великим злом.

Но мало этого: «Ты тянешь, и он тянет: кто ни перетянет, а обоим падать». Если даже человек окажется сильнее других и может взять над ними верх, то и тогда разум и опыт его очень скоро показывают ему, что те удовольствия, которые он урывает для себя у других, – не настоящее благо, а только подобие блага, потому что чем больше он пользуется ими, тем больнее он чувствует те страдания, которые всегда наступают после них. Чем больше живет такой человек, тем яснее он видит, что удовольствий становится все меньше и меньше, а скуки, пресыщения, трудов, страданий – все больше и больше.

Но мало и этого: когда он начинает болеть и ослабевать и видит болезни, старость и смерть других людей, то он с ужасом начинает понимать, что он сам, – то, что для него дороже всего, – с каждым часом приближается к ослаблению, старости и смерти. Кроме того, что другие люди готовы его погубить; кроме того, что страдания его неминуемо усиливаются; кроме всего этого, такой человек начинает понимать, что жизнь его есть не что иное, как только постоянное приближение к смерти, которая непременно уничтожит столь дорогого ему самого себя со всем его благом. Человек видит, что он только и делает, что борется со всем миром, и что борьба эта ему не по силам. Он видит, что он ищет удовольствий, которые только подобия блага и всегда кончаются страданиями; видит, что он хочет сделать невозможное: удержать жизнь, которую нельзя удержать. Он видит, что когда желает блага и жизни только самому себе, то добиться этого блага и этой жизни и удержать их он никак не может.

То, что для такого человека важнее и нужнее всего, – он сам, то, в чем одном он полагает свою жизнь, – то гибнет, то будет кости, черви; а то, что для него не нужно, не важно и не понятно – весь мир Божий, то останется и будет жить вечно. Оказывается, что та единственная жизнь, которую такой человек чувствует и бережет, – обманчива и невозможна; а жизнь вне его, та, которую он не любит, не чувствует и не знает, – она-то и есть единая настоящая жизнь. Он видит, что-то, чего он не чувствует, то только и имеет ту жизнь, которую он один желал бы иметь, но это не то, что так кажется человеку, когда он унывает или падает духом. Это не такая мысль, которая находит от тоски и может пройти, когда человек повеселеет. Нет, – это самая очевидная и несомненная истина, и если мысль эта хоть раз придет человеку или другие хоть раз растолкуют ее ему, то он никогда не отделается от нее, ничем ее из себя не выжжет.

(Толстой Л Н. Об истинной жизни // Полн. собр. соч. М., 1936. Т. 26. С. 885-887)

3. В чем особенность понимания человека в философии Н.А. Бердяева? Можно ли его взгляд назвать гуманистическим? Что «экзистенциального» в его позиции?

«Проблема человека есть основная проблема философии. Еще греки поняли, что человек может начать философствовать только с познания самого себя. Разгадка бытия для человека скрыта в человеке. В познании бытия человека есть совсем особая реальность, не

стоящая в ряду других реальностей. Человек не есть дробная часть мира, в нем заключена цельная загадка и разгадка мира. Тот факт, что человек, как предмет познания, есть вместе с тем и познающий, имеет не только гносеологическое, но и антропологическое значение. Человек есть существо, недовольное самим собою и способное себя перерастать. Самый факт существования человека есть разрыв в природном мире и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее к двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности. Человек не есть только порождение природного мира и природных процессов, и вместе с тем он живет в природном мире и участвует в природных процессах. Он зависит от природной среды, и вместе с тем он гуманизирует эту среду, вносит в нее принципиально новое начало. Творческий акт человека в природе имеет космогоническое значение и означает новую стадию жизни космической. Человек есть принципиальная новизна в природе.

Научно наиболее сильно определение человека, как создателя орудий (homo faber). Орудие, продолжающее человеческую руку, выделило человека из природы. Идеализм определяет человека как носителя разума и ценностей логических, этических и эстетических. Но в такого рода учении о человеке остается непонятным, каким же образом соединяется природный человек с разумом и идеальными ценностями. Разум и идеальные ценности оказываются в человеке началами сверхчеловеческими. Но как нисходит сверхчеловеческое в человека? Человек тут определяется по принципу, который не есть человеческий принцип. И остается непонятным, что есть специфически человеческое. Пусть человек есть разумное животное. Но ни разум в нем, ни животное не есть специфически человеческое. Проблема человека подменяется какой-то другой проблемой. Еще более несостоятелен натурализм, для которого человек есть продукт эволюции животного мира. Если человек есть продукт космической эволюции, то человека, как существа отличного, ни из чего нечеловеческого не выводимого и ни на что нечеловеческое не сводимого, не существует. Человек есть преходящее явление природы, усовершенствовавшееся животное. Эволюционное учение о человеке разделяет все противоречия, все слабости и всю поверхность эволюционного учения вообще. Верным остается то, что человеческая природа динамична и изменчива. Но динамизм человеческой природы совсем не есть эволюция. Этот динамизм связан со свободой, а не с необходимостью. Не более состоятельно социологическое учение о человеке, хотя человек, бесспорно, есть специальное животное. Социология утверждает, что человек есть животное, подвергшееся муштровке, дисциплине и выработке со стороны общества. Все ценное в человеке не присуще ему, а получено им от общества, которое он принужден почитать, как божество. Наконец, современная психопатология выступает с новым антропологическим учением, согласно которому человек есть прежде всего больное существо, в нем ослаблены инстинкты его природы, инстинкт половой и инстинкт власти подавлены и вытеснены цивилизацией, создавшей болезненный конфликт сознания с бессознательным. В антропологии идеализма, натуралистического эволюционизма, социологизма и психопатологии схвачены отдельные существенные черты – человек есть существо, носящее в себе разум и ценности, есть существо развивающееся, есть существо социальное и существо больное от конфликта сознания и бессознательного. Но ни одно из этих направлений не схватывает существо человеческой природы, ее целостность. Только библейско-христианская антропология есть учение о целостном человеке, о его происхождении и его назначении. Но библейская антропология сама по себе недостаточна и не полна, она ветхозаветна и строится без христологии. И из нее одинаково может быть выведено и возвышение, и унижение человека». (Бердяев Н. О назначении человека. Париж, 1931. С. 58-60)

4. В чем смысл жизни, с точки зрения В.С. Соловьева? Проанализируйте его аргументацию, согласны ли вы с ним? Есть ли изначально заданный смысл жизни, по вашему мнению?

«Нравственный смысл жизни первоначально и окончательно определяется самим добром, доступным нам внутренне через нашу совесть и разум, поскольку эти внутренние формы добра освобождены нравственным подвигом от рабства страстям и от ограниченности личного и коллективного себялюбия. Здесь крайнее мерило всяких внешних форм и явлений. «Разве вы не знаете, – говорит апостол Павел верующим, – что мы будем судить и ангелов?» Если же нам подсудно и небесное, то тем более все земное. Человек в принципе или по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра, как безусловного содержания; все остальное условно и относительно. Добро само по себе ничем не обусловлено, оно все собою обусловливает и через все осуществляется. То, что оно ничем не обусловлено, оставляет его чистоту, то, что оно все собою обусловливает, есть его полнота, а что оно через все осуществляется, есть его сила или действенность.

Без чистоты добра, без возможности во всяком практическом вопросе различить добро от зла безусловно и во всяком единичном случае сказать да или нет жизнь была бы вовсе лишена нравственного характера и достоинства; без полноты добра, без возможности связать с ним все действительные отношения, во всех оправдать добро и все добром исправить жизнь была бы одно-стороннею и скудною; наконец, без силы добра, без возможностей его окончательного торжества над всем, до «последнего врага» – смерти – включительно, жизнь была бы бесплодна.

Внутренними свойствами добра определяется жизненная задача человека; ее нравственный смысл состоит в служении Добру чистому, всестороннему и всесильному.

Такое служение, чтобы быть достойным своего предмета и самого человека, должно стать добровольным, а для этого ему нужно пройти через человеческое сознание. Помогать ему в этом процессе, а отчасти и предварять то, к чему он должен прийти, есть дело нравственной философии. Основатель ее как науки, Кант остановился на первом существенном признаке абсолютного добра – его чистоте, требующей от человека формально-безусловной, или самозаконной, воли, свободной от всяких эмпирических примесей: чистое добро требует, чтобы его избирали только для него самого; всякая другая мотивация его недостойна. Не повторяя того, что хорошо исполнено Кантом по во-просу о формальной чистоте доброй воли, я обратился в особенности ко второму существенному признаку добра – его всеединству, – не отделяя его от двух других (как сделал Кант относительно первого), а прямо развивая разумно мыслимое содержание всеединого добра из тех действительных нравственных данных, в которых оно заложено. Получились, таким образом, не диалектические моменты отвлеченной идеи (как у Гегеля) и не эмпирические осложнения натуральных фактов (как у Герберта Спенсера), а полнота нравственных норм для всех основных практических отношений единичной и собирательной жизни. Только такою полнотою оправдывается добро в нашем сознании, только под условием этой полноты может оно осуществить для нас и свою чистоту, и свою непобедимую силу.

(Соловьев В.С. Нравственный смысл жизни в его предварительном понятии // Собрание сочинений Владимира Сергеевича Соловьева. СПб., 1903. Т. 7. С. 5-20)

5. В чем видел общественный прогресс П. Лавров? Какое значение для прогресса общества имеет искусство?

«Ни литература, ни искусство, ни наука не спасают от безнравственного индифферентизма. Они не заключают и не обусловливают сами по себе прогресса. Они доставляют лишь для него орудия.

Они накопляют для него силы. Но лишь тот литератор, художник или ученый действительно служит прогрессу, который сделал все, что мог, для приложения сил, им приобретенных, к распространению и укреплению цивилизации своего времени; кто

боролся со злом, воплощал свои художественные идеалы, научные истины, философские идеи, публицистические стремления в произведения, жившие полной жизнью его времени, и в действия, строго соответственные количеству его сил. Кто же сделал менее, кто из-за личного расчета остановился на полдороге, кто из-за красивой головки вакханки, из-за интересных наблюдений над инфузориями, из-за самолюбивого спора с литературным соперником забыл об огромном количестве зла и невежества, против которого следует бороться, тот может быть чем угодно: изящным художником, замечательным ученым, блестящим публицистом, но он сам себя вычеркнул из ряда сознательных деятелей исторического прогресса. По нравственному значению, как человек, он стоит ниже бесталанного писаки, всю жизнь неутомимо твердящего столь же бесталанным читателям старые истины о борьбе со злом и невежеством; ниже полузнайки-учителя, с жаром вколачивающего полупонятые знания в умы неразвитых мальчиков. Эти сделали всё, что умели, что могли; с них и требовать более нечего. Если из сотен читателей один-два найдутся поталантливее, повпечатлительнее и применят в жизни те истины, которые они узнали от писаки, то прогресс был. Если жар учителя зажёг хотя в небольшом числе учеников жажду поразмыслить, поработать самому, жажду знания и труда, то прогресс опять был. Я уже не говорю, как неизмеримо ниже — при всей их художественной талантливости, при всей их учености, при всей их публицистической знаменитости – стоят упомянутые господа сравнительно с теми совершенно незаметными деятелями прогресса, о которых сказано выше и которые хранят в себе всю возможность прогресса для будущего.

Мне скажут, что я несправедлив в отношении как к искусству, так и к науке. Прекрасное произведение, даже не осмысленное художником, есть все-таки увеличение развивающего капитала человечества; не говоря о другом действии искусства, лишь путем прекрасного человек большею частью переходит из мира пошлости в область истины и справедливости. Оно возбуждает внимание, увеличивает впечатлительность и, следовательно, есть уже само по себе орудие прогресса независимо от мысли, одушевлявшей художника. Точно так же всякий новый факт знания, как бы он ни был мелок и ничтожен для современных жизненных вопросов, есть увеличение капитала человеческой мысли. Лишь классифицируя и изучая все существа природы, как они суть на самом деле, человек получает возможность классифицировать и изучать их по отношению к человеческому благу, по их полезности и вредности для большинства. Сегодня энтомолог порадуется, что в его коллекции прибавились два-три незамеченных прежде жучка, а через несколько времени, посмотришь, изучение одного из этих жучков даст технику новое средство для удешевления полезного продукта, следовательно, отчасти и для увеличения удобств жизни большинства. А затем другой из этих жучков стал исход-ной точкой разысканий ученого о законах развития животных форм и функций – законах, по которым развивалось и человечество из своего зоологического состояния, вынося фатально из него в свою историю много печальных переживаний; законах, которые указывают человеку, что, лишь борясь за свое развитие, он, рядом с неизбежным зоологическим элементом своего существа, может выработать в себе и другой элемент, позволивший ему быть деятелем прогресса. Сегодня лингвист с восторгом отметил особенности спряжения глаголов древнего языка; завтра эта особенность свяжет несколько языков, до тех пор разрозненных; послезавтра эта связь уяснит ряд мифов доисторического периода; а там, смотришь, оказалась возможность проследить влияние этих мифов на учения христианских церквей, понятнее стал меньшинству строй мысли большинства и, следовательно, стало удобнее найти средства для развивающей прогрессивной деятельности. Искусство и наука в их произведениях суть орудия прогресса независимо от настроения и стремления художника и ученого, даже против их желания. Лишь бы произведение искусства было в самом деле художественно, лишь бы открытие ученого было в самом деле научно – они уже принадлежат прогрессу.

Я и не думал говорить, что искусство и наука не суть орудия прогресса, что художественное произведение и научное открытие как факты не служат прогрессу. Но,

бесспорно, и металлы, хранящиеся в почве, и шелк, вырабатываемый шелковичным червем, суть тоже орудия прогресса, факты для него. Художник, имеющий в виду только искусство и никогда не подумавший о человечном его влиянии, может представлять огромную эстетическую силу. Его произведение прекрасно; его влияние может быть огромно и даже весьма полезно. Но его сила, по нравственному достоинству, не выше той, конечно, громадной силы, которая разбросала по земле самородки меди, заключила в болота и озера железо, а относительно пользы металлов для человеческой цивилизации никто спорить не станет. Эстетическая сила сама по себе – сила вовсе не нравственная. Нравственною, цивилизационною, прогрессивною силою она становится, независимо от художника, лишь в мозгу того, кто, вдохновившись прекрасным произведением, подвинулся на благо; в том, кто сделался лучше, впечатлительнее, развитее, энергичнее, деятельнее под влиянием впечатления, полученного от произведения художника; как металл сделался цивилизационною силою лишь в мозгу того, кто придумал из него первое полезное орудие. Художник как художник стоит в уровень со всяким могучим физическим или органическим процессом, не имеющим никакого человеческого значения. И звук, и кровообращение служат источником мысли, желания добра, решимости на дело, но они не суть ни мысль, ни добро, ни решимость. Чтобы художник сам был цивилизационною силою, для этого он должен сам вложить в свои произведения человечность; он должен выработать в себе источник прогресса и решимость его осуществить; должен приступать к работе, проникнутый прогрессивною мыслию; и тогда, в процессе творчества, не насилуя себя, он будет сознательным историческим деятелем, потому что сквозь преследуемый им идеал красоты будет и для него всегда сиять требование истины и справедливости. Он не забудет о борьбе против зла, которая обязательна для каждого, а для него тем более, чем более естественной силы в нем заключается».

(Лавров П.Л. Исторические письма // Избр. произведения: в 2 т. М., 1965. Т. 2. С. 92 - 96).

Краткие методические указания

Задания для решения кейс-задач — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей — навыки групповой работы.

Шкала оценки

Оценка	Баллы	Описание
5	4-5	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой
4	2-3	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач
3	1-12	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он недостаточно хорошо знает материал, не совсем грамотно излагает его, допускает существенных неточностей в ответе на вопрос
2	0-1	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ОБЩЕЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Ключи к фонду оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

ФИЛОСОФИЯ

Направление и направленность (профиль)
07.03.01 Археология. Археология

Год набора на ОПОП
2025

Форма обучения
очная

Владивосток 2026

5.1 Ответ на вопросы дискуссии

Дискуссия по теме №1 Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира.

1. Мифологическая картина мира представляет собой единую, нерасчленённую, универсальную форму сознания, соединяющую в себе религиозные верования, политических убеждений и знаний. Мировое пространство и время имеют начало и конец. Мировая история направленность - приближение или отдаление от Бога.

Философская картина мира рассматривает мироздание через призму взаимоотношений человека и мира со всех сторон – отнтологической, познавательной, ценностной и деятельностной. Философские картины мира не похожи друг на друга. Философия является теоретическим способом освоения мира, и этим объясняется ее отличие от религиозной и мифологической картины мира. Теоретический способ познания мира отличается тем, что человек осуществляет познавательную деятельность через понятия, умозрительно – в словах и мыслях. Философское знание является знанием живого человека.

2. В религиозной картине мира появляются представления о всесильном, всемогущем, вечном, наделенном абсолютной властью Боге. Боге, сотворившем пространство, время, мир, человека; Боге, понимание природы которого выходит за пределы человеческого разума, понимания и требует только веры. Разум занимает подчиненное положение. В религиозной картине обосновываетя возможность достижения человеком благоденствия, вечного блаженства, или «спасение», при условии следования догматам, заповедям и заветам.

3. Научная картина мира – множество научных теорий в совокупности, описывающих известный человеку мир, целостная система представлений об общих принципах и законах устройства. Современная научная картина мира объединяет в едином полотне представлений естественнонаучные и философские знания и стремится создать целостное представление о принципах и законах устройства мироздания. Космология – особая наука. Ее предмет – вся Вселенная, рассматриваемая как единое целое, как физическая система с особыми свойствами, которые не сводятся к сумме свойств населяющих ее астрономических тел и физических полей. Размеры наблюдаемой Вселенной приблизительно 10 миллиардов световых лет. Это самый большой по пространственному масштабу объект науки. К тому же он существует в единственном экземпляре Эволюционизм – общефилософское понятие, означающее мировоззрение, которое все рассматривает с точки зрения эволюции, постепенного экстенсивного или интенсивного развития, т.е. с точки зрения необратимого и направленного изменения, перехода от одного состояния к др., связанного с увеличением уже имеющегося или возникновением качественно нового. Нейронауки — междисциплинарная область знаний, занимающаяся изучением нейронных процессов. Традиционно изучением нервной системы занималась нейробиология...

4. Родоначальницей всей европейской философии считается древнегреческая философия. Со времени своего появления (VII в. до н.э.), она сразу отличалась от восточной. Прежде всего, потому что последняя опиралась на идею деспотического правления, поддерживала культ предков, чтила их обычаи и совсем не способствовала развитию свободомыслия.

Средневековая философия – это длительный период в истории европейской философии который непосредственно связан с христианской религией. (II-XIY века). Вся духовная культура этого периода была подчинена интересам и контролю церкви, защите и обоснованию религиозных догматов о Боге и его творении мира. Господствующим мировоззрением этой эпохи была религия, поэтому центральная идея средневековой философии – идея монотеистического (единого) Бога.

Философия нового времени (кратко), это развитие философской мысли в период с 17 до первой половины 19 века в странах Западной Европы. Для философии этого периода характерны следующие черты: на первый план в изучении выходит природа, а не бытие человека, ослабевает ведущая роль церкви в изучении мира, на первое место выходит наука, основными методами познания природы это опыт и эксперимент.

Немецкая классическая философия - кратко Переломный период между 18 и 19 веками характеризуется периодом просвещения. Именно в это время жили и творили великие философы, впервые поднявшиеся вопросы о разуме и познании человека, и влияние этих факторов на всё происходящее в мире. Проблемы и. ... Переломный период между 18 и 19 веками характеризуется периодом просвещения. Именно в это время жили и творили великие философы, впервые поднявшиеся вопросы о разуме и познании человека, и влияние этих факторов на всё происходящее в мире. Проблемы и вопросы немецкой философии.

Если говорить кратко и самое главное о русской философии, то концепция представляет собой суммированное название идеологического наследия выдающихся мыслителей. В разные периоды взгляды на жизнь отличались и впитывали влияние византийских, античных, древнеболгарских тенденций, тесно переплетающихся с идеей христианизации. Особенности русской философии. Общее понятие. Славянское идеологическое наследие является частью всемирного мировоззрения и культуры, особенностью русской философии считается национальная независимость и неповторимость. Концепция не опиралась в развитии на античные понятия, а только позаимствовала некоторые культурные элементы.

Дискуссия по теме № 2. Основы рационального мышления.

1. Первой философской проблемой стала проблема первоначала, первоосновы и первопричины бытия. Она сводится к определению единой сущности многообразного и бесконечного мира. Точки зрения на эту проблему: Фалес:Он сформулировал 1 филос проблему-начала бытия. Певые философы задумывались что стоит за многообразием вещей и явл окр мира – «Что есть то, что есть?» «Мир есть вода и все полно богов»Это выражение представление античного анимизма – гилозоизма(философский аналог первобытного анимизма, учение утв одушевленность всего сущего); зарождается вопрос о единстве материи.

2. Первый этап - этап наглядно-чувственного её представления. В ранних древнегреческих философских учениях (Фалеса, Анаксимена, Гераклита и др.) в основу мира полагались те или иные природные стихии: вода, воздух, огонь и т.п. Всё существующее считалось модификацией этих стихий. Второй этап - этап вещественно-субстратного представления о материи. ... В настоящее время гносеологическое и субстанциональное представления о материи не исключают, а дополняют друг друга. ... В ее основе лежит принцип системности, требующий рассматривать мир как иерархическую композицию сложноподчиненых объектов. Каждый из которых представляет определенную систем

3. Демокрит предложил научный метод познания, который был основан на опыте, наблюдении и теоретическом обобщении фактического материала. Ощущения, согласно Демокриту, представляют хотя и недостаточный, но необходимый источник и основу познания. Вселенная, как утверждал Демокрит, строго подчинена принципу причинности: все возникает на каком-либо основании и в силу причинности. Именно в причинности Демокрит видел объяснительный принцип в осмыслении сути вещей и событий. Мышление, согласно Демокриту, является физическим процессом. Согласно Демокриту, мир познается за счет чувств и разума. Но эти два познания несравнимы между собой. Демокрит разделил знание: на темное (чувственное познание - вкус, обоняние, осязание, зрение, слух и др.); светлое (истинное, рациональное познание – мышление, разум).

Чувственное (темное) познание, по мнению Демокрита, является приблизительным, относительным, частичным, образует «мнение/доксу». Мыслительный процесс, рациональное познание выступает дополнением к чувственному, когда человек силой мысли может проникнуть за мир видимый, постичь всеобщее и закономерное, образует «разум/логос».

4. Гераклит развивает идею логоса (слова) - некоего рационального начала, которое присуще всем вещам и в то же время контролирует их существование. Эмпедокл начинает диалектически трактовать проблему изменчивости мира, Меллис впервые формулирует закон сохранения бытия - отправную точку в учении элеатов. Анаксагор выдвигает тезис: Все во всем, предполагающий тесную взаимосвязь и взаимопроникновение явлений бытия. Кроме того, философ переосмысливает понятия возникновение и смерть. Философская школа элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс) продолжает развитие понятийного аппарата греческой философии проблемы субстанции. Главная заслуга Парменида - введение в философию понятия бытие. Бытие в нем - это неделимая и неподвижная субстанция. Парменид ставит две проблемы: отношения бытия и небытия (бытие есть, небытия нет, поскольку небытие невозможно помыслить); взаимосвязь бытия и мышления (помыслить можно только то, что существует).

5. Гераклит: Вопрос о природе изменчивости мира. Изменение – постоянный переход в новое состояние. Парменид: бытие вечно, неподвижно, неделимо, неизменно, постоянно. Бытие требует мысли. Следовательно, человек должен жить по истине (логосу), а не по мнению. Парменид первый метафизик (мир постоянен). У Парменида появляется идея теоретического мышления. Он основатель элейской школы - становление идеи движения образа мысли.

6. Мышление и бытие, по Парминиду, совпадают, поэтому «мышление и бытие - одно и то же» или «одно и то же мысль о предмете и предмет мысли». С бытием Парменид связывает реальность существования мира, которая есть одновременно и истинно сущее знание. В итоге перед нами предстает первый вариант решения одного из коренных вопросов онтологии - проблемы бытия и мышления, а значит, и познаваемости мира.

7. Первоначально субстанция понималась грубо-физикалистски, как «вещество», как тот тождественный материал, из которого состоят различные единичные вещи; средневековое мышление допускало поэтому множество различных субстанций, неизменных и не могущих превращаться друг и друга начал («субстанциальных качеств», «субстанциальных форм»). В этом смысле термин «субстанция» широко использовался, например, в алхимии. Схоластическая философия, приписывавшая активную роль «форме», в конце концов превращает понятие субстанции в один из титулов бога, толкуемого как форма всех форм, и, таким образом, спиритуализирует это понятие.

8. Хайдеггер предлагает рассматривать бытие именно через сущее: только через него оно будет доступно к пониманию, именно как предмет этого сущего. Различие между бытием и сущим у Хайдеггера заключается в том, что сущее есть определенное бытие (Man), конкретное (Das Man), а само бытие остаётся не определенным, к которому явно нельзя прийти через сущее.

9. Познание – это активное, творческое отражение или воспроизведение действительности в сознании человека, это есть сознание в действии, постоянная реализация сознания. Основные формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Роль познания, знания особенно возрастает с переходом общества от индустриального к постиндустриальному этапу в своем развитии. Главным капиталом при этом становится знание, воплощающееся в информационные технологии.

В классической новоевропейской философии проблематика познания, как правило, рассматривалась в рамках общего учения о «человеческом разуме». Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Д. Юм, И. Кант – в своих идеях и концепциях заложили фундамент современных представлений о познании. К середине XIX в. учение о познании стало пониматься как особая философская дисциплина – теория познания или «гносеология». Основной круг

проблем гносеологии традиционно включает в себя вопросы статуса и роли субъекта познания, структуры познавательного процесса, проблемы истины, форм и методов познания и другие.

Проблема социокультурной детерминации, обусловленности познания представляет собой фундаментальную характеристику как познания вообще, так и научного познания в особенности. Детерминация реализуется в формах взаимообусловленности материального и идеального, внутреннего и внешнего, осуществляется не только как причинная, но и в других многообразных формах обусловленности. Детерминизм понимается сегодня как относительная необходимость, существенно дополняемая случайностью, вероятностными связями и отношениями, что предполагает преодоление представлений о нем только как о жесткой однозначной связи вещей и явлений.

10. Рациональное познание дает возможность постичь и предсказать будущее. Сторонники сенсуализма - направления в теории познания, утверждали преобладающее значение чувственного опыта над разумом. Они считали, что нет ничего в разуме, чего ранее не было бы в чувствах. Представителями: Локк, Гоббс, Гольбах. Без органов чувств человек вообще не способен ни к какому познанию. Роль мышления заключается лишь в обработке чувственного материала, значит, разум вторичен, несамостоятелен. В познании встречаются ошибки. Но ощущения сами по себе обманывать не могут. Все заблуждения коренятся в разуме.

11. Вненаучное знание. Кроме научного, существуют и другие формы знания и познания, которые не укладываются в вышеперечисленные критерии научности, но тем не менее они существуют. Обыденное познание – познание, реализуемое в повседневной жизненной практике. Религиозное познание – объектом религиозного познания в монотеистических религиях, то есть в иудаизме, христианстве и исламе, является Бог, который проявляет себя как Субъект, Личность.

12. К критериям научности знания отнесены доказательность (рациональность), непротиворечивость, эмпирическая проверяемость, воспроизводимость эмпирического материала, общезначимость, системность (когерентность), эссенциальность, однозначность терминов, способность к развитию. На основе этих критериев дана обобщенная дефиниция научного знания. Выделены также критерии культуры научного исследования и критерии самостоятельности науки.

13. Выделяют два уровня научного познания – эмпирический и теоретический. Главной задачей эмпирического уровня научного познания является описание предметов и явлений, а основной формой получаемого знания – эмпирический (научный) факт. На теоретическом уровне происходит объяснение изучаемых явлений; полученное знание фиксируется в форме законов, принципов и научных теорий, в которых раскрывается сущность познаваемых объектов.

14. Метод представляет собой более широкое понятие по отношению к методике. Методы исследования, по сути, являются способами достижения цели в научной работе. Выбор эффективных методов научного познания необходим для успешного выполнения исследования. В зависимости от направления науки способы достижения цели могут различаться. Методы исследования подразделяются на несколько групп: наблюдение, сравнение, эксперимент, измерение (эмпирические) и абстрагирование, анализ, аналогия, обобщение (теоретические).

15. В эволюции научного знания можно выделить два основных периода – подготовительный, куда входят восточная преднаука, а также научное знание античности и Средневековья, и нововременной, включающий в себя классический, неклассический и постнеклассический этапы развития. В современности формируется постнеклассическая наука, основанная на информационных технологиях, междисциплинарных и прикладных исследованиях.

16. Научная революция – это новый этап развития науки, который включает в себя радикальное и глобальное изменение процесса и содержания системы научного познания,

обусловленное переходом к новым теоретическим и методологическим основаниям, к новым фундаментальным понятиям и методам, к новой научной картине мира (см. Научная картина мира). Смена типов рациональности есть процесс углубления рефлексивной работы мышления, сопровождающей познавательную деятельность. Ее изменение и усложнение обусловлено как внутринаучными причинами (накопление факторов, не находящих объяснения в рамках существующей научной парадигмы) так и причинами вненаучными (ценностные и мировоззренческие ориентиры и установки в культуре той или оной эпохи).

Дискуссия по теме № 3. Природа, сущность и предназначение человека.

1. Основные проблемы антропосоциогенеза. Со второй половины 19 века, когда стало общепризнанным, что человек - продукт биологической эволюции, центральным сделался вопрос об основном отличии людей и высокоорганизованных животных и о научном объяснении этого отличия. Вместе с тем, что человек часть природе, он прежде всего существо социальное. Сущность человека связана с общественной жизнью. Развитие нового буржуазного общества порождает изменения не только в экономике, политике и социальных отношениях. оно меняет и сознание людей, важнейшим фактором такого изменения. Язык - основное средство человеческого общения. При помощи языка, люди общаются друг с другом, передают свои мысли, чувства, желания. Общество не может существовать без языка, как и язык вне общества. Вместе с развитием общества изменяется и язык. Язык возник в глубокой древности, в процессе совместной трудовой деятельности людей. Он помогал людям понимать друг друга, обмениваться накопленными знаниями и опытом.

2. Речь идет о бытии в биологическом, социальном и духовном значении. Самоценность человеческой жизни органично связана с умением личности определять смысл своей жизни, который характеризует любые ее действия – умственные, эмоциональные, практические – для достижения своего совершенства как субъекта жизнедеятельности. Вне ясно осознанного смысла собственной жизни нет и быть не может человеческой самоценности. Каждый человек стремится быть востребованным другими людьми. Его интересовали и проблемы превращения материи и энергии, и изменения лика Земли, и сущность мышления, и смысл жизни человека, и ее самоценность.

3. Биологическое и социальное в человеке. Человек своим бытием включен одновременно в два мира – общество и органический мир природы. То есть в человеческой природе можно выделить биологическое и социальное начало. Биологическое в человеке – врожденные особенности анатомии, физиологии, психики, в виде задатков и способностей. Проблема жизни смерти в духовном опыте человека. Издревле человек ставил перед собой вопросы о смысле бытия человека. ... Она не дар человеку, она завоевывается личностью в борьбе со смертью. Но смерть побеждается не природными, а сверхприродными (духовными, божественными) силами.

4. Индивидуальность - это единство неповторимых личностных свойств конкретного человека. Это своеобразие его психофизиологической структуры (тип темперамента, физические и психические особенности, интеллект, мировоззрение, жизненный опыт). Соотношение индивидуальности и личности определяется тем, что это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение же этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два отличающихся процесса становления личности и индивидуальности. ... В понятиях "личность" и "индивидуальность" зафиксированы различные стороны, разные измерения духовной сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке.

Ведущей у Маркса является идея процесса отчуждения. Марксова идея отчуждения концентрировалась вокруг вопроса о социальной, в более узком смысле – социально-классовой природе отчуждения. Отчуждение человека от результатов его деятельности

трактовалось через общественное отношение, через утрату вещи, присвоенной другим человеком. Если человек может свободно выбирать варианты своего поведения, он должен нести ответственность за сделанный выбор. Ответственность, принимаемая человеком как основа его личной нравственной позиции, обусловливает его поведение и поступки. Их регулятором выступает совесть.

5. Творчество гениев - вехи в развитии мировой культуры, вершины ее достижений на каждом этапе исторического прогресса. Согласно Глареану, гений, в отличие от таланта, - прирожденный дар. Гений полностью не заменим нигде - ни в науке, ни в искусстве. Ценностные ориентации отражаются в нравственных идеалах, которые являются высшими проявлениями целевой детерминации деятельности личности. Идеалы представляют собой предельные цели, высшие ценности мировоззренческих систем. Они завершают многоступенчатый процесс идеализации действительности. Нравственные идеалы не являются раз и навсегда заданными, застывшими. Они развиваются, совершенствуются как образцы, определяющие перспективу развития индивидуальности. Развитие является характеристикой нравственных гуманистических идеалов, которые выступают в качестве мотива совершенствования индивидуальности человека.

5.2 Ответы на тестовые задания

Тест №1 по теме «Философские, этические учения и культурные, религиозные традиции мира».

1. Б
2. А
3. А
4. Г
5. А
6. В
7. Б
8. Б
9. Г
10. А
11. Д
12. А
13. В
14. Б

Тест №2 по теме «Основы рационального мышления

1. А
2. А
3. В
4. А
5. В
6. В
7. А
8. А
9. Б
10. Г
11. Б
12. А
13. А
14. А

15. А

15. Б

Тест №3 по теме «Социокультурная жизнь общества».

1. Б
2. А
3. Г
4. А
5. А
6. А
7. А
8. В
9. Б
10. Б
11. Г
12. Б
13. В
14. Б
15. А

5.3 Ответы на задания для практической работы

Практическая работа № 1.

I Впишите пропущенные термины, слова и имена (ответ студента может отличаться от указанных формулировок, но при этом должен быть сопоставим по смысл с эталоннным)

1. В идеалистической философии сознание отождествляется с понятием – это сознание понимается как первичное, достоверное бытие. Понятие материи ставится под сомнение, а окружающие нас вещи объявляются существующими только в восприятии и мышлении.

В материалистической философии – это монистическое философское направление, признающее существование мира вне и независимо от сознания познающего субъекта и объясняющее этот мир из самого себя, не прибегая к гипотезе о предшествующем ему и порождающем его мировом духе (боге, абсолютной идее и т.д.). Человеческое сознание при этом понимается как закономерный продукт эволюции материального мира.

2. Венцом развития сознания является формирование самосознания, которое позволяет человеку не только отражать внешний мир, но, выделив себя в этом мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе. Мерилом для человека в его отношении к себе являются, прежде всего, другие люди. Каждый новый социальный контакт меняет представление человека о себе, делает его более многогранным.

3. Цель познания – непосредственная (прямая) и опосредованная (косвенная)

Субъект познания – это активно осуществляющий познавательную деятельность производитель знания. Субъектом познания является, прежде всего, личность. Именно она непосредственно наделена способностью познавать. Но субъектом познания может быть и коллектив, социальная группа, а также общество в целом.

Объект познания – это то, на что направлена познающая деятельность субъекта, фрагмент бытия, оказавшийся в поле зрения его познающей мысли.

4. К бессознательным явлениям психики могут быть отнесены психические явления,

возникающие во сне (сновидения); ответные реакции, которые вызываются неощущаемыми, но реально воздействующими раздражителями ("субсензорные", или "субцептивные", реакции); движения, бывшие в прошлом сознательными, но благодаря повторению автоматизировавшиеся и поэтому более неосознаваемые; некоторые побуждения к деятельности, в которых отсутствует сознание цели, и др.

5. Язык – сложная знаковая система, естественно или искусственно созданная и соотносящая понятийное содержание и типовое звучание. Термин «язык», понимаемый в широком смысле, может применяться к произвольным знаковым системам, хотя чаще он используется для более узких классов знаковых систем.

6. Уровни познания - совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях действительности. Познание - основной предмет гносеологии.

7. Виды познания - обыденное, социальное, научное, религиозное, художественное, мифологическое. Своеобразной формой познания можно считать интуицию — постижение истины без логического обоснования, на основе воображения, предшествующего опыта, бессознательной деятельности разума. Проблема познаваемости мира. Раздел философии, посвященный теории познания, его источникам и пределам, называется гносеологией.

8. Виды истины - обыденная (повседневная), научная, нравственная, художественная.

9. Наука – деятельность, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Эта деятельность осуществляется путём сбора фактов, их регулярного обновления, систематизации и критического анализа.

10. Прикладные науки - свод знаний, в которых исследования и открытия имеют непосредственную, прямую ориентацию на практику; это науки, обеспечивающие разработку новых технологий, а именно: алгоритмов действия для получения желаемого продукта. Прикладной является та научная дисциплина, которая применяет существующие научные знания, чтобы разработать более практические, прикладные системы, такие как технология или изобретение.

11. Фундаментальные науки - изучают наиболее общие вопросы функционирования природы, человека и общества; полученные результаты не рассчитаны на практическое применение; прикладные науки - ориентированы на решение практических задач развития различных сфер общества. В современном мире границы между сферой изучения отдельных наук очень подвижны, нередко один объект изучается несколькими науками, формируются междисциплинарные науки: генная инженерия, математическая физика, нейробиология и др.

II. Найдите ошибки в тексте

1. К формам чувственного познания относят ощущение, восприятие и представление, к формам рационального - понятие, суждение и умозаключение.

2. Чувственное познание опирается на образы, возникающие в сознании в результате деятельности пяти основных чувств человека — зрения, слуха, вкуса, обоняния и осязания.

3. Обыденно-практическое познание основано на здравом смысле, житейской сообразительности и жизненном опыте. К основным видам познания относятся обыденно-практическое, религиозное, научное, художественное и философское.

4. Заблуждение есть непреднамеренное несоответствие суждений действительности, а ложь – преднамеренное возведение неверных представлений в истину.

5. Объективная истина — это такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Абсолютная истина — это исчерпывающие достоверные знания о природе, человеке и обществе, знания, которые никогда не могут быть опровергнуты.

III. Раскройте значение терминов

1. Агностицизм - Философская концепция, согласно которой мир непознаваем и люди не могут знать ничего достоверного о действительной сущности вещей, позиция религиозного агностицизма заключается в том, что люди не могут знать ничего достоверного о Боге. Для агностиков существование Бога, божественного или сверхъестественного неизвестно или непостижимо.
2. Гносеология - Раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познания, выявляются условия его достоверности и истинности.
3. Рационализм - Метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум. Поскольку интеллектуальный критерий истины принимался многими мыслителями, рационализм не является характерной чертой какой-либо определенной философии; кроме того, имеются различия во взглядах на место разума в познании от умеренных, когда интеллект признают главным средством постижения истины наряду с другими, до радикальных, если разумность считается единственным существенным критерием.
4. Сенсуализм - Направление в теории познания, согласно которому ощущения и восприятия - основная и главная форма достоверного познания. Противостоит рационализму. Основной принцип сенсуализма - «нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах». Принцип сенсуализма относится к чувственной форме познания, в которую, кроме ощущения и восприятия, входит представление.
5. Скептицизм - Философское направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надёжности истины. На русский язык «скепсис» часто переводят как «сомнение», но при этом теряются важные оттенки смысла: желание познания искажается до самодовольного неверия; если и не невежества, то интеллектуального бессилия.
6. Эмпиризм - Метод познания через ощущения, в котором знания могут быть либо представлены как описание этого ощущения, либо сведены к нему. Направление в теории познания.
7. Язык - Сложная знаковая система, естественно или искусственно созданная и соотносящая понятийное содержание и типовое звучание. Термин «язык», понимаемый в широком смысле, может применяться к произвольным знаковым системам, хотя чаще он используется для более узких классов знаковых систем.

IV. Заполните таблицу (ответы студентов могут отличаться по формулировкам, но должны быть сопоставимы по смыслу)

1. Структура познания

Уровень познания	Характеристика уровней познания
Чувственное познание	Непосредственность, выражающаяся в прямом воспроизведении объекта.
	Наглядность и предметность возникающих в результате познания образов.
	Воспроизведение внешних сторон и свойств объектов.
Рациональное познание	Опора на результаты чувственного познания.
	Абстрактность и обобщённость возникающих в результате познания образов.
	Абстрактность и обобщённость возникающих в результате

	познания образов.

2. Виды познания

Виды познания	**Характеристика**
Обыденно-практическое познание	вид познания, базирующийся на повседневной деятельности, бытовой сфере жизни человека. Характеризуется практичностью, конкретностью, синкретичностью и отсутствием систематизации. Обыденное познание не требует специальной подготовки или обучения. Оно опирается как на личный опыт, так и на опыт других людей и предшествующих поколений, усвоенный в процессе социализации.
Религиозное познание	Религиозное познание представляет собой мышление на основе догматов, признанных неопровержимыми. Реальность рассматривается через призму «символов веры», основным из которых является требование верить в сверхъестественное. Как. 11. правило, религия сосредоточена на духовном самопознании, занимая нишу, в которой бессильны и обыденное познание, и научное.
Научное познание	Основные особенности научного знания, отличия его от ненаучного: 1. Основная задача - обнаружение объективных законов действительности и их систематизация. 2. Целью научного познания является – объективная истина. 3. Объектами научного знания являются не предметы сами по себе, а их идеализированные аналоги. 4. Логическая выводимость одних знаний из других. 5. Для научного знания характерна строгая доказательность, обоснованность и достоверность.
Художественное познание	Художественное познание, в отличие от научного, стремящегося к максимально обезличенному знанию, ориентируется на уникальную личность творца, его субъективное видение мира. Кроме того, принято подчеркивать рационализм, интеллектуализм науки в противоположность образно-эмоциональному характеру художественного творчества. Вместе с тем и эти несомненные различия во многих случаях достаточно условны.
Философское познание	Философское познание представляет собой особый тип целостного познания мира. Спецификой философского познания является стремление выйти за пределы фрагментарной действительности и найти фундаментальные принципы и основы бытия, определить место человека в нём. Философское познание основано на определённых мировоззренческих предпосылках. В его состав входят: гносеология, онтология и этика.

3. Критерии истины в разных философских концепциях

Концепция истины	Определение истины	Критерии истины
Классическая	восходит к Платону и Аристотелю, основывается на том, что истина есть мысль, соответствующая объективной (независимой от познающего субъекта) действительности. Одно из известных определений истины было высказано Аристотелем и сформулировано Исааком Исраэли; от Ибн Сины оно было воспринято Фомой Аквинским и всей схоластической философией.	Соответствие знания действительности
Когерентная	заключается, коротко говоря, в том, что истинной считается высказывание, которое находится в согласии с другими высказываниями, полагаемыми истинными. Истина, таким образом, - это согласованность утверждений в рамках одной единой системы высказываний.	Истина – свойство самосогласованности знаний
Прагматическая	Суть концепции сводится к тому, что знание должно быть оценено как истинное, если оно способно обеспечить получение некоего реального результата. Иными словами, истинность знания определяется его практическими последствиями, пользой (Пирс). Под практической полезностью прагматизм понимает не подтверждение объективной истины критерием практики, а то, что удовлетворяет субъективно-личные интересы индивида. ... Познание – не что иное как действие, направленное достижение ценностей, благ, т.е. истины в понимании прагматистов. Истина – это прагматическое	Истина – полезность знания, результат его применения

	верование (то, во что нам выгоднее верить).	
Конвенциональная	истина есть результат конвенции, соглашения в рамках некоего сообщества. Ее основная идея заключается в том, что в основе научных теорий лежат соглашения между учеными и их выбор обусловлен соображениями удобства, простоты – критериями, не связанными непосредственно с их истинностью.	Истина- результат соглашения

4. Уровни научного знания

Признаки	**Эмпирический уровень**	**Теоретический уровень**
Познавательная направленность	Эмпирический уровень научного познания направлен на исследование явлений (иными словами, форм и способов проявления сущности объектов, процессов, отношений), он формируется при использовании таких методов познания, как наблюдение, измерение, эксперимент.	Характерной чертой теоретического познания является его направленность на себя, внутринаучная рефлексия, т. е. исследование самого процесса познания, его форм, приемов, методов, понятийного аппарата и т. д. На основе теоретического объяснения и познанных законов осуществляется предсказание, научное прогнозирование.
Полученный научный результат	Установление фактов и их первичная обработка данных, обобщение в форме эмпирических закономерностей, повторяемостей.	Объект познания представляется на нем со стороны его связей и закономерностей, полученных не только и не столько в опыте, в ходе наблюдений и экспериментов, но уже в ходе автономного мыслительного процесса закрепляется в форме гипотезы, теории и закона.
Основа познания	Научный факт. Проблема факта относится к дискуссионным проблемам философии в целом и философии науки в частности. Дискуссионность связана с отсутствием общепризнанного понятия факта.	Абстрагирование и идеализация как условие и начало теоретического познания. Теоретический уровень научного познания характеризуется преобладанием рационального момента - понятий, теорий, законов и других форм мышления и "мыслительных операций".
Язык	Язык эмпирического уровня научного знания проясняет лишь количественные различия внутри	Формализация – отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке). Формализованный язык

	эмпирического уровня науки (язык чисел).	понятий и дефиниций создается для точного выражения мыслей с целью исключения возможности для неоднозначного понимания
Объект изучения	Эмпирические объекты – это специально сконструированные исследователем объекты, благодаря созданию которых он фокусируется, концентрируется на наиболее существенных сторонах объекта, релевантных (соответствующих) его исследованию.	Теоретический объект - мысленный идеальный конструкт (предмет), образующий непосредственную предметную основу теории. Теоретические объекты создаются учеными в ходе рационального моделирования эмпирических объектов путем применения к последним операций абстрагирования и идеализации. Необходимой и заключительной операцией создания теоретических объектов является именно идеализация, с помощью которой (в отличие от абстрагирования) не только отвлекаются от определенных свойств объектов, но и добавляют к ним новые, принципиально не фиксируемые в чувственном опыте свойства и отношения.
Методы	наблюдение, эксперимент, измерение, сравнение	моделирование; формализация; анализ; синтез; абстрагирование; индукция; дедукция; идеализация.

Практическая работа № 2 (развернутые ответы могут отличаться от эталонного ответа, но должны быть сопоставимы по смыслу)

1. добра и зла; прекрасного и безобразного; справедливости и несправедливости; дружбы, товарищества, любви и ненависти; счастья, наслаждения и страдания и другими
2. Логос
3. вещественный шар, в котором нигде нет пустоты и, следовательно, движение невозможно, так как мировое пространство заполнено все целиком.
4. Бытие
5. Демокрит
6. Диалектика.
7. Р. Декарт
8. что в основе познания лежит исключительно опыт
9. Эмпиризм
10. Деизм
11. главным постулатом которого является признание равноправия сознания и материи, души и тела, материального и духовного. Основой дуализма выступает теория о двойственности всякого элемента нашей реальности
12. рассмотрение многообразия явлений мира в свете одного начала, единой основы всего существующего
13. согласно которому существует несколько (или множество) независимых начал

бытия или оснований знания

14. Готфрид Вильгельм Лейбниц
15. Деду́кция
16. Инду́кция
17. Локк
18. Стихийное бедствие
19. Географический детерминизм
20. Монтескьё
21. Иммануил Кант
22. Абсолютная идея
23. субъективный дух, объективный дух и абсолютный дух
24. в отождествлении бытия и мышления. Гегель считал, что противоречия между бытием (материей) и идеей (сознанием, разумом) не существует. Разум, сознание, идея обладает бытием, а бытие — сознанием. Все разумное действительно, а все действительное разумно
25. чувственное восприятие, рассудок и разум
26. Кант Иммануил
27. Мораль
28. Категорический императив
29. Критика практического разума
30. критика религии и в целом идеализма с материалистических позиций. Природа представляется ученым органической целостностью. Мир бесконечен и вечен, в центре его — человек — материальное разумное (психофизиологическое) существо
31. что он, обладая огромным историческим чутьем, впервые представил весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, т. е. в беспрерывном движении, изменении, преобразовании развитии, и сделал попытку раскрыть внутреннюю связь, законы этого движения и развития. В каждой из рассматриваемых в его философии сфер действительности — от чисто логических категорий до категориальной диалектики исторического процесса — Гегель старался найти и указать проходящую через них «нить развития», хотя схематизма и искусственных построений при этом избежать не удалось.

II. Заполните таблицу

1. Философские школы античности

Этап	Школы	Представители	Основные понятия
Досократические школы	Милетская Школа	Фалес	Фалес предполагал, что всё сущее возникло из воды, а живое, родясь из воды, также умирая, превращается в воду.
	Эфесская школа	Гераклит	Все в мире изменчиво — «в одну реку нельзя войти дважды»
	Элейская школа	Зенон	Движения не существует, Т.к. движущийся предмет состоит из множества покоящихся точек
	Пифагорейцы	Пифагор	Главное в жизни - гармония, порядок и мера.
	Атомисты	Демокрит	Все тела образуются в результате многообразных соединений атомов.

Классический период	Философия Сократа	Сократ	Истину Сократ старался добыть из диалога, оттуда его любовь к беседам, в ходе которых собеседник критически анализировал общественные мнения и приходил к новому.
	Философия Платона	Платон	Мир чувственных вещей Платон называет "миром становления" - то есть миром, где всё постоянно меняется, началом этого мира он называет материю.
	Философия Аристотеля	Аристотель	Основа науки - чувственное восприятие (мнение), однако истину можно постичь только с помощью разума, цель науки - поиск первой или конечной причины.
Эллинистический период	Киники	Диоген	Путь к счастью и внутренней свободе - отказ от богатства, славы, удовольствий. Идеал жизни - аскетизм.
	Эпикурейцы	Эпикур, Гораций	Счастье - стремление к наслаждению и душевному спокойствию. Знание освобождает человека от страха перед природой, богами и смертью.
	Стоики	Эпиктет, Сенека, Марк Аврелий	Главная цель жизни — счастье. Благо - всё то, что направлено на сохранение жизни, зло — все, что направлено на её уничтожение. Жить нужно в согласии с совестью. Не нанесение вреда другому.
	Скептики	Секст Эмпирик	Истина непознаваема из-за несовершенства человека. Не нужно стремиться познать истину, нужно жить, опираясь на внутреннее спокойствие.
	Неоплатоники	Плотин	Все сущее есть эманация Единого

III. Раскройте значение терминов

Атрибут — в философии — необходимое, существенное, неотъемлемое свойство предмета или явления (в отличие от преходящих, случайных его состояний)

Модусы — мера, образ, способ, вид существования или действия чего-либо. В логике применяется для обозначения разновидностей форм умозаключений. Спиноза полагал, что модусы — различные состояния, которые принимает единая субстанция; представляет собой переходную форму.

Ноумен - В философии: в идеалистической философии - "вещь в себе", сущность вещи, не познаваемая из опыта, а являющаяся объектом чистой мысли; ант.

Феномен — термин, в общем смысле означающий явление, данное в чувственном созерцании. В естественной науке под феноменом понимается наблюдаемое явление или событие.

Монада — единица, простая сущность, — согласно пифагорейцам, обозначала «божество», или «первое существо», «единицу» или «единое, как неделимое». Позднее — многозначный термин в различных философских системах Нового времени и современности, в психологии и эзотерике.

Субстанция — философская категория классической рациональности для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм её проявления и саморазвития.

IV. Заполните таблицы

1. Анализ философских систем Нового времени

Философская система	**Сущность**	**Представители, ключевая идея**
Монизм	Одна субстанция	Спиноза: природа, тождественная Богу
Дуализм	Две субстанций	Декарт: мыслящая и протяженная
Плюрализм	Множество субстанций	Лейбниц; Монады

2. Методы познания, выделенные Ф. Бэконом **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны совпадать по смыслу)**

Метод	**Способ познания**	**Недостатки**	**Преимущества**
«Путь муравья»	получение знания, исключительно из опыта. То есть догматический эмпиризм (полная противоположность оторванного от жизни рационализма).	игнорирование активной роли разума. Метод схоластов – толкование значения и смысла слов Священного Писания для познания природы – также не годится, потому что подобен	Этот метод основан на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств.

		"пути паука" (рационалиста), производящего знание из самого себя. Недостаток – игнорирование свидетельства опыта.	
«Путь паука»	получение знания из «чистого разума», то есть рационалистическим путем	Этот путь игнорирует или значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта.	Рационалисты как правило оторваны от реальной действительности, догматичны и, по Бэкону, «ткут паутину мыслей из своего ума».
«Путь пчелы»	получение знания, исключительно из опыта.	То есть догматический эмпиризм (полная противоположность оторванного от жизни рационализма). Этот метод основан на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств.	Догматический эмпиризм основан на внешней картине знаний и видит проблемы «снаружи», «со стороны», но не может понять внутреннюю сущность изучаемых вещей и явлений, увидеть проблему изнутри.

3. Направления эпохи французского Просвещения **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны совпадать по смыслу)**

Основные направления	**Представители**	**Основные вопросы**
Деизм	Вольтер Ш. Монтескье Ж.Ж .Руссо	1. Понимание бога как начала и причины всего сущего. 2. Отвержение идеи Бога как личности и отрицание пантеизма (отождествление Бога и Природы) 3. Отрицание возможности вмешательства Бога в процессы природы и ход истории людей после их сотворения
Материализм	Д. Дидро К.А. Гельвеций П.А. Гольбах	1. Отвержение идеи Бога как личности и отрицание пантеизма (отождествление Бога и Природы) 2. Отрицание возможности вмешательства Бога в процессы природы и ход истории людей после их сотворения
Атеизм	Д. Дидро К.А. Гельвеций П.А. Гольбах	1. Отвержение идеи существования Бога в любых формах 2. Объясняли происхождение мира и человека с материалистических и научных позиций

		3. Предпочтение отдаётся эмпиризму.

4. Немецкая классическая философия **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны совпадать по смыслу)**

Представители	**Ключевая идея**
Иммануил Кант	Разум диктует вещам, какими им быть
Фридрих Шеллинг	Разум и природа сливаются в Абсолюте
Иоган Фихте	Разум - абсолютно свободная, ничем не ограниченная порождающая сила
Георг Гегель	Природа, человек и история - формы саморазвивающегося Абсолютного духа
Людвиг Фейербах	Разум - свойство человека

Практическая работа № 3.

I. Впишите пропущенные термины и имена (развернутые ответы могут отличаться от эталонного ответа, но должны быть сопоставимы по смыслу)

1. иррационализма.
2. диалектический материализм и исторический материализм.
3. Социально-экономические предпосылки; Естественнонаучные; Теоретические.
4. Материалистическое учение о том, что люди представляют собою продукт обстоятельств и воспитания.
5. Базис общества.
6. Надстройка.
7. термин марксистской политической экономии, означающий экономические отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.
8. характера производительных сил общества.
9. одно из центральных понятий марксизма, описывающее содержание способа производства.
10. категория марксистской политэкономии, единство определённой ступени развития производительных сил и обусловленного ею типа производственных отношений.
11. общественно-экономические формации.
12. Позитивизм. Огюст Конт
13. Пагматизм. Чарльз Пирс Уильям Джеймс, Джон Дьюи и Джордж Сантаян.
14. человека его трудности, существование в окружающем мире.
    Карл Ясперс, Мартин Хайдеггер, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю.
15. марксистской.
16. Психоанализ.
    Зигмунд Фрейд,
    и развития общества в целом.
17. Альбер Камю.

18. неотомизм.
19. истолкования, интерпретации, понимания.

II. Найдите ошибки в тексте (формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)

1. Философия Шопенгауэра (его учение о четвероякоом законе достаточного основания, волюнтаризм, пессимизм и др.) была не понята и не принята многими из его современников и не имела большой популярности, однако она сыграла большую роль в развитии неклассической идеалистической философии (иррационализма, символизма, "философии жизни") и позитивизма.
2. Фромм различал «свободу от» и «свободу на».
3. Основатель позитивизма Огюст Конт.
4. Представители герменевтики Э. Бетти, Х. Г. Гадамер, М. Ландман.
5. Эмпириокритицизм – инструментализм, фаллибилизм, антиреализм, радикальный эмпиризм, верификационизм.
6. Философия не должна стремиться стать «царицей наук», сверхнаукой, особым общетеоретическим мировоззрением – она должна стать конкретной наукой, опирающейся на арсенал именно научных (а не каких-либо иных) средств, и занять свое место среди других наук –положение Позитивизма.
7. Постмодернизм прагматизма считали, что «вечные ценности» препятствуют творческой реализации человека.
8. Основатель психоанализа Зигмунд Фрейд. К. Юнг ввел понятие «архетип».
9. Ф. Ницше – основоположник современной философии культуры.

III. Раскройте значение терминов (формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)

Абсурд - отсутствие смысла, толка, рассудка в ком, в чём, нечто нелогичное, нелепое, противоречащее здравому смыслу.
Архетип - прообраз, идея в позднеантичной философии.
Аффект - означающий относительно кратковременное, сильно и бурно протекающее эмоциональное переживание; обычно сопровождается резкими выразительными движениями, криком, плачем.
Деконструкция - понятие современной философии и искусства, означающее понимание посредством разрушения стереотипа или включения в новый контекст.
Маргинал - человек, находящийся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающий влияние их противоречащих друг другу норм права, ценностей и так далее.
Пессимизм - негативный взгляд на жизнь.
Экзистенция - центральная категория экзистенциальной философии, обозначающая прежде всего уникальное и непосредственно переживаемое человеческое существование.

IV. Заполните таблицы

1. Отличительные черты общественно-экономических формаций по К. Марксу

Общественно-экономические формации	**Средства производства**	**Труд**
Первобытнообщинная	Средства производства находятся в общественной	Труд имеет всеобщий характер, собственность

	собственности	исключительно коллективная
Рабовладельческая	При рабовладении уже существует частная собственность на средства производства	Рабовладельцы организуют производство и присваивают результаты труда рабов
Феодальная	Феодальное общество характеризуется производством прибавочного продукта в форме феодальной ренты, путем принуждения к труду зависимых от феодала крестьян	Основным механизмом, побуждающим к труду является крепостное право, экономическое принуждение
Капиталистическая	Частная собственность на средства производства	Производительный труд при капиталистическом строе — это труд, непосредственно производящий прибавочную стоимость
Коммунистическая	Все средства производства в коммунистическом обществе являются общественным достоянием и принадлежат обществу	Коммунистический труд есть стихийный, неоплачиваемый труд для общества
1 фаза коммунистической формации – социализм	При социализме средства производства принадлежат и контролируются всеми рабочими	Социалистический труд, освобожденный от эксплуатации, есть труд, в котором рабочие сотрудничают друг с другом для себя и для общества

2. Направления неклассической философии XIX-XX вв. **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)**

Направление	**Представители**	**Основные идеи, понятия**
Фрейдизм	Зигмунд Фрейда.	Человек по своей природе эгоистичен, в основе всех поступков человека и всех его проблем в конечном счете лежат подавленные сексуальные желания. Все дети проходят через Эдипов комплекс.
Экзистенциализм	Сёрен Кьеркегор М. Хайдеггер К Ясперс Ж.П. Сартр А. Камю	Экзистенциали́зм, также филосо́фия существова́ния — акцентирующее своё внимание на уникальности бытия человека.
Прагматизм	Ч. Пирс, У. Джеймс Д. Дьюи.	Прагматизм признаёт существование абсолютной и трансцендентной истины над познавательной деятельностью, которая стоит за действиями организма по поддержанию своей жизни.

Иррационализм	Шопенгауэр, Ницше, Шеллинг, Кьеркегор, Якоби, Дильтей, Шпенглер, Бергсон.	Иррационализм предполагает существование областей миропонимания, недоступных разуму, и достижимых только через такие вещи как интуиция, чувства, вера, инстинкт, откровения и т. п. Таким образом, иррационализм утверждает иррациональный характер действительности.
Постмодернизм	Жана-Франсу Лиотар, Жан Бодрийар, Жиль Делез, Жан Деррида	Постмодерн — состояние современной культуры, включающее в себя своеобразную философскую позицию, выражающую (не)формальную антитезу модернистскому искусству, а также массовую культуру современной эпохи.
Неотомизм	Жак Маритен; Этьен Анри Жильсон; Юзеф Мария Бохенский;	Бог воспринимается как первопричина, вещи — как соединение материи и формы, а процессы — как переход потенции в актуальность.
Структурализм	Фердинанд де Соссюр, Роман Якобсон, Клод Леви-Стросс, Ролан Барт, Жак Лакан, Мишель Фуко	В самом общем виде структурализм — это философский подход, который утверждает, что объекты изучения в социальных и гуманитарных науках имеют относительную, а не субстанциональную природу.

3. Основные школы позитивистской философии

Этапы позитивизма	**Представители**
первый позитивизм	Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Пол Фейерабенд, Майкл Полани, Стивен Тулмин.
второй позитивизм	Э. Мах, П. Дюгем, А. Пуанкаре.
неопозитивизм	Мориц Шлик, Рудольф Карнап, Людвиг Витгенштейн, Бертран Рассел
постпозитивизм	Карл Поппер, Томас Кун, Имре Лакатос, Пол Фейерабенд, Майкл Полани, Стивен Тулмин.

Практическая работа № 4.

I. Впишите пропущенные термины, слова и имена (формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)

1. особых условий жизни, потребностей, материального производства, технического окружения.
2. человеческой деятельности.
3. экономическая, политическая, социальная и духовная.
4. культура, наука, религия, мораль, идеология, искусство.
5. магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание,

общественное питание, здравоохранение, связь.

6. истории, исследует имманентную логику развития человеческого общества, единство и многомерность.
7. теологический, метафизический и позитивный.
8. постмодернизма.
9. хаотичность и отсутствие какой-либо определенной направленности социальных процессов.
10. Георгом Гегелем.
11. трудолюбие, толерантность, свобода, социальная справедливость, патриотизм, семья и т. д.
12. цивилизованность, высокий уровень развития, семейственность, законопослушность и порядок, демократию, свободу, здоровый образ жизни, патриотизм и негативно относятся к индивидуализму.
13. Разделение и организация населения по территориальному принципу.

II. Раскройте значение терминов (формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)

Государство - политическая форма устройства общества на определённой территории, суверенная форма публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны.

Гражданское общество - совокупность граждан, не приближенных к рычагам государственной власти; совокупность общественных отношений вне рамок властно-государственных и коммерческих структур; сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерческих направленных ассоциаций и организаций, ограждённых от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти, а также других внешних отличий.

Общество - это человеческая общность, специфику которой представляют отношения людей между собой, их формы взаимодействия и объединения.

Смысл жизни - философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида, а также человека как индивидуума.

Социальный институт - система взаимосвязанных норм, которые опираются на коллективно разделяемые ценности, свойственные тому или иному обществу или той или иной социальной группе, и обобщаются как способы действия, мышления и чувствования.

Социальная общность - реальное объединение людей, объективно заданное способом их устойчивой взаимосвязи, при котором они выступают (проявляют себя) как коллективный субъект социального действия.

Ценности - важность, значимость, польза, полезность чего-либо. Внешне ценность выступает как свойство предмета или явления.

Человек - мыслящее и познающее, чувствующее и обладающее волей существо, в котором совмещены чувственная природа и умопостигаемая способность к разумной свободе.

Глобальные проблемы современности - совокупность социально-природных проблем, имеющих планетарный характер, затрагивающих интересы всех народов, от решения которых зависит экономический и социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации.

III. Заполните таблицы

1. Стадии развития общества **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)**

Цивилизационные уровни	Формации	Экономические стадии
Первый уровень цивилизаций основан на семье.	Такие цивилизации формируется на биосоциальном семейном генотипе. В семье потребляется большая часть созданного таким обществом продукта. Распад семьи, уменьшение ее роли в обществе становится общецивилизационным кризисом.	Традиционная
Второй уровень цивилизаций основан на объединении людей.	Акцент в такой цивилизации делается на функционировании деревенских, городских, профессиональных, общественных и политических союзов.	
Третий уровень цивилизаций составляется на основе этносов.	Такие формы взаимодействия людей одной территории имеют схожие структурирующие признаки — общность языка, уклада жизни, традиций, исторического опыта, верований.	Командно-административная
Четвертый уровень цивилизаций обеспечен надёжным функционированием государства.	Основными знаками таких цивилизаций являются нации, границы, власть, гражданство, экономика, наука, культурное пространство, общая история.	Рыночная
Пятый уровень цивилизаций объединят все человечество.	Пятый уровень цивилизаций объединят все человечество, находящееся на определенной ступени развития, или его крупную составную часть. По Кардашёву цивилизации определяются уровнями энергопотребления. Планетарный уровень, звёздный уровень, галактический уровень.	Смешанная

2. Классификация типов государства **(формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)**

Формы государственного правления	Монархия — форма правления, при которой главой государства является монарх, носящий соответствующий титул.
	Республика — форма государственного правления, при которой высшая власть принадлежит представительным органам, избираемым населением на определённый срок.
Формы государственного устройства	Унитарное государство — форма государственного устройства, при которой государство не имеет в своём составе каких-либо государственных образований, обладающих элементами суверенности, а составляющие его административно-территориальные единицы подчиняются единым центральным органам власти.
	Федерация — форма государственного устройства, при которой части государства являются государственными образованиями,

	обладающими юридически определённой политической самостоятельностью в рамках федерации.
	Конфедерация — союз суверенных государств, заключивших конфедеративный договор и таким образом объединившихся для решения общих задач и проведения совместных действий.
Формы государственного режима	Демократия — политическая система, в основе которой лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии.
	Гибридный режим — смешанный тип политического режима, возникающий на основе авторитарного вследствие незавершённого демократического перехода.

3. Основные теории происхождения государства (**формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)**

Виды теорий	**Представители**	**Концепция**
Теологическая	Аврелий Августин, Тертуллиан, Фома Аквинский.	Теологическая теория признает божественный характер происхождения государства и права.
Классовая	К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин	Суть классовой теории заключается в том, что государство может возникнуть только в том случае, если общество уже разделилось на классы.
Патриархальная	Конфуция, Аристотеля, Филмера, Михайловского и др.	Смысл этой теории заключается в том, что государство возникает из разрастающейся из поколения в поколение семьи.
Договорная	Г. Гроций, Б. Спиноза; Д. Локк	По мнению сторонников договорной теории, государство – это рациональное сообщество людей, возникшее на основе достижения соглашения между ними.
Теория насилия	Евгений Дюринг, Карл Каутский	Основной принцип теории насилия заключается в том, что главная причина возникновения государства и права лежит не в социально-экономическом развитии общества и возникновении классов, а в завоевании, насилии, порабощении одних племён другими.

5.4 Ответы на кейсы (формулировки ответов студентов могут отличаться от эталонных, но должны быть сопоставимы по смыслу)

Задание №1 по теме № 2. Основы рационального мышления

1. Основные признаки скептического способа:
- Наличие скептической способности
- Состояние невозмутимости
- Воздержание от суждений

2. Тропы – это способы, путем которых достигается воздержание от суждений. Их насчитывается десять. Это предание, которое идет от более древних скептиков. Секст Эмпирик показывает, что любой критерий истины сам нуждается в доказательстве, которое невозможно, поскольку всякое положение, на котором основано доказательство, само нуждается в доказательстве. Таким образом, тропы позволяют доказать невозможность

истинного знания о вещах.

3. Структура: от причины к следствию.

Допущение**:** Бог есть «преводигатель». Современная теория движения предполагает, что изначально ничто не может двигаться само по себе, но как же тогда такое природное явление, как приливы и отливы? Ведь как известно они зависят от Луны, по сама Луна не подвижна, но Луна же не Бог. Поэтому, если ничего в этом мире не движется само по себе, то и Бог не может, ведь каждое движение следствие предыдущего и так до бесконечности. У бесконечности причины быть не может. Если бы у бесконечности был конец, а далее существовало что-нибудь другое, то это бы было опровержением нашего понятия бесконечности.

4. Локк критикует учение о врожденных идеях, приводя в качестве аргумента наблюдение, что если бы идеи были врожденными, они были бы известны одинаково как ребенку, так и взрослому, как идиоту, так и нормальному человеку. Нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущении, - основной тезис Локка. Ощущения получаются в результате действия внешних вещей на наши органы чувств.

5. Диалектика – это способ мышления, затрагивающий противоречия, которые обнаруживаются в мыслимом содержании данного мышления. Диалектика (по Гегелю) прошла два наиболее значимых этапа своего развития: этап «вульгарной» античной диалектики и этап идеалистической диалектики. Не отрицая важности отмеченных этапов, которые знаменуют собой действительно ключевые вехи в становлении диалектики, заметим, что развитие диалектики не прерывалось на всем протяжении истории философии. Особенности гегелевской диалектики состоят в том, что Гегель рассматривает ее как метод познания противоречий в качестве внутренних движущих сил развития бытия, духа и истории. Основой гегелевской диалектики становится идея о том, что все конечное на самом деле изменчиво и преходяще, потому что оно «выходит за пределы того, что оно есть непосредственно, и переходит в свою противоположность».

6. Свою философию Фейербах определял как «мать наук», как антропологическую науку, поскольку в центре ее стоял человек. Однако в представлении немецкого философа человек был всего лишь биологическим существом. По своей сути философия Фейербаха представляет собой антропологический материализм. Главное направление философии Фейербаха – критика немецкого классического идеализма и обоснование материализма.

7. Гадамер обращается к одной из актуальнейших проблем современной философии – проблеме понимания («языкового смысла») и выражения при помощи языка отношения к живому миру. Важным моментом рассуждения является различение общения в мире животных и в мире людей.

Задание №2 по теме «Социокультурная жизнь общества».

1. Наиболее важными: «демократическим строем такой, при котором верховная власть находится в руках свободнорожденных» и «особенностью демократического строя является то, что все получают вознаграждение: народное собрание, суд, должностные лица или же в крайнем случае должностные лица, суд, совет, обычные народные собрания, или из должностных лиц те, которые должны питаться совместно».

Устарело в понимании демократии, по сравнению с современным: «Государство, имеющее такого рода устройство, разумеется, будет иметь хорошее правление, так как должности всегда будут занимать наилучшие граждане согласно воле народа, не питающего зависти к порядочным людям. Порядочные и знатные останутся довольны таким порядком, потому что они не будут находиться под управлением других, которые хуже их, а управлять они будут справедливо, так как контроль над их деятельностью будет принадлежать другим», поскольку Аристотель не предполагал, что правители, выбранные демократическим путем, могут быть марионетками глобальных банкиров.

2. Понятие «естественного права» и определении человека как «одаренного разумом

животного». В качестве ограничений свободы по Гоббсу могут выступать страх и необходимость, а в гражданском состоянии также власть суверена и законы, однако Гоббс утверждает, что поступки даже в рамках этих ограничений можно считать свободными, поскольку люди все равно могут воздерживаться либо не воздерживаться от определенных действий, а также будут нести ответственность за свой поступок сами.

3. Гегель рассматривает гражданское общество и государство как несовпадающие сферы общественной жизни. Оригинальность этой концепции состояла в том, что под гражданским обществом в ней понималась система материальных потребностей, обусловленных развитием промышленности и торговли, то есть современное ему буржуазное западноевропейское общество, которое становится сферой реализации особенных, частных целей и интересов отдельной личности.

Гражданское общество, по Гегелю, имеет два основных принципа. Первый принцип – это особенная личность, ориентированная на полезность. Но, поскольку эта личность является особенной, ее жизнедеятельность опосредствована ее отношениями с кругом других особенных личностей. И в этом круге действительного опосредствования субъективное воление переходит в действительную социальность. ... Система потребностей представляет собой базисный элемент гражданского общества. Такого рода подход требует от Гегеля трактовки человека и как природного, и как социального существа. Тем самым в его «Философии права» появляются антропологические мотивы.

Задание №3 по теме «Социокультурная жизнь общества»

1. Взгляды Леонтьева, чья мысль выходила далеко за рамки своего времени, трудно причислить к какому-либо современному ему философскому направлению, однако значимость его политических прогнозов для идейного блока русского консерватизма невозможно преуменьшить. Леонтьев предсказывает приход эпохи пседогуманизма и эгалитарного прогресса.

2. По мнению Л. Н. Толстого, смысл жизни человека в добре, любви, дружбе и его мирном призвании в самосовершенствовании личности, нацеленном на развитие страны. Все должно совершаться во имя добра. лавное благо – то, когда для человека является благом создавать блага для других. То есть "нет" эгоизму.

3. Особенность понимания личности Бердяевым заключается в том, что он рассматривает личность с точки зрения ценностного подхода. Для него ценность личности есть высшая иерархическая ценность в мире, ценность духовного порядка. Ценность личности выше ценностей государства, нации, любых коллективных ценностей. Бердяев является гуманистом. Он выдвинул идеи о свободе, как об области, которая предшествует и Богу, и бытию. Он рассматривал идеи о творчестве, основы которого находятся в начальных формах свободы, которые формируют и определяют бытие.

4. С точки зрения Соловьева, смысл жизни заключается в благой жизни, причем благой характер жизни он связывает с соответствием ее с тем, что он называет всемирной правдой, или по-другому - объективными интересами общественного целого. В то же время его аргументация оказывается недостаточной, чтобы отказать в правомерности другой позиции, которая для самого Соловьева остается вне поля зрения.

5. Главным способом достижения целей общественного прогресса П.Л. Лавров считал социальную революцию, которую понимал не только как политический переворот, но и как коренные преобразования всех сторон жизни общества, и в первую очередь - духовной. Общественный прогресс мыслился им как длительный процесс, который проходит следующие стадии: - появление критически мыслящих личностей, открыто высказывающих свои суждения о непригодности существующих общественных институтов. Искусство занимает важное место.