

## КОНСПЕКТ

постановления Пленума ВС РФ от 23 ноября 2010 г. № 26

«О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)»

1. Для решения вопроса о незаконности действий в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов необходимо устанавливать конкретные нормативно-правовые акты их регулирования на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации.

2. Ответственность за деяния, перечисленные в ч. 2 ст. 253, наступает при отсутствии разрешения (лицензии) независимо от стадии ее оформления или получения либо выбора указанной квоты.

Вылов водных биологических ресурсов в научных целях, на континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне без специального разрешения охватывается ч. 2 ст. 253 УК при условии отсутствия признаков ч. 1 и 3 ст. 256 УК, а при их наличии – указанной статьей.

3. Незаконная добыча по признакам ст. 256 должна устанавливаться по конкретным нарушениям конкретных нормативно-правовых актов.

4. Крупный размер ущерба по ст. 256 устанавливается, исходя из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного числа особей, отнесения их к специальным категориям, нанесенного ущерба водным биологическим ресурсам. К нему также приравнивается, в частности, их массовая гибель, занесение в Красную книгу, уничтожение мест обитания.

5. К самоходным плавсредствам по ст. 256 УК относятся суда с двигателями или моторами и использовались ли они как орудия незаконной добычи (вылова).

6. К способам массового истребления водных биологических ресурсов относятся: применение незаконных орудий лова и совершение действий, нарушающих среду их обитания. Необходимо устанавливать возможность наступления такого последствия от их применения и совершения таких действий.

7. По п. «б» ч. 1 ст. 256 УК необходимо устанавливать конкретные запреты в конкретных нормативно-правовых актах при применении конкретных орудий лова, способа, места вылова и т.п.

8. Для квалификации по п. «в» ч. 1 ст. 256 УК местом нереста следует признавать часть или все место водного пространства или пути миграции, где происходит нерест, и только в период самих нереста или миграции к нему.

9. Для квалификации по п. «в» и «г» ч. 1 ст. 256 УК необходимо устанавливать район промысла с указанием ориентиров или географических координат.

10. Пресечение незаконных действий по ст. 256 УК квалифицируется как покушение.

11. При конфискации орудий преступлений по ст. 253 и 256 УК учитывать также оборудование и иные средства (эхолоты, навигаторы), которые использовались при их совершении, а при конфискации судна – является ли оно основным источником существования (например, для малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока).

12. Если действия по ст. 253 и 256 УК в силу малозначительности не представляли общественной опасности и не были связаны с использованием способов массового истребления ресурсов, суд вправе прекратить уголовное дело на основании ч. 2 ст. 14 УК.