

Е.В. Бочаров  
В.И. Шульга

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

Учебное пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации

Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса

---

**Е.В. БОЧАРОВ**  
**В.И. ШУЛЬГА**

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(Особенная часть)**

Учебное пособие

Владивосток  
Издательство ВГУЭС  
2015

УДК 347  
ББК 67.99  
Б 95

**Бочаров, Е.В.**  
Б95 УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ [Текст] :  
учебное пособие / Е.В. Бочаров, И.В. Шульга. – Владивосток: Изд-во  
ВГУЭС, 2015. – с.

Учебное пособие способствует усвоению студентами действующего законодательства, основных теоретических положений, институтов российского уголовного права; овладению практическими навыками пользования уголовным законом, другими нормативными актами, постановлениями Пленума Верховного суда Российской Федерации, обзорами судебных практик по вопросам квалификации, ответственности по конкретным действиям; умению применять их при разрешении определенных уголовно-правовых или иных проблемных ситуаций, имеющих правовое значение.

Учебное пособие предназначено для изучения особенной части уголовного права России. Пособие содержит краткое изложение учебного материала по всем темам согласно учебной программы учебной дисциплины «Уголовное право. Особенная часть», вопросы для самоконтроля усвоенного материала. Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция» и направлению «Бакалавр юриспруденции», аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов.

УДК 347  
ББК 67.99

© Издательство Владивостокского  
государственного университета  
экономики и сервиса, оформление,  
2015

## ВВЕДЕНИЕ

К одной из ведущих дисциплин, которые подлежат изучению в высших учебных заведениях юридического профиля, безусловно, относится уголовное право. Именно уголовное право занимает одну из ведущих позиций в системе права и определяет систему безопасного функционирования государства и общества.

Конституция Российской Федерации выступает гарантом прав и свобод человека и гражданина, содержит основные положения по охране труда и здоровья людей, любой из форм собственности и накладывает на граждан ряд обязанностей, вследствие нарушения которых наступает уголовная ответственность. Именно Конституция РФ является базисом для Уголовного кодекса Российской Федерации, статья вторая которого определяет, что его задачами являются «защита прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

Для защиты собственных интересов, прав граждан и интересов общества, нарушенных преступными посягательствами, государство выступает как сторона, имеющая право подвергнуть виновного, совершившего преступление мерам уголовного воздействия. В данном случае государство действует в публичных интересах для восстановления социальной справедливости.

Уголовный закон призван защищать общественные отношения, посягательства на которые вызывают ответную жесткую реакцию государства вплоть до использования самых жестких мер ответственности за совершенное преступное деяние.

В то же время, уголовный закон лежит в основе правоприменения суда и правоохранительных органов. Знание уголовного права принципиально необходимо во многих сферах деятельности, поскольку уголовное право имеет тесную взаимосвязь с другими отраслями права.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) введен в действие с 1 января 1997 г. и состоит из Общей и Особенной частей.

Предлагаемое учебное издание посвящено изучению особенной части уголовного права и уголовного законодательства. Пособие освещает характеристику всех имеющих в УК РФ составов преступлений, содержит ссылки на постановления Пленума Верховного Суда РФ, международные нормы права, федеральное законодательство, постановления Правительства РФ и другие документы, применяемые при конструировании составов преступлений и решении вопросов уголовной ответственности и наказания.

Предлагаемое учебное издание предназначено, в первую очередь, для студентов высших учебных заведений юридического профиля. Вместе с тем, данное учебное пособие может применяться для совершенствования знаний сотрудников системы правоохранительных органов, работников судебной системы и адвокатуры.

# **Глава 1. ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЕГО СТРУКТУРА. ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

## **1.1. Предмет, система и значение Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в уголовном праве**

В широком смысле, как учебная дисциплина, особенная часть уголовного права состоит из комплекса правовых норм о преступлениях, анализа судебной практики, истории развития и становления отечественного уголовного права, а также сравнительного анализа российского и зарубежного уголовного права.

В данной главе будет рассмотрена лишь система особенной части уголовного права, нормы которой закреплены в особенной части уголовного кодекса. УК РФ – это система уголовно-правовых норм, которые устанавливают ответственность виновных за совершение конкретных преступлений.

Составы преступлений, содержащиеся в диспозициях статей Особенной части УК РФ, характеризуются определенными признаками, присущими определенным составам преступлений. В нормах особенной части подробно изложены элементы составов преступлений, что дает возможность четко квалифицировать содеянное и отграничивать совершенные преступные деяния от преступлений со смежным составом.

Наиболее подробно в диспозициях статей Особенной части УК РФ раскрыта объективная сторона составов преступлений, что необходимо в вопросах определения виновности лица. Субъективной стороне составов преступлений внимание уделяется, однако не так подробно.

Так, например, в диспозициях статей Особенной части УК РФ указываются формы вины, но они не раскрываются. В принципе, такая позиция законодателя представляется достаточно обоснованной, поскольку формы вины достаточно подробно раскрыты в общей части, мотивы и цели также достаточно подробно отражены в диспозициях статей особенной части и излишняя их конкретизация привела бы к неоправданному нагромождению норм уголовного права. Одной из особенностей можно выделить указание в диспозициях статей особенной части умысла или неосторожности в общем виде, при этом четко отграничивается умысел от неосторожности. Однако при конструировании составов преступлений, законодатель не стал в диспозициях разделять умысел на прямой и косвенный, а неосторожную форму вины на небрежность и легкомыслие. Полагается, что близость как вины в виде прямого или косвенного умысла, так и неосторожной формы вины в виде легкомыслия или небрежности стали основой такого подхода законодателя при конструировании диспозиции статей УК РФ.

В то же время законодатель четко разграничивает ответственность за преступления, совершенные с умыслом и преступления, совершенные по неосторожности. Так, например, санкция ч. 2 ст. 105 УК РФ предусматривает наказание за совершение умышленного убийства при наличии квалифицирующих признаков, например по мотиву кровной мести (прямой умысел) от восьми лет лишения свободы до пожизненного заключения. Вместе с тем, ст. 109 УК РФ устанавливает ответственность за причинение смерти по неосторожности, максимальное наказание по которой не превышает четыре года лишения свободы. На данном примере видно, что законодатель не относит к убийству действия лица, повлекшие смерть без наличия у него какого-либо вида умысла.

В диспозициях статей особенной части уголовного кодекса достаточно подробно описываются составы преступлений, ответственность за совершенные преступления указана в санкциях этих статей. Статьи Особенной части УК РФ не содержат одинако-

вых диспозиций. Каждой диспозиции соответствует определенная санкция. В санкциях указывается конкретный вид и размер наказания за определенный состав преступления. Размеры наказаний, как основные, так и дополнительные четко конкретизированы. В ряде статей особенной части указаны примечания, которые выполняют вспомогательные функции. Это могут быть как условия освобождения от уголовной ответственности и наказания вследствие деятельного раскаяния (ст. 126 УК РФ), так размеры материального ущерба (ст. 158 УК РФ) либо признаки специального субъекта преступлений (ст. 285 УК РФ).

Большинство составов преступлений в статьях особенной части формулируется описательным способом. Понятия преступлений отражаются в диспозициях статей достаточно полно и четко. В особенной части прослеживается четкое разделение преступлений по степени общественной опасности. Уголовно-правовые нормы разграничены по составам: основному и квалифицированному (по квалифицирующим признакам), в отдельных случаях законодатель выделил особо квалифицированные составы (по особо квалифицирующим признакам) преступлений.

В то же время, законодатель не стал при конструировании статей объединять в одной статье квалифицированные и привилегированные составы преступлений. Законодателем привилегированные составы определены в отдельные уголовно-правовые нормы, и в них, при необходимости, могут быть указаны квалифицированные составы. Примером является ст. 107 УК РФ "Убийство, совершенное в состоянии аффекта". В данном привилегированном составе убийства законодатель обоснованно указал квалифицированный состав преступления в части второй этой статьи.

Законодатель исключил конструкцию уголовно-правовых норм с административной преюдицией, то есть уголовную наказуемость за нарушение правовых норм после однократного применения административного наказания. Полагается, что такой подход законодателя достаточно обоснованный, так как уголовные преступления и административные правонарушения имеют разную природу и качественно, а уж тем более количественно, не связаны. Теория и законодательство (ст. 14 УК РФ) уголовного права определяет, что преступления – это общественно опасные деяния. Административные правонарушения, несмотря на то, что носят антиобщественный характер, не обладают криминальной опасностью для охраняемых государством общественных отношений.

В УК РФ содержатся бланкетные нормы, в которых названы, но не описаны признаки элементов составов преступлений (предметы или способы деяний). Для понимания бланкетных норм надо обращаться к нормам иных нормативных актов. Примером является ст. 264 УК РФ, для выявления сущности общественно опасного деяния объективной стороны надлежит обратиться к Правилам дорожного движения.

Итак, под предметом Особенной части уголовного кодекса понимается система уголовно-правовых норм, изложенных в статьях Особенной части УК РФ, которые регламентируют общественно опасные деяния как преступления и определяют виды и размеры наказания за их совершение.

Система особенной части уголовного кодекса – это ее структура, то есть иерархическое построение разделов, глав и уголовно-правовых норм в виде статей внутри глав. Структурирование особенной части отражает иерархию общественных отношений, охраняемых государством.

Расположение разделов, глав и статей устанавливается в зависимости от ценности для государства охраняемых интересов (родовых, видовых и непосредственных объектов).

Охраняемые уголовным законом объекты представляют собой общественные отношения в различных сферах функционирования общества и деятельности личности. Они подразделяются на родовые, видовые и непосредственные. Законодатель родовые объек-

ты описал в названиях разделов, видовые в названиях глав Особенной части Уголовного кодекса РФ. Непосредственные объекты являются элементами составов преступлений.

Содержание непосредственных объектов раскрывается в заголовках статей, входящих в определенные главы Уголовного кодекса РФ.

Особенная часть структурирована на шесть разделов, содержащих девятнадцать глав, состоящих из 322 статей. Основным критерием структурирования уголовно-правовых норм особенной части являются охраняемые уголовным законом объекты.

К родовому объекту относятся схожие общественные интересы и отношения, вред которым наносится родственными, по характеру общественной опасности, преступными деяниями. Степень общественной опасности подобных деяний не обязательно должна совпадать и может быть различной. Именно родовый объект исполняет функцию деления общего объекта – всей совокупности охраняемых государством общественных отношений на определенные блоки, родовые объекты которых являются критериями, в соответствии с которыми, Особенная часть поделена на разделы. При этом один раздел может включать два родовых объекта. Например, раздел IX содержит 2 родовых объекта: общественный порядок и общественную безопасность, раздел XII: мир и безопасность человечества.

Разделы Особенной части Уголовного кодекса РФ делятся на главы, названия которых обозначают видовые объекты. Видовые объекты – это части родовых объектов, составные части, охраняемых государством от преступлений, узкого круга общественных отношений.

Непосредственный объект является частью видового объекта, он является обязательным элементом составов конкретных преступлений, то есть непосредственный объект – это именно то общественное отношение, против которого исполнено преступление.

Родовой и видовой объекты могут совпадать. В таких случаях названия разделов и глав уголовного кодекса одинаковы (например, в разделе XII и главе 34 родовой и видовой объекты совпадают, поэтому название раздела и главы совпадают).

Основу классификации объектов на общий, родовый, видовой и непосредственный составляют диалектический закон соотношения общего, особенного, единичного (отдельного), а также системно–структурный метод исследования, позволяющий установить состав целого и выделить его элементы.

## **1.2. Общая характеристика структуры Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации**

Одним из наиболее объемных разделов в Особенной части Уголовного кодекса РФ является раздел VII "Преступления против личности", состоящий из 5 глав и 61 статьи. В данном разделе объединены уголовно-правовые нормы, которые определяют ответственность за совершение преступлений против общественных отношений в сферах жизни и здоровья (глава 16), свободы, чести и достоинства личности (глава 17), половой неприкосновенности и половой свободы личности (глава 18), конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19), семьи и несовершеннолетних (глава 20).

В общем понимании, личность – это индивидум человека. При таком подходе личность можно рассматривать как систему различных социально ориентированных свойств: социально-демографических, социально-психологических, социально-ролевых и др., то есть тех качеств, которые составляют индивидуальность.

Понятия «личность», «гражданин», «человек» хотя и тесно связаны, но все же являются разными. Представляется правильной позиция, характеризующая понятие «человек», как общей характеристики способностей и качеств, присущих всем людям. Уго-

ловный кодекс охраняет личные естественные права (жизнь, здоровье, половую неприкосновенность) с момента рождения человека. Что касается понятия «гражданин», надо отметить, что с юридической стороны гражданином человек становится только при определенных условиях. Гражданин может иметь как российское, так и иностранное гражданство, иметь двойное (тройное) гражданство, может также быть лицом без гражданства.

В контексте международного права законодатель использовал в разделе VII в гл. 19 Уголовного кодекса РФ понятия «человек» и «гражданин». Исходя из приведенного выше анализа, следует, что понятия «человек» и «гражданин», определяющие видовой объект, являются более узкими, нежели понятие «личность», которое определяет содержание родового объекта.

Раздел VIII Особенной части Уголовного кодекса отражает преступления в сфере экономики. Он состоит из трех глав, включающих уголовно-правовые нормы, которые определяют ответственность за преступления против собственности (глава 21), в сфере экономической деятельности (глава 22), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (глава 23) и насчитывает 70 статей. Следует отметить, что за последние 15 лет данный раздел пополнился 22 новыми статьями, что означает, с одной стороны, совершенствование способов совершения преступлений подобной направленности, а с другой непреклонную волю государства в борьбе с ними. Конструкция этих уголовно-правовых норм имеет определенные трудности, связанные с бланкетностью: необходимостью четкого разделения уголовного и гражданского, трудового, бюджетного, налогового кодексов, кодекса об административных правонарушениях.

Интерес в данном разделе вызывает глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности». С одной стороны уголовно-правовые нормы этой главы защищают рыночные отношения, предпринимательство. С другой стороны, эти же нормы должны пресечь незаконную деятельность, связанную с нанесением вреда общественным интересам в сфере экономики. Бланкетные позиции ряда уголовно-правовых норм данной главы требуют постоянного контроля в вопросах изменения российского законодательства. Представляется достаточно логичной и понятной позиция законодателя, который предусмотрел при разработке гл. 22 УК РФ в диспозиции норм внесение криминообразующих признаков: наличие материального ущерба с указанием размера такового, корыстного либо иного мотива и цели, насильственного или обманного способа совершения преступления, должностного положения субъекта преступления, группы, неоднократность совершения деяния.

Глава 23 УК РФ "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" регламентирует должностные и служебные преступления в этой сфере. Уголовно-правовые нормы главы 23 УК РФ в качестве составов преступлений выделяют злоупотребление полномочиями (статья 201), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (статья 202), превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации (статья 203), коммерческий подкуп (статья 204).

Раздел IX УК РФ "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" состоит из пяти глав и 91 статьи. В данном разделе два родовых объекта – общественная безопасность и общественный порядок и семь видовых объектов.

Нормы, устанавливающие ответственность за совершение преступлений против специальной общественной безопасности носят бланкетный характер. Материальный ущерб не всегда будет выступать как основной криминообразующий признак. Прежде всего, преступления данной направленности причиняют вред жизни и здоровью населения. Именно поэтому законодатель производит расшифровку специальных норм путем указания на способы нарушения установленных правил безопасности, перечня и предметов преступления. Например, в ч. 1 ст. 222 законодатель описывает альтернативные

действия, совершаемые субъектом преступления, для применения к нему санкции этой статьи и определяет виды оружия, действия с которым, не будут образовывать состава преступления.

Охрана двух видовых объектов здоровье населения и общественная нравственность осуществляется главой 25 УК РФ. Законодатель при конструировании данной главы особое внимание уделил посягательствам на здоровье и общественную нравственность неопределенного числа людей. Большое число статей описывают действия, которые связаны с незаконным оборотом наркотических веществ.

Уголовный кодекс РФ содержит норму о сокрытии информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237). Кроме вышеизложенного, в данной главе закреплены уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за деятельность организаций, которые посягают на права граждан и личность; преступные деяния, связанные с порнографией и проституцией; уничтожение памятников и жестокое обращение с животными.

Не обошел вниманием законодатель и ответственность за совершение экологических преступлений (глава 26 УК РФ). Содержащиеся в данной главе уголовно-правовые нормы достаточно подробно описывают элементы состава преступления и устанавливают санкции за совершение подобных преступлений. Полагается, что в связи с внедрением новых научно-конструкторских решений и создания на их базе новых производств уголовно-правовые нормы этой главы будут совершенствоваться. Определенный интерес с практической точки зрения по отграничению преступлений, связанных с жестоким обращением с животными представляют статьи 256, 258, 258<sup>1</sup>.

Глава 27 УК "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" определяет ответственность при посягательстве на видовые объекты: общественные отношения, регулирующие безопасность движения и эксплуатацию транспорта. В данной главе законодатель предусмотрел объединение всех видов транспорта: воздушного, водного, дорожного, железнодорожного, магистрального трубопроводного. Примечание к ст. 264 УК РФ содержит понятие «другие механические транспортные средства», что исключает вольное трактование данного термина.

Глава 28 УК РФ предусматривает ответственность в сфере компьютерной информации. Законодатель произвел отграничение составов компьютерных преступлений и составов корыстных преступлений, совершенных с использованием компьютерной техники. Преступления в сфере компьютерной информации посягают на информационную безопасность, следовательно, законодатель обоснованно расположил эти статьи в разделе о преступлениях против общественной безопасности, а не в разделе об экономических преступлениях. Уголовный кодекс различает непосредственно компьютерные преступления – создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (статья 273 УК РФ), нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки и передачи компьютерной информации и информационно – телекоммуникационных систем (статья 274 УК РФ). Компьютер, в данном случае, является предметом преступлений, который связан с информационной безопасностью.

Уголовно-правовые нормы, закрепленные в данной главе уголовного кодекса, позволяют правоохранителям производить преследование лиц, которые готовят экономические посягательства с применением компьютерных манипуляций. В таких случаях виновные несут ответственность по совокупности преступлений – за соответствующее преступление в сфере компьютерной информации и приготовление или покушение на то или иное преступление в сфере экономики или какое-либо иное преступление. Глава 28 самая короткая в уголовном кодексе. В ней всего 3 статьи.

Раздел X Уголовного кодекса РФ сформирован из уголовно-правовых норм, содержащих ответственность за совершение преступлений против государственной власти и

содержит 70 статей. Родовой объект «государственная власть» полно раскрывается по семи видовым объектам: основы конституционного строя и безопасность государства (глава 29), государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30), правосудие (глава 31), порядок управления (глава 32).

Глава 29 УК РФ включает в себя уголовно-правовые нормы, которые предусматривают ответственность за совершение преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. В этой главе содержится два видовых объекта: основы конституционного строя и безопасность государства. В целом, непосредственные объекты соответствуют видовым объектам. Однако представляется, что непосредственные объекты, которые содержат уголовно-правовые нормы о возбуждении ненависти или вражды (статья 282 УК РФ), о разглашении государственной тайны (статья 283 УК РФ) и об утрате документов, содержащих государственную тайну (статья 284 УК РФ), не согласуются с родовым объектом, которым являются общественные отношения, регламентирующие безопасность государственной власти и видовыми – основами конституционного строя и безопасности государства. Все же уместнее полагать, что видовым объектом преступлений о возбуждении ненависти и вражды будут являться общественные отношения, которые регламентируют конституционные права и свободы человека и гражданина, поскольку деяния, которые предусмотрены данной статьей, направлены именно против этих отношений. Соответственно, поместить ее следовало в главу 19 УК РФ. Касаемо ответственности за разглашение государственной тайны, не допускающей наличия признаков государственной измены и утраты документов, содержащих государственную тайну, то представляется, достаточно обоснованным, полагать, что вред будет нанесен общественным отношениям, защищающим интересы службы, которые и будут являться, в данном случае, видовым объектом. Следовательно, представляется, что данную статью надо было бы расположить в главе 30 УК РФ о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Законодатель статьей 284 УК РФ уравнивал государственную измену и неосторожную утрату документов, которые содержат государственную тайну, что представляется необоснованным. Такой подход позволяет отступать от основных принципов и критериев структурирования Особенной части УК РФ по родовым, видовым и непосредственным объектам.

В главе 30 УК РФ содержатся уголовно-правовые нормы о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. В самом названии главы названы три видовых объекта, которым причиняется вред при совершении преступлений подобной направленности – это общественные отношения, обеспечивающие вопросы нормального функционирования государственной власти, обеспечения прохождения государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Как следует из вышеизложенного, один из видовых объектов совпадает с родовым. Существует мнение, что интересы государственной службы и интересы службы в органах местного самоуправления являются одним единым видовым объектом.

Однако, представляется, что это мнение ошибочно, поскольку сама система государственной власти в Российской Федерации не предусматривает наличие в ней органов местного самоуправления и включает в себя органы федеральной государственной власти и органы государственной власти субъектов РФ. Именно в таких органах предусмотрена государственная служба. Отсюда следует, что в случае совершения преступления должностным лицом местного самоуправления вред интересам государственной службы не наносится. Отсюда, целесообразно выделять в преступлениях против службы в органах местного самоуправления самостоятельный видовой объект. Глава содержит

общие нормы о должностных и специальных преступлениях. Субъект преступления по преступлениям данной главы может быть как общим, так и специальным.

Общественные отношения, защищающие интересы правосудия являются видовым объектом уголовно-правовых норм, содержащихся в главе 31 УК РФ. Понятие «правосудие» охватывает не только судебные органы, но и другие органы предварительного расследования: дознание, следствие, прокуратуру. Исходя из этого понятия, в уголовно-правовых нормах различаются непосредственные объекты в виде интересов правосудия и интересов предварительного расследования. В главе содержатся нормы, охраняющие, с одной стороны, безопасность должностных лиц: прокуроров, судей, следователей, а с другой стороны, обеспечивающие независимость предварительного и судебного следствия. Законодатель регламентировал ответственность работников правоохранительных и судебных органов за привлечение заведомо невиновного лица к уголовной ответственности, незаконное задержание, принуждение к даче показаний, фальсификацию доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности, вынесение заведомо неправосудных судебных актов и т.д. Содержит глава и нормы об ответственности для свидетелей и потерпевших, а также нормы об ответственности за неисполнение приговоров и решений суда, а также за несоблюдение и нарушение видов наказания.

Завершает раздел X УК РФ глава 32, содержащая уголовно-правовые нормы о преступлениях против порядка управления. В главе предусмотрена ответственность, в основном, за преступления небольшой или средней тяжести. Исключением является статья 317 УК РФ. За преступления в виде посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа предусмотрено самое суровое наказание вплоть до смертной казни или пожизненного лишения свободы. Непосредственные объекты в данной главе весьма различны: отношения, защищающие жизнь, здоровье, честь и достоинство сотрудников правоохранительных органов и системы органов исполнения наказания, представителей власти; безопасность государственной границы; система документальной информации; интересы службы в армии; неприкосновенность государственной символики; порядок осуществления прав граждан и др. Как видно, непосредственные объекты разнохарактерны, в следствие чего добиться единообразия в систематизации этой главы пока не удалось.

Отдельным разделом в УК РФ выделены преступления против военной службы. Именно такое название имеют раздел XI и глава 33, содержащая уголовно-правовые нормы, выраженные в 22 статьях. Родовой и видовой объекты в преступлениях данной направленности совпадают, что видно из названий. Данная глава направлена на пресечение преступности в Вооруженных силах. Уголовно-правовые нормы сгруппированы по родовому и видовым объектам.

Завершает Особенную часть УК РФ раздел XII "Преступления против мира и безопасности человечества", состоящий из одной главы (главы 34) имеющей схожее наименование, включающей 8 статей. Уголовно-правовые нормы основаны на международном уголовном законодательстве. Раздел XII кодекса и глава 34 сгруппированы по двум одинаковым родовым и двум видовым объектам: общественные отношения, обеспечивающие мир и общественные отношения, обеспечивающие безопасность человечества. Уголовно-правовые нормы, входящие в данную главу делятся на регламентирующие ответственность за призывы и развязывание агрессивной войны, военные преступления, за посягательства на безопасность человечества, за наемничество и нападения на лиц и учреждения, пользующихся международной защитой. Последнюю группу норм можно рассматривать как преступления международного характера. Можно предположить, что количество преступлений международного характера будет возрастать. Экологические преступления, связанные масштабными загрязнениями окружающей среды, наносящие ущерб ряду государств, являются преступлениями международного характера. Между-

народный терроризм, незаконный государственный оборот оружия и наркотиков, ввозимых (вывозимых) с (на) территории(ю) других государств и т.п. также являются преступлениями международного характера.

Основным достоинством Особенной части Уголовного кодекса РФ является четкое разделение предметов регулирования материального и процессуального уголовного права. Уголовно-процессуальные нормы в кодексе отсутствуют.

Емкость и краткость Особенной части Уголовного кодекса РФ достигается декриминализацией ряда незначительных преступлений, то есть их переводом в категорию непроступных правонарушений.

Предметом регулирования Особенной части Уголовного кодекса РФ является специфический характер норм, предусматривающих определенные составы преступлений и наказания за них.

Основное значение Особенной части Уголовного кодекса РФ состоит в определении конкретных общественных отношений, которые Российская Федерация, как государство, считает наиболее ценными и для их охраны использует уголовно-правовые запреты. Не менее важной функцией Особенной части Уголовного кодекса РФ является необходимость четкой квалификации преступлений. Санкции особенной части уголовного кодекса указывают, какие карательные меры уголовного закона применяются за конкретные преступные деяния.

### **1.3. Основы квалификации преступлений. Квалификация различных составов преступлений**

В данной главе будут рассмотрены вопросы квалификации преступлений в соответствии с уголовно-правовыми нормами Особенной части Уголовного кодекса РФ.

По общему правилу, под квалификацией преступлений понимается определение ответственности совершенного общественно опасного деяния преступлению, признаки которого изложены в диспозициях соответствующих статей Уголовного кодекса РФ. Стоит отметить, что учитываются диспозиции не только Особенной, но и Общей части УК РФ. Состав преступления предусматривается в нормах обеих частей уголовного кодекса. Следовательно, недопустимо использовать при квалификации преступлений только нормы особенной части уголовного кодекса. И при квалификации совершенного преступления надлежит пользоваться уголовным законом в целом, а не какой-либо из его частей.

Под квалификацией в уголовном праве понимается процесс установления взаимосвязи совершенного общественно опасного деяния с наступившим результатом, то есть устанавливается факт соответствия совершенных деяний составу преступления, предусмотренному диспозицией уголовно-правовых норм. Квалификация необходима для установления основания уголовной ответственности для виновного лица.

Квалификация – процесс, состоящий из нескольких этапов. На начальном этапе надлежит установить, имело ли место само событие преступления, то есть определить – было ли вообще совершено общественно опасное деяние с признаками преступления (ст. 14 УК РФ), время и место его совершения, способ и мотив его совершения и другие обстоятельства, которые, на основании ст. 73 УПК РФ, составляют предмет доказывания по уголовному делу.

Необходимо определить вред от совершенного деяния и его причины. В ходе последующей квалификации, после установления события преступления, можно решать вопрос, присутствует ли в действиях лица состав преступления.

На первом этапе квалификации надлежит установить определенную уголовно-правовую норму, которая описывает соответствующий состав преступления.

Определение соответствия состава рассматриваемого общественно опасного деяния составу преступления, описанному в диспозиции отобранной уголовно-правовой нормы – задача второго этапа квалификации. Состав преступления состоит из следующих элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Именно в такой последовательности элементы состава надо рассматривать на втором этапе квалификации. Представляется, что элементы, характеризующие субъективную сторону состава преступления (вина, мотив, цель) необходимо рассматривать на заключительном этапе, когда будут установлены объективные элементы состава и признаки субъекта. Это позволит точнее определить внутренние психологические процессы и установить психическое отношение лица к содеянному.

Следующий этап квалификации – вывод о наличии или отсутствии в конкретных действиях лица состава преступления. Необходимо идентифицировать состав по формулировке в диспозиции конкретной статьи (статей) УК РФ с составом, содержащимся, в совершенном общественно опасном деянии. Вопросы, затрагивающие санкции, освобождение от уголовной ответственности и наказания при квалификации преступлений не участвуют. Непосредственно уголовную ответственность и наказание, как и освобождение от них можно рассматривать как итоговые последствия квалификации.

Таким образом, квалификация преступлений – это основа применения уголовного закона, состоящая в решении вопроса о выявлении, в совершенном деянии наличия всех признаков состава преступления, которые предусмотрены в диспозиции соответствующей уголовно-правовой нормы, то есть выявление наличия или отсутствия основания наступления уголовной ответственности.

Преступления со смежным составом – это преступления, обладающие некоторыми отдельными общими признаками, но по другим признакам, различающимся. Преступления со смежным составом схожи по характеру общественной опасности. Примером такого вида преступлений являются кража (ст. 158 УК РФ) и разбой (ст. 162 УК РФ). Общим признаком – общественно опасным деянием для обоих преступлений выступает хищение чужого имущества. Различие состоит в том, что в объективной стороне кражи присутствует признак тайности, которого нет в разбое, а в объективной стороне разбоя – признак открытости, отсутствующий в краже.

При квалификации преступлений со смежным составом необходимо определить разграничительные признаки, присутствующие либо отсутствующие в рассматриваемом деянии. Также при квалификации преступлений со смежным составом необходимо установить общие признаки.

Некоторые трудности возможны в случае квалификации составов преступлений с какими-либо оценочными признаками. В диспозициях статей Уголовного кодекса РФ признаки составов преступлений по степени определенности делятся: на конкретные (постоянные) и оценочные. Конкретные признаки либо присутствуют, либо отсутствуют, поэтому задача квалификации преступлений по таким признакам заключается, по сути, в выявлении ответа «да» – «нет». Оценочные признаки присущи элементам объективной стороны составов – предметам, способам, последствиям преступления.

Элементы составов преступлений с оценочными признаками в диспозициях статей Уголовного кодекса РФ представлены обобщенно и требуют обязательной конкретики в зависимости от совершения данного деяния (место, время, обстановка и др.). Их квалификация не исключает возможных разночтений у правоприменителей. Поэтому следует придерживаться ряда критериев:

1. Оценочные признаки присущи только тем элементам составов преступлений, которые невозможно сформулировать количественно.
2. Оценочные признаки обязательны содержанием нанесенного ущерба и причиненного вреда.

Оценочные характеристики сформулированы в Уголовном кодексе РФ как «иные», «иные тяжкие последствия», «иная личная заинтересованность», «иные низменные побуждения». Такие словесные приемы позволяют раскрывать такие характеристики. В диспозициях статей УК РФ перед словом «иные» указывается конкретный признак. Именно в сравнении с ним «иные» определяются как близкие по степени общественной опасности элементы. Следовательно, категории преступлений с конкретными и оценочными признаками должны быть одинаковыми.

Например, в составе преступления, связанного с подменой ребенка ст. 153 УК РФ перечисляет мотивы совершения "... из корыстных и иных низменных побуждений". Здесь мотив представлен оценочно, так как все возможные мотивы перечислить в диспозиции данной статьи УК РФ не представляется возможным.

В то же время, для полного раскрытия сущности оценочных признаков надо учесть содержание родового, видового и непосредственного объектов совершенного преступления. Именно объект выступает определяющим при установлении характера общественной опасности деяния, а значит и всех элементов состава преступления, в том числе, имеющих оценочный признак.

Уголовный кодекс имеет достаточно значимое количество бланкетных норм. Это связано, как с развитием в нашей стране социального и научно-технического прогресса, так и с развитием и совершенствованием системы российского законодательства. При таком подходе возникает опасность угрозы коллизии правовых норм, но такую угрозу можно исключить, если в каждой статье Уголовного кодекса РФ выделить криминообразующие признаки: последствия (вред, ущерб), цели и низменную мотивацию, насильственность деяния, обман, совершение преступлений с использованием должностного положения, преступление совершенное группой, рецидив и неоднократность. Именно криминообразующие признаки устраняют угрозу смешивания уголовной и неуголовной противоправности.

Бланкетные нормы способствовали включению ряда оценочных признаков. Например, кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности (ст. 115 УК РФ). Для выявления и установления вреда от совершения преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ следует обратиться к «Медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (приказ Минздравсоцразвития РФ № 194н от 24.04.2008 г.) Ст. 111 УК РФ содержит критерий стойкой утраты общей трудоспособности – не менее чем на одну треть. Аналогичные критерии содержатся в иных статьях УК РФ.

Бланкетные нормы отсылают к другим правовым документам: кодексам – гражданскому, бюджетному, налоговому, трудовому, воздушному, водному, к конвенциям международного права, федеральному законодательству и указам Президента РФ, постановлениям Правительства РФ и другим подзаконным актам.

При квалификации составов преступлений, предусмотренных нормами с бланкетной диспозицией, необходимо, в обязательном порядке, указать конкретные правовые акты, к которым эти нормы отсылают. Необходимы ссылки на конкретный текст правовых актов, раскрывающих сущность нарушенных запретов. Только это будет способствовать четкой и правильной квалификации составов преступлений, описанных в нормах с бланкетной диспозицией, позволит выявить и избежать коллизии в отраслях права.

Состав преступления – основа квалификации преступления, позволяющая выделить преступление из массы правонарушений. Преступления, в зависимости от структуры состава, можно разделить на два вида преступления: с простым составом и преступления со сложным составом. Способ описания состава преступления определяет его структуру.

Для простого состава основной чертой является одномерный набор признаков состава: один объект, одно действие или бездействие, одна форма вины, одно последствие.

Примером преступления с простым составом является кража (статья 158 УК РФ): один объект – общественные отношения, регулирующие институт собственности, одно действие – тайное хищение, одна форма вины – прямой умысел, одно последствие – нанесение ущерба собственнику.

Множественность признаков образует сложный состав. В сложных составах возможны, например, два объекта, два действия, две формы вины. В случае, когда конструкцией состава преступления осуществляется посягательство на два объекта одновременно, то это будет двухобъектный состав преступления. Примером может выступать, преступление, которое предусматривается статьей 162 УК РФ («Разбой»). Объектами в данном преступлении являются общественные отношения, регламентирующие отношения в вопросах здоровья и жизни человека. Разнородные действия, которые составляют объективную сторону состава преступления образуют сложный состав с двумя действиями. Примером является вымогательство (ст.163 УК РФ), при котором выполняются действия в виде требований передачи чужого имущества, угрозы применения насилия и т.д. Если требование по передаче имущества не сопровождается действиями, предусмотренными ст. 163 УК РФ, то отсутствует состав вымогательства. Сложные составы с двумя формами вины требуют для своего определения различного психического отношения субъекта к совершенному им деянию и наступившим, в результате таких действий, последствиям. Например, ч.4 ст.111 УК РФ, предусматривает случай, когда умышленное причинение тяжкого вреда здоровью привело к наступлению по неосторожности смерти человека. В данном преступлении присутствует две формы вины: прямой умысел к последствиям по причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожность по отношению к смерти человека.

Единый состав, состоящий из нескольких простых составов является составным преступлением. Хулиганство является примером подобного преступления. Часть 1 ст. 213 УК РФ состав хулиганства определяет как нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу. В ч. 2 этой же статьи предусмотрено хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти. Массовые беспорядки представляют сложное составное преступление. В ч. 1 ст. 212 УК РФ указаны их характерные черты: насилие, погромы, поджоги, уничтожение имущества, применение огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказание вооруженного сопротивления представителю власти. В обоих примерах законодатель полностью перечислил простые составы, которые впоследствии были включены в сложные составные преступления.

Основополагающий вопрос квалификации составных преступлений состоит в определении того, охватываются ли указанные в них простые составы сложным составом или необходима отдельная квалификация по совокупности преступлений. Основными критериями здесь являются объекты посягательств и соотношение категорий простых и сложных составов. Объектом составных преступлений, приведенных выше, являются общественные отношения, регламентирующие общественную безопасность, а в хулиганстве, дополнительно, и общественный порядок. Объекты посягательств, на которые направлено посягательство в ходе совершения деяний, которые составляют сложные составы, не могут выходить за рамки родового объекта и быть по категории и наказуемости опаснее единого сложного преступления. Это очевидно, так как часть не может быть больше целого. Помимо сравнения категорий преступлений учитывается степень общественной опасности простых и сложных составных преступлений.

Составные преступления, слагаемые в единое сложное, из указанных в диспозициях уголовно-правовых норм простых составов, нельзя объединять с конструкцией составов, при которой более тяжкие преступления могут способствовать совершению преступле-

ния. На практике подобные преступления квалифицируются как один квалифицированный состав преступления, или по совокупности составов преступлений.

Таким образом, квалификация составных преступлений осуществляется в одной статье (или части статьи) как единый сложный состав. Объект преступлений является главным при определении тяжести, категории, характера общественной опасности преступлений с простым составом, образующим составное преступление, а также сопоставляет соответствие, вышеуказанных характеристик аналогичным характеристикам сложного состава. В случае, если характеристики простого состава окажутся выше, то имеет место совокупность преступлений.

Еще один вид сложного состава, квалификация которого имеет определенную специфику – это состав с альтернативными элементами. Законодатель конструирует составы преступлений не с одними действиями или бездействиями и способами их совершения, а с рядом альтернативных действий, предметами, мотивами, целями. Аналогично сформулированы и несколько квалифицирующих признаков. Зачастую в диспозициях статей Уголовного кодекса РФ альтернативно указаны предметы преступлений, действия, а также способы их совершения, квалифицирующие признаки. Для обозначения альтернативности законодатель использовал слова: «а также», «либо», «равно», «или». Альтернативно описываются и составы преступлений с несколькими последствиями: например, в диспозиции статьи 112 УК РФ указано «... вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть». Некоторые сложности вызывает квалификация составов, в которой альтернативные элементы, сформулированы оценочно.

При квалификации составов с альтернативными элементами надо придерживаться следующих правил:

1) наличие одного из альтернативных элементов достаточно для наличия состава преступления. При наличии, в совершенном деянии, нескольких альтернативных составов наказание ужесточается;

2) на любой из альтернативных элементов состава преступления распространяется форма вины, изложенная в диспозиции конкретной статьи Уголовного кодекса РФ;

3) если в диспозиции статьи Уголовного кодекса РФ присутствует формулировка о сопряженности составов преступления, то это значит, что один состав преступления имел место в ходе совершения другого. При этом квалификация происходит по совокупности, или как единое преступление с квалифицированным составом в зависимости от категории преступлений;

4) альтернативные элементы состава имеют однородный характер и близки по степени общественной опасности. Исходя из этого, законодатель использует слова, «а также», «равно», «либо», «или» при конструкции составов преступлений.

Преступление, имеющее конструкцию состава, при которой менее тяжкое преступление выступает способом совершения более тяжкого, является еще одним видом сложного преступления. Основным вопросом квалификации подобных преступлений является определение квалификации содеянного по совокупности простых составов или как единого сложного преступления. Самыми распространенными способами совершения подобных преступлений Уголовный кодекс РФ определяет различные способы насилия, использование должностного положения и обман. В случае, если преступление является способом совершения другого, более тяжкого, то в таких случаях, совокупность преступлений не усматривается. При таком условии содеянное должно квалифицироваться как единое сложное преступление. Такие способы, хоть и не всегда, но излагаются в диспозициях соответствующих уголовно-правовых норм Уголовного Кодекса РФ.

Например, насилие нередко не раскрывается по степеням причинения вреда здоровью потерпевшего: можно сравнить ч. 1 ст. 131 УК РФ и ч. 1 ст. 120 УК РФ, где указаны

одинаковые формулировки «... с применением насилия или с угрозой его применения...». Представляется, что в данном случае, надо определить в какой форме проявлялось насилие, и сделать вывод о наличии единого сложного состава преступления или квалифицировать действия по совокупности.

В ряде статей Уголовного кодекса РФ конкретизирован вид насилия, но при этом не уточнена степень насилия и угрозы потерпевшему, например, в составе преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК квалифицирующим признаком указано "насилие, не опасное для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия". Рассматривая состав, предусмотренный ч. 1 ст. 162 УК РФ, можно отметить другую разновидность насилия – насилие, опасное для жизни или здоровья. В то же время можно отметить, что насилие, не опасное для жизни или здоровья, не попадает даже под признаки ст. 115 УК РФ, а опасное для жизни или здоровья можно трактовать, как насилие, сопряженное с причинением тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью. Все приведенные выше и подобные им составы образуют единый сложный по способу совершения состав и не требуют какой-либо квалификации по совокупности.

Основным критерием, используемым в сложных составах, для квалификации насилия является сопоставление категорий составов преступлений (основного и того, который выступает способом совершения основного). Например, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ) относится к категории преступлений средней тяжести. По правилам квалификации преступление, которое может являться способом совершения преступления, предусмотренного этой статьей УК РФ, может являться только то преступление, санкция за совершение которого не предусматривает причисление преступления к категории выше, чем преступление небольшой тяжести. Например, умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Именно такой критерий необходимо применять в случаях, если в диспозициях уголовно-правовых норм категория «насилие» присутствует, но не имеет конкретного выражения.

В качестве квалифицирующих признаков в Уголовном кодексе РФ нередко указывается должностное положение субъекта преступления. Это усиливает антикоррупционную направленность Уголовного кодекса РФ. Использование должностного положения в случаях, где оно прямо предусмотрено, исключает квалификацию по совокупности с должностными преступлениями, и, напротив, там, где этот способ применяется при совершении преступления, но в диспозиции соответствующей статьи не предусмотрен, возникает вопрос о конкуренции норм и разделении смежных составов. В данном случае, опять же, как и в случаях описанных выше, надо применять правило о категоричности преступлений: если использование должностного положения выступает как способ совершения более тяжкого преступления, то содеянное надо квалифицировать как единое сложное преступление. В случаях, когда использование должностного положения, по категории соответствует или является более тяжким преступлением, в сравнении с основным, то его следует квалифицировать по совокупности.

Длящиеся преступления также относятся к сложным единичным составам. При квалификации таких составов требуется определить признаки «непрерывности» и «длительности» осуществления деяния. Такие преступления, как уклонение от службы в армии, дезертирство, незаконное хранение и оборот оружия или наркотиков и т.д. являются длящимися и прекращаются только в случаях явки с повинной, задержании виновного и при утрате обязанностей субъектом.

При квалификации длящегося преступления надо учитывать ряд особенностей.

1. Любое первое действие уклонения от исполнения каких-либо возложенных обязанностей образует оконченный состав длящегося преступления.

2. Длжащееся преступление прекращается только в случаях явки с повинной, задержании виновного и при утрате обязанностей субъектом, которые возлагает на него закон.

3. Приготовление и покушение на преступление будут иметь место только до выполнения первого акта уклонения от выполнения обязанностей.

4. Соучастием в преступлениях такого вида признаются действия от первых стадий исполнения деяния до его окончания по основаниям, изложенным в п. 2.

Исходя из изложенного, заранее не обещанное укрывательство будет квалифицироваться как сокрытие длжащегося преступления до момента его прекращения по вышеизложенным основаниям.

Продолжаемые преступления также являются преступлениями со сложным составом. В общем смысле, продолжаемые преступления характеризуются действиями или бездействием, схожими по характеру и направленными на достижение общей цели, то есть именно такие действия (бездействие) составляют единое преступление. Например, совершение преступления в виде систематические дача и получение взятки (статьи 291, 292 УК РФ). В преступлениях такого вида умысел может быть как конкретный, так и неконкретизированный. Момент окончания такого преступления – совершение завершающего деяния, то есть достижение цели виновным. Каждое деяние, которое входит в состав продолжаемого преступления, имеет признаки самостоятельного состава, но не может быть квалифицировано, поскольку сам умысел виновного в полном объеме не реализован.

При решении вопроса квалификации длжащегося преступления следует учитывать, что:

1. Продолжаемое преступление должно быть квалифицировано по соответствующей статье (части статьи) Уголовного кодекса РФ как единое сложное преступление.

2. Исходя из цели и умысла субъекта, длжащееся преступление квалифицируется как приготовление к преступлению или покушение на преступление либо как оконченное преступление с наступившими общественно опасными последствиями, охваченными преступным умыслом.

Таким образом, основной задачей квалификация преступлений со сложным составом является необходимость установления именно всех признаков, присущих преступлениям данного вида.

Итак, правильная квалификация составов преступлений – главная составляющая, обеспечивающая законность в вопросах борьбы с преступностью, поскольку имеет не только уголовно-правовое, но и уголовно-процессуальное, криминологическое и криминалистическое значения. Именно правильная квалификация влияет на меру и степень уголовной ответственности. Квалификация составов преступления – важная часть применения Особенной части Уголовного кодекса РФ, поскольку диспозиции статей Уголовного кодекса РФ накладываются на конкретные жизненные ситуации. Именно благодаря правильной квалификации уголовный закон выполняет свое предназначение.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое особенная часть уголовного права?
2. Как соотносятся между собой понятие особенной части уголовного права и уголовного законодательства?
3. В чем состоит значение особенной части?
4. Что понимается под системой особенной части?
5. В чем состоит особенность имплементации норм особенной части?
6. Что понимается под квалификацией в уголовном праве?
7. Каковы принципы квалификации преступлений и их содержание?

8. Что является основанием квалификации преступлений?
9. Каковы этапы процесса квалификации преступлений?
10. Каковы правила квалификации неоконченных преступлений, преступлений в соучастии, при множественности преступлений?
11. Каковы особенности квалификации преступлений с оценочными признаками?
12. Каковы правила квалификации сложных единичных преступлений?
13. Каковы основные причины квалификационных ошибок?
14. В чем состоит отличие конкуренции норм от их коллизии?

## Глава 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

### 2.1. Убийство (ст. 105 УК РФ)

Определение убийства законодатель изложил в диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РФ: «убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку». Законодатель четко определил, что убийство – это умышленное деяние.

Непосредственным объектом убийства выступают общественные отношения, обеспечивающие гарантию права человека на жизнь.

Для правовой оценки действий, направленных против жизни, главное значение, имеет определение моменты начала жизни и смерти человека. В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» определено, что «моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов» и установлены следующие критерии рождения:

Срок беременности не менее 22 недель.

При рождении масса тела ребенка не менее 500 грамм либо, при многоплодных родах, менее 500 грамм.

При рождении длина тела ребенка не менее 25 см, если неизвестна масса тела ребенка при рождении.

При условии продолжительности жизни более 168 часов (7 суток) со сроком беременности менее 22 недель или массой тела ребенка при рождении менее 500 грамм, или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, длина тела ребенка менее 25 см.

На основании п. 3 этого приказа выделяются следующие признаки живорождения: дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента).

Момент смерти, на основании ст. 9 Федерального закона 1992 г. № 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека» определяется необратимой гибелью всего головного мозга (смертью мозга).

Объективная сторона убийства, в большинстве случаев, выражена действием. Хотя, возможно совершение убийства и бездействием, например, отказ родителей кормить малолетнего ребенка, чтобы причинить ему смерть.

Состав преступления – материальный, то есть преступление полностью окончено только в случае наступления последствий в виде смерти потерпевшего, которая соответственно является обязательным признаком объективной стороны. Еще одним обязательным признаком должно быть наличие причинной связи между смертью потерпевшего и действиями виновного. Какие-либо прочие признаки объективной стороны преступления будут выступать как факультативные, и иметь значение только в случае квалификации отдельных составов убийств, которые предусмотрены ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Исходя из определенного в ч. 1 ст. 105 УК РФ понятия убийства, можно заключить, что субъективная сторона подобных преступлений характеризуется виной в форме умысла (имеется слово «умышленное»). В подавляющем большинстве случаев, совершение убийства происходит с прямым умыслом, что предусматривает осознание субъектом неправомерного причинения смерти другому человеку, предвидение возможности или неизбежности и желания наступления последствий в виде смерти этому человеку. При совершении убийства с косвенным умыслом, виновное лицо в качестве волевого момента сознательно допускает наступление смерти, либо безразлично относится к этому последствию, наступившему в результате его осознанных действий. Ошибка в личности потерпевшего не оказывает влияния на квалификацию содеянного. Исключением

являются только те случаи, когда признаки потерпевшего выступают в качестве обязательных признаков состава (пп. «б», «в», «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Убийство имеет простой состав: один объект, одно действие, одна форма вины, одно последствие. Именно это позволяет отграничивать это преступление от преступлений со смежным составом (например, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ). При умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего следует рассматривать уже два объекта: основной – это здоровье, дополнительный – жизнь и две формы вины: умысел в отношении причинения тяжкого вреда здоровью и неосторожности в отношении к смерти потерпевшего.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

По степени общественной опасности убийства делятся на убийства с основным составом (ч. 1 ст. 105 УК РФ), убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) и убийства со смягчающими обстоятельствами (ст. 106, 107, 108 УК РФ). Далее рассмотрим все вышеперечисленные составы убийств подробнее.

### **2.1.1. Основной состав убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ)**

Основной состав преступления (ч. 1 ст. 105 УК РФ) образует умышленное причинение смерти в случаях отсутствия отягчающих или смягчающих обстоятельств. Элементы такого состава преступления рассмотрены нами выше.

Самыми распространенными преступлениями данной направленности являются убийства на бытовой почве, в драке, из мести и т.д. Например, убийства в ссоре характеризуются неконкретизированным умыслом. Убийства же из мести, или из ревности, напротив, характеризуются заранее обдуманым умыслом, носящим вполне определенный характер – причинение смерти. Такие убийства характеризуются личной неприязнью виновного и потерпевшего, что составляет вполне определенную специфику.

В качестве основного состава можно рассматривать и деяния виновного лица в случае совершения убийства тяжелобольного человека по мотивам сострадания, в том числе и по просьбе потерпевшего.

Стоит отметить, что убийство, даже с простым составом, законодатель отнес к категории особо тяжких преступлений, предусмотрев по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ответственность до 15 лет лишения свободы.

Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом (постановление Пленума ВС РФ 1999 г. № 1), поскольку виновный осознавал характер своих совершенных действий и желал наступления преступного результата в виде смерти потерпевшего, но, по независящим от него обстоятельствам смертельный результат не наступил.

### **2.1.2. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Часть 2 ст. 105 УК РФ приводит полный перечень квалифицирующих признаков, при наличии хотя бы одного из которых в объективной стороне состава, убийство будет совершено при отягчающих обстоятельствах.

#### **Убийство двух и более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

В ч. 1 ст. 17 УК РФ установлено, что не образуют совокупности преступления, в случае, если диспозиция статей Особенной части УК РФ квалифицирует совершенное деяние как более тяжкое, за которое предусмотрено более строгое наказание. Исходя из этого положения, убийство двух и более лиц, даже если оно не охватывалось единым умыслом и совершено в разное время, не будет образовывать совокупности преступле-

ний. Данная позиция находит свое отражение в п. 5 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1.

Следовательно, для квалификации преступления по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходим лишь один формальный момент: как минимум убийство двух человек. Необходимо отметить, что уголовно-правовые значения совершенных преступлений не должны утратить свое значение (сроки давности, вменяемость субъекта).

При совершении убийства одного человека и покушении на убийство другого, следует отметить, что это деяние не образует оконченного состава преступления убийства двух и более лиц. Это очевидно, поскольку деяние не будет оконченным, так как не имеет определенных диспозиций п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ последствий в виде наступления смерти, как минимум, двух лиц. В таких случаях совершенные действия необходимо квалифицировать как оконченное убийство с основным составом и покушение на убийство при отягчающих обстоятельствах по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (п. 5 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1).

**Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом  
служебной деятельности или выполнением общественного долга  
(п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Подобный вид убийства преследует цель препятствовать определенным лицам вести деятельность, предписанную должностными полномочиями, или выполнять общепризнанные в обществе обязанности по защите определенных общественных ценностей.

Служебную деятельность следует расценивать как исполнение лицом должностных обязанностей, возникающих исходя из его трудового договора с организациями или предприятиями, которые зарегистрированы в установленном порядке и осуществляют деятельность, не противоречащую законодательству РФ. При этом форма собственности значения не имеет.

Подобные виды преступлений могут совершаться не только для пресечения вышеуказанных действий, но и по мотивам мести за совершение аналогичных действий ранее.

Следовательно, мотив и цель совершения подобного преступления будут выступать в качестве обязательных при квалификации убийства по такому признаку. Временной промежуток между совершением потерпевшим действий и совершением убийства для квалификации не имеет значения.

Обязательный признак состава преступления – правомерная деятельность потерпевшего. В случае, если деятельность потерпевшего носит неправомерный характер, например, связана с превышением должностных полномочий, или напротив, потерпевший не выполнил, возложенные на него служебные обязанности, то по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ квалификация исключается.

Постановление Пленума ВС РФ 1999 г. № 1 (пункт 6) определяет, что «к близким к потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений».

К категории близких родственников относятся родители, дети, бабушка, дедушка, внуки, родные братья и сестры, усыновители и усыновленные.

**Убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося  
в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека  
(п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Статья 28 ГК РФ определяет, что малолетним считается лицо, которое не достигло 14 лет. Основное условие для квалификации убийства по данному признаку – осознание

виновным лицом причинение смерти малолетнему. При этом законодатель в диспозиции статьи не уточняет источник, а также способ доведения подобной информации, которые не имеют никакого значения для квалификации. Если виновный заблуждался относительно возраста жертвы и предполагал, что совершает преступное деяние в отношении лица, не являющегося малолетним, то по п. «в» ст. 105 УК РФ убийство квалифицировано быть не может.

Бессознательное состояние представляет собой такое состояние человека, при котором он, в данный момент не способен защитить себя из-за психического или физического состояния. Исходя из данного определения, при квалификации подобного деяния обязательным условием выступает осознание виновным, в момент совершения убийства, беспомощности потерпевшего, то есть отсутствие у него возможности оказывать активное сопротивление виновному. Согласно п. 7 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1 «к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее». В настоящее время судебная практика признает фактом беспомощного состояния сильную степень алкогольного опьянения, при которой потерпевший не имеет возможности оказывать сопротивление (п. 3 постановления Пленума ВС РФ 2004 г. № 11).

При квалификации действий виновного по признаку убийство, сопряженное с похищением человека, необходимо учитывать, что ответственность наступает не только за смерть похищенного, но и за убийство иных лиц, совершенное виновным при похищении человека. Содеянное в данном случае подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 105 и ст. 126 или 206 УК РФ (п. 7 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1).

#### **Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

В преступлениях данного вида усматривается повышенная опасность в связи с тем, что причиняется смерть не только существующей, но и будущей жизни. Обязательное условие для квалификации таких преступлений – это осведомленность виновного лица о беременности потерпевшей. Это прямо следует из конструкции преступления законодателем: использование понятия «заведомо». При этом, также как и в рассматриваемых выше преступлениях, не имеет значения источник информации и способ ее получения. Когда виновный не имеет оснований предполагать о беременности потерпевшей, то он не может быть привлечен к уголовной ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Исходя из изложенного, возникает вопрос квалификации действий виновного лица в случае совершения им убийства потерпевшей, ошибочно полагавшего ее беременной. Постановление Пленума ВС РФ 1999 г. № 1 вообще не содержит норм об убийстве, предусмотренном п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Представляется, что ошибку о наличии квалифицирующего признака состава преступления необходимо рассматривать как покушение на преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

#### **Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

При квалификации преступления надо знать, что содержание указанного признака включает в себя объективную и субъективную составляющие и формируется из способов действия виновного и наличия у него умысла на причинение особых страданий. При этом стоит отметить, что при совершении убийства с особой жестокостью, страдания могут причиняться не только потерпевшему, но и третьим лицам.

Признаки, которые характеризуют особую жестокость, условно можно разделить на следующие группы:

1. Перед совершением убийства либо в процессе его совершения к потерпевшему были применены пытки и истязания. Если целью при пытках являлось получение сведений, то возможно причинение смерти и с косвенным умыслом.

2. Заведомо для виновного способ убийства связан с причинением потерпевшему особых мук и страданий: нанесение большого количества ранений, убийство огнем, использование медленно действующего яда, медленное утопление или удушение, отказ в предоставлении воды и пищи и др.

3. Лишение жизни потерпевшего происходило в присутствии его близких лиц, при этом виновный осознавал, что причиняет присутствующим душевные страдания.

4. Субъект преступления для продления мучений потерпевшего нанес ему опасное для жизни ранение и недопустил оказания помощи умирающему.

Правомерность такой классификации находит свое подтверждение в п. 8 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1.

Следует ограничивать убийство с особой жестокостью от деяний, связанных с глумлением над трупом (ст. 244 УК РФ). Как преступление убийство окончено с момента наступления смерти. Поэтому, действия, связанные с надругательством над телами умерших, подлежат квалификации как самостоятельные преступления. Если виновный совершил убийство, а потом надругался над трупом жертвы, то такие деяния подлежат квалификации по соответствующей части ст. 105 и ст. 244 УК РФ.

#### **Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Если убийство потерпевшего совершено способом, заведомо для виновного представляющего опасность не только для жертвы, но и для жизни хотя бы еще одного человека, то такой способ является общеопасным.

К таким способам относятся взрыв, поджог, стрельба в местах скопления людей, использование радиоактивных материалов и химических отравляющих веществ, отравление пищи и воды, которую могут использовать другие лица и др.

При квалификации преступлений, которые совершены таким способом надлежит установить, была ли создана реальная угроза жизни еще какому-либо лицу. Убийство, которое совершено путем взрыва в безлюдном месте, исключает квалификацию по п. «е» ст. 105 УК РФ.

В случае, когда при совершении преступления общеопасным способом наступает причинение смерти не только потерпевшему, но и дополнительно хотя бы еще одному человеку, то подобные действия подлежат квалификации по пп. «а» и «е» ст. 105 УК РФ. В случае, когда при совершении рассматриваемого преступления, третьим лицам причиняется вред здоровью, то содеянное подлежит квалификации по п. «е» ст. 105 УК РФ и соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за причинение умышленного вреда здоровью (в зависимости от степени тяжести вреда здоровью). В случае, когда при совершении подобного преступления произошло уничтожение или повреждение чужого имущества, то содеянное подлежит квалификации по п. «е» ст. 105 УК РФ и ст. 167 УК РФ.

#### **Убийство, совершенное по мотивам кровной мести (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Кровная месть появилась очень давно. Кровная месть – это определенный принцип, в соответствии с которым лицо, совершившее преступление против кого-то из рода, группы, семьи и т.д. подлежит наказанию в виде смерти в порядке отмщения, а не правосудия. Опасность кровной мести состоит не только в лишении жизни обидчика, она может представлять циклический процесс совершения убийств членами кланов друг друга. Именно поэтому законодатель выделил данный квалифицирующий признак состава.

При квалификации таких преступлений требуется установить ряд моментов, которые способствуют отграничению преступлений по мотивам кровной мести от обычной мести за нанесенную обиду:

- Принадлежность виновного к местности, где существует обычай кровной мести.
- Мотивы, побудившие виновного осуществить обычай кровной мести.

Субъективная сторона в преступлениях, связанных с таким убийством характеризуется прямым умыслом.

#### **Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Квалификация деяния по указанному признаку предусматривает определение форм соучастия, указанных в ст. 35 УК РФ.

В случае, когда в совершении убийства, то есть выполнении объективной стороны, участвовало два и более исполнителя, действовавших с единым умыслом на причинение смерти, то такое убийство рассматривается как преступление, совершенное группой лиц. Сговор на совершение преступления отсутствовал, а единый умысел возник в процессе выполнения объективной стороны. Например, убийство в коллективной драке.

В квалификации данного преступления абсолютно необязательно, чтобы каждый, из участвовавших в совершении преступления, наносил смертельные ранения. По п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ будет квалифицироваться убийство в случае, если один из соисполнителей наносил смертельные повреждения, а другой не давал потерпевшему оказывать сопротивление, например, удерживал его. По этому же квалифицирующему признаку будет рассмотрен состав преступления, когда в процессе причинения смерти потерпевшему происходит присоединение другого лица, действия и умысел которого также направлены на достижение преступного результата в виде смерти потерпевшего.

Убийство считается совершенным по предварительному сговору в случае, если его совершению предшествовала договоренность между двумя и более лицами на причинение смерти. Основным и определяющим моментом при определении предварительного сговора является момент договоренности на причинение смерти потерпевшему, который должен произойти раньше, чем началось выполнение объективной стороны преступления. Уголовный кодекс не определяет, в какой форме происходила договоренность, то есть форма договоренности не имеет значения для квалификации преступления. Квалификация действий соисполнителей будет производиться по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, остальных соучастников по ст. 33 УК РФ и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В случае совершения убийства организованной группой, то есть устойчивым объединением двух и более лиц, действующих с единым умыслом на совершение данных преступлений (одного или нескольких), то действия всех лиц, участвовавших в совершении преступления, подлежат квалификации как соисполнительство без ссылок на ст. 33 УК РФ (п. 10 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1).

В Уголовном кодексе РФ отдельно не предусмотрена специальная норма ответственности в случае совершения убийства преступным сообществом. Данная позиция является достаточно обоснованной, поскольку в основе преступного сообщества лежит организованная группа. В случае совершения убийства преступным сообществом, такие деяния будут квалифицированы по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 210 УК РФ.

#### **Убийство, совершенное из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством, или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Данный квалифицирующий признак в своей конструкции объединяет разные случаи убийств, что следует из его формулировки.

Рассмотрим их подробнее. Убийство, совершенное с корыстным мотивом предусматривает желание виновного лица получить любую выгоду, которая имеет материальный характер. Она может быть выражена в виде завладения имуществом, сохранения материальных благ, избавления от материальных затрат и т.д. В данном случае причинение смерти возможно как с прямым, так и с косвенным умыслом. При рассмотрении субъективной стороны стоит отметить, что основной акцент в действиях виновного – это реализация корыстных намерений, в то время как к смерти отношение может быть безразличное. Основным моментом является определение момента возникновения умысла на получение выгоды. Для квалификации убийства по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ является крайне важным, чтобы корыстный мотив возник до момента совершения действий, которые направлены на причинение смерти. Для квалификации преступления по данному признаку не является значимым результат, имевшего место корыстного мотива, то есть неважно извлек ли виновный выгоду реально из-за совершения убийства. Общественная опасность определяется именно корыстным мотивом.

От убийств из корыстных побуждений надо отграничивать убийства, совершенные в ходе разбоя, вымогательства или бандитизма. Подобные преступления необходимо квалифицировать по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по соответствующей статье УК РФ (ст.ст. 162, 163, 209) УК РФ. Данный подход является наиболее верным, так как учитывает все совершенные деяния. Квалификация преступления только по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ привела бы к исключению самостоятельного вида преступления (разбой, вымогательство, грабеж), в ходе которого было совершено убийство. В основе разбоя и вымогательства лежит корыстный мотив, поэтому законодатель включил убийства, которые сопряжены с разбоем либо вымогательством, в этот квалифицирующий признак.

Корыстным мотивом определяются действия исполнителя при заказном убийстве (убийстве по найму). Убийство по найму – это убийство, при котором заказчик оплачивает его совершение, но при этом сам не принимает непосредственного участия в причинении смерти. Мотив заказчика не имеет никакого значения для квалификации преступления. В данном случае действия заказчика подлежат квалификации по соответствующей части ст. 33 УК РФ (организатор или подстрекатель) и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

#### **Убийство, совершенное из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

П. 12 постановление Пленума ВС РФ 1999 г. № 1 определяет, что убийство из хулиганских побуждений – это «убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства)».

Исходя из вышеуказанного определения, очевидно, что виновный совершает действия, которые направлены не только против потерпевшего, но и против норм поведения, установленных обществом. Основной критерий, определяющий хулиганский мотив – безразличие виновного к тому, кто окажется жертвой. Повод для убийства может быть малозначительным, для виновного главным является противопоставить собственное «Я» обществу.

Законодатель в рассматриваемом квалификационном признаке определил специальный мотив – хулиганские побуждения как обязательный признак субъективной стороны состава. В случае если, совершая убийство, предусмотренное п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, виновный совершил действия, предусмотренные ст. 213 УК РФ, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности данных статей.

Трудности представляет собой квалификация данного признака при совершении такого преступления в драке. Драка является обоюдным конфликтом и поэтому при квалификации состава преступления надо установить, кто являлся инициатором драки и не использовал ли виновный, возникший конфликт для совершения убийства. В случае, если окажется, что потерпевший своими неправомерными действиями спровоцировал драку, то квалификация хулиганского мотива в действиях виновного исключается.

**Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием либо насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст.105 УК РФ)**

Данный квалифицирующий признак содержит два отягчающих обстоятельства, которые отягощают умышленное причинение смерти сопряженностью с другим преступлением.

При рассмотрении данного квалифицирующего признака надо учитывать, что убийство выступает как средство сокрытия ранее совершенного преступного деяния. Совершая такое преступление, виновный полагает, что правоохранительные органы не имеют информации о скрываемом им преступлении. В противном случае, убийство лица, сообщившего в правоохранительные органы о совершенном виновным преступлении ранее, подлежало бы квалификации по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Степень тяжести скрываемого виновным преступления, а также кем оно совершено, при совершении убийства по указанному квалифицирующему признаку, значения не имеет.

В случае, если виновный совершает убийство с целью облегчить совершение другого преступления, то сам факт совершения другого преступления на квалификацию деяний по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ не оказывает. В случае, если виновный совершил убийство с целью облегчить совершение другого преступления и на этапе подготовки или совершения другого преступления его действия были пресечены, то преступная деятельность подлежит квалификации по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ и соответствующей статье УК РФ как за приготовление или покушение на иное преступление.

Поскольку диспозицией нормы предусмотрен только специальный мотив, то преступление совершается только с прямым умыслом. Это же основание исключает возможность квалификации такого убийства по какому-либо другому пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера – это умышленное причинение смерти, произошедшее в ходе совершения указанных деяний, а также в целях их сокрытия или по мотивам мести за сопротивление при совершении этих преступлений (п. 13 постановления Пленума ВС РФ 1999 г. № 1). Иной мотив исключает квалификацию убийства по указанному признаку. При совершении убийства по данному обстоятельству действия виновного надлежит квалифицировать по совокупности п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответственно ст. 131 или 132 УК РФ.

**Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды либо по мотивам вражды или ненависти в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

В общем понимании, ненависть представляет собой стойкое отрицательное чувство человека, активно проявляющееся в вопросах, противоречащих его личным убеждениям, потребностям, ценностям и т.д. Рассматривая данный квалифицирующий признак убийства необходимо отметить, что ненависть проявляется в отношении любого человека, который может иметь отличные от виновного политические и идеологические убежде-

ния, иную расовую принадлежность, исповедовать иную религию или принадлежать к иной социальной группе. Ненависть и вражду можно рассматривать как однородные понятия.

Убийства, по указанным выше мотивам, совершаются, как правило, с прямым умыслом. Однако, такие преступления могут совершаться и с косвенным умыслом. Например, в случае осуществления поджога дома лица иной национальности, когда виновный заранее знал, что в доме находятся люди, но к последствиям в виде смерти относился безразлично.

В завершение, еще раз отметим, главным критерием, который подлежит квалификации при совершении подобного вида убийств, является наличие мотива в виде ненависти (вражды) к потерпевшему.

#### **Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Условия и порядок трансплантации в России определены Федеральным законом 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Закон определяет, что относится к органам или тканям человека: сердце, легкие, почки, печень, костный мозг и другие органы и ткани, определенные Министерством здравоохранения РФ. Закон запрещает продажу органов и тканей человека.

Законодатель, при конструировании состава данного квалифицирующего признака, не связывает уголовную ответственность только с возможным изъятием органов или тканей убитого для трансплантации. Речь здесь ведется о любом использовании человеческих органов или тканей. Следовательно, для квалификации убийства по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ как будет происходить конкретное дальнейшее использование органов или тканей человека, не важно. Важно только, чтобы виновный желал впоследствии, по своему усмотрению, воспользоваться органами или тканями человека, которому с этой целью, причинил смерть.

Мотив такого убийства может быть различный, законодатель в конструкции признака состава определяет наличие специальной цели: использование органов или тканей.

Подводя итог рассмотрения убийств с квалифицированным составом, стоит отметить, что в случае совершения убийств с отягчающими обстоятельствами, попадающими под квалификацию по нескольким признакам ч. 2 ст. 105 УК РФ, их квалификация происходит по всем признакам за исключением тех, которые попадают под конкуренцию специальных мотивов и целей. Исключается квалификация, например, одного убийства одновременно по пп. «б», «з», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

#### **2.4. Убийства со смягчающими обстоятельствами (привилегированные составы убийства)**

##### **Убийство матерью новорожденного (ст. 106 УК РФ)**

Диспозиция ст. 106 УК РФ содержит три возможных варианта совершения убийства матерью новорожденного:

Убийство во время или сразу же после родов.

Убийство в условиях психотравмирующей ситуации.

Убийство в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Законодатель в первом случае не указывает на наличие, каких – либо особенностей в психоэмоциональном состоянии матери. Следовательно, для квалификации преступления по ст. 106 УК РФ обстановка и признаки, которые характеризуют субъективную сторону состава преступления, значения не имеют.

Во втором и третьем пункте, напротив, признаки, определяющие субъективную сторону, имеют определяющее значение, так как являются криминообразующими.

В медицине под новорожденным понимается ребенок до достижения им 28 дней с момента рождения. Поэтому совершение матерью убийства ребенка, возраст которого превысил 28 дней необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.105 УК РФ.

Понятие «во время или сразу же после родов» вызывают определенные споры. Ряд ученых высказывает мнение, что убийством можно признать умерщвление плода непосредственно в процессе родов. Однако, правильной представляется позиция, связанная с убийством лишь родившегося живым ребенка. Эта позиция подтверждается определением момента рождения, указанного в приказе Минздравсоцразвития России 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» и критериями рождения, рассмотренными нами выше. Таким образом, временной промежуток «во время родов» определяется моментом отделения тела ребенка от организма матери (при наличии признаков жизни) и завершается в момент окончания родов.

Больше вопросов вызывает понятие «сразу же после родов». По общему мнению, этот период не может быть сильно удален от момента прошедших родов. Судебная медицина придерживается толкования длительности понятия «сразу же после родов» одними сутками.

Конструкция состава преступления при убийстве матерью новорожденного в условиях психотравмирующей ситуации определяется как специальными характеристиками жертвы, обстановкой, жизненной ситуацией, которые способны сформировать, негативное психоэмоциональное состояние матери. Это могут быть рождение ребенка с серьезным заболеванием или отклонением, родовая травма, тяжелое материальное положение виновной, непризнание отцом ребенка, нежелательная беременность и т.д. Для квалификации содеянного не имеет значения время возникновения психотравмирующей ситуации.

Вариант убийства матерью новорожденного в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости является следствием развития негативной психотравмирующей ситуации, отрицательно воздействующей на психику женщины, приводящее к её расстройству. При конструкции преступления законодатель указывает на состояние психического расстройства, не исключающего вменяемость, но делающего невозможным осознание в полной мере виновным фактического характера своих действий и нарушает его способность руководить этими действиями. Психическое состояние виновного, в рассматриваемой статье УК, влияет на квалификацию содеянного, так как является конструктивным признаком состава.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется в форме умысла (прямого или косвенного). Виновное лицо осознает, что противоправно причиняет смерть своему новорожденному ребенку и своими действиями предвидит возможности наступления его смерти и желает этого, а если не желает, то сознательно допускает наступления его смерти либо относится к наступлению смерти ребенка безразлично.

Субъект преступления специальный – мать новорожденного ребенка, достигшая 16 лет.

### **Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ)**

Законодатель трактует понятие аффекта как состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, которое может быть вызвано насилием, издевательствами, тяжким оскорблением, противоправным или аморальным действием или бездействием со стороны потерпевшего. Дополнительным условием, которое может вызвать аффект является длительная ситуация, травмирующая психику виновного в результате амораль-

ного или противоправного поведения потерпевшего, проявлявшегося систематически. Именно такое трактование понятия «аффект» закреплено в диспозиции ст. 107 УК РФ.

Исходя из самого определения аффекта, специфика такого убийства состоит именно в субъективной стороне состава преступления, определяемой эмоциональным состоянием субъекта. Помимо особого психо-эмоционального состояния виновного необходимо определить имел ли факт провокационного поведения потерпевшего, и явился ли аффект виновного следствием такого поведения.

Объективная сторона состава преступления выражена в активном действии, направленном на причинение смерти. Деяние окончено с момента наступления последствий в виде смерти. Следовательно, состав преступления материальный.

Обстоятельства, способствующие наступлению состояния аффекта, могут быть различные. Можно выделить:

1. Непосредственно насилие со стороны потерпевшего. Диспозиция ст. 107 УК РФ не содержит норм, разделяющих насилие (физическое либо психическое), следовательно, вид насилия не оказывает на квалификацию никакого влияния.

2. Издевательство или тяжелое оскорбление со стороны потерпевшего. Оскорбление представляет процесс унижения чести и достоинства. Действия выражаются в неприличной форме. Тяжесть оскорбления определяется с учетом обстоятельств дела. Издевательство, напротив, может не иметь явного выражения, а выражаться в злой насмешке. Но в любом случае, издевательство имеет целью унижения человека. Издевательство представляет одну из форм психического насилия.

3. В случае возникновения состояния аффекта, вызванного противоправными или аморальными действиями (бездействиями) потерпевшего, законодатель не ограничивает какими-либо критериями противоправности. Для квалификации убийства в состоянии аффекта не важно, какую противоправность совершил потерпевший (уголовную, административную, дисциплинарную или гражданско-правовую).

Аморальность поведения расценивается с точки зрения общепринятых в обществе норм и правил, но для таких преступлений, необходимо, чтобы степень аморальности поведения была достаточно цинична и дерзостна, могла спровоцировать наступление состояния аффекта у субъекта и вызвать у него решимость совершить убийство.

Выделение обстоятельства, связанного с длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей из-за поведения потерпевшего, можно объяснить тем, что такие действия, совершенные в единичном случае не являются злостными, но систематичность их проявления вызывает травмирование психики виновного и приводит к наступлению у него состояния аффекта.

Аффект возникает внезапно, умысел является спонтанным, само деяние – это немедленная реакция на поведение потерпевшего. Стоит отметить, что временной отрезок между провоцирующим поведением потерпевшего и действиями виновного, практически отсутствует. Аффект развивается бурно и стремительно, у виновного происходит сужение сознания, постаффектное же состояние характеризуется сильной подавленностью и упадком сил.

Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла, поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями противоправно причиняет смерть человеку, предвидит возможности наступления его смерти и желает этого или не желает, но сознательно допускает наступление смерти либо относится к ее наступлению безразлично. Внезапно возникшее состояние сильного душевного волнения – обязательный признак субъективной стороны.

Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

В случае убийства в состоянии аффекта двух или более лиц ответственность наступает по ч. 2 ст. 105 УК РФ. Объективная сторона состава преступления аналогична пре-

ступлению, предусмотренному п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а субъективная сторона характеризуется внезапно возникшим сильным душевным волнением, повлиявшим на психоэмоциональное состояние виновного. Поэтому состав такого преступления выделен в привилегированный.

**Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ)**

В данной статье УК РФ содержится ответственность за два самостоятельных преступления: убийство при превышении пределов необходимой обороны и убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Объектом преступлений выступают общественные отношения, регламентирующие вопросы безопасности жизни.

Объективная сторона выражена в действии, которое направлено на причинение смерти потерпевшему. Состав преступления является материальным. Поэтому, ответственность наступает как за оконченное деяние в момент наступления смерти потерпевшего.

Понятие необходимой обороны раскрыто в ст. 37 УК РФ. Там же законодатель определяет критерии необходимой обороны. Необходимая оборона не имеет предела только в случаях, когда посягательство сопряжено с насилием, создающим опасность для жизни людей или реальную угрозу применения подобного насилия.

Уголовная ответственность наступает за превышение пределов необходимой обороны, то есть при отсутствии насилия, создающим опасность для жизни людей или реальную угрозу применения подобного насилия.

Условиями такого превышения могут являться: 1) причинение смерти потерпевшему умышленно и 2) явное не соответствие такого действия характеру и степени угрожавшей опасности. Следовательно, при квалификации убийства по указанному основанию, необходимо определить какая угроза, и в какой степени имела место в отношении виновного. В п. 3 постановления Пленума ВС РФ 2012 г. № 19 определен перечень посягательств, которые не могут выступать в качестве опасных для жизни и здоровья человека, и защита от которых допустима в пределах необходимой обороны. К ним относятся побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, другие действия, предусмотренные Особенной частью УК РФ, не сопряженные с насилием, которые могут быть пресечены путем нанесения причиняющему вреда, кроме умышленного причинения смерти.

Превышение пределов необходимой обороны – это действия, не соответствующие характеру реальной угрозы или степени опасности преступного посягательства, совершенные умышленно.

Возможны случаи, когда необходимая оборона явно превышает возможный причиненный вред объекту обороны. При квалификации убийства в таком случае, необходимо произвести соразмерность объектов и выявить, в чем заключалась превышение пределов. Например, убийство при совершении кражи, явно является превышением необходимой обороны, поскольку объекты преступлений (собственность и жизнь) не соразмерны. И, напротив, убийство при необходимой обороне, в случае совершения изнасилования не будет подлежать уголовной ответственности, так как необходимая оборона не была превышена, поскольку насилие в этом случае сопровождается реальной угрозой жизни потерпевшей, а, значит, сопоставима с защитой её жизни любыми средствами и с любыми последствиями.

Возможны и случаи, когда средства защиты не соответствуют характеру и степени преступного посягательства. В подобных случаях необходимо установить не только ха-

рактическую характеристику средств защиты и нападения, но и обстановку, в которой совершалось посягательство, соотношении сил (в том числе и физические данные нападавшего и оборонявшегося) и др. Необходимо учесть и психологическое состояние оборонявшегося, характеризующееся определенным душевным волнением, которое вызвано преступным посягательством, и не способностью рационально оценивать такое соответствие.

В рассматриваемом составе преступления возможна, так называемая «мнимая оборона». Мнимая оборона представляет собой совершение действий, когда лицо ошибочно предполагает наличие совершаемого преступного деяния со стороны нападающего при фактическом отсутствии такового. Это возможно в случаях, когда окружающая обстановка давала все основания полагать, что совершается преступление и лицо, применявшее меры обороны не могло осознать реальное отсутствие опасного посягательства. Следовательно, для применения рассматриваемой диспозиции, должны существовать условия, при которых лицо осознает применение насилия опасного для жизни и здоровья как его самого, так и третьих лиц. При таких условиях действия будут считаться правомочными и совершенными при необходимой обороне. В противном случае, действия лица, применившего меру защиты, выйдут за пределы необходимой обороны, и будут образовывать состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ.

В ч. 2 ст. 108 УК РФ определена ответственность в случае совершения убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. В соответствии с ч. 2 ст. 38 УК РФ превышением таких мер, для рассматриваемой части ст. 108 УК РФ, является несоответствие причинения смерти и степени опасности преступления, совершенного потерпевшим. При квалификации подобного вида убийств надо учесть все обстоятельства задержания и определить возможность их влияния на причинение минимального вреда задерживаемому лицу. В контексте рассматриваемого вопроса, необходимо отметить, что правомерным, в данном случае, будет лишь причинение смерти лицу, осуществившему посягательство на жизнь человека, в том числе и при задержании, а также, совершившему преступление, сопряженное с насилием опасным для жизни. Необходимым условием является отсутствие какого-либо иного варианта задержания лица, совершившего преступление, а причинение смерти – единственное средство, пресекающее его преступную деятельность. В случае невыполнения хотя бы одного условия, причинение смерти, совершенное в отношении задерживаемого лица, нельзя признать правомерным и следует квалифицировать его по ч. 2 ст. 108 УК РФ.

Субъективная сторона, преступлений, предусмотренных ст. 108 УК РФ характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла, поскольку виновное лицо осознает, что своими противоправными действиями причиняет смерть человеку, предвидит возможности наступления смерти и желает этого или не желает, но сознательно допускает наступление смерти либо относится к ее наступлению безразлично. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Завершая, рассмотрение преступлений, которые связаны с убийствами, надо отметить, что в случае, если в действиях виновного присутствуют признаки квалифицированного и привилегированного состава, то уголовная ответственность применяется по статье, содержащей смягчающие обстоятельства.

### **Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)**

Убийство является умышленным причинением смерти, однако законодатель определил отдельную меру наказания за совершение преступления в виде причинения смерти по неосторожности.

Объектом преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности жизни человека.

Объективная сторона состава преступления может быть выражена в действии или бездействии. Состав преступления является материальным, деяние окончено с момента наступления смерти потерпевшего.

Главное отличие от убийства – это форма вины. Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность), поскольку виновное лицо не желает наступления смерти от своих действий хотя допускает возможность наступления, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение, или не предвидит последствий в виде смерти, хотя при должной внимательности и предусмотрительности могло их предвидеть. На практике, иногда, возникают с отграничениями убийства с косвенным умыслом от причинения смерти по легкомыслию и причинения смерти по небрежности от невиновного причинения смерти.

Здесь основной характеристикой, опять является субъективная сторона состава. Причинение смерти по легкомыслию характеризуется необоснованным расчетом на возможность предотвращения общественно опасных последствий. При наличии косвенного умысла на совершение убийства виновный допускает наступление смерти, но относится к ней безразлично.

Причиняя смерть по небрежности лицо вообще не предвидит возможность наступления смерти в результате своей невнимательности и неосмотрительности, хотя обязано было это предвидеть. При невиновном причинении смерти причинитель не имеет возможности вообще предвидеть наступление каких – либо общественно опасных последствий.

Квалифицирующим признаком является ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей. Такая норма является общей и не применяется при наличии признаков, предусмотренных в диспозициях специальных норм, которые предусматривают наступление ответственности за совершение конкретных преступлений (ст.ст.143,215,264 УК РФ).

Часть 3 ст.109 УК РФ предусматривает особо квалифицирующий признак – причинение смерти двум и более лицам.

Субъект в рассматриваемом преступлении по ч.1 и ч.3 – общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, а по ч.2 – специальный.

#### **Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)**

Самоубийство – добровольное лишение человеком себя жизни. Уголовный кодекс не предусматривает какой – либо ответственности к потерпевшему за приготовление и покушение на самоубийство. Рассматриваемая статья содержит нормы, устанавливающие ответственность не только за доведение до самоубийства, но и за доведение до покушения на самоубийство.

Объект рассматриваемого преступления – общественные отношения, регламентирующие безопасность жизни. Критерий к потерпевшему и степень его отношений с виновным законодатель не устанавливает.

Объективная сторона может быть выражена как в действии, так и в бездействии. К бездействию можно отнести невыполнение родителями обязанностей по отношению к малолетним детям, или детей по отношению к нетрудоспособным родителям с целью побудить у них отношение к самоубийству.

Состав этого преступления является формально – материальным. Преступление будет считаться оконченным не только в момент наступления смерти, но и в момент совершения покушения на самоубийство.

Возможны несколько способов доведения до самоубийства:

1. Угрозы. Характер угроз законодатель не определяет, следовательно, угроза может быть любой.

2. Жестокость обращения, которая может быть выражена любым способом: мучение, избиение, глумление, издевательство, лишение воды и пищи и т.д. Цель жестокого обращения – создание страданий (физических или психических) потерпевшему. Стоит отметить, что в отношении к жестокому обращению, законодатель не выделяет признака систематичности их проявления.

3. Систематическое унижение человеческого достоинства. При таких действиях потерпевшему причиняются нравственные страдания. Законодатель выделил главный признак – систематичность. Именно систематичность таких действий создает невыносимость дальнейшей жизни потерпевшего и выступает основным мотивом для самоубийства.

Стоит отметить, что подстрекательство и пособничество к самоубийству не являются уголовно наказуемыми действиями. Подстрекательство способно возбудить желание и решимость у потерпевшего к самоубийству, но состава преступления в действиях подстрекателя нет, т.к. его действия никак не являются началом исполнения объективной стороны состава преступления, предусмотренного диспозицией ст.110 УК РФ. Пособничество в совершении самоубийства проявляется в определенной помощи без выполнения действия, направленного на причинения смерти. По вышеприведенным основаниям такие действия также не попадают под уголовное наказание.

Субъективная сторона состава преступления выражается в умысле (прямом или косвенном), поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями способствует наступлению смерти человека путем самоубийства и желает этого или не желает, но сознательно допускает наступление смерти в результате самоубийства либо относится к ее возможному наступлению безразлично.. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

## Глава 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

### Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)

Диспозиция данной статьи содержит исчерпывающий перечень критериев, определяющих тяжкий вред здоровью. Подробное описание указанных критериев изложено в Правилах судебно – медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью. На основании диспозиции ст.111 УК РФ определяющим критерием отнесения вреда здоровью к тяжкому является непосредственная опасность для жизни в момент причинения вреда.

Опасность определяется нанесением повреждений, создающих реальную угрозу жизни и способных привести к летальному исходу, а также повреждениями, повлекшими развитие угрожающего состояния для жизни, не имеющего случайного характера.

К первой группе относятся проникающее ранение черепа, переломы костей черепа, ушиб головного мозга, проникающие ранения живота или грудной клетки и т.п.

Ко второй группе можно отнести острую сердечную недостаточность, большую кровопотерю, шок тяжелой степени и т.д.

Умышленно совершенное деяние, даже при отсутствии причинения тяжкого вреда здоровью, создающего опасность для жизни, но являющиеся причиной последствий, указанных в ч.1 ст.111 УК РФ, квалифицируются как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Потеря зрения представляет собой полную слепоту на оба глаза, а также снижение остроты зрения до 0,04 и ниже. Потеря зрения на один глаз представляет собой утрату органом своих функций и является тяжким вредом здоровью, расценивается как потеря органа потеря одного глазного яблока.

Потеря речи предусматривает потерю голоса, либо способности членораздельно говорить понятно для других людей.

Потеря слуха представляет собой полную глухоту либо потеря способности слышать на расстоянии 3-5 см, утратой органом своих функций является потеря слуха на одно ухо.

Потеря органа либо утрата им своих функций – это его отделение от организма человека или любое другое состояние, исключаящее его нормальное анатомическое действие.

Для квалификации преступления по признаку прерывания беременности не важен срок беременности, важно наличие причинной связи между прерванной беременностью и действиями виновного.

Судебно – психиатрическая или судебно – наркологическая экспертизы необходимы для определения психического расстройства, заболевания наркоманией или токсикоманией. Только после проведения экспертизы возможно определение степени тяжести вреда здоровью.

Неизгладимое обезображивание лица определяется только медико–экспертным путем и означает, что видимые следы повреждения не могут исчезнуть. Возможность восстановления лица путем проведения пластической операции для квалификации не имеет значения.

Значительная стойкая утрата трудоспособности характеризуется ее утратой не менее, чем на одну треть либо расстройством здоровья свыше 120 суток.

Заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности характеризуется, во-первых лишением потерпевшего возможности осуществлять деятельность, по избранной им специальности, во – вторых наличием прямого умысла, исходя из указания законодателем на заведомость.

Исходя, из вышесказанного, объектом преступления являются общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения здоровья человека.

Объективная сторона выражается действием или бездействием. Состав преступления является материальным, деяние будет окончено с момента наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла, поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями причиняет тяжкий вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает наступление последствий в виде тяжкого вреда здоровью либо относится к их возможному наступлению безразлично. Субъект преступления физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Части 2 и 3 ст. 111 УК РФ содержат квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава преступления, которые идентичны признакам, рассмотренным нами ранее по ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В случае, если умышленное причинение тяжкого вреда здоровью повлекло по неосторожности смерть потерпевшего, то оно квалифицируется по ч.4 ст.111 УК РФ. Дополнительным объектом преступления в данном случае выступают общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности жизни. В связи с этим, субъективная сторона выражена двумя формами вины: умыслом по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожностью по отношению к смерти потерпевшего.

### **Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ст. 112 УК РФ)**

За умышленное деяние, связанное с причинением вреда здоровью средней тяжести, предусмотрена ответственность Уголовным кодексом РФ.

Объектом данного преступления выступают общественные отношения, оберегающие здоровье человека.

Объективная сторона состава преступления характеризуется действием или бездействием. Состав преступления материальный, деяние окончено с момента наступления вреда здоровью средней тяжести. Вред здоровью средней тяжести – это нанесение ущерба человеку, который не является опасным для его жизни и здоровья. В данном случае потерпевшему причиняется длительное расстройство здоровья (свыше 21 дня), или значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть (от 10% до 30%).

В ч.2 ст.112 УК РФ содержатся квалифицирующие признаки, которые по своему смыслу аналогичны рассмотренным нами ранее в ст.ст. 105 и 111 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется только умыслом: прямым или косвенным, поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями причиняет вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает наступление причинение вреда здоровью либо относится к такому виду последствий безразлично. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 16 лет.

### **Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ)**

Рассматриваемая норма содержит привилегированный состав, поскольку совершенные деяния спровоцированы поведением потерпевшего. Состояние аффекта было

рассмотрено нами ранее в ст.107 УК РФ. Признаки состояния аффекта в ст.113 УК аналогичны.

Преступления, предусмотренные ст.ст. 107 и 113 УК РФ, по признакам объективной и субъективной сторон состава одинаковы. Основное отличие – это характер наступивших последствий. В ст. 113 УК РФ такие последствия определены как причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Объект преступления аналогичен рассмотренным выше составам – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности здоровья человека.

Объективная сторона выражена действием. Состав преступления материальный, деяние окончено с момента наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Субъективная сторона характеризуется умыслом (прямым или косвенным), поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями причиняет вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает причинение вреда здоровью либо относится к таким последствиям безразлично. Сильное душевное волнение – обязательный признак субъективной стороны состава преступления.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет в момент совершения преступления.

### **Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ)**

Норма, содержащаяся в данной статье УК РФ, идентична по конструкции норме ст. 108 УК РФ. Отличие проявляется в характере наступивших последствий.

Особенностью рассматриваемой статьи является несоответствие ее названия содержанию. Так, диспозиция, изложенная в ч.1 ст.114 УК РФ, описывая последствия превышения пределов необходимой обороны, упоминает лишь тяжкий вред здоровью. Следовательно, не будет являться уголовно наказуемым деянием превышение необходимой обороны, причиняющее вред здоровью средней тяжести.

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы, обеспечивающие безопасность здоровья человека.

Объективная сторона выражается в действии. Состав преступления материальный, деяние окончено с момента наступления последствий в виде причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (по ч.1 – только тяжкого).

Субъективная сторона характеризуется умыслом (прямым или косвенным), поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями причиняет вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает причинение такого вреда либо относится к этому безразлично.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет в момент совершения преступления.

### **Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ)**

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения здоровья человека.

Объективная сторона состава выражена в действии. Состав преступления материальный, деяние окончено в момент наступления последствий в виде легкого вреда здоровью.

Последствия преступления характеризуются временным (менее 21 дня) расстройством здоровья, или незначительной стойкой утратой работоспособности (до 5%).

Квалифицированный состав, содержащий два квалифицирующих признака, представлен в ч.2 ст.115 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями наносит вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает причинение вреда здоровью либо относится к таким последствиям безразлично. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

### **Побои (ст. 116 УК РФ)**

Побоями являются неоднократное (два и более раз) нанесение ударов потерпевшему или причинение в отношении потерпевшего иных способов, вызывающих боль (сечение, выкручивание рук, нанесение ожогов, щипание и т.д.).

Хотя побои и не являются разновидностью вреда здоровью, но влекут причинение повреждений потерпевшему. Факт нанесения побоев фиксируется в медицинском учреждении, но в ряде случаев, при нанесении побоев у потерпевшего может и не быть их следов. В таких случаях фиксируются жалобы потерпевшего на боль, но вред здоровью не фиксируется. Сам факт нанесения побоев может быть установлен только с применением других доказательств.

В ч.2 содержит квалифицированный состав преступления и ответственность за его совершение.

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения здоровья человека.

Объективная сторона состава преступления заключается в действии. Состав преступления формальный, деяние окончено с момента совершения действия.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями наносит вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает причинение вреда здоровью либо относится к таким последствиям безразлично. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

### **Истязание (ст. 117 УК РФ)**

Истязание – это причинение любого вида страданий (физических или психических) путем систематического причинения боли (побои и т.д.).

Объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие здоровье человека.

Объективная сторона состава преступления заключается в действии. Состав преступления является формальным, деяние окончено с момента совершения действия. Систематичность характеризуется, как минимум, трехкратным повторением действий, причиняющих страдания.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями наносит вред здоровью человека и желает этого. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

Стоит отметить, что законодатель ограничил деяния, попадающие под действие ст.117 УК РФ. Критерий истязания – это отсутствие последствий, предусмотренных ст.111, 112 УК РФ. В связи с этим, можно констатировать, что если при истязании причиняется легкий вред здоровью, то по ст.115 УК РФ дополнительная квалификация со-

вершенного деяния не требуется, поскольку общественно опасные последствия охватываются ст.117 УК РФ.

В ч.2 указаны квалифицированные признаки состава преступления, при этом п. «г» ч.2 ст.117 УК РФ содержит признак истязания заведомо несовершеннолетнего или лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного, а также похищенного или заложника.

Истязание несовершеннолетнего – это причинение систематических страданий лицу, не достигшему 18 лет. Законодатель указывает, что данное обстоятельство должно быть заранее известно виновному (в п. «г» ч.2 ст.117 УК РФ используется понятие «заведомо»). Источник осведомления о возрасте значения для квалификации не имеет.

Материальная зависимость – это нахождение одного человека на полном (частичном) иждивении другого, или наличие долговых обязательств. Иная зависимость предусматривает семейную (дети от родителей), должностную (подчиненный от начальника), социальную (престарелый от лица, ухаживающего за ним) и др. виды зависимости. При квалификации преступления по данному признаку необходимо установить насколько и в чем потерпевший был зависим от виновного.

Человек признается похищенным, если его открыто или тайно захватили в месте его пребывания, переместили помимо его воли и насильственно удерживают в другом месте. Заложник – это лицо, которое захвачено и насильственно удерживается в целях принуждения государства, организаций или отдельных лиц к выполнению определенных требований лиц, осуществивших захват.

П. «д» ч.2 ст.117 УК РФ предусматривает истязание с применением пытки. Понятие пытки указано в примечании к ст.117 УК РФ.

### **Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ)**

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности здоровья человека.

Объективная сторона состава преступления может выражаться в действии или бездействии и аналогична рассмотренной ранее в ст.111 УК РФ. Отличие проявляется в субъективных признаках. Состав преступления является материальным, деяние окончено в момент наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность), поскольку виновное лицо осознает возможность наступления тяжкого вреда здоровью человека от его действий (бездействия), но рассчитывает на их предотвращение или не допускает причинения тяжкого вреда здоровью, хотя при определенной предусмотрительности мог это предвидеть и предотвратить. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

Ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей является квалифицирующим признаком (ч.2 ст.118 УК РФ). Эта норма выступает общей по отношению к специальным нормам, предусматривающих ответственность за нарушение специальных правил. в соответствии со ст.17 УК РФ, в случае конкуренции общей и специальной норм, действия квалифицируются по специальной норме. Таким образом, в указанном случае не применяется ссылка на ст.118 УК РФ.

### **Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ)**

В настоящее время в медицине не применяется термин «венерическая болезнь». Заболевания подобного типа, в соответствии с постановлением Правительства РФ 2004

г. №715 «Об утверждении Перечня социально значимых заболеваний и заболеваний, опасных для окружающих», они названы «инфекции, передающиеся преимущественно половым путем». К таким заболеваниям относятся сифилис, мягкий шанкр, паховый лимфогранулематоз, гонорея.

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности здоровья человека.

Объективная сторона состава преступления заключается в действии или бездействии, в результате которого потерпевший заразился венерической болезнью. Способ передачи инфекции (половой или бытовой) для квалификации значения не имеет. Состав преступления материальный, деяние окончено в момент заражения потерпевшего.

Субъективная сторона характеризуется как умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел) поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями наносит вред здоровью человека и желает этого или не желает, но сознательно допускает причинение вреда здоровью либо относится к таким последствиям безразлично.

Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

### **Заражение ВИЧ – инфекцией (ст. 122 УК РФ)**

ВИЧ – это вирус иммунодефицита человека. Заболевание, вызванное этим вирусом, называется ВИЧ – инфекцией.

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности здоровья человека.

Объективная сторона состава преступления выражена действием:

- заведомое поставление другого лица в опасность заражения (ч.1 ст.122 УК РФ), т.е. совершение действий для реальной возможности заражения ВИЧ потерпевшим. Это может быть половое сношение, переливание крови, применение нестерильных медицинских инструментов. Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента совершения действий, создающих угрозу заражения ВИЧ – инфекцией. Диспозиция ч.1 ст.122 УК РФ критериев заражения ВИЧ – инфекцией не устанавливает.

- заражение ВИЧ – инфекцией(ч.2 ст.122 УК РФ). Состав преступления материальный. Момент заражения потерпевшего является моментом окончания деяния. Квалификация преступления по ч.2 ст.122 не зависит от дальнейшей стадии болезни, достаточно факта заражения. Обязательным признаком выступает знание виновным наличия у него ВИЧ заболевания;

-отягчающие обстоятельства – совершение преступления в отношении двух или более лиц, а также несовершеннолетнего (ч.3 ст.122 УК РФ);

- ч.4 ст.122 УК РФ содержит самостоятельный состав, который предусматривает ответственность за совершение преступления с неосторожной формой вины.

Субъект преступления общий по ч.1 ст.122 УК РФ, ч.2и3 ст.122 УК РФ предусматривают наличие специального субъекта – лица, знавшего о наличии у него ВИЧ – инфекции, по ч.4 ст.122 УК РФ субъект преступления также специальный – лицо, исполняющее свои профессиональные обязанности.

В примечании к ст.122 УК РФ установлен специальный вид освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего деяния, предусмотренные чч.1,2 ст. 122 УК РФ: если лицо, поставленное в опасность заражения или зараженное ВИЧ, заранее было предупреждено о возможности заражения, но добровольно согласилось на действия, способствующие заражению ВИЧ – инфекцией.

#### **4 Преступления, создающие угрозу жизни и здоровью человека.**

##### **Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)**

Данное преступление относится к категории преступлений средней тяжести.

Объектом преступления выступают общественные отношения, регламентирующие вопросы безопасности жизни и здоровья человека.

Объективная сторона, рассматриваемого состава преступления, заключается в действии – угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Законодатель не определяет, в какой форме (устной или письменной) выражена эта угроза. Угроза может быть выражена в конкретном действии, например, в демонстрации оружия. В данном случае при квалификации состава требуется установить, что виновный совершил такие действия, которые давали возможность потерпевшему осознать угрозу своей жизни. Дополнительными факторами, используемыми при квалификации состава, выступает характеристика виновного, его поведение, а также характер его действий в отношении потерпевшего. Определяющее значение при квалификации имеет субъективное восприятие угрозы.

Преступление имеет формальный состав, деяние считается оконченным с момента выражения угрозы.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, поскольку субъект не только высказывает угрозу, но и желает ее восприятия потерпевшим.

Бывают случаи, когда преступление является способом совершения иного преступления, например, преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ. В данном случае надлежит руководствоваться конкуренцией норм части и целого, поэтому применяться будет норма, наиболее полно описывающая, совершенное деяние, поэтому дополнительная квалификация по ст.119 УК РФ не требуется.

##### **Принуждение к изъятию органов и тканей человека (ст. 120 УК РФ)**

Объектом преступления выступают общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения здоровья.

Норма, изложенная в ст.120 УК РФ, является бланкетной. В ее основе лежит Закон РФ 1992 г. №418-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» и Федеральный закон 2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан российской Федерации». Трансплантация – это медицинская операция по замене больного органа здоровым, изъятим из другого организма. Закон описывает процедуру, которую необходимо совершить для изъятия органа (ткани) у донора для пересадки. Главным моментом в процедуре изъятия является добровольное согласие донора на изъятие из его организма требуемого органа (ткани). Законодательство запрещает изъятие донорского материала у лиц моложе 18 лет (за исключением костного мозга), у недееспособных, а также у лиц, которые находятся в зависимости от лица, которому требуется проведение трансплантации.

Объективная сторона состава преступления состоит в действии – принуждении, т.е. неправомерном воздействии на потерпевшего в целях получения его согласия на добровольное изъятие из организма органов (тканей). Как правило, это воздействие проявляется в виде угроз, которые неминуемо воплотятся в действие в случае отказа. Законодатель в диспозиции нормы указывает обязательный признак – применение насилия, или угроза его применения. Например, если при совершении данного преступления, в

результате применения насилия, здоровью потерпевшего причиняется тяжкий вред, то содеянное квалифицируется по совокупности ст.111 и 120 УК РФ.

Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента выдвижения требований об изъятии органов для трансплантации. Результата действий виновного не влияет на наступление уголовной ответственности.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла (в диспозиции ст.122 УК РФ указана цель – последующая трансплантация), поскольку виновное лицо осознает, что своими действиями способен нанести вред здоровью человека путем последующей трансплантации его органов и желает этого. Субъект преступления общий: физическое вменяемое лицо в возрасте 16 лет.

Наличие в составе преступления квалифицирующих признаков: беспомощное состояние, материальная или иная зависимость потерпевшего от виновного ужесточает наказание (ч.2 ст.122 УК РФ). Данные признаки были рассмотрены ранее (ст.105 и ст.117УК РФ). Их содержание тождественно.

### **Незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ)**

Объектом преступления выступают общественные отношения, регламентирующие вопросы безопасности жизни и здоровья человека.

Законодательство Российской Федерации (ст.56 ФЗ 2011 г. №323-ФЗ) закрепляет самостоятельность женщины решения вопроса о материнстве. Искусственное прерывание беременности может быть проведено при сроке беременности до 12 недель по желанию женщины. В отдельных случаях (при наличии социальных показателей), срок беременности может составлять до 22 недель, а при наличии медицинских показателей – сроки беременности не имеют значения. Искусственное прерывание беременности проводится врачами – гинекологами только в медицинских учреждениях, обладающих соответствующей лицензией.

Основная особенность конструкции такого состава преступления – субъект преступления. Законодатель в диспозиции ст. 123 УК РФ определил основной криминообразующий признак – отсутствие у субъекта преступления высшего медицинского образования по соответствующему профилю. Следовательно, признаки объективной стороны, а также особенности характеристики потерпевшей для квалификации значения не имеют.

Объективная сторона проявляется в действии, направленном на прерывание беременности. В случае, если такие действия совершались помимо воли потерпевшей, то их следует квалифицировать по ст.111 УК РФ.

Состав преступления формальный. Деяние окончено с момента совершения действий, направленных на прерывание беременности.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется прямым умыслом, поскольку субъект осознает противоправность своих действий и желает наступления общественно опасных последствий.

В ч.3 ст.123 УК РФ указан квалифицирующий признак – смерть потерпевшей или причинение тяжкого вреда ее здоровью. При квалификации состава преступления по ч.3 ст.123 УК РФ необходимо установить связь между действиями виновного, направленными на прерывание беременности и, наступившими последствиями, в виде смерти потерпевшей или причинения ей тяжкого вреда здоровью. Исходя из смысла ст.123 УК РФ, прерывание беременности не рассматривается в виде последствий наступления тяжкого вреда здоровью.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ч.3 ст.123 УК РФ характеризуется двумя формами вины: умыслом по отношению к прерыванию беременности и неосторожностью к смерти (причинению тяжкого вреда здоровью).

### **Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ)**

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы обеспечения безопасности жизни и здоровья человека.

Объективная сторона состава рассматриваемого преступления выражается в непринятии мер для оказания соответствующей помощи больному, т.е. в бездействии. Эти действия могут выражаться путем непринятия мер по оказанию помощи (отказ в приеме больного) и в неисполнении определенных действий (неявка на осмотр больного). Причинами, оправдывающими бездействие, могут выступать только крайняя необходимость и обстоятельства непреодолимой силы.

Состав преступления материальный. По ч. 1 ст.124 УК РФ деяние считается оконченным с момента наступления вреда здоровью средней степени тяжести, по ч.2 ст.124 УК РФ – с момента наступления тяжкого вреда здоровью. Обязательный признак – наличие причинной связи между наступившими последствиями и допущенным бездействием.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины (небрежность или легкомыслие). Субъект преступления специальный: лицо, на которое возложена обязанность по оказанию медицинской помощи.

### **Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)**

Объект преступления – общественные отношения, регламентирующие вопросы охраны жизни и здоровья человека.

Объективная сторона заключается в бездействии, т.е. в непринятии мер по оказанию помощи лицу, которое, в силу сложившейся обстановки, лишено возможности самосохранения в силу возраста или беспомощного состояния. Необходимыми условиями являются наличие опасного для жизни и здоровья состояния, наличие у виновного возможности оказать помощь, обязанность виновного иметь заботу о потерпевшем или наличие факта, подтверждающего, что виновный сам поставил потерпевшего в такое состояние.

Законодатель в диспозиции ст.125 УК РФ указал причины, по которым потерпевший может быть неспособен к самосохранению: малолетство, старость, болезнь или беспомощность. Обязанность оказывать потерпевшему помощь вытекает из родства, служебного положения и др.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность). Мотивы совершения преступления для квалификации содеянного значения не имеют. Субъект преступления специальный – лицо, которое обязано заботиться о потерпевшем, или поставившее его в опасное для жизни состояние.

#### **Вопросы для самоконтроля**

Дайте определения преступлений против жизни и здоровья.

Какие составы преступлений относятся к преступлениям против жизни и здоровья?

Что является общим, а что непосредственным объектом основных составов преступлений против жизни и здоровья?

Есть ли предмет в преступлениях против жизни и здоровья?

В чем отличие простых составов преступлений против жизни и здоровья от квалифицированных, особо квалифицированных и привилегированных?

Являются ли квалифицированные и особо квалифицированные составы преступлений против жизни и здоровья самостоятельными составами или нет?

По какому признаку состава преступления отличаются преступления против жизни от преступлений против здоровья?

В каких случаях преступления против жизни и здоровья считаются оконченными?

С каким видом умысла совершается покушение при убийстве?

Является ли уголовно наказуемым причинение легкого вреда здоровью? Если да, то по каким составам?