



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.16 Уголовное право

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
Базовая подготовка

Форма обучения - очная

Владивосток 2021

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования программы подготовки специалистов среднего звена 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от «12» мая 2014 г. № 508

Разработана: Д.В. Полещук, преподаватель Колледжа сервиса и дизайна ВГУЭС

Рассмотрена на заседании ЦМК Юридических дисциплин
Протокол № 9 от «20» мая 2021 г.

Председатель ЦМК ЮД



О.Н. Семенюк

Содержание

1	Общие сведения	4
2	Структура и содержание учебной дисциплины	5
3	Условия реализации программы дисциплины	19
4	Контроль результатов освоения учебной дисциплины	20

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Дисциплина ОП.16 Уголовное право

1.1. Место учебной дисциплины в структуре

Учебная дисциплина Уголовное право относится к Общепрофессиональным дисциплинам профессионального учебного цикла.

1.2. Требования к результатам освоения учебной дисциплины

Базовая часть – не предусмотрено

Вариативная часть –

В результате освоения учебной дисциплины студент должен уметь: собирать нормативную и фактическую информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; анализировать и толковать уголовно-правовые нормы; юридически правильно квалифицировать преступления и другие деяния, предусмотренные уголовным законом; анализировать следственную и судебную практику по уголовным делам; давать квалифицированные юридические консультации по уголовным делам; принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с уголовным законом; определять меры уголовной ответственности и наказания виновных, предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных преступлением прав.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен знать: сущность и назначение уголовного права России; виды преступлений и их признаки; понятие состава преступления, его элементы и признаки; виды наказаний и порядок их назначения; особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних; применение принудительных мер медицинского характера.

Содержание дисциплины должно быть ориентировано на подготовку студентов к освоению профессиональных модулей ППСЗ по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения и овладению профессиональными компетенциями (ПК):

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

В процессе освоения дисциплины у студентов должны формировать общие компетенции (ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК. 2 Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК. 4 Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9 Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

10. Соблюдать основы здорового образа жизни, требования охраны труда

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

1.3 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	76
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	51
в том числе:	
лабораторные работы	Не предусмотрено
практические занятия	17
контрольные работы	Не предусмотрено
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	25
в том числе:	
<i>курсовая работа (проект)</i>	Не предусмотрено
<i>Рефераты, внеаудиторная самостоятельная работа</i>	25
Итоговая аттестация в форме -	<i>Дифференцированный зачет</i>

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Тематический план и содержание учебной дисциплины «Уголовное право»

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работа	Объем часов	Уровень освоения
Введение			
Раздел I Общая часть	<i>Содержание учебного материала:</i>	2	2
Тема 1. Понятие уголовного права. Уголовный закон.	Понятие уголовного права и его характерные особенности. Принципы уголовного законодательства. Понятие и структура уголовного закона. Действие уголовного закона во времени, в пространстве.		
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы	2	
Тема 2. Понятие преступления	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступления и его признаки. Классификация преступлений. Стадии совершения преступления.	2	
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	

	<p><i>Самостоятельная работа обучающихся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - тест по теме «Покушение на преступление» - подготовка докладов по теме «Добровольный отказ от преступления» 	2	
Тема 3. Состав преступления	<p><i>Содержание учебного материала:</i></p> <p>Понятие состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступления. Основание уголовной ответственности.</p> <p>Объект преступления, предмет преступления.</p> <p><i>Лабораторные работы</i></p>	2	2
	<p><i>Лабораторные работы</i></p>	Не предусмотрены	
	<p><i>Практическая работа:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - общественно опасное деяние, общественно опасные последствия - причинная связь - возраст и вменяемость как признаки субъекта преступления 	2	
	<p><i>Контрольные работы:</i></p>	Не предусмотрены	
	<p><i>Самостоятельная работа обучающихся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка сообщений <p>Тематика в неаудиторной самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специальный субъект преступления 2. Умысел и его виды <ul style="list-style-type: none"> - неосторожность и ее виды - преступления с двумя формами вины 	4	
Тема 4. Соучастие в преступлении	<p><i>Содержание учебного материала:</i></p> <p>Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников. Форма соучастия. Ответственность соучастников.</p>	2	2
	<p><i>Лабораторные работы</i></p>	Не предусмотрены	

	<i>Практическая работа:</i> - соисполнительство в преступлении - ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельные работы</i>	Не предусмотрены	
Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	<i>Содержание учебного материала:</i> Необходимая оборона. Задержание лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость. Физическое или психическое принуждение.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - обоснованный риск - исполнение приказа или распоряжения	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - тестирование - проработка учебной и специальной литературы	2	
Тема 6. Система и виды наказаний	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие системы наказаний. Общие начала назначения наказания. Виды наказаний. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не	

		предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - тестирование по теме «Рецидив преступлений»	2	
Тема 7. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие освобождения от уголовной ответственности. Понятие освобождения от наказания. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - условное осуждение - освобождение от наказания в связи с болезнью	2	
	<i>Самостоятельные работы</i>	Не предусмотрены	
Тема 8. Амнистия. Помилование. Судимость.	<i>Содержание учебного материала:</i> Амнистия, порядок объявления. Помилование, как самостоятельный правовой институт. Понятие судимости. Погашение, снятие судимости.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - что может предусматриваться актом о помиловании? - правовые последствия судимости	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа учащихся:</i> - проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы - подготовка доклада по теме «Льготные сроки погашения судимости»	2	
Тема 9. Особенности уголовной ответственности и	<i>Содержание учебного материала:</i> Специфика уголовно-правового принуждения в отношении несовершеннолетних. Освобождение несовершеннолетних от уголовной	2	2

наказания несовершеннолетних	ответственности. освобождение несовершеннолетних от наказания.		
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - принудительные меры медицинского характера и порядок их применения - конфискация имущества	1	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа учащихся:</i> Подготовка докладов по темам: - «Особенности назначения наказания несовершеннолетним» - «Виды принудительных мер медицинского характера»	2	
	Особенная часть		
Раздел II Тема 10. Преступления против жизни и здоровья	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против жизни и здоровья. Преступления против жизни. Преступления против здоровья.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - что согласно УК РФ признается убийством? - что понимается под убийством при отягчающих обстоятельствах?	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	

	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - проработка учебной и специальной литературы - подготовка доклада по теме «Убийство при смягчающих обстоятельствах»	2	
Тема 11. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - обстоятельства отягчающие ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - тестирование по темам: «Похищение человека», «Незаконное лишение свободы»	2	
Тема 12. Преступления против собственности	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против собственности. Хищение чужого имущества. Формы и виды хищения. Вымогательство.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практическая работа:</i> - сравнительный анализ кражи и грабежа - признаки хищения чужого имущества	2	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельные работы</i>	Не предусмотрены	

Тема 13. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практические работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - проработка конспектов занятий, учебной и специальной литературы - подготовка доклада по теме «Коммерческий подкуп»	2	
Тема 14. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности. Преступления против общественного порядка.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практические работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> Подготовка сообщений: - террористический акт - бандитизм	2	

	- массовые беспорядки		
Тема 15. Экологические преступления	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Понятие экологических преступлений. Виды экологических преступлений.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практические работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельная работа обучающихся:</i> - незаконная охота - незаконные приобретения, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.	2	
Тема 16. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практические работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельные работы</i>	Не предусмотрены	

Тема 17. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления против мира и безопасности человечества.	<i>Содержание учебного материала:</i> Понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Виды преступлений. Преступления против мира и безопасности человечества. Геноцид.	2	2
	<i>Лабораторные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Практические работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Контрольные работы</i>	Не предусмотрены	
	<i>Самостоятельные работы</i>	Не предусмотрены	
	ВСЕГО АУДИТОРНЫХ ЧАСОВ:	51 час	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. - ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. - репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
3. - продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Количество посадочных мест – 26 , стол для преподавателя 1 шт., стул для преподавателя 1 шт., монитор облачный 23" LG 5 шт., акустическая система defender 1 шт., проектор Proxima 1 шт., экран 150*150 см, 1 шт., доска маркерная меловая комбинированная 1 шт., дидактические пособия.

ПО: 1. Microsoft WIN VDA PerDevice AllLng, (ООО "Акцент", Договор №764 от 14.10.19, лицензия № V8953642 , срок с 01.11.19 по 31.10.20);
2. Microsoft Office Pro Plus Educational AllLng (ООО "Акцент", Договор №765 от 14.10.19, лицензия № V8953642 , срок с 01.11.19 по 31.10.20);
3. Visual Studio 2017 (свободное); 4. Google Chrome (свободное); 5. Internet Explorer (свободное)

3.2. Информационное обеспечение обучения (перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы)

Основные источники:

1. Сверчков, В. В. Уголовное право : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2019. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/428923>
2. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/433494>
3. Иванов, Н. Г. Уголовное право. Особенная часть : учебник Н. Г. Иванов. — М. : Юрайт, 2017. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/393384>

Дополнительные источники:

1. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум : учебное пособие / В. Б. Боровиков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/433503>
2. Уголовное право: особенная часть : практикум / В.В. Агильдин. — М. : ИНФРА-М, 2018. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/792868>
3. Уголовное право. Особенная часть. Практикум : учебное пособие / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2019. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/bcode/433828>

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<p>В результате изучения учебной дисциплины «Уголовное право» студент должен:</p> <p><i>иметь представление/знать сущность и содержание:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - основных ключевых понятий; - категорий в сфере правового регулирования норм уголовного права, - основных институтов уголовного права, - правового статуса субъектов уголовного права, - основные положения науки уголовного права. <p><i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - оперировать понятиями и категориями уголовного права; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения в сфере применения норм уголовного права; - анализировать конкретные ситуации, грамотно анализировать, толковать и правильно применять нормы уголовного права, - принимать решения и совершать юридически значимые действия в точном соответствии с законом; - давать квалифицированные юридические консультации и заключения по вопросам регулирования уголовно-правовых отношений, - правильно составлять и оформлять типичные юридические документы 	<p>Осуществляется текущий контроль, рубежный и итоговый.</p> <p><i>Текущий контроль в форме:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - защиты практических занятий; - контрольных работ по темам дисциплины <p>Оценка результатов обучения производится при помощи бально-рейтинговой системы. Основные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конспектирование – 0,5 баллов; - Активность на уроке – 0,5 баллов; - Посещаемость занятий – 0,5 баллов; - Выполнение индивидуальных домашних заданий 1 задание – 1 балл; - Выполнение самостоятельных работ – 1 балл; - Лабораторная работа – 3 балла; - Контрольная работа 1 задание – 1 балл; - Участие в научно-исследовательской работе – 15 баллов; - Экзамен – 20 баллов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ОП.16 Уголовное право

40.02.01. Право и организация социального обеспечения
Базовой подготовки
Очная форма обучения

Владивосток 2021

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1 ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
1.1 ОБЛАСТЬ ПРИМИНЕНИЯ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2 КОМПЛЕКИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	12
2.1 ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	12
3 КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА	92
3.1 ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА	92
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	111

1. ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.

1.1 Область применения комплекта оценочных средств.

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Уголовное право». КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета. КОС разработан на основании положений: - основной профессиональной образовательной программы по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения; - рабочей программы учебной дисциплины «Уголовное право»

Основной целью освоения данного КОСа является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об основных теоретических положениях общей и особенной частей уголовного права Российской Федерации, как самостоятельной отрасли российской правовой системы, общих принципах и задачах, основных положений уголовного права, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативно-правовых актов, регулирующих совокупность общественных отношений в сфере уголовного права.

В результате освоения КОСа студент должен знать:

- 31 сущность и содержание основных понятий, институтов и категорий уголовного права, правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений;
- 32 уголовное законодательство РФ;
- 33 особенности квалификации отдельных видов преступлений.

Студенты должны обладать умениями и практическими навыками: У1 квалифицировать отдельные виды преступлений.

В ходе изучения данного КОСа ставится задача формирования следующих компетенций:

Содержание дисциплины должно быть ориентировано на подготовку студентов к освоению профессиональных модулей ППССЗ по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения и овладению профессиональными компетенциями (ПК):

В процессе освоения дисциплины у студентов должны формировать общие компетенции (ОК):

ОК. 2 Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК. 4 Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК. 9 Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения учебной дисциплины «Уголовное право»

Результаты освоения (объекты оценивания)	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания	Форма аттестации (в соответствии с учебным планом)
<p>31 сущность и содержание основных понятий, институтов и категорий уголовного права, правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений; РФ;</p>	<p>-понятие, предмет, метод, задачи уголовного права; -принципы российского уголовного права; -определение понятия преступления; -материальное, формальное и материально-формальное определение понятия преступления; -преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие; -состав преступления; -основные составы преступлений; -объект преступления; -объективная сторона преступления; -субъект преступления; -субъективная сторона преступления; -стадии совершения умышленного преступления; -соучастие в преступлении; -множественность преступлений; -обстоятельства, исключающие преступность деяния; -уголовные правоотношения; -уголовная ответственность и ее</p>	<p>устный опрос</p>	<p>текущий контроль</p>

	<p>основания; -понятие и цели наказания; -система и виды наказания; -назначение наказания; -меры уголовно-правового характера; -особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних; -понятие и виды (основания) освобождения от уголовной ответственности; -освобождение от наказания; -погашение и снятие судимости.</p>	<p>выполнение индивидуальных заданий</p>	
<p>32 уголовное законодательство;</p>	<p>-понятие уголовного закона; -уголовное законодательство и общепризнанные принципы и нормы международного права; -социальная обусловленность уголовного законодательства; -уголовное законодательство и практика его применения; -структура уголовного закона; -виды уголовно-правовых норм; -диспозиции и санкции; -пределы действия уголовного закона во времени; -пределы действия уголовного закона в пространстве;</p>	<p>устный опрос</p> <p>выполнение индивидуальных заданий</p>	<p>текущий контроль</p>

	-пределы действия уголовного закона по кругу лиц.		
33 особенности квалификации отдельных видов преступлений.	-преступления против личности; -преступления в сфере экономики; -преступления против государственной власти; -преступления против общественной безопасности и общественного порядка.	устный опрос, выполнение индивидуальных заданий	текущий контроль
У1 квалифицировать отдельные виды преступлений.	-преступления против жизни и здоровья; -преступления против свободы, чести и достоинства личности; -преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; -преступления против семьи и несовершеннолетних; -преступления против собственности; -преступления в сфере экономической деятельности; -преступления против основ конституционного строя и безопасности государства; -преступления против государственной власти, интересов государственной службы; -преступления против правосудия; -преступления против общественной безопасности; -преступления против здоровья населения и общественной	практическое занятие	текущий контроль

	нравственности; -экологические преступления; -преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.		
--	---	--	--

2. КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ.

2.1 Задания для проведения текущего контроля

ТЕМА «ВВЕДЕНИЕ В УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Ответить на устные вопросы:

1. Перечислите основные этапы развития уголовного права в России?
2. Дайте понятие «уголовное право»?
3. Перечислите задачи уголовного права?
4. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «охрана прав и свобод человека и гражданина» (№ и название статьи УК РФ)?
5. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «охрана собственности» (№ и название статьи УК РФ)?
6. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «охрана общественного порядка и общественной безопасности» (№ и название статьи УК РФ)?
7. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «охрана окружающей среды» (№ и название статьи УК РФ)?
8. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «охрана конституционного строя РФ» (№ и название статьи УК РФ)?
9. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «обеспечение мира и безопасности человечества» (№ и название статьи УК РФ)?
10. Приведите 2 – 3 примера к задачи уголовного права «предупреждение преступлений» (№ и название статьи УК РФ)?
11. Перечислите принципы уголовного права?
12. Что означает принцип «законности»?
13. Что означает принцип «равенства граждан перед законом»?
14. Что означает принцип «вины»?

15. Что означает принцип «справедливости»?
16. Что означает принцип «гуманизма»?
17. Что является предметом уголовного права?
18. Назовите виды отношений, урегулированные нормами уголовного права?
19. Какие уголовные правоотношения называются охранительными?
20. Какие уголовные правоотношения называются регулятивными?
21. Какие уголовные правоотношения называются предупредительными?
22. Что такое «общая превенция»?
23. Что такое «частная превенция»?
24. Что понимается под методом уголовного права?
25. Какие методы являются основными в уголовном праве?
26. Из чего состоит система уголовного права?
27. Что содержит в себе Общая часть?
28. Что включает в себя Особенная часть?

ТЕМА «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН»

Ответить на устные вопросы:

1. Дайте понятие уголовного закона?
2. Каким законодательным актом устанавливается уголовная ответственность в РФ?
3. Что является первичным элементом уголовного закона?
4. Как размещаются новые статьи в УК РФ?
5. Квалифицируйте правильно состав преступления с помощью УК РФ (три примера)?
6. Что такое «уголовно-правовая норма»?
7. Назовите структуру уголовно-правовой нормы?
8. Диспозиция – это?
9. Простая диспозиция (приведите два примера ст. УК РФ)?
10. Описательная диспозиция (приведите два примера ст. УК РФ)?
11. Ссылочная диспозиция (приведите два примера ст. УК РФ)?
12. Бланкетная диспозиция (приведите два примера ст. УК РФ)?
13. Санкция – это?
14. Относительно-определенная санкция (приведите два примера ст. УК РФ)?
15. Альтернативная санкция (приведите два примера ст. УК РФ)?
16. Перечислите виды действия уголовного закона?

17. Что означает «действие уголовного закона во времени»
18. В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу?
19. Что означает «действие уголовного закона в пространстве»?
20. Что означает «территориальный принцип» действия закона в пространстве?
21. Что означает «принцип гражданства» действия закона в пространстве?
22. Что означает «универсальный принцип» действия закона в пространстве?
23. Что означает «принцип специального режима» действия закона в пространстве?
24. Что означает «реальный принцип» действия закона в пространстве?
25. Что означает «действие уголовного закона по кругу лиц»?
26. Толкование уголовного закона – это?
27. Толкование уголовного закона по субъекту толкования (приведите примеры)?
28. Толкование уголовного закона по объему толкования (приведите примеры)?
29. Толкование уголовного закона по приемам толкования (приведите примеры)?

Практические задания:

Задание 1. 12 ноября 2008 года Громов, управляющий своим автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения, грубо нарушил правила дорожного движения и столкнулся с другим автомобилем, который от удара вылетел на встречную полосу и столкнулся с третьим автомобилем. Все автомобили получили серьезные повреждения и восстановлению не подлежали, водитель второго автомобиля получил тяжкий вред здоровью. Виновным в аварии признан Громов. Приговор в его отношении был вынесен 16 июля 2009 года. В ст. 264 УК РФ были внесены изменения, вступившие в силу с 1.02.2011, согласно которым состояние опьянения признано квалифицирующим обстоятельством, отягчающим вину.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Громова в связи с внесением изменений в ст. 264 УК РФ?

Задание 2. Иванов, желая устранить конкурента на выборную должность, в феврале 2014 года распространил в СМИ заведомо ложные сведения о незаконных махинациях с денежными средствами Викторова, выставившего свою кандидатуру на ту же выборную должность.

Как должны быть квалифицированы его действия?

Задание 3. Василевский, имеющий двойное гражданство России и Израиля, собирал сведения, составляющие государственную тайну, для спецслужб США.

Как должны быть квалифицированы его действия?

Задание 4. Гражданин России Козлов во время туристической паровой поездки в Турцию украл в ювелирном магазине золотой браслет стоимостью 5000 евро. При выходе из магазина он был задержан охраной, которая отобрала у него паспорт и составила акт, который он подписал. Но после этого ему удалось бежать и вернуться в Россию. Турецкие власти возбудили уголовное дело и обратились к российским властям с требованиями экстрадиции Козлова.

Должен ли Козлов отвечать и по каким законам?

Задание 5. Матрос иностранного судна совершил хулиганские действия в г. Владивостоке: избил прохожего, оказал сопротивление сотрудникам полиции.

По какому закону он должен нести ответственность?

Задание 6. Военный атташе и секретарь посольства одного из иностранных государств были задержаны при фотографировании военного объекта на территории России.

Как должен быть решен вопрос об ответственности этих лиц?

Задание 7. Житель г. Москвы Карпов в состоянии алкогольного опьянения, находясь на борту самолёта, следовавшего из московского аэропорта в аэропорт египетского города, во время полёта избил бортпроводника, нецензурно выражался и оказал сопротивление гражданам, пытавшимся помочь экипажу утихомирить пьяного Карпова. Полиция Египта задержала хулигана.

По закону какого государства следует осудить Карпова?

Задание 8. Гражданин РФ Федотов находился в служебной командировке за границей. Управляя в нетрезвом состоянии автомашиной, он нарушил ПДД, в результате чего погиб пешеход. Федотов был осужден местным судом к штрафу, а затем вернулся в Москву, где постоянно проживал.

Будет ли Федотов привлекаться к ответственности за содеянное по ст. 264 УК РФ?

ТЕМА «ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Ответить на устные вопросы:

1. Чем отличается правонарушение от преступления?
2. Дайте понятие преступления?
3. Перечислите признаки преступления?
4. Что означает признак «преступление – это деяние»?
5. Что означает признак «преступление – это общественно опасное деяние»?
6. Что означает признак «преступление – это противоправное деяние»?
7. Что означает признак «преступление – это виновное деяние»?
8. Что означает признак «преступление – это уголовно-наказуемое деяние»?
9. Перечислите категории преступлений?
10. Какие преступления относятся к преступлениям небольшой тяжести?
11. Что означает «преступление средней тяжести»?
12. Какие преступления относятся к тяжким преступлениям?
13. Какие преступления можно отнести к особо тяжким?
14. Состав преступления - это?
15. Перечислите элементы состава преступления?
16. Назовите обязательные признаки состава преступления?
17. Что относится к факультативным признакам состава преступления?
18. Объект преступления – это?
19. Объективная сторона преступления – это?
20. Субъект преступления – это?
21. Субъективная сторона преступления – это?
22. Приведите пример объекта преступления с указанием ст. УК РФ?
23. Приведите пример объективной стороны преступления с указанием ст. УК РФ?
24. Приведите пример субъекта преступления с указанием ст. УК РФ?
25. Приведите пример субъективной стороны преступления с указанием ст. УК РФ?
26. Какие признаки являются факультативными в объекте преступления?
27. Какие признаки являются факультативными в объективной стороне преступления?
28. Какие признаки являются обязательными в субъекте преступления?
29. Какие признаки являются факультативными в субъективной стороне преступления?

Практические задания:

Задание 1. Васин был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к трем годам лишения свободы условно. Спустя шесть лет он совершил убийство и был осужден к 14 годам лишения свободы по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Будет ли рецидив в действиях Васина и если да, то какого вида?

Задание 2. Козлов угнал автомашину и совершил наезд на пешехода, которому в результате был причинен тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Козлова? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задание 3. Павлов был осужден к трем годам лишения свободы за хищение группой лиц. Отбывая наказание, он избил Панова за то, что тот отказался выполнять за него хозяйственные работы.

Как квалифицировать действия Павлова? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задание 4. Капустин в состоянии опьянения из хулиганских побуждений взял охотничье ружье и стал стрелять вдоль улицы. В результате один прохожий был убит, другой – тяжело ранен.

Как квалифицировать действия Капустина? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задание 5. Рогов ночью проник на территорию комбината, где он ранее работал, вошел в один из цехов, взял пять мешков пряжи, выбросил через окно и спрятал на территории комбината. В следующую ночь он вновь проник на территорию комбината, чтобы вынести мешки, но был задержан.

Как квалифицировать действия Рогова? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задание 6. Макаров в возрасте 17 лет был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ в восьми годам лишения свободы. Отбыв наказание, он из мести совершил убийство Сорокина, выступавшего свидетелем по его первому делу.

Будет ли рецидив в действиях Макарова и если да, то какого вида?

Задание 7. Хохлов в возрасте 20 лет был осужден по ч. 4 ст. 264 УК РФ к семи годам лишения свободы за то, что в пьяном виде он грубо нарушил ПДД и сбил тех человек, которые на месте скончались. Отбывая наказание в колонии, он совершил убийство

осужденного Мошкина, который сообщил администрации об употреблении Хохловым спиртных напитков.

Будет ли рецидив в действиях Хохлова и если да, то какого вида?

Задание 8. Ерёмин, 39 лет, совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году исправительных работ. Через пять месяцев он совершил грабеж.

Будет ли рецидив в действиях Ерёмина и если да, то какого вида?

ТЕМА «СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Ответить на устные вопросы:

1. Перечислите виды составов преступления?
2. Что означает «формальный состав преступления» (пример статьи УК РФ)?
3. Что означает «материальный состав преступления» (пример статьи УК РФ)?
4. Объект преступления – это?
5. Назовите виды объекта преступления?
6. Перечислите обязательные и факультативные признаки объекта преступления?
7. Предмет преступления – это? (пример статьи УК РФ)
8. Дополнительный объект – это? (пример статьи УК РФ)
9. Потерпевший – это? (пример статьи УК РФ)
10. Чем отличается действие от бездействия?
11. Объективная сторона преступления – это?
12. Перечислите обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления?
13. Назовите виды общественно опасных последствий (примеры статей УК РФ)?
14. Причинно – следственная связь – это?
15. Чем отличается способ совершения преступления от средств и орудия совершения преступления (примеры статей УК РФ)?
16. Чем отличается обстановка совершения преступления от времени совершения преступления (примеры статей УК РФ)?
17. Субъект преступления – это?
18. Перечислите обязательные и факультативные признаки субъекта преступления?
19. Вменяемость – это?
20. Что означает юридический критерий вменяемости?

21. Что такое – медицинский критерий вменяемости?
22. Специальный субъект преступления – это (пример статьи УК РФ)?
23. Субъективная сторона преступления – это?
24. Перечислите обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления?
25. Вина – это?
26. В чем разница между прямым и косвенным умыслом?
27. Объясните отличие между легкомыслием и небрежностью?
28. Казус в уголовном праве - это?
29. Чем отличается мотив преступления от цели преступления?

Практические задания:

Задание 1. Во время своего пребывания на Кипре в туристической поездке Воргеев взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив серьезный вред его здоровью. Приговором местного суда Воргеев был осужден к штрафу в размере 1200 евро. По возвращении в Россию Воргеев был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и осужден на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, а также к дополнительному наказанию в виде лишения права управлять автотранспортными средствами на срок 2 года. Правоммерно ли наложение на Воргеева одновременно двух наказаний? Поясните свой ответ.

Задание 2. Борзов сделал К. брачное предложение и в период подготовки к свадьбе склонил невесту к сожительству, а затем отказался вступать с нею в брак. Считая себя опозоренной. К. пыталась отравиться, но своевременно оказанная ей медицинская помощь предотвратила смерть. Борзов был привлечен к уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса. Возможно ли привлечение Борзова к ответственности?

Задание 3. Васин пригласил своего соседа М. на подледную рыбалку на озере. Во время рыбной ловли лед под М. дал трещину и М. провалился в образовавшуюся полынь. Васин с помощью других рыбаков пытался вытащить М. на лед с помощью связанных брючных ремней, но непрочный лед обламывался, расширяя полынь. Потеряв силы и

переохладившись, М. утонул. Васин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ. Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса. Имеется ли состав преступления в данном деянии?

Задание 4. Дегтярев и Иванов из многослойной фанеры изготовили макет пистолета и выкрасили его черной краской. Ночью они напали на Демьянова, наставили на него сделанный ими макет и потребовали отдать часы и находившиеся при нем деньги. Думая, что нападавшие вооружены огнестрельным оружием, потерпевший выполнил требование преступников. Виновные были осуждены за разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц и с применением оружия или предметов, использованных в качестве оружия (ч.2ст.162 УК РФ).

Проанализируйте ст. 162 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

Задание 5. Томилов, находясь в магазине, с целью похищения кошелька у стоявшей в очереди Громовой опустил руку в ее карман. Громова почувствовала в своем кармане чужую руку, а затем схватила Томилова за руку. При попытке Томилова выдернуть руку, кошелек упал на пол. Подняв кошелек с пола, Громова оставила его у себя. Томилов был задержан и осужден за кражу.

Как будет квалифицировано деяние? Аргументируйте свой ответ.

ТЕМА «СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Ответить на устные вопросы:

1. Дайте определение «стадии совершения преступления»?
2. Перечислите стадии совершения умышленного преступления?
3. Перечислите уголовно-наказуемые стадии совершения умышленного преступления?
4. Приготовление к преступлению – это?
5. В чём может выражаться приготовление к преступлению?
6. Что понимается под приисканием средств или орудий совершения преступления?
7. Чем отличаются орудия преступления от средств преступления (приведете не менее двух примеров)?
8. Что понимается под изготовлением средств или орудий совершения преступления?
9. Что понимается под приспособлением средств или орудий совершения преступления?

10. Что означает «приискание соучастников преступления»?
11. Чем отличается приискание соучастников от сговора на совершение преступления?
12. Перечислите другие умышленно созданные условия для совершения преступления (не менее двух)?
13. За приготовление к каким преступлениям наступает уголовная ответственность?
14. Можно ли обнаружение умысла на совершение преступления считать стадией преступления и почему?
15. Покушение на преступление – это?
16. Приведите примеры покушения на преступления (не менее двух)?
17. Какое бывает покушение на преступление по степени завершенности деяния?
18. Какое бывает покушение на преступление по степени годности?
19. Чем отличается оконченное покушение от неоконченного?
20. Приведите примеры покушения на негодный объект (не менее двух)?
21. Приведите примеры покушения с негодными средствами (не менее двух)?
22. Когда преступления с материальным составом считается оконченным (с примером не менее двух статей УК РФ)?
23. Когда преступления с формальным составом считается оконченным (с примером не менее двух статей УК РФ)?
24. Незаконченное (неоконченное) преступление – это?
25. Добровольный отказ от преступления – это?
26. Перечислите признаки добровольного отказа от преступления?
27. Деятельное раскаяние – это?
28. Назовите отличия добровольного отказа от преступления от деятельного раскаяния?
29. Приведите примеры (не менее двух с указанием статей УК РФ), где деятельное раскаяние является основанием для освобождения от уголовной ответственности?

Практические задания: определить стадии совершения умышленного преступления.

Задача 1. По делу З. было установлено, что тот, встретив С., работавшего на текстильной фабрике, предложил ему подготовить для хищения с фабрики мануфактуру. Они договорились о дне и часе встречи, а также о месте, где краденая мануфактура будет переброшена ими через забор. В условленное время З. вместе с П. пришли к фабрике, но З. в проходной не пропустили и он возвратился к ожидавшему его П. Вскоре из проходной вышел С. и сообщил, что похитить мануфактуру он не смог.

Задача 2. С., Д. и К. в ресторане познакомились с В. Узнав, что В. располагает крупной суммой денег, они решили его убить и ограбить. С этой целью К. предложил В., находившемуся в состоянии сильного опьянения, познакомиться с женщиной легкого поведения. В. согласился. Из ресторана преступники пошли с В. на пустынный берег реки. Здесь С. ударил В. бутылкой по голове, после чего преступники раздели потерпевшего и нанесли ему несколько ударов камнем по голове. Затем Д. прощупал у В. пульс и сообщил, что В. жив. Преступники снова избили жертву, а К. палкой выколол В. глаза. Считая, что В. мертв, преступники бросили его в воду. В. упал с обрыва на мелкое место, пришел в сознание и выполз на берег, где его вскоре обнаружил и отправил в больницу сторож лодочного причала. Жизнь В. была спасена.

Задача 3. К. был задержан работниками милиции в момент, когда, взобравшись на крышу магазина, он сломал ставню слухового окна. К. намеревался через слуховое окно проникнуть на чердак, разобрать потолочное перекрытие и спуститься в торговый зал магазина с целью совершения кражи.

Задача 4. Сотрудник агропредприятия С. был назначен работать по перевозке людей через разлившуюся реку. Во время работы С. напился пьяным, и управляющий отделением агропредприятия Ш. отстранил его от работы. С. стал просить Ш., чтобы тот отменил свое распоряжение, но последний отказался это сделать. Тогда С. решил убить Ш. Он поехал к себе домой, взял заряженное ружье и пришел в контору, где находился Ш. Там он с целью убийства навел ружье на Ш. и нажал на курок. Однако, ввиду неисправности спускового механизма, ружье не выстрелило. Присутствовавшие при этом работники агропредприятия отобрали у С. ружье.

Задача 5. А., желая убить В., произвел в него выстрел, однако В. умер до выстрела от кровоизлияния в мозг.

Задача 6. Желая совершить кражу денежных средств в сумме 5 млн руб., Ч. взломал сейф, но сейф оказался пустым.

Задача 7. Знаменитый детектив, зная, что ближайший сподвижник одного из лидеров преступного мира профессора Мориарти — полковник Моран не простит гибели своего шефа, устраивает тому остроумную западню. По его заказу была вылеплена из воска голова и фигура самого Шерлока Холмса, последний одел ее в свой халат и поместил в кресло у освещенного окна, создавая иллюзию собственного присутствия в квартире. Полковник

попался на эту удочку и с наступлением темноты произвел из заброшенного дома напротив выстрел в муляж (куклу), изображающую прославленного детектива.

Задача 8. В городе Перми трое наемных убийц расстреляли на пороге квартиры руководителя ЗАО «Нефтехимик» г-на П. В ходе судебного разбирательства установлено, что киллеры несколько дней следили за домом П. По плану организатора убийства, киллеры должны были позвонить в квартиру, сказать, что они пришли по поручению компаньона П., и когда им откроют дверь – расстрелять всю семью П., состоящую из четырех человек. В день убийства, когда вооруженные киллеры вошли в подъезд, их планы внезапно изменились. Один из исполнителей отказался входить в квартиру и убивать женщин и детей. Соучастники, посоветовавшись, решили ограничиться убийством П.

Задача 9. Водитель генерального директора ОАО В., получив от сотрудников ОАО «заказ» убить шефа за 10 тыс. долларов, дал согласие, а сам сообщил о полученном предложении в органы внутренних дел.

Задача 10. Игорь работал на мебельной фабрике, где познакомился с Андреем. Андрей попросил помочь ему вынести с фабрики полочки, которые якобы свободно выносятся с фабрики и никто не придает этому серьезного значения. Игорь не смог отказать другу и вынес. За первым разом последовал второй, третий, четвертый. Позже Андрей предлагает вскрыть склад на фабрике и вывезти партию фанеры, на чем можно хорошо заработать. Игорь согласился. Вскрыли склад, погрузили фанеру и вдруг Игорь, испугавшись, заявил, что не будет вывозить фанеру, так как боится, что по дороге их поймают, после чего ушел домой. Андрей вывез фанеру один.

ТЕМА «СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.»

Ответить на устные вопросы:

1. Соучастие в преступлении – это?
2. Перечислите признаки соучастия в преступлении?
3. Назовите виды соучастия в преступлении?
4. Какие бывают формы соучастия в преступлении?
5. Чем отличаются такие формы соучастия в преступлении как «группа лиц» и «группа лиц по предварительному сговору»?

6. Чем отличаются такие формы соучастия в преступлении как «организованная группа» и «преступное сообщество»?
7. Перечислите соучастников преступления?
8. Чем отличается организатор преступления от подстрекателя?
9. Чем отличается исполнитель преступления от пособника?
10. Назовите, как определяется ответственность соучастников преступления?
11. Эксцесс исполнителя преступления – это?
12. Приведете два примера качественного эксцесса исполнителя преступления?
13. Приведете два примера количественного эксцесса исполнителя преступления?
14. Множественность преступлений – это?
15. Перечислите признаки множественности преступлений?
16. Назовите виды множественности преступлений?
17. Совокупность преступлений – это?
18. Перечислите виды совокупности преступлений?
19. Реальная совокупность преступлений – это? (приведите пример)
20. Идеальная совокупность преступлений – это? (приведите пример)
21. Что такое «конкуренция уголовно-правовых норм»? (приведите пример)
22. Чем отличается совокупность преступлений от конкуренции уголовно-правовых норм? (приведите пример)
23. Рецидив преступлений – это?
24. Перечислите виды рецидива преступлений?
25. Что такое «простой рецидив преступлений»?
26. Что такое «опасный рецидив преступлений»?
27. Что такое «особо опасный рецидив преступлений»?
28. Какие судимости не учитываются при принятии решения о рецидиве преступлений?
29. Назовите причины рецидива преступлений?

Практические задания: определить формы соучастия в умышленном преступлении.

Задача 1. А. предложила Р. и Г. избить потерпевшего В. Во время избиения возник умысел убить В. С этой целью Р. и Г. вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избиение. Все это время А. освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Р. и Г. влили в рот потерпевшему. Смерть В. наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Задача 2. Т. на автомашине перевозил зерно с зерносушилки на зерносклад совхоза. Во время очередного рейса он договорился с работавшим на зерносушилке электриком К. совершить хищение зерна. После того, как в автомашину было погружено 2800 кг пшеницы, Т. передал управление автомашиной К. Воспользовавшись временным отсутствием лица, в подотчете которого находилось зерно, они вывезли его в лес. Каждый из осужденных принимал участие в изъятии имущества.

Задача 3. Подсудимые П. и К., не будучи зарегистрированными в качестве предпринимателей, в октябре 2014 г, договорились между собой об организации кустарного производства спиртных напитков. С этой целью они приобрели у неизвестных лиц печати ООО «Сириус» и ООО «Артель», которые в дальнейшем использовали в работе, в т. ч. подсудимым П. при заключении договора аренды помещения с арендодателем ООО «Нижегородтрансгаз», которое предназначалось для обустройства производства; кроме того, П. изготовил самодельное устройство для закупорки колпачков бутылок, а также емкость для разбавления спирта водопроводной водой; приобрели пустые бутылки 0,5 л., ящики, бочки, клей, цифровой штамп, этикетки и колпачки Арзамаского ЛВЗ и Борского пищекомбината с надписью «Водка Русская». Подсудимый К. подобрал для производства работ две бригады по 6 человек в каждой. 20 ноября 2014 г. подсудимыми было начато производство фальсифицированной водки, которое продолжалось вплоть до 31 декабря 2014 г., когда работниками милиции незаконная деятельность подсудимых была пресечена. Продукция реализовывалась по поддельным накладным выше названных заводов. От реализации поддельной водки ими был получен доход в размере 572 тыс. 432 руб.

Задача 4. Е., К. и Т. с целью совершения мошеннических действий и, распределив между собой роли, в период с сентября 2013 г. по март 2015 г. совершили 16 преступлений на территории нескольких районов г. Н. Новгорода, имея умысел на завладение чужим имуществом в крупных размерах путем мошенничества, используя при этом паспорта на имя Агапова и Кишалова, утерянные теми. К. организовывал изготовление поддельных печатей несуществующих ООО, подделывал платежные поручения, хранил у себя документы, участвовал в сбыте похищенного товара. Т., получив от К. паспорт на имя Агапова, поддельные печати и платежные документы, выдавал себя за Агапова, приходил вместе с Е. в заранее намеченные совместно с К. частные предприятия, где Т. вводил в заблуждение руководителей фирм, после чего Т. и Е. получали на реализацию товар, за который в дальнейшем оплата и расчет не производились. Похищенный товар реализовывался по поддельным накладным через магазин «Сапфир», а вырученные от продажи деньги Е., К. и

Т. делили между собой. Совершенными хищениями был причинен ущерб на сумму 880 тыс. 965 руб.

Задача 5. С., Б., И., Ш. и др. обвиняются в организации занятия проституцией. Несколько групп людей, занимавшихся организацией занятия проституцией в России, Германии, Австрии и Испании, были сведены под единое руководство, которое осуществлял П. около 10 лет. Они имели общую кассу, из которой производились выплаты денег за организацию занятия проституцией. Были строго распределены роли по склонению к занятию проституцией, каналы доставки, места работы. Осуществлялось привлечение новых членов, предпринимались попытки к налаживанию новых каналов поступления девушек из других регионов, строились планы освобождения арестованных обвиняемых. Обвиняемые достоверно знали всю структуру управления. К доказательствам наличия отнесены фактические данные, полученные в результате допросов свидетелей – завербованных девушек, обвиняемых, осмотров записных книжек, других документов, изъятых у обвиняемых, а также переданных органу предварительного расследования правоохранительными органами Германии протоколов осмотра и прослушивания фонограмм с записями телефонных разговоров П., К. и других лиц. В частности, С. выполнял роль «диспетчера» с функциями организации отправки девушек в Германию и решения финансовых вопросов на основании содержания его телефонного разговора с П., в котором С. просит у П. денежные средства на финансирование организации занятия проституцией. Каждая из групп людей специализировалась на определенных функциях, из которых складывался весь процесс торговли женщинами в целях сексуальной эксплуатации. Функцию вербовки женщин, оформления документов и перемещения в другое государство выполняли одни группы, функцию распределения завербованных по ночным клубам и частным домам терпимости – другие, функции охраны, медицинского обслуживания, финансовые операции и т. п. – третьи.

Задача 6. Гражданин В., желая избавиться от своего партнера по бизнесу К., узнал что у К. есть любовница - мужем которой является их общий знакомый гр-н М. Гр-н В. встретился с М. и в беседе рассказал ему о любовной связи между К. и женой М. Далее он рассказал несколько способов как совершить месть гр-ну К. и пояснил что мужчина «не должен оставлять без реагирования подобные вещи» и что «деловая репутация» М. в определенных кругах может очень сильно пострадать от данного факта любовной связи, кроме этого он дал понять в разговоре, что этой информацией может располагать не только он, а еще и третьи лица, кроме того, смыслом любовной связи между женой М. и К. является способ отнять бизнес у М. в процессе бракоразводного процесса. Гражданин М. организовал заказное

убийство К. и своей жены, для чего попросил своего знакомого Фетькина передать исполнителю убийства, ранее судимому за разбой гр-ну Угрюмову свой автомобиль «форд-мустанг». Фетькин, зная, для чего предназначается автомобиль, передал его Угрюмову.

Задача 7. Г.И. умышленно в ссоре причинил тяжкий вред здоровью П.И., по неосторожности повлекший смерть потерпевшего. После этого в парке в ходе ссоры задушил потерпевшего Б. В этот же день Г.И. пришел к потерпевшему К. и в ссоре задушил и его. Из квартиры К. виновный похитил телевизор.

Задача 8. Во время футбольного матча болельщик применил насилие к сотрудникам милиции, обеспечивающим общественный порядок на стадионе, одному из них нанес несколько ударов, а другому причинил легкий вред здоровью.

ТЕМА «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»

Ответить на устные вопросы:

1. Обстоятельства, исключаяющие преступность деяния – это?
2. Перечислите общие черты обстоятельств, исключаяющих преступность деяния?
3. Что относится к обстоятельствам, исключаяющим преступность деяния?
4. Необходимая оборона – это?
5. Перечислите виды необходимой обороны?
6. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к нападению?
7. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите?
8. Что такое мнимая оборона (приведете пример)?
9. Что означает – превышение пределов необходимой обороны?
10. Крайняя необходимость – это?
11. Назовите условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности?
12. Назовите условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности?
13. Раскройте отличие необходимой обороны от крайней необходимости?
14. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление – это?
15. Перечислите условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?

16. В каком случае можно говорить о превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?
17. Физическое принуждение – это (приведите пример)?
18. Психическое принуждение – это (приведите пример)?
19. Обоснованный риск – это?
20. Назовите условия правомерности обоснованного риска?
21. В каких случаях риск будет считаться необоснованным (приведите примеры)?
22. Объясните разницу между крайней необходимостью и обоснованным риском?
23. Исполнение приказа или распоряжения – это?
24. Перечислите условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения?
25. В каких случаях за исполнение приказа наступает уголовная ответственность исполнителя приказа?

Практические задания: определите обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Задача 1. Так, Бутырским районным судом г. Москвы К. была осуждена по ч.1 ст.108 УК за убийство при превышении пределов необходимой обороны. Президиум Московского городского суда 18 мая 2000 г. дело прекратил за отсутствием в деянии К. состава преступления, указав следующее.

Признавая К. виновной в совершении убийства при превышении пределов необходимой обороны, суд в приговоре констатировал, что она, увидев в руках С. нож, могла реально опасаться за свою жизнь, однако, вырвав из его руки нож, т.е. завладев им, К. не попыталась покинуть квартиру или предотвратить конфликт иным путём, менее опасным для жизни С., а, ненавидя потерпевшего, сознательно допуская возможность причинения смерти, нанесла ему со значительной силой удар ножом в жизненно важную часть тела - грудь, причинив повреждение сердца, от чего С. скончался на месте преступления.

Таким образом, одним из условий, в силу которого суд признал К. виновной в совершении данного преступления, являлось то обстоятельство, что она, имея возможность оставить место происшествия бегством, не сделала этого и нанесла С. удар ножом.

Данный вывод суда является ошибочным.

Задача 2. Как видно из материалов дела, в ходе предварительного следствия и в судебном заседании М. последовательно утверждал, что потерпевший, являясь авторитетом

преступного мира города, занимался вымогательством денег у него и других лиц. Когда М. отказался платить, потерпевший заявил, что убьёт его. После этого на М. и членов его семьи было совершено несколько покушений с применением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ. Он обращался в правоохранительные органы, но никаких мер принято не было. Для самообороны М. приобрёл пистолет.

В один из дней к М. домой приехали трое неизвестных и потребовали встретиться. Когда он вышел во двор, где был потерпевший, последний направился к нему со словами "ты покойник" и стал вынимать руку из кармана. Зная, что он всегда вооружён, воспринимая его действия как реальное нападение и опасаясь за свою жизнь, М. произвёл в него прицельный выстрел и ранил его.

Данные показания М. объективно согласуются со всеми материалами дела.

Задача 3. Так, на С. и П., поздно вечером возвращавшихся домой из гостей, напала группа хулиганов и стала их избивать. Увидев это, случайный прохожий Ф. решил помочь оборонявшимся. Однако П. решил, что Ф. хочет присоединиться к нападавшим, и ударил его камнем по голове, причинив тяжкий вред здоровью.

Задача 4. Милиционер С., проходя ночью мимо отделения Сбербанка, услышал, что из помещения доносится женский крик о помощи. Он подбежал к дверям помещения, сделав на бегу предупредительный выстрел вверх. Затем рванул дверь (она оказалась незапертой) и несколько раз крикнул в темноту: «Стой, стрелять буду!» Сразу же после этого какой-то человек рванулся из темноты в сторону С., последний выстрелил в него. Впоследствии оказалось, что С. тяжело ранил сотрудника охраны, находившегося на посту, который пустил в банк свою знакомую, угощал ее вином, а когда та стала уходить, попытался воспрепятствовать этому. Девушка оказала сопротивление, позвала на помощь, ее крик и услышал С. В действиях С., несмотря на тяжесть наступивших последствий, состав преступления отсутствует. Вся обстановка происходящего давала С. все основания полагать, что совершается тяжкое преступное посягательство (ограбление банка).

Задача 5. Например, человек без разрешения воспользовался чужой машиной и доставил тяжело больного в больницу, но врачам спасти его не удалось. Действия, внешне напоминающие угон автомашины, и при таком исходе совершены в состоянии крайней необходимости, а потому лишены общественной опасности.

Задача 6. Так, при крайней необходимости человек, на которого напала группа лиц, не наносит удары посягающим, а разбивает витрину магазина, рассчитывая, что сработавшая сигнализация отпугнёт преступников.

Задача 7. Так, характер опасности, создавшейся в результате землетрясения для уцелевших людей, выражается в дальнейшей угрозе их здоровью из-за холода и отсутствия жилья, еды и питья. В такой ситуации вполне допустимо изъять со склада одеяла, воду и продукты питания.

Задача 8. При тушении пожара, возникшего на одном из предприятий, упавшая балка придавила пожарнику руку. Попытка быстро освободить ее оказалась безуспешной. Поскольку потолочное перекрытие стало обрушиваться, что создало опасность для всех находившихся в помещении пожарников, командир отделения Щ. отдал приказ пожарнику С. отрубить руку пострадавшего и таким образом освободить его. Приказ был выполнен, и жизнь последнего была спасена. Действия Щ. и С. были продиктованы состоянием крайней необходимости, вызванным стихийным бедствием.

Задача 9. В Подмосковье медведи занесены в Красную книгу. Их отстрел запрещен и влечет ответственность по ст. 258 УК. Но вот один медведь повадился ходить на пасеку и разрушать ульи. На запугивающие действия не реагировал. И тогда его пришлось застрелить. Правоохранительные органы признали убийство медведя подпадающим под признаки крайней необходимости.

Задача 10. Л., находясь в нетрезвом состоянии, зашел в комнату к Г., начал сквернословить, выражаться нецензурными словами, учинил скандал и угрожал расправой. Л. сначала просил Г. прекратить свои действия, а затем, записав слова Г. на магнитофон, применил физическую силу, чтобы вывести его из комнаты, в результате Г. получил легкие телесные повреждения. Действия Л., направленные на пресечение преступного посягательства и повлекшие причинения легких телесных повреждений, признаны судом правомерными.

Задача 11. Каракулин в парке катал своего ребенка, с ним был его тесть Транин. Бывший в нетрезвом состоянии Киреев подошел к ним, начал оскорблять и угрожать «загнать в гроб» Транину, затем ударил Транина по лицу. Каракулин перехватил руку Киреева во время удара и нанес ему удар кулаком. Киреев в результате упал, ударился головой о землю, получив

травму головы, повлекшую за собой тяжкое телесное повреждение. Суд признал действия Каракулина по пресечению посягательств и задержанию преступника правомерными.

Задача 12. При решении вопроса о соразмерности причинения вреда задерживаемому Октябрьский народный суд г. Омска неверно квалифицировал действия 79-летнего Л., который был признан виновным в убийстве при превышении пределов необходимой обороны. Работая сторожем, Л. заступил на пост по охране магазина. 22-летний Г., находясь в нетрезвом состоянии, зашел в магазин после его закрытия и стал требовать продать ему водку. На предупреждение Л. и продавцов магазина Г. не уходил и продолжал скандалить. Л. сделал предупредительный выстрел в окно. Г. вступил в борьбу с Л., при этом Г. выбил окно. В результате принятых мер Г. был насильственно удален из магазина, но, выйдя во двор, Г. напал на Л., схватил ружье и стал вырывать его. Во время борьбы Л., опасаясь, что Г., будучи сильнее его, отнимет у него ружье и применит его, выстрелил в Г. и убил его. Президиум Омского областного суда прекратил дело по следующим причинам: пьяный Г. не только не подчинился законным требованиям сторожа Л. покинуть территорию магазина, но и напал на него, пытался отнять ружье. Действия Л. признаны правомерными, так как средства защиты были соразмерны средствам нападения.

Задача 13. Ш. и С. по предложению первого пошли к К. за самогоном. Когда К. отказалась продать им самогон, Ш. ударом ножа убил ее. С., испугавшись неожиданного преступного оборота событий, выскочил из дома во двор. Туда же вышел и Ш. Угрожая ножом, он заставил С. вернуться в дом, а затем провести осмотр сундука и передать ему обнаруженные деньги. С., опасаясь за свою жизнь, совершил деяние, предусмотренное ст. 158 УК РФ. С учетом состояния, в котором С. совершил указанные действия, суд прекратил в отношении него дело по основаниями крайней необходимости.

Задача 14. На баркасе, механиком которого работал Л., во время движения пробило фланец, соединявший трубопровод с инжектором, подававшим воду. Стремясь не допустить нежелательной остановки судна, Л. начал ремонт на ходу, но в предполагаемое время не уложился. За это время вода в котле значительно испарилась, и в нём образовалась выпучина. Верховный Суд СССР, признав, что авария произошла не из-за преступной халатности Л., который при ремонте на ходу допустил, по существу, производственный риск, приговор отменил и дело производством прекратил за отсутствием состава преступления.

Задача 15. П. был признан виновным и осужден за злоупотребление служебным положением, причинившем существенный ущерб государственным интересам. Работая директором завода металлоконструкций, П. самовольно включил в технологический процесс новую операцию и разработал расценки и нормы времени, согласно которым, по мнению суда, начислялась завышенная заработная плата. Пленум Верховного Суда СССР, рассмотревший дело по протесту Генерального прокурора СССР, установил, что производившаяся работа, связанная с включением новой технологической операции, требовала высокой квалификации, а произведенная таким образом продукция соответствовала ГОСТу. Поскольку технически обоснованные нормы отсутствовали, предприятие имело право самостоятельно разрабатывать расценки и нормы времени, причем их применение не повлекло переплаты заработной платы. Более того, благодаря инициативе П. завод из убыточного предприятия превратился в высокорентабельное с прибылью более 450 тыс. руб. в год. Учитывая, что действия П. не повлекли причинения существенного вреда государственным интересам, Пленум Верховного Суда СССР прекратил дело в отношении П. за отсутствием в его действиях состава преступления.

Задача 16. Бригадир завода Ш. обратилась к главному механику С. и слесарю Т. с просьбой отремонтировать ей станок. С. предложил Ш. смазать шестеренки и, не проверив, закончила ли та смазку, велел Т. включить ток. Так как Ш. смазку еще не закончила, то ее рука попала в станок, и ей были срезаны кончики двух пальцев. Верховный Суд пришел к выводу, что в действиях Т. нет состава преступления, ибо он включил ток по прямому указанию начальника.

Задача 17. Суд не согласился с обвинением в обмане покупателей и злоупотреблении служебным положением, предъявленным Ш. и А., так как, превышая розничные цены, они поступали в соответствии с распоряжением руководителя торгового предприятия, не осознавая его незаконного характера

Задача 18. К. поздно вечером находился на посту по охране магазина. Неожиданно около магазина остановилась автомашина, из которой вышел Л. и направился к магазину. Л. находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Появление у магазина незнакомого человека в темное время суток встревожило К., и он окликнул Л., но неоднократные оклики и предупреждения Л. не реагировал. Тогда К. Сделал предупредительный выстрел из ружья. Поскольку и после этого Л., держа правую руку в кармане, продолжал приближаться к магазину, К. произвел выстрел, от ранения Л. скончался на месте. По обстоятельствам дела К. мог и должен был предвидеть, что в действительности

ему не угрожает реальная опасность, поскольку Л. не проявлял каких-либо атакующих или угрожающих действий, и был осужден за причинение смерти по неосторожности.

Задача 19. Ночью, находясь в центре в города пьяные лейтенант Н. и рядовой С., остановили гражданина Д., у которого Н. попросил сигареты, а затем предложил С. завладеть его имуществом. Здесь же С. и Н. стали требовать у потерпевшего деньги, после чего, угрожая применением насилия, открыто похитили принадлежащую Д. рубашку и командирские часы. Военным судом Н. и С. признаны виновными в грабеже с угрозой применения насилия, неопасного для жизни и здоровья. Защитник осужденного С., предлагая снизить последнему наказание, в кассационной жалобе указал, что преступление С. совершено в силу служебной зависимости от Н. Судебная коллегия по уголовным дела окружного военного суда с таким утверждением защитника не согласилась. При этом она в кассационном определении отметила, что между осужденными были дружеские отношения, которые вместе пошли на дискотеку, где употребили спиртное, лейтенант Н. каких-либо приказов С на совершение противоправных действий не давал, а поэтому тот факт, что Н. по отношению к С. является начальником по воинскому званию, сам по себе не может свидетельствовать о совершении последним преступления в силу служебной зависимости.

ТЕМА «НАКАЗАНИЕ»

Ответить на устные вопросы:

1. Какие правоотношения называются уголовными?
2. Какой юридический факт вызывает уголовные правоотношения?
3. Какие элементы включает в себя уголовное правоотношение?
4. Кто является субъектом уголовного правоотношения?
5. Что является объектом уголовного правоотношения?
6. Когда начинаются и когда заканчиваются уголовные правоотношения?
7. Наказание – это?
8. Перечислите признаки наказания?
9. Назовите цели наказания?
10. Перечислите виды наказаний?
11. В чём отличия обязательных работ от исправительных?
12. Где осуществляются принудительные работы и в чём отличие от других работ?
13. Кому не назначаются все виды работ?

14. Чем отличается «арест» от «содержания в дисциплинарной воинской части»?
15. Чем отличается «арест» от лишения свободы?
16. Кто не подлежит аресту?
17. Назовите максимальные сроки лишения свободы?
18. Кому назначается, а кому не назначается пожизненное лишение свободы?
19. Перечислите виды исправительных учреждений и в чём их главное отличие?
20. Опишите группы наказаний (приведите примеры)?
21. Общие начала назначения наказания – это?
22. Перечислите виды начал назначения наказания?
23. Назовите требования, предъявляемые к наказанию?
24. Какие критерии учитываются при назначении наказания?
25. Назовите обстоятельства, смягчающие наказание?
26. В каких случаях не учитываются обстоятельства, смягчающие наказание?
27. Существуют ли ограничения при назначении наказания при наличии смягчающих обстоятельств (приведите примеры)?
28. Назовите обстоятельства, отягчающие наказание?
29. Всегда ли состояние опьянения является обстоятельством, отягчающим наказание (приведите пример)?
30. Может ли наказание быть более мягким, чем предусмотрено за данное преступление (приведите примеры)?
31. За какие преступления не может быть более мягкого наказания (приведите примеры)?
32. Какое максимальное наказание может быть за приготовление к преступлению?
33. Какое максимальное наказание может быть за покушение на преступление?
34. Какое максимальное наказание может быть при рецидиве?
35. Что означает «назначение наказания по совокупности преступлений»?
36. Каким образом происходит «назначение наказания по совокупности преступлений»?
37. Назовите максимальное наказание, назначенное по совокупности преступлений?
38. Что означает «назначение наказания по совокупности приговоров»?
39. Назовите максимальное лишение свободы при назначении наказания по совокупности приговоров?
40. С какого времени рассчитывается срок отбываемого наказания при вступлении в силу приговора суда о лишении свободы?
41. Условное осуждение – это?
42. Кому не назначается условное осуждение?
43. Какие обязанности возлагаются на условно осужденного?

44. Когда может быть отменено условное осуждение и снята судимость?
45. В каких случаях может быть продлено условное осуждение и на какой срок?
46. Перечислите виды принудительных мер медицинского характера?

Практические задания:

Задача 1. Сидоров был признан виновным в незаконном приобретении, хранении огнестрельного оружия и убийстве, совершённом с особой жестокостью, и осуждён по ч.1 ст.222 и п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ. В приговоре суд указал, что отягчающих наказание обстоятельств по делу не установлено, виновный имеет на иждивении несовершеннолетних детей, он является инвалидом третьей группы. Сидорову было назначено наказание в виде лишения свободы по ч.1 ст.222 УК РФ – два года лишения свободы, по п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ - 15 лет лишения свободы, в соответствии со ст.69 УК РФ – 17 лет с отбыванием в колонии особого режима, из них первые 10 лет – в тюрьме. Допущены ли судом ошибки при назначении наказания Сидорову?

Задача 2. Ребров, являясь военнослужащим по призыву, совершил самовольное оставление части сроком на 11 суток. Он оставил часть, испугавшись за оскорбление, нанесённое во время занятий своему начальнику – лейтенанту Прохорову. Военный суд осудил Реброва за оскорбление начальника и с применением ст.55 УК РФ назначил ему наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на 1 год; за самовольное оставление части – аналогичное наказание, а по совокупности преступлений Реброву назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части сроком на 2 года. Правильно ли суд применил уголовный закон при назначении наказания?

Задача 3. Зайцев совершил убийство, сопряжённое с изнасилованием, за что был осуждён к лишению свободы в исправительной колонии строго режима на 10 лет. Отбывая наказание, Зайцев совершил побег из мест лишения свободы с группой лиц по предварительному сговору, за который через 8 месяцев после начала исполнения приговора за первое преступление осуждён к 7 годам лишения свободы. Какой максимальный срок лишения свободы может быть назначен Зайцеву, если предварительное заключение до вынесения первого обвинительного приговора длилось один месяц? В исправительной колонии какого режима должен отбывать наказание Зайцев? Должен ли он отбывать часть срока наказания в тюрьме?

Задача 4. Гражданин России Федосеев, ранее отбывавший лишение свободы за вымогательство по приговору суда Украинской Республики, отбыв в 1997 г. наказание и вернувшись в Россию, вновь совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч.2 ст.163 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с конфискацией имущества и определил отбывание наказания в исправительной колонии строго режима, мотивируя вид назначенного исправительного учреждения тем, что Федосеев уже отбывал ранее наказание в местах лишения свободы. Правильно ли поступил суд? Обоснуйте ответ.

Задача 5. Белкин признан виновным в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.264 УК РФ, и приговорён к трём годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. В период испытательного срока выяснилось, что ещё до вынесения приговора осуждённый во время ссоры с Киреевым причинил ему тяжкий вред здоровью, за что был осуждён по ч.1 ст.111 УК РФ к 2 годам лишения свободы, а по правилам ст.70 УК РФ с присоединением оставшегося срока (2года 6 месяцев) по первому приговору – к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Белкин подал кассационную жалобу, в которой утверждал, что сложению прежнее и новое наказание не подлежат, так как одно из них условное, а другое – реальное, безусловное. По его мнению, суд был обязан поглотить наказание, назначенное по первому приговору, как менее строгое. По мнению прокурора, подавшего представление на приговор суда, Белкину неправильно был определён вид режима исправительного учреждения. Правильно ли поступил суд? Насколько обоснованы утверждения Белкина? Согласны ли Вы с мнением прокурора?

Задача 6. Букин, ранее судимый за хулиганство, неоднократно осуществлял кражи из кладовых, находящихся в подвалах домов. Помимо этого он совершил хулиганские действия. При задержании у него было изъято поддельное удостоверение участника ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, с помощью которого Букин пользовался бесплатным проездом в общественном транспорте. Суд признал Букина виновным и приговорил по ст.158 ч.2 УК РФ к штрафу в размере 800 МРОТ, по ч.2 ст.213 УК РФ – к 4 годам лишения свободы, по ч.3 ст.327 УК РФ – к 1 году исправительных работ. Определите окончательную меру наказания Букину по совокупности преступлений.

ТЕМА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ»

Ответить на устные вопросы:

1. Уголовная ответственность – это?
2. Назовите признаки уголовной ответственности?
3. Когда начинается и когда прекращается реализация уголовной ответственности?
4. Судимость – это?
5. Что является основанием для уголовной ответственности?
6. Освобождение от уголовной ответственности – это?
7. В каких случаях может состояться освобождение от уголовной ответственности?
8. Перечислите виды освобождения от уголовной ответственности?
9. Назовите сроки давности?
10. За какие преступления сроки давности не применяются (приведите примеры)?
11. Чем освобождение от уголовной ответственности отличается от освобождения от наказания?
12. Назовите виды освобождения от наказания?
13. Что означает «условное освобождение от наказания»?
14. В каких случаях может быть применено условно-досрочное освобождение (УДО), приведите примеры?
15. Когда возможно УДО при пожизненном лишении свободы?
16. В каких случаях применяется отсрочка отбывания наказания?
17. Чем отличается амнистия от помилования?
18. Опишите отличие погашения судимости от снятия судимости?
19. Перечислите сроки погашения судимости?
20. Назовите виды наказаний для несовершеннолетних?
21. Каким органом принимается решение об освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних?
22. Перечислите виды принудительных мер воспитательного воздействия?
23. В чем заключается освобождение от наказания несовершеннолетних?
24. Когда может быть применено УДО от отбывания наказания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы?
25. Назовите особенность определения сроков давности за преступления, совершенных несовершеннолетними?
26. Перечислите сроки погашения судимости для несовершеннолетних?

Практические задания:

Задание 1. Судом Худяков осужден за соучастие в хищении путем присвоения имущества в крупном размере к лишению свободы сроком на 5 лет с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью сроком 3 года. Учитывая, что Худяков в преступление был вовлечен при случайных обстоятельствах, является инвалидом 2-ой группы, преступление совершил впервые, по месту жительства и работы характеризуется положительно, суд постановил об условном неприменении наказания с испытательным сроком 4 года. Правильно ли суд назначил дополнительное наказание и испытательный срок? Какие дополнительные наказания могут быть назначены при условном осуждении? Какой продолжительности может быть назначен испытательный срок при таком осуждении?

Задание 2. Кашин осужден за разглашение тайны усыновления к штрафу в размере 50 тысяч рублей. Указывая, что Кашин впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется по месту жительства и работы, является инвалидом 3 группы, на иждивении имеет 2-малолетних детей, суд постановил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком шесть месяцев.

Основан ли на законе приговор суда? Какие наказания могут быть назначены условно?

Задание 3. Ларин и Попов проживали по соседству. Между ними и их семьями были хорошие взаимоотношения. Однако они испортились после того, как Ларин построил на своем участке, но близко к забору Попова небольшое строение для содержания домашних животных. Попов, ссылаясь на различные неудобства, возникшие в связи с возведением строения, требовал перенести строение в другое место. Ларин в грубой форме отказывался выполнить это требование и Попов, воспользовавшись отсутствием соседей, поджог названное строение, в результате чего оно было полностью уничтожено. После этого Попов добровольно явился в отделение милиции, где заявил о случившемся и обещал полностью возместить причиненный Ларину ущерб в любой желательной для него форме. Вместе с тем он настаивал на том, чтобы строение было возведено в другом, удобном для обоих соседей месте, в противном случае другого пожара не избежать. Потерпевший согласился с прекращением возбужденного уголовного дела и Попов был освобожден от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 75 УК РФ в связи с деятельным раскаянием.

Назовите формы деятельного раскаяния, предусмотренные действующим уголовным законодательством.

Можно ли согласиться с таким решением следствия?

Задание 4. Родионов и Птахин воспользовавшись тем, что Коновалов находился в служебной командировке, угнали из его гаража автомобиль и пользовались им в течение нескольких дней. Незадолго до возвращения владельца из командировки Родионов и Птахин ночью подъехали к месту стоянки автомобиля, чтобы поставить его на место и обнаружили, что несколько гаражей, и в том числе гараж Коновалова сгорели полностью. Похитители оставили автомобиль поблизости от гаражей и скрылись. После задержания они объяснили свой поступок боязнью ответственности не только за угон автомобиля, но и за поджог гаражей. Суд освободил Родионова и Птахина от наказания за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 166 УК, мотивируя свое решение тем, что вследствие изменения обстановки совершенное ими деяние перестало быть общественно опасным.

Имеются ли в данном случае основания для применения ст. 80¹ УК РФ?

Раскройте содержание понятий «изменение обстановки»? Что значит: «совершенное преступление перестало быть общественно опасным»?

Задание 5. Расулов получил сообщение о том, что его двоюродная сестра Магомедова похищена Шахбановым для вступления с ним в брак. Расулов стал разыскивать похищенную, требовать у родственников Шахбанова возвращения ее родителям. С этой же целью по сговору с другими лицами Расулов схватил одного из родственников Шахбанова - Кадырова, затолкал последнего в машину и увез в горы, где удерживал его, избивал, требуя указать местонахождение Магомедовой. Вечером этого же дня Магомедова была доставлена в один из РОВД г. Махачкалы. Убедившись, что она жива и здорова Расулов с друзьями решили освободить Кадырова и с этой целью привезли его к дому. Судом Расулов был освобожден от уголовной ответственности, основываясь на примечании к ст. 126 УК РФ, поскольку заложник был освобожден Расуловым и его друзьями добровольно. По мнению кассационной инстанции эти действия нельзя рассматривать как добровольные, ибо фактическое освобождение потерпевшего состоялось после выполнения условий, выдвинутых похитителями.

Ознакомьтесь с содержанием примечания к ст. 126 УК РФ. Дайте оценку доводам суда кассационной инстанции.

ТЕМА «УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»

Ответить на устные вопросы:

1. Назовите виды наказаний для несовершеннолетних?
2. Штраф, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
3. Лишение права заниматься определенной деятельностью, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
4. Обязательные работы, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
5. Исправительные работы, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
6. Ограничение свободы, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
7. Лишение свободы, как вид наказания, назначаемого несовершеннолетнему?
8. Где отбывают наказания несовершеннолетние преступники?
9. Назовите максимальные сроки лишения свободы для несовершеннолетних?
10. Какие обстоятельства учитываются при назначении наказания несовершеннолетнему?
11. Перечислите виды принудительных мер воспитательного воздействия?
12. Предупреждение, как принудительная мера воспитательного характера?
13. Передача под надзор, как принудительная мера воспитательного характера?
14. Обязанность загладить причиненный вред, как принудительная мера воспитательного характера?
15. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, как принудительная мера воспитательного характера?
16. Когда несовершеннолетнего могут поместить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?
17. В каких случаях несовершеннолетний может быть освобожден от наказания?
18. Когда может быть применено УДО от отбывания наказания несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы?
19. Назовите сроки давности за преступления, совершенные несовершеннолетними?
20. Перечислите сроки погашения судимости для несовершеннолетних?

Практические задания:

Задача 1. 17-летний Невзоров осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд не согласился с доводами защиты о необходимости применения к Невзорову условного осуждения, поскольку виновный нигде не работает и не учится, и назначил наказание в виде штрафа в размере 100 МРОТ. Кроме того, суд назначил Невзорову принудительные меры воспитательного воздействия – предупреждение и обязанность загладить причиненный вред. Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 2. Попову, совершившему убийство (ч. 1 ст.105 УК РФ) в несовершеннолетнем возрасте и достигшему совершеннолетия ко времени постановления приговора, суд назначил отбывание лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В представлении прокурора ставился вопрос об отмене приговора в этой части по тому основанию, что должна быть назначена колония строгого режима. Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 3. 18-летний Крикунов и 15-летний Бушманов из хулиганских побуждений в течение месяца звонили в различные учреждения, сообщая о якобы готовящихся взрывах, поджогах и других актах терроризма. После изобличения оба были привлечены к уголовной ответственности по ст. 207 УК РФ. Какие виды наказаний из числа предусмотренных санкцией ст. 207 УК РФ могут быть применены к указанным лицам, если известно, что Крикунов не работает, не учится, страдает эпилепсией; Бушманов – учащийся школы. Оба впервые совершили преступление. Назначьте наказание и укажите мотивы Вашего решения.

Задача 4. 17-летний Коровин организовал преступную группу для совершения террористического акта – убийства лидера политической партии Лазарева, в целях прекращения его политической деятельности. В состав группы вошли совершеннолетние Глебов и Рычагов. Коровин разработал план преступления, распределил роли между соучастниками, осуществлял подготовку и проведение операции, организовал приобретение необходимых орудий преступления. Во время непосредственного покушения на жизнь Лазарева участники группы были обезврежены, фактически виновным не удалось причинить какой-либо вред здоровью Лазарева. Определите, в каких пределах может быть назначено наказание виновным? Назначьте наказание каждому из соучастников, мотивируйте решение.

Задача 5. 17-летний Мезенцев осужден по п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы. Учитывая несовершеннолетие виновного, суд, применив правила ст. 64 УК РФ, не назначил Мезенцеву обязательное дополнительное наказание – конфискацию имущества. Прокурор принес представление, отмечая, что несовершеннолетие само по себе нельзя признать исключительным обстоятельством, поскольку оно не влияет на оценку общественной опасности самого преступного деяния. Дайте оценку доводам прокурора.

Задача 6. За разбойное нападение в составе организованной группы Ухов, имеющий судимость за аналогичное преступление, осужден по ч. 3 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии, а по достижению 18 лет - в ИК строгого режима. Назначение минимального наказания, предусмотренного санкцией, суд

мотивировал несовершеннолетним возрастом Ухова и его активным способствованием раскрытию преступления. Допущены ли ошибки при назначении наказания?

Задача 7. 17-летний Подольский привлечен к ответственности за совершенное им покушение на убийство при отягчающих обстоятельствах (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и разбойное нападение в составе группы лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ). Ущерб, причиненный совершенным хищением, Подольский возместил в полном объеме. В каких пределах может быть назначено наказание за каждое преступление и по совокупности?

Задача 8. Несовершеннолетние Смирнов, Чуланов и Жилин, в состоянии алкогольного опьянения проникли с целью хищения в кабинет директора школы, однако ничего ценного там не нашли. В тот же вечер в продовольственном магазине они увидели Галимова, покупающего вино и продукты и решили его ограбить. Недалеко от магазина Смирнов догнал Галимова и ударил его по лицу. Подбежавшие Чуланов и Жилин вырвали у него сумку, после чего все трое с места преступления скрылись, но вскоре были задержаны сотрудниками милиции. Какие обстоятельства может учесть суд при назначении наказания указанным лицам? Какая, по Вашему мнению, мера наказания может быть назначена каждому из них?

Задача 9. Несовершеннолетний Иванов Саша из-за жестокого обращения с ним отчима сбежал из дома и из г. Тары приехал в г. Омск. Не имея средств к существованию, он ходил по городским скверам и совершал кражи ценностей из карманов спящих пьяных граждан. Вскоре он был задержан и привлечён к уголовной ответственности. Суд вынес обвинительный приговор в отношении Иванова и назначил ему максимальную меру наказания, предусмотренную п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, ссылаясь на то, что кражи он совершал неоднократно. Правильно ли поступил суд в данном случае? Какие обстоятельства должны быть учтены при назначении наказания Иванову?

Задача 10. 15-летние Щербакова, Зуева и Власова, используя незначительный повод и действуя из хулиганский побуждений, завели свою сверстницу Цветкову во двор школы, где, выражаясь нецензурно, изрисовали ей лицо губной помадой, потребовали, чтобы она встала на колени, а затем нанесли потерпевшей побои, причинив её здоровью лёгкий вред. Районным судом Щербакова, Зуева и Власова были осуждены по п. «а» ч.2 ст.213 УК РФ к 5 годам лишения свободы каждая с отбыванием наказания в воспитательной колонии. При этом в приговоре суд сослался на такие смягчающие наказание обстоятельства, как совершение преступления впервые, вследствие случайного стечения обстоятельств, все девушки характеризуются положительно, проживают в семьях, ранее ни в чём

предсудительном замечены не были, преступление не повлекло тяжких последствий. Адвокаты Щербаковой, Зуевой и Власовой подали кассационные жалобы в областной суд. Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в отношении назначенного наказания?

Задача 11. 16-летний Якушев, отец которого отбывал наказание в виде лишения свободы, а мать была занята воспитанием трёх младших детей, вышел из-под внимания матери и под воздействием старших приятелей вместе с ними совершил две кражи, но вскоре был задержан и привлечён к уголовной ответственности. Суд, несмотря на признание Якушевым своей вины, раскаяние, положительную характеристику из школы, осудил его по п.п. «а», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к трём годам лишения свободы, указав в приговоре при обосновании назначенного наказания, что в семье Якушева нет условий для его исправления. Согласны ли Вы с мерой наказания, назначенной судом? Обоснуйте ответ.

ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»

Ответить на устные вопросы:

1. Классификация преступлений против жизни и здоровья.
2. Понятие и признаки убийства. Определение начального и конечного моментов жизни.
3. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
5. Причинение смерти по неосторожности.
6. Доведение до самоубийства.
7. Система преступлений против здоровья.
8. Понятие причинения вреда здоровью, его виды.
9. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
10. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
11. Похищение человека.
12. Незаконное лишение свободы.
13. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда.
14. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
15. Понятие и классификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

16. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
17. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина.
18. Преступления против социальных прав и свобод человека и гражданина.
19. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.
20. Общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
21. Преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность.
22. Преступления, связанные с усыновлением и неисполнением обязанностей по воспитанию и содержанию членов семьи.

Практические задания:

Задание 1. Серегин, будучи участковым инспектором полиции, несколько раз доставлял в отделение полиции Конева, который часто в состоянии алкогольного опьянения вел себя агрессивно, приставал к гражданам. Желая отомстить Серегину, но боясь ответственности, Конев выследил и убил Пукшину – невесту Серегина.

Квалифицируйте действия Серегина.

Задание 2. Чуев на почве ревности убил у себя дома Муреева. В это время в дом вошел Марусев. Боясь разоблачения, Чуев убил и его. На следующий день он рассказал о содеянном своей сожительнице Некрасовой, которая поехала домой к Чуеву, смыла кровь с пола, сожгла окровавленные рубашки, помогла Чуеву отнести трупы в машину, на которой они отвезли их ночью на берег реки и сбросили в реку.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3. Генеральный директор ООО «Стройсервис», не имея возможности отдать долг, подвергся серьезному давлению со стороны кредиторов, которые угрожали расправиться с ним и членами его семьи. Не успев найти денег и не видя выхода, он попытался покончить жизнь самоубийством. Однако его попытки цели не достигли. Тогда он попросил жену помочь ему уйти из жизни. Набрав воду в ванну, он лег туда, и жена по его просьбе удерживала его под водой. В результате он захлебнулся и умер.

Квалифицируйте действия жены директора.

Задача 4. Супруги Капитановы злоупотребляли спиртными напитками, не имели постоянного источника доходов, не занимались воспитанием детей. Вследствие чего были лишены родительских прав в отношении двух малолетних детей. После рождения третьего ребенка жена Капитанова, находясь в нетрезвом состоянии, предложила Капитанову отнести новорожденного в лес и там его оставить. По счастливой случайности ребенок был найден грибниками и доставлен в дом малютки.

Как следует квалифицировать действия Капитановых?

Задача 5. Два охранника ЧОП, Крайнов и Арефьев, ухаживали за одной девушкой – Соколовой. Оба также сделали ей предложение. Она сказала, что они оба ей нравятся и она готова выйти замуж за «сильнейшего». «Что же нам, на дуэли драться?» - спросил у неё Крайнов. «А почему бы и нет!» - ответила Соколова. Крайнов и Арефьев устроили дуэль, используя служебные пистолеты. В результате Крайнов был убит.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 6. Буйнов, будучи в нетрезвом состоянии, встретил на улице Марьяничева, которого он ранее не знал, и попросил у него закурить. Марьяничев ответил, что не курит, и хотел уйти, но Буйнов остановил его, ударил по лицу и потребовал, чтобы он попросил у него прощения. Марьяничев отказался. Завязалась драка, в ходе которой Буйнов выхватил нож и со словами «тогда тебе не жить» ударил Марьяничева в живот, после чего ушел. Потерпевшего доставили в больницу и сделали ему операцию. Полученное ранение экспертиза признала тяжким вредом здоровью.

Квалифицируйте действия Буйнова.

Задача 7. Букова мыла окно и случайно сбросила горшок с цветком, который упал на проходившего мимо Симонова. Симонову был причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Быковой.

Задача 8. Герпов, зная о наличии у него венерического заболевания, один раз вступил в половую связь с Д. Через неделю Д. узнала от врача, лечившего Герпова, что он болен венерической болезнью. На вопрос Д. Герпов подтвердил этот факт, но сказал, что скрыл от нее заболевание, так как понимал, что в противном случае Д. отказала бы ему в близости. Возмущившись, Д. подала заявление в полицию, хотя экспертиза показала, что она не заразилась.

Дайте юридический анализ содеянного Герповым.

Задача 9. Коза Хомутовой неоднократно заходила в огород Рогова и портила грядки. Рогов несколько раз заявлял об этом Хомутовой, но та мер не принимала. Тогда Рогов поймал Хомутову, привязал ее к скамейке, стоящей на улице и в течение 10 минут избивал кнутом, причинив ей легкий вред здоровью.

Как квалифицировать содеянное Роговым?

Задача 10. Королев в вечернее время, подъезжая на автомобиле к своему дому, заметил на скамейке престарелую соседку Федину, которая полулежала. Подойдя к ней, Королев увидел, что она прерывисто дышит и не реагирует на его слова. Он принял решения, боясь, что скорая помощь прибудет нескоро, доставить её в больницу на своем автомобиле. В больнице он долго не мог дождаться дежурного врача. Зайдя в ординаторскую, он обнаружил дежурного врача Зайкова и двух других медицинских работников, отмечающих какое-то торжество. На просьбу Королева об оказании помощи Фединой дежурный врач ответил, что помочь он ей не может из-за её престарелого возраста. В результате неоказания своевременной медицинской помощи Фебина умерла.

Как квалифицировать действия Зайкова.

Задача 11. Соев и Бочкин, сотрудники частного детективного агенства, получили заказ от гражданина Захаева на возвращение долга от гражданина Желудева. Установив местонахождение Желудева, Соев и Бочкин силой заставили Желудева сесть в автомобиль и отвезли его на пустырь, где предложили ему передать им долг. Однако Желудев сбежал от них и сообщил обо всем в полицию.

Как нужно квалифицировать содеянное соевым и Бочкиным?

Задача 12. Жаров, 18 лет, употреблял спиртные напитки, не ночевал дома, на замечания родителей не реагировал. Отец Жарова в целях воспитательного воздействия решил отвезти его в деревню, где запер в бане, оставив воду и продукты. При этом, сказав ему, что заточение продлится до того момента, пока он не поумнеет. В бане Жаров пробыл 15 дней.

Дайте юридический анализ содеянному.

Задача 13. Нигде не работающий Дуров был задержан охраной магазина по подозрению в совершении кражи продуктов питания. Ему было предложено честно обо всем рассказать. Но он заявил, что никакой кражи он не совершал, и стал просить отпустить его или вызвать полицию. Однако начальник охраны связал Дурова и отвез на территорию склада, где

продержал 6 часов. После чего отпустил, пригрозив расправой, если Дуров расскажет кому-либо о случившемся.

Опишите состав преступления?

Задача 14. Ковин и Платов организовали частное кадровое агентство, и под видом предоставления высокооплачиваемой работы за рубежом на постоянной основе проводили кастинг среди девушек, которых затем продавали турецким сутенерам.

Квалифицируйте действия Ковина и Платова.

Задача 15. Исламов, 26 лет, привлечен к уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ. Следствием установлено, что он совместно с ней проживал и вел совместное хозяйство с Королевой, которой исполнилось 13 лет и 11 месяцев. Уголовное дело было возбуждено в связи с беременностью Королевой. В органы местного самоуправления поступила просьба от Исламова и Королевой в виде исключения разрешить им вступить в брак. Орган местного самоуправления в просьбе им отказал и переслал материалы в прокуратуру.

Обосновано ли Исламов был привлечен к уголовной ответственности?

Задача 16. Трофимов (19 лет) был в гостях у Валкиной (12 лет). После распития спиртных напитков он предложил ей вступить в половые отношения. Валкина согласилась. Через день Валкина рассказала об этом матери, которая обратилась в полицию с заявлением.

Какой состав преступления в действиях Трофимова?

Задача 17. Осин сделал предложение Злаковой. Они подали заявление в ЗАГС и начали сожительствовать. Накануне дня регистрации брака Осин заявил Злаковой, что он передумал, так как понял, что она ему не подходит. Спустя неделю Злакова узнала, что Осин таким же образом обманул еще трех женщин. Подавая с ними заявления в ЗАГС, он в течение одного-двух месяцев сожительствовал с ними, а затем отказывался жениться. Злакова встретила с обманутыми женщинами, и все они подали заявления об их изнасиловании с помощью обмана.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 18. Ульянова в целях воспитания своей 11-летней дочери Елены демонстрировала ей фильмы, в которых присутствовали эпизоды совершения половых актов. Об этом стало известно отцу Елены, с которым Ульянова была в разводе. Он подал заявление в полицию о совершении Ульяновой развратных действий с дочерью.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 19. Воробьев поместил объявление в газете о сдаче жилья в наем. По объявлению обратился Мустафаев, приехавший в Москву на учебу в военную академию. Однако Воробьев в жилье Мустафаеву отказал, аргументируя свое решение отрицательным отношением ко всем кавказцам.

Содержатся ли в отказе Воробьева признаки преступления?

Задача 20. Руководитель учреждения Рыков установил на служебные телефоны прослушивающую аппаратуру. Сотрудники об этом не знали. Когда узнали, то обратились в прокуратуру, так как по этим телефонам они вели и частные разговоры. Руководитель мотивировал свои действия тем, что служебные телефоны не предназначены для частных разговоров, тем более междугородних.

Содержатся ли в действиях Рыкова признаки преступления?

Задача 21. Начальник Центрального архива Северов отказался выдать Марусеву материалы дела его отца, репрессированного в годы войны. Свой отказ Северов мотивировал большой занятостью сотрудников более важными делами. Марусев обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении Северова к уголовной ответственности.

Обосновано ли такое заявление Марусева?

Задача 22. Кожина и Атомина занимались проституцией. Когда дочери Кожиной исполнилось 18 лет, а дочери Атоминой – 17 лет, они стали привлекать к этому занятию и своих дочерей.

Дайте правовую оценку действия всех указанных лиц.

Задача 23. Проскурин нанял частного детектива с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Подозрения Проскурина подтвердились. Оплатив расходы детектива, Проскурин обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, жена Проскурина обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам.

Задача 24. Рогина, являясь матерью новорожденного ребенка, уговорила свою знакомую медицинскую сестру родильного дома Пажину заменить своего ребенка, появившегося на

свет с дефектами нижних конечностей, на здорового ребенка. Пажина из сострадания выполнила просьбу Рогоиной.

Дайте юридический анализ содеянного.

Задача 25. В доме у Курицыных часто собирались компании, распивавшие спиртные напитки. Когда сыну Курицыных Игорю исполнилось шесть лет, ему впервые дали попробовать самогон. Постепенно мальчик пристрастился к алкоголю. В первом классе в школу он дважды приходил в пьяном виде. Отец мальчика заявил, что не видит ничего плохого в том, что его сын употребляет спиртное. «Мужик в доме растет, как его не сажать за стол», - заявил он.

Оцените действия Курицыных с позиции уголовного права.

Задача 26. Силаев один воспитывал своего сына Владимира. Его мать умерла, когда мальчику было три года. Начиная с десяти лет Владимир начал воровать: сначала у родственников, а когда ему исполнилось 12 лет, стал красть домашнюю птицу у соседей и продавать её на базаре. Когда соседи рассказали об этом отцу, он заявил, что сын ещё маленький, а когда вырастет, все сам поймет, а ему заниматься воспитанием сына некогда, он работает.

Оцените действия Силаева с позиции уголовного права.

Задача 27. В семье Кузьминых было трое детей: Виктор – 21 год, Светлана – 17 лет, Петр – 15 лет. Виктор, являясь членом одной из преступных групп, привлек свою сестру к сбыту похищенных им и другими членами группы материальных ценностей, обещая ей часть вырученных денег. Светлана согласилась и реализовала ценности, зная о том, что они добыты преступным путем. По её просьбе Петр перевозил сумки с похищенным из дома в квартиры покупателей, помогал Светлане договариваться с ними относительно цены вещей.

Дайте правовую оценку действиям этих лиц.

Задача 28. Яковлева знала, что у Гавриловой растёт усыновленный ребенок Кирилл. Когда ребенку исполнилось 11 лет, она, поссорившись с Гавриловой, рассказала Кириллу в присутствии соседей, что Гаврилова не его родная мать.

Квалифицируйте действия Яковлевой.

Задача 29. Рыжова работала в продуктовом магазине, расположенном в непосредственной близости от школы. Данная торговая организация имела разрешение на торговлю алкоголем. Рыжова неоднократно продавала спиртные напитки учащимся школы.

ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ»

Ответить на устные вопросы:

1. Формы собственности в РФ. Охрана форм собственности по Конституции РФ.
2. Понятие и виды преступлений против собственности.
3. Хищения: понятие и признаки. Предмет хищения как критерий отграничения преступлений 21 главы УК от смежных составов. Виды хищений в зависимости от размера причиненного ущерба. Способы и формы хищений.
4. Кража.
5. Мошенничество.
6. Присвоение или растрата.
7. Грабеж. Разбой.
8. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
9. Корыстные преступления против собственности, не относящиеся к хищениям: вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
10. Некорыстные посягательства против собственности: неправомерное завладение автомобильным или иным транспортным средством без цели хищения; умышленное и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества.
11. Общая характеристика и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
12. Преступления, посягающие на законную предпринимательскую деятельность.
13. Преступления в области кредитных отношений.
14. Преступления, связанные с монополизацией рынка и недобросовестной конкуренцией.
15. Преступления против финансовой системы.
16. Преступления против порядка внешнеторговой деятельности.
17. Преступления против порядка оборота валютных ценностей.
18. Преступления в сфере уплаты таможенных платежей и налогов.
19. Преступления, связанные с банкротством.

20. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Их отличие от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
21. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
22. Злоупотребление полномочиями, злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.
23. Превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб.
24. Коммерческий подкуп.

Практические задания:

Задание 1. Пискунов, находясь в киоске для покупки хлеба, воспользовался тем, что продавщица отвернулась к лоткам с хлебом и не видела его действий, похитил лежавший на прилавке калькулятор и скрылся. На предварительном следствии продавщица Бадеева заявила, что она окликнула парня, но он сбежал. Пискунов же заявил, что никаких окликов не слышал, а посторонних в киоске не было. Суд осудил Пискунова по ч.1 ст. 161 УК РФ.

Назовите объективные и субъективные признаки грабежа. Какое значение имеет способ изъятия имущества для отграничения грабежа от кражи?

Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Задание 2. Матвеева, работая заведующей отделом народного образования, по предварительному сговору с главным бухгалтером, необоснованно подписала приказы на выплаты премии себе и сотрудникам отдела на сумму, соответственно, 914 и более 3 тыс. рублей. Ее действия были квалифицированы следственными органами как присвоение и растрата по ч.3 ст.160 УК РФ. Суд указал в приговоре, что указанные действия виновной не содержат признаков этого преступления, поскольку Матвеева допустила нецелевое использование денежных средств, которое не было предусмотрено сметой.

Ознакомьтесь со ст. 160 и ст.285¹ УК РФ.

Дайте юридическую оценку действиям Матвеевой.

Задание 3. Старооскольским городским судом Белгородской области Терешонок осужден по ч.3 ст.160 УК РФ за совершение хищения путем растраты, связанной с использованием своего служебного положения и в крупном размере. Будучи генеральным директором ОАО «Комбинат хлебопродуктов» он по договору ответственного хранения оставил в ОАО 12192

тонны пшеницы с обязательством расходовать только по специальному распоряжению руководства Госкомрезерва. Однако по личному распоряжению Терешонка это зерно было переработано в муку, которая использовалась на нужды ОАО. В результате изъятия этого количества зерна государству причинен ущерб на сумму более 24 млн. рублей. Осужденный ходатайствовал в переквалификации его действий на ч.2 ст.201 УК РФ, поскольку, давая распоряжение об использовании сданного ему на хранение зерна, он намеревался вернуть его из других источников по заранее составленному им графику. Последний был одобрен руководством Госкомрезерва, взявшим выполнение данного графика под свой контроль. ОАО возместило часть пени и штрафа за необеспечение количественной сохранности пшеницы. Вышестоящий суд не согласился с этими доводами. По его мнению, объектом преступления, предусмотренного ст.201 УК РФ является имущество коммерческой организации, а Терешонок растратил зерно Госкомрезерва РФ, вверенное ему на ответственное хранение.

Зависит ли квалификация преступления как хищения либо злоупотребления полномочиями от формы собственности растраченного имущества?

Является ли наличие цели извлечения выгоды имущественного характера (корыстной цели) достаточным основанием для квалификации содеянного как хищения?

Квалифицируйте деяние, совершенное Терешонком.

Задание 4. Васильев приехал после работы на свой садовый участок и увидел, как двое незнакомых мужчин крепкого телосложения выкапывают принадлежащий ему картофель. Приняв Васильева за обычного прохожего, незнакомцы предложили ему воспользоваться отсутствием хозяина и собрать с участка часть картофеля для себя. Опасаясь применения насилия со стороны похитителей, Васильев не решился назвать себя хозяином садового участка и присоединился к ним. Они накопали по мешку картофеля, два из них перенесли к стоящему неподалеку автомобилю, погрузили в багажник автомобиля, после чего мужчины уехали. Васильев выбежал на дорогу, остановил случайно проезжавший автомобиль с работниками милиции и рассказал им о случившемся. С их помощью преступники, оказавшиеся Ливановым и Бариевым, были задержаны в двух километрах от места преступления.

Поясните, по каким признакам можно разграничить кражу от грабежа.

Квалифицируйте действия Ливанова и Бариева.

Задание 5. В международном аэропорту "Шереметьево-2" был задержан Камалов, совершавший частную поездку в Польскую Республику, у которого обнаружены золотые

изделия и денежные средства всего на 976 тыс. 200 руб. В собственноручно заполненной таможенной декларации золотые изделия и денежные суммы им не были указаны, не заявил он о них и при устном опросе.

Решите вопрос об ответственности Камалова.

Задание 6. При следовании из Дамаска в Москву рейсом Аэрофлота Качалков незаконно перевез через таможенную границу 4 бриллианта и цепь из сплава золота на общую сумму 2 млн. руб. За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа он при содействии Пашина дал старшему инспектору таможни Миронову 300 долларов США.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задание 7. Скворцов, работая грузчиком в цехе медеплавильного комбината, совершил несколько хищений смолы, содержащей химически чистое золото. Всего Скворцов похитил 12 кг 730 г смолы, содержащей химически чистого золота на сумму 810 тыс. руб. Похищенную смолу Скворцов сбывал Комарову, который перепродавал ее различным лицам.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задание 8. Предприниматели Беденко и Салин при перемещении товара через таможенную границу скрыли от таможенного досмотра часть товара и в нарушение установленного таможенного тарифа уплатили пошлину на 520 тыс. руб. меньше, чем это было положено в соответствии с таможенным тарифом.

Решите вопрос о наличии или отсутствии в их действиях состава преступления. Квалифицируйте содеянное ими.

Задание 9. Президент фирмы «Фаззанд» Сергеев по предварительному сговору с должностными лицами Энской таможни Зориным и Черновым систематически переправляли через таможенную границу в зарубежные страны строевой лес без уплаты установленной пошлины. Как установлено следствием, всего ими не уплачено пошлины на сумму свыше 51 млн. руб. За содействие в перемещении через таможенную границу леса без оплаты пошлины Зорин и Чернов получили от Сергеева по 100 тыс. руб. каждый.

Дайте юридический анализ составов преступлений, имеющих в действиях Сергеева, Зорина и Чернова. Квалифицируйте их действия.

Задание 10. Старатели Семенов и Долгов, в нарушение установленных правил сдачи золота государству, часть добытого ими золота в целях хищения оставляли себе, а затем продавали его Чикину, который передавал это золото для временного хранения Боярову, сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Боярова было обнаружено и изъято 15 кг намытого золота, переданного для хранения Чикиным.

Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Семенова, Долгова, Чикина и Боярова.

Задание 11. Акционерное общество «Черное золото» заключило сделку с рядом зарубежных фирм на поставку нефти. В соответствии с контрактом расчеты должны были производиться в долларах США. С целью уменьшения налогов члены правления акционерного общества Касимов и Мельников систематически в отчетных и других документах занижали объем поставляемой и реализованной нефти. В результате этих махинаций на счет уполномоченного банка Российской Федерации не поступило валюты на сумму 540 тыс. долларов США.

Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Касимова и Мельникова.

Задание 12. Предприниматель Досиков на принадлежащем ему грузовике «КамАЗ» пытался провезти через таможенную границу в сопредельную страну цветные металлы общей стоимостью более 80 тыс. руб. В составленной им декларации была указана общая стоимость металла - 48 тыс. руб.

Решите вопрос о квалификации содеянного Досиковым.

Задание 13. Шурыгин и Рамазанов договорились с контролером Энской таможни Катиным о перемещении через таможенную границу золота. Шурыгин привозил скупленное золото Катину, а тот передавал его при очередных поездках за границу Рамазанову, который за рубежом реализовывал золото ювелирам. За полугодие ими переправлено и реализовано за границей золота общей стоимостью более 5 млн. руб.

Решите вопрос о квалификации действий указанных лиц.

Задание 14. Член старательской артели Ильин хранил у себя дома в течение года добытые артелью 300 г. золотого песка и слиток золота весом 450 г. 100 г. золотого песка Ильин обменял на продукты питания и стройматериалы, необходимые для успешной деятельности старательской артели, а 200 г песка подарил племяннику на свадьбу. Слиток золота изъят органами следствия.

Решите вопрос об ответственности Ильина и его племянника.

Задание 15. Умаров, работая водителем автобуса международных линий, решил перевезти через таможенную границу различные ювелирные изделия общей стоимостью свыше 15 тыс. долларов США и реализовать их за рубежом. С этой целью он спрятал эти изделия в шинах колес автобуса, благополучно пересек границу, однако на территории Польши по вине водителя польского большегрузного автомобиля столкнулся с последним, шина от удара лопнула, а ювелирные изделия рассыпались по дороге на месте происшествия. Все это зафиксировано в следственных документах польской полиции.

Решите вопрос об ответственности Умарова.

ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ»

Ответить на устные вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность России.
3. Преступления, посягающие на политическую систему России.
4. Преступления, посягающие на сохранность государственной тайны.
5. Диверсия.
6. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.
7. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
8. Понятие субъектов этой группы преступлений.
9. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.
10. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации.
11. Присвоение полномочий должностного лица. Незаконное участие в частнопредпринимательской деятельности.
12. Взятничество и его виды.
13. Служебный подлог. Халатность.
14. Понятие преступлений против правосудия, их виды и общая характеристика.

15. Посягательства на жизнь, здоровье, личную безопасность, честь, достоинство и собственность лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.
16. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами органов правосудия.
17. Преступления, препятствующие осуществлению правосудия, предварительного следствия, дознания либо раскрытию преступлений.
18. Преступления, препятствующие исполнению приговора, решению суда или иного судебного акта.
19. Общая характеристика преступлений против порядка управления.
20. Применение насилия в отношении представителя власти.
21. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
22. Оскорбление представителя власти.
23. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.
24. Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.
25. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград.
26. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации и противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации.
27. Самоуправство.
28. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей.
29. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей и бланков.
30. Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства.

Практические задания:

Задание 1. В г. Санкт-Петербурге была зарегистрирована иностранная фирма «Дельта», занимающаяся поставками финской одежды и обуви. Однако отдел рекламы, возглавляемый гражданином иностранного государства Смитом, занимался и другой деятельностью. По заданию Смита, который являлся представителем иностранной разведки, сотрудники отдела ежедневно просматривали все периодические издания газет и журналов и собирали сведения, касающиеся военно-морского флота РФ. С данным отделом сотрудничала переводчица, гражданка РФ Воронцова, которая помогала переводить отдельные статьи.

Содержатся ли в действиях Смита, сотрудников отдела рекламы фирмы «Дельта», Воронцовой признаки какого-либо состава преступления? Что может быть предметом шпионажа? Раскройте объективную сторону шпионажа.

Задание 2. Работник иностранного посольства в г.Москве, технический секретарь Джонсон, во время поездок по России фотографировал объекты стратегического назначения, собирал сведения о стихийных бедствиях, экологических правонарушениях, невыплате заработной платы, пенсий и пособий в отдельных регионах РФ и передавал полученные данные советнику посольства Робертсону.

Содержатся ли в действиях Джонсона и Робертсона признаки какого-либо состава преступления?

Что следует понимать под сведениями, относящимися к государственной тайне? Ознакомьтесь с законодательством РФ о государственной тайне. Какие сведения не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию? Какие степени секретности существуют в отношении сведений, отнесенных к государственной тайне?

Задание 3. Инженер одного из оборонных заводов Григорьев работал с документами, содержащими сведения, относящиеся к государственной тайне (сведения особой важности). Однажды он рассказал о данных документах жене, чтобы подчеркнуть важность своей работы, так как жена упрекала его в том, что он поздно задерживается на работе и мало времени уделяет семье. Через несколько дней, находясь в гостях у своей подруги Павловой, жена Григорьева похвалилась важной работой мужа, сообщив, что он якобы работает над новым видом оружия. Павлова рассказала об этом своему приятелю Бену Треверсу, сотруднику иностранной разведки. В результате этого деятельностью данного оборонного завода стала усиленно интересоваться спецслужба иностранного государства.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? В чем заключается объективная сторона разглашения сведений, составляющих государственную тайну? Когда данное преступление следует считать оконченным? Что понимается под тяжкими последствиями разглашения сведений, составляющих государственную тайну? Влияет ли на характер последствий то, к какой степени секретности относятся сведения, составляющие государственную тайну: особой важности, совершенно секретные и секретные?

Задание 4. Во время предвыборной кампании один из участников общественно-демократического движения Автономов, выступая на митинге, негативно отзывался о

представителях еврейской национальности, в частности, употреблял слово «жид». Автономов был привлечен к уголовной ответственности за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. В процессе следствия была проведена экспертиза, и употребляемые выражения были признаны допустимыми. Так, например, приводились примеры из художественной литературы, в том числе из произведений А.С. Пушкина, со словом «жид». Дело было прекращено. Что следует понимать под унижением национального достоинства?

В чем могут заключаться действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды?

Задание 5. Сотрудница библиотеки одного из институтов, занимающихся проблемами атомной энергии, Рагозина работала в отделе литературы, содержащей сведения особой важности. По окончании рабочего дня она не убрала в охраняемое помещение некоторые документы, а оставила их на столе выдачи в читальном зале. Уборщица Попова обнаружила эти документы и сняла с них ксерокопию. Затем она позвонила в одно из иностранных посольств и предложила полученные материалы, требуя за них 3 тыс. долларов США. При попытке передачи указанных материалов Попова была задержана сотрудниками российских служб.

Содержатся ли признаки какого-либо преступления в содеянном Рагозиной и Поповой? В какой момент следует считать оконченным преступлением утрату документов, содержащих государственную тайну? В чем заключается субъективная сторона этого преступления? Когда считается оконченным преступлением государственная измена? При каких условиях Попова могла бы быть освобождена от уголовной ответственности?

Задание 6. Зиганшин, будучи заместителем руководителя государственной организации, периодически выезжал в командировки на автотранспорте своего учреждения либо на самолете. К авансовому отчету о поездках он прилагал использованные иными гражданами авиабилеты, переправляя в них фамилию на свою. Таким путем Зиганшин за несколько лет переполучил 540 тыс. руб. Его действия органами предварительного следствия и судом квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями и служебный подлог (ч.1 ст.285 и ст.292 УК РФ).

Дайте юридический анализ содеянного Зиганшиным и решите вопрос о правильности квалификации его действий органами предварительного следствия и судом.

Задание 7. Заведующий учебно-консультативным пунктом вуза Пикуль и бухгалтер Казакова перечислили тресту предприятий общественного питания 64 тыс.руб. в качестве дотации на питание студентов, приезжающих на экзаменационную сессию. На самом деле указанные средства были израсходованы на устройство двух банкетов для сотрудников УКП и приглашенных лиц по случаю окончания учебного года и выпуска молодых специалистов. Пикуль и Казакова были привлечены к уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.

Дайте юридический анализ действий указанных лиц. Раскройте объективные признаки состава злоупотребления должностными полномочиями.

Задание 8. В начале учебного года школе-интернату были выделены 38 тыс. руб. для приобретения теплого белья для учащихся. Директор школы Евстафьев израсходовал большую часть денег на ремонт своей служебной квартиры. Когда начались холода, многие ученики, не обеспеченные теплым бельем, простудились. Будучи привлеченным к ответственности, Евстафьев утверждал, что рассчитывал до наступления холодов получить дополнительные ассигнования на покупку белья, но таковых не получил.

Содержатся ли в содеянном признаки какого-либо преступления? Какая форма вины характеризует действия Евстафьева?

Задание 9. Лесник Приволжского лесничества Алимов, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение на порубку леса без лесорубочного билета Алимов получил от порубщиков 40 тыс. руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алимова лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб.

Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алимова. Раскройте объективные и субъективные признаки содеянного Алимовым и порубщиками.

Задание 10. Мастер участка технического обслуживания и ремонта автомобилей Гришанин за отпуск клиентам дефицитных запасных частей для ремонта автомашин получал с последних деньги, которые присваивал. Всего им присвоено 20 тыс. руб., полученных от нескольких граждан и в разное время. Гришанин привлечен к ответственности и осужден за неоднократное получение взятки. В кассационной жалобе осужденного и его защитника

утверждалось, что мастер участка по ремонту автомашин не может рассматриваться как должностное лицо, а следовательно, и не может быть субъектом состава получения взятки.

Решите, является ли мастер участка по ремонту автомашин должностным лицом. Подлежат ли ответственности за указанные действия владельцы автомашин?

Задание 11. Конин, работая директором механизированного лесхоза, заключил договор с Володиным и его бригадой на возведение пристроя к гаражу. При этом Конин завысил сумму оплаты по договору. По его личному указанию составлялись наряды, в которых завышались объемы выполненных работ, расценки на виды работ, в наряд включались работы, которые фактически не выполнялись. В результате этого бригаде Володина согласно договору и составленным нарядам на выполненные работы выплачено 802 тыс. 400 руб. вместо положенных за фактически выполненные работы 202 тыс. 500 руб.

Решите, содержатся ли признаки какого-либо состава преступления в действиях Конина. Дайте юридический анализ содеянного им.

Задание 12. Королькова, работая заведующей отделом культуры главы администрации района, приняла на работу в автоклуб на полную ставку шофера своего мужа, Королькова И., работавшего инженером по ремонту киноаппаратуры местного кинотеатра. В результате этого Корольков И. получил в виде зарплаты 9 тыс. 800 руб., а также надбавки за классность 5 тыс. 300 руб. Установлено, что Корольков И. иногда, будучи свободным от основной работы в кинотеатре, выполнял обязанности шофера автоклуба.

Решите вопрос об ответственности Корольковой и Королькова И.

Задание 13. Пашин, работая и.о. начальника отдела автоматизированных систем управления (АСУ) Внешнеторгового объединения «Станкоимпорт», по распоряжению руководства отвечал за приобретение электронно-вычислительных машин у фирмы ФРГ «Сименс», их установку и комплектацию запасными частями. В связи с этим он неоднократно получал в виде «благодарности» от сотрудников фирмы товары, всего на сумму 5 тыс. 220 руб. Оказалось, что Пашин скрыл от руководства объединения данные о невысоком качестве приобретаемых ЭВМ и запасных к ним частей и блоков.

Решите вопрос об ответственности Пашина за содеянное. Квалифицируйте его действия.

Задание 15. Фирсов, будучи учредителем фирмы «Закат», был избран главой местного самоуправления. Получив кредит на выплату зарплаты работникам бюджетной сферы, он своим постановлением направил 100 млн. руб. фирме «Закат», которые свыше месяца

использовались этой фирмой. Он же назначил члена правления этой коммерческой структуры Ширяева председателем комитета по управлению имуществом.

Квалифицируйте действия Фирсова и дайте им юридический анализ.

Задание 16. Гуров и Гашев, работая государственными налоговыми инспекторами, после проверки киоска, принадлежащего Вакояну, составили акт о нарушении Закона РФ «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением». После этого потребовали от Вакояна 44 тыс. руб. за сокрытие нарушения. Вакоян передал им 700 руб. и 100 долларов. Они же на протяжении двух лет бесплатно обедали и ужинали в ресторане «Смак» по распоряжению директора ресторана Тимохина, который стремился избежать проверок со стороны этих инспекторов. Стоимость обедов и ужинов составила 65 658 руб.

Дайте юридический анализ действий Гурова, Гашева, Вакояна и Тимохина и квалифицируйте действия каждого.

Задание 17. Следователь Гуров во что бы то ни стало решил «раскрыть» автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Шамова: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Шамову было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шамов был оправдан.

Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия Гурова.

Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

Дайте характеристику квалифицирующих признаков состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Следует ли квалифицировать содеянное Гуровым дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

Задание 18. Ларин, работая заместителем начальника РОВД, а Катин заместителем начальника отделения уголовного розыска, при выполнении оперативно-розыскных действий по установлению лиц, виновных в убийстве Сабитова, применили насилие в отношении Федорова, Умарова и Халева. В результате насилия Федоров вынужден был написать «явку с повинной», где изложил события, подсказанные ему Лариным и Катиним и не имевшие места в действительности. Под их воздействием Федоров в дальнейшем дал

показания следователю и прокурору о совершении убийства Сабитова, это же он подтвердил при проведении следственного эксперимента. Все это послужило основанием для предъявления ему и Умарову обвинения в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений, а Халева - в заранее не обещанном укрывательстве этого преступления.

В последующем был обнаружен настоящий убийца, который был осужден к длительному сроку лишения свободы. Федоров, Умаров и Халев незаконно содержались под стражей более 9 месяцев. Они полностью реабилитированы.

Можно ли признать Ларина и Катина субъектами преступлений против правосудия? Квалифицируйте их действия.

Задание 19. К судье Мокшину обратился старый приятель Кибин с просьбой выручить его сына Филиппа, который обвинялся в совершении хулиганства, в связи с чем содержался под стражей. Мокшин вынес постановление, в котором констатировалось, что в действиях Филиппа не усматриваются признаки хулиганства и дело подлежит прекращению ввиду отсутствия жалобы потерпевшего. По кассационному представлению прокурора постановление суда было отменено, и при вторичном рассмотрении дела Филипп осужден за хулиганство к лишению свободы и заключен под стражу.

Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Квалифицируйте содеянное. Изменится ли оценка содеянного, если будет установлено, что Мокшин эти действия совершил за взятку?

Задание 20. Федорина при рассмотрении ее кассационной жалобы в суде второй инстанции с целью добиться изменения решений районного суда по трудовым спорам, состоявшимся в отношении нее, угрожала убийством судьям Савельеву, Никонову и Баркову. После рассмотрения дела в кассационной инстанции она направила в редакцию газеты обращение с просьбой опубликовать объявление для найма киллера с целью убийства указанных судей.

Решите вопрос об ответственности Федориной за содеянное. Квалифицируйте ее действия.

Задание 21. Родители двоих несовершеннолетних подозреваемых Бурков и Караваев договорились между собой дать следователю Тамирину взятку за освобождение их детей от уголовной ответственности. Бурков и Караваев обратились к адвокату Дорожкиной с просьбой за вознаграждение добиться от следователя согласия на освобождение их сыновей от уголовной ответственности. Дорожкина передала предложение родителей подозреваемых следователю Тамирину, который согласился вынести постановление о прекращении

уголовного дела. Получив от Буркова и Караваева 80000 руб., Дорожкина из этой суммы передала Тамирину лишь 50000 руб., а остальную сумму присвоила.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА»

Ответить на устные вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Терроризм. Квалифицированные виды этого преступления.
3. Захват заложника. Квалифицированные виды этого преступления.
4. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Виды этого преступления.
5. Бандитизм. Виды этого преступления.
6. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Квалифицированные виды этого преступления.
7. Пиратство. Квалифицированные виды этого преступления.
8. Массовые беспорядки, виды этого преступления.
9. Хулиганство. Квалифицированные виды этого преступления.
10. Вандализм.
11. Преступления, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ. Квалифицированные виды этих преступлений.
12. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами и материалами.
13. Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
14. Преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
15. Преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ.
16. Иные преступления против здоровья населения.
17. Преступления, посягающие на общественную нравственность.
18. Понятие и виды экологических преступлений. Отграничение от преступлений против собственности.

19. Преступления, состоящие в нарушении правил экологически значимой деятельности.
20. Экологические преступления, посягающие на отдельные сферы природы (элементы окружающей среды).
21. Преступления, посягающие на отдельные объекты флоры и фауны.
22. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
23. Особенности элементов объективной стороны и конструкция составов транспортного преступления.
24. Проблемы выявления причинной связи в составах транспортных преступлений.
25. Специфика субъективной стороны составов транспортных преступлений.
26. Квалификация транспортных преступлений и проблема их разграничения со смежными составами преступления.
27. Понятие, виды и система преступлений в сфере компьютерной информации.
28. Уголовная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации.
29. Уголовно-правовые основания ответственности за создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ.
30. Уголовная ответственность за нарушение правил эксплуатации ЭВМ.

Практические задания:

Задание 1. Гусман построил спортивное судно и решил пересечь на нем Тихий океан с целью остаться на постоянное проживание в зарубежной стране. На незарегистрированном судне он поднял государственный флаг Российской Федерации и самовольно отбыл без оформления соответствующих документов из Энска. Во внутренних водах России Гусман был задержан пограничниками.

Дайте юридический анализ содеянного Гусманом. Квалифицируйте его действия.

Задание 2. Депутат городского законодательного собрания Бобров, получив повестку из райвоенкомата о призыве на действительную военную службу, не явился в установленный срок на призывной пункт, объяснив свое уклонение от призыва тем, что ему необходимо выполнить депутатские функции.

Ознакомьтесь со ст. ст. 19 - 21 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе». Определите, имеется ли в действиях Боброва состав уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задание 3. Байданов, проживавший в г. Зареченске, получил повестку из райвоенкомата о призыве на действительную военную службу, но в указанный срок не явился на призывной пункт. На стадии предварительного следствия и в суде он показал, что не отказывается от действительной военной службы, однако служить хочет только на территории Республики Удмуртия. Его просьбу о месте службы райвоенкомат не удовлетворил.

Можно ли привлечь Байданова к уголовной ответственности за уклонение от призыва на действительную военную службу? Дайте юридический анализ состава уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задание 4. Судом Бузин осужден за уклонение от призыва на действительную военную службу. Он без уважительных причин не явился по повесткам райвоенкомата на призывной пункт 13 и 17 декабря. Из материалов уголовного дела видно, что призывной комиссией Бузин признан годным к строевой службе, но в указанные выше дни призыва находился на амбулаторном лечении с диагнозом катаральная ангина, что подтверждено справкой медицинского учреждения. В обвинительном приговоре суд указал, что временная нетрудоспособность Бузина не препятствовала его явке в военкомат.

Ознакомьтесь со ст.ст. 6, 28, 29 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе». Обоснованно ли Бузин осужден за уклонение от призыва на действительную военную службу? Дайте характеристику квалифицирующих (отягчающих) обстоятельств состава уклонения от призыва на действительную военную службу.

Задание 5. Судебный пристав Шакиров пришел в дом, чтобы выселить Хузина из комнаты в исполнение решения суда, вступившего в законную силу. На предложение судебного исполнителя освободить комнату Хузин ответил отказом. Когда судебный пристав в сопровождении понятых пытался войти в комнату, Хузин захлопнул входную дверь и запер ее изнутри. В связи с этими событиями собрались жильцы квартиры. На стук судебного пристава Шакирова в дверь комнаты и требование его открыть Хузин отвечал категорическим отказом, высказывал в адрес Шакирова угрозы применения насилия, оскорбляя его.

Проанализируйте действия Хузина. Содержатся ли в его действиях признаки составов оскорбления и применения насилия в отношении представителя власти? Квалифицируйте содеянное Хузиным.

Задание 6. Рядовой Пашин 22 сентября 2008 г. без уважительных причин не прибыл в войсковую часть из отпуска, с целью уклониться от военной службы остался по месту жительства у родственников. Свое поведение он объяснил тем, что в отношении него допускались неуставные взаимоотношения. По сообщению военного комиссара Калининского РВК г.Чебоксары рядовой Пашин по прибытии домой в отпуск стал на учет, а 20 сентября 2008 г. снялся с учета, после чего в военкомат больше не обращался и скрывался от задержания. 6 ноября 2007 г. он был задержан.

Квалифицируйте действия Пашина.

Задание 7. Военный строитель, рядовой Соколов, употребив спиртное, в спальном помещении войсковой части, к которой был прикомандирован, разбудил и поднял с постелей рядовых этой войсковой части Носова, Савина, Алексева, Бродкина, Антонова, и начал их избивать, нанося многочисленные удары в различные части тела. Бродкину он нанес сильный удар кулаком в нижнюю часть живота, чем причинил ему тяжкий вред здоровью в виде закрытой травмы живота, сопровождавшейся разрывом селезенки. Бродкин был помещен в стационарное лечебное учреждение, где селезенка ему была удалена.

Квалифицируйте действия Соколова. Дайте юридический анализ содеянного им.

Задание 8. Беседин с целью уклонения от военной службы самовольно оставил часть в г.Волгограде и уехал в г. Казань по месту жительства родителей, где стал празднично проводить время, устроился на временную работу. Беседин заявил о себе в военную комендатуру Казанского гарнизона, после чего был прикомандирован к войсковой части. Но не желая служить, самовольно оставил место службы и стал проводить время по своему усмотрению, вновь устроился на временную работу. Беседин был задержан работниками полиции в г. Казани при проверке документов.

Квалифицируйте действия Беседина.

Задание 9. С целью уклонения от военной службы Хасанов без уважительных причин не прибыл в часть из отпуска, скрываясь от задержания, стал проживать у родственников в различных населенных пунктах РТ. В период незаконного нахождения вне части Хасанов совершил две кражи чужого имущества при следующих обстоятельствах. 27 июня 2014 г. Хасанов по предварительному сговору с Гайсиным проникли на охраняемую территорию молочнотоварной фермы №1 колхоза «Гигант» в деревне Бюрганы Буинского района РТ и тайно похитили телку стоимостью 18000 руб. Скрывшись с места совершения кражи, они ее зарезали и мясо продали. 29 июня 2014 г. Хасанов по предварительному сговору с Раимовым

и Шариповым тайно похитили двух телок общей стоимостью 40750 руб. Похищенный скот они зарезали, мясо одной туши реализовали, а при разделке второй туши были задержаны работниками полиции.

Квалифицируйте действия каждого.

Задание 10. Сотрудник российского посольства в г. Белграде Тунцов познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия невесты и ее родных он тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3 недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Можно ли привлечь Тунцова по российским законам к уголовной ответственности за наемничество?

Задание 11. Жители г. Курска Федосеев и Кириллов были задержаны при попытке перейти государственную границу России с Азербайджаном. Задержанные имели при себе иностранные паспорта на другие фамилии и 5 тыс. американских долларов, а также документы, которые свидетельствовали, что деньги были получены ими в счет будущей службы в армии иностранного государства.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Задание 12. В г. Санкт-Петербург прибыла правительственная делегация одной из западных стран. В составе этой делегации находился Фурсов, бывший ранее российским гражданином. Во время экскурсии Фурсов встретился со своим знакомым Роговым, который ранее испытывал к нему неприязненные чувства. Рогов решил отомстить ему. Вечером того же дня он проник в гостиницу, где жил Фурсов и нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив средней тяжести вред здоровью.

Решите, подлежит ли Рогов уголовной ответственности за посягательство на мир и безопасность человечества.

ТЕМА «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ, МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Ответить на устные вопросы:

1. Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы.

2. Субъекты преступлений против военной службы.
3. Содержание понятий «самовольное оставление части» и «дезертирство», их различия.
4. Специфика взаимоотношений между начальником и подчиненным в Вооруженных силах России.
5. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны.
6. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны.
7. Разработка, производство, накопление приобретение или сбыт оружия массового поражения.
8. Применение запрещенных средств и методов ведения войны.
9. Геноцид.
10. Экоцид.
11. Наемничество.
12. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.

Практические задания:

Задание 1. Старший лейтенант Стожко, недовольный тем, что начальник штаба майор Лопухов назначил его дежурным по части на выходной день, ворвался к Лопухову в кабинет и потребовал изменить решение, пригрозив в противном случае «переломать Лопухову все ребра».

Задание 2. Рядовой Ластов, желая отомстить командиру отделения Носову за то, что тот не отпускал его в город, вечером в городском клубе во время танцев вызвал Носова на улицу, внезапно несколько раз ударил его кулаком по голове и в грудь, после чего скрылся.

Задание 3. Прапорщик Изосимов, обходя территорию части, зашел в котельную, где обнаружил сержанта Гробовского и рядового Щербакова, которые в это время должны были находиться в казарме. Изосимов потребовал, чтобы они вернулись в казарму. Гробовский и Щербаков отказались выполнить требование Изосимова, так как они хотели помыться в душе котельной. Тогда Изосимов закрыл душ на ключ и сказал, что он все равно своего добьется. Гробовский и Щербаков избili Изосимова и выкинули его на улицу со второго этажа котельной последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

Задание 5. Рядовой Тихонов подошел к дежурному по роте младшему сержанту Авдееву и за то, что последний не разрешил ему в дневное время лечь на кровать в обмундировании, стал оскорблять его нецензурными словами, ударил по лицу, облил водой из стоявшего рядом ведра и ушел из подразделения.

Задание 6. Руководитель националистической партии Надеев в одном из регионов России неоднократно выступал с речами, призывающими к нападению на одну этническую группу, проживающую в этом районе. Затем Надеев тайно пытался завербовать единомышленников и с их помощью стал сколачивать боевые группы, организовал покупку оружия для этих групп за рубежом, составил план действий боевых групп и определил их задачи в предстоящем столкновении.

Можно ли привлечь Надеева к уголовной ответственности за планирование, подготовку и ведение агрессивной войны? Кто может быть субъектом данного преступления?

Задание 7. Члены террористической боевой группы Колосов и Петров, получив задание от своего командира Чалмаева, устроили засаду недалеко от горной дороги. Когда по трассе проезжал рейсовый автобус с лицами армянской национальности, в том числе детьми, Колосов и Петров бросили в него взрывное устройство и открыли стрельбу из автоматического оружия. В результате действий Колосова и Петрова 7 человек были убиты, а 12 был причинен вред здоровью разной степени тяжести.

Признаки какого преступления содержатся в действиях Колосова и Петрова? Можно ли привлечь к уголовной ответственности за совершение этого же преступления Чалмаева?

Задание 8. Жители Энской области Жестов, 27-ми лет, и Осипов, 23-х лет, заключили соглашение (контракт) с представителем одной из воюющих стран, входящих в СНГ, и за крупное вознаграждение принимали участие в боевых действиях на стороне этой страны, совершили несколько боевых вылетов на самолете и вертолете для бомбометания и разведки на объекты враждебной стороны.

Раскройте признаки составов военных преступлений и наемничества. Определите, имеется ли состав какого-либо из названных преступлений в действиях Жестова и Осипова.

Задание 9. Группа проживающих в РФ граждан одной из среднеазиатских стран, входящих в СНГ, будучи оппозиционно настроенной к властям своего государства, под руководством Зиганшина разработала план ведения боевых действий против властей и режима с целью их свержения, организовала закупку и переброску оружия в свою страну, однако была разоблачена и привлечена к уголовной ответственности.

Раскройте объективные и субъективные признаки состава планирования, подготовки и ведения агрессивной войны. Определите, могут ли указанные лица быть субъектами этого преступления?

Задание 10. В одном из субъектов РФ по распоряжению руководителя администрации Харитоновой был произведен выброс в реку сточных вод в связи с неисправностью очистной системы. В результате наступила массовая гибель рыбы, несколько десятков человек заболели инфекционными болезнями.

Содержатся ли в действиях Харитоновой признаки какого-либо состава преступления? Каково содержание объективной стороны экоцида? В чем отличие экоцида от экологических преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ?

Критерии оценивания устных ответов студентов

Оценка	Критерии
«5»	<p>Ответ оценивается отметкой «5», если студент раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.</p>
«4»	<p>Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.</p>
«3»	<p>Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.</p>

Критерии оценивания практической работы

Зачет	Практическая работа выполнена в обозначенный преподавателем срок, письменный отчет без замечаний или с незначительными замечаниями.
Незачет	Практическая работа не выполнена, письменный отчет не представлен.

3 КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА.

3.1 Задания для проведения экзамена

Задание 1. Устно ответить на вопросы к экзамену:

1. Понятие, задачи и принципы уголовного права.
2. Предмет уголовного права.
3. Методы уголовного права.
4. Понятие и значение уголовного закона.
5. Структура и содержание уголовного закона.
6. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.
7. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
8. Действие уголовного закона по кругу лиц.
9. Действие уголовного закона в пространстве.
10. Толкование уголовного закона. Виды толкования.
11. Понятие и основные признаки преступления.
12. Категории преступлений.
13. Состав преступления и его элементы.
14. Обязательные признаки состава преступления по уголовному праву.
15. Факультативные признаки состава преступления по уголовному праву.
16. Виды составов преступлений.
17. Понятие и значение объекта преступления в уголовном праве.
18. Виды объектов преступления.
19. Обязательные признаки объекта преступления.
20. Факультативные признаки объекта преступления.
21. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.

22. Общественно-опасное деяние. Понятие и формы.
23. Понятие, виды и значение общественно-опасных последствий преступления.
24. Причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями, ее признаки и значение.
25. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
26. Понятие и признаки субъекта преступления по уголовному праву.
27. Возрастные признаки субъекта преступления.
28. Вменяемость. Понятие невменяемости, ее критерии и виды. Ограниченная вменяемость.
29. Специальный субъект преступления.
30. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
31. Понятие, содержание и формы вины. Субъективное и объективное вменение.
32. Умысел и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла.
33. Неосторожность и ее виды. Отличие неосторожности от казуса (случая).
34. Цели, мотивы, эмоции: понятие, виды и значение.
35. Понятие, виды и значение стадий совершения умышленного преступления.
36. Неоконченное преступление: понятие и виды.
37. Понятие и признаки приготовления к преступлению.
38. Понятие, признаки и виды покушения на преступление.
39. Добровольный отказ от преступления, его признаки и значение.
40. Формы и виды соучастия, их юридическая характеристика и уголовно-правовое значение.
41. Виды соучастников преступления.
42. Понятие и формы множественности преступлений, ее уголовно-правовое значение. Отличие множественности преступлений от единичных преступлений.
43. Совокупность преступлений.
44. Рецидив преступлений.
45. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
46. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
47. Крайняя необходимость и условия ее правомерности.
48. Отличия необходимой обороны от крайней необходимости.
49. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
50. Физическое или психическое принуждение.
51. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
52. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

53. Понятие и признаки уголовной ответственности.
54. Уголовные правоотношения и их структура.
55. Виды наказаний и их классификация.
56. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
57. Условное осуждение: понятие и назначение.
58. Виды принудительных мер медицинского характера.
59. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
60. Понятие, основание и виды освобождения от наказания.
61. Амнистия и помилование: сходства и различия.
62. Погашение и снятие судимости.
63. Уголовное наказание в отношении несовершеннолетних. Виды наказаний и их характеристика.
64. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
65. Преступления против жизни человека.
66. Преступления против здоровья человека.
67. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье другого человека.
68. Преступления против личных прав и свобод человека.
69. Преступления против политических прав и свобод человека.
70. Преступления против социальных прав и свобод человека.
71. Преступления против свободы, чести и достоинства человека.
72. Преступления против половой неприкосновенности человека.
73. Преступления против семьи и несовершеннолетних.
74. Преступления против собственности.
75. Экономические преступления.
76. Преступления против общественной безопасности.
77. Преступления против здоровья населения.
78. Преступления против общественной нравственности.
79. Экологические преступления.
80. Преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатацию транспорта.
81. Преступления против безопасности РФ.
82. Преступления против государственной власти.
83. Преступления против принципов отправления правосудия.
84. Преступления против порядка управления.
85. Преступления против военной службы.

86. Преступления против мира и безопасности человечества.

Задание 2. Выполнить практическое задание:

Задание 1. Сын военного атташе одного из посольств иностранного государства в г. Москве Амстронг в состоянии опьянения совершил изнасилование семнадцатилетней гражданки России Павловой. При пресечении его действий Амстронг оказал сопротивление работникам полиции.

Какие категории лиц пользуются дипломатическим иммунитетом? Как решается вопрос об уголовной ответственности таких лиц в случае совершения или преступления на территории РФ? Могут ли они быть задержаны на месте совершения преступления? Как следует решить вопрос об уголовной ответственности Амстронга?

Задание 2. Гражданин России Колесов во время туристической поездки по Испании на автомобиле, взятом им на прокат, нарушил правила дорожного движения и сбил гражданина Испании Делмартина, причинив тяжкий вред его здоровью. Испанским судом Колесов был приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания Колесов вернулся в г. Томск, где постоянно проживал.

Подлежит ли Колесов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Испании? Изменится ли решение вопроса, если Колесов не был привлечен к уголовной ответственности в Испании? Назовите правила назначения наказания гражданину РФ в случае привлечения его к уголовной ответственности на территории РФ за преступление, совершенное вне пределов нашей страны?

Задание 3. В марте 2007 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за хищение чужого имущества в крупных размерах. Его сосед по квартире Иванов знал о том, что Тарасов совершил это преступление, однако не сообщил об этом правоохранительным органам. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении? Является ли деяние Иванова общественно опасным? В чем проявляется взаимосвязь общественной опасности и противоправности? Раскройте содержание признака противоправности.

Задание 4. Семнадцатилетние Ибрагимов и Рашитов похитили из краеведческого музея гимнастерку героя гражданской войны, именем которого названа одна из улиц города. Работники полиции отказали в возбуждении уголовного дела на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела говорилось, что ко времени похищения гимнастерка уже не имела материальной ценности и не могла быть использована по назначению.

Что понимается под общественной опасностью деяния? Дайте понятие малозначительного деяния, не представляющего общественной опасности.

Задание 5. Ховрин, находясь в нетрезвом состоянии около продовольственного магазина, воспользовался невнимательностью рабочих, разгружавших ящики с пивом, и похитил 2 бутылки пива, одну из которых здесь же и начал распивать. Однако был разоблачен и задержан.

Определите, имеется ли в действиях Ховрина состав какого либо преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158 УК и ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Задание 6. Максимов, работая старшим чабаном агрофирмы, с целью хищения шерсти отбил от вверенной ему отары 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал в урочище. Вскоре они были обнаружены работниками агрофирмы и возвращены по принадлежности.

Есть ли в действиях Максимова состав преступления? Назовите элементы, из которых складывается состав преступления? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 160, 285 УК и охарактеризуйте который из элементов содержащихся в них основных составов преступления.

Задание 7. Районным судом Хайкулин осужден по части 1 ст. 166 УК за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения. Он признан виновным в том, что, работая охранником, вечером самовольно уехал домой из автогаража организации «Нерудматериалы» автомашине, принадлежащей этой организации, но на улице был задержан работниками полиции.

Имеется ли в данном случае объект преступления, предусмотренный ст. 166 УК? Все ли общественные отношения находятся под охраной уголовного закона? Дайте правовую оценку содеянному.

Задание 8. Между Дебловым и Болгодумовым сложились неприязненные отношения. Направившись в нетрезвом состоянии на рыбалку, Деблов взял с собой финский нож. Увидев Долгодумова возле его дома, Деблов подошел к нему, чтобы выяснить взаимоотношения. В

процессе «выяснения» отношений Деблов имеющимся у него ножом нанес Болгодумову 2 удара в области живота, причинив проникающее ранения с повреждением сальника и спинки желудка. От полученных ранений Болгодумов спустя 8 дней скончался в больнице.

Определите объект преступления. Какие виды объекта преступления по отечественному уголовному праву Вы знаете? Дайте им характеристику. Назовите непосредственный объект преступления в данном случае.

Задание 9. К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения Кудрявцев. Петрова оттолкнула от себя нетвердо стоящего на ногах Кудрявцева, от толчка Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. От этого удара у Кудрявцева наступил тяжкий вред здоровью.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжким вредом здоровью Кудрявцева?

Задание 10. Старатели Семенов и Долгов, в нарушение установленных правил сдачи золота государству, часть добытого ими золота в целях хищения оставляли себе, а затем продавали его Чикину, который передавал это золото для временного хранения Боярову, сообщая последнему об источнике его приобретения. При обыске у Боярова было обнаружено и изъято 15 кг намытого золота, переданного для хранения Чикиным.

Решите вопрос об уголовно-правовой квалификации действий Семенова, Долгова, Чикина и Боярова.

Задание 11. Соловьев с целью кражи вещей из квартиры Гаврилова взломал замок и прошел в квартиру. Гаврилов застал Соловьева на месте преступления. Сорвал со стены охотничье ружье Гаврилов с целью напугать Соловьева, крикнул «Стой! Стрелять буду». Вопреки этому Соловьев выпрыгнул в окно. Сбежав вниз, Гаврилов обнаружил, что Соловьев уже мертв. Судебно-медицинский эксперт установил, что смерть наступила от открытого перелома кистей основания черепа, который мог быть результатом падения со второго этажа на чугунную крышку колодца.

Состоит ли в причинной связи действия Гаврилова со смертью Соловьева?

Задание 12. Несовершеннолетний Иньков, 17-ти лет, привлечен к уголовной ответственности за умышленное повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах. Он совершил поджог деревянного дома, в котором наряду с другими жильцами проживала его семья. На

предварительном следствии Иньков пояснил, что по возвращении с прогулки он обнаружил закрытой дверь квартиры, в которой он проживал. В ожидании кого-либо из проживающих в квартире он промерз и решил развести костер, чтобы согреться. Однако дров рядом не оказалось, и он пошел на чердак своего дома, где скопилось много старой мебели. На улице был буран, поэтому, полагая, что костер во дворе не разгорится, Иньков развел его прямо на чердаке. В результате верхний этаж дома выгорел почти полностью, а оставшаяся часть дома пришла в непригодное состояние в связи с интенсивным тушением возгорания пожарными. Назовите признаки субъекта преступления по уголовному праву РФ. Какие из обстоятельств (помимо указанных выше) необходимы для всесторонней оценки субъекта преступления? Решите вопрос об уголовной ответственности Инькова.

Задание 13. Шальнов, Кадеев, Емелина и Ивлева, зашли в дом последней, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У Кадеева при себе находился обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шальнов заинтересовался обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного в эту комнату зашла Ивлева, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у Кадеева посмотреть. Увидев это, Кадеев обругал Ивлеву, отобрал обрез и, не разрядив его, положил на стол, а сам лег на диван, на который села Ивлева. Вскоре в ту же комнату вошли Шальнов и Емелина. Шальнов взял обрез, взвел курок и, как бы в шутку, направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на Кадеева. Последний в это время разговаривал с Ивлевой и не видел происходящего. Шальнов нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого от ранения в голову Кадеев скончался на месте.

Имеется ли вина в действиях лиц, причастных к происшествию? Если да, то у кого и в отношении каких обстоятельств произошедшего? Определите, есть ли вина в действиях Шальнова? О какой форме и каком виде вины может идти речь в приведенной задаче?

Задание 14. Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату «Ф-1», похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления? Какие признаки вины имеются в действиях участников рыбалки? Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Задание 15. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите стадию совершения преступления. Какое преступление совершил Федоров?

Задание 16. Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей на фабрике, похитил в цехе ткань стоимостью 200 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан в ее проходной.

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

Задание 17. Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли вести речь о соучастии Лихачева и Фомина в содеянном?

Задание 18. Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

Задание 19. Скворцов, с целью кражи разбил витринное стекло универсама, расположенного на одной из центральных улиц города, проник в него и похитил спиртные напитки и другие продукты на сумму 6453 руб. В имеющихся у него двух сумках Скворцов отнес похищенное к себе на квартиру. Через один час он вновь проник в тот же универсам, однако с похищенными продуктами был задержан недалеко от магазина.

Раскройте субъективную сторону содеянного Скворцовым.

Задание 20. Буланова с целью кражи сапог зашла в обувной магазин, откуда тайно вынесла один сапог и спрятала его, потом вновь вошла в магазин и пыталась похитить второй сапог, но была задержана у выхода из магазина.

Назовите виды единых сложных преступлений и покажите их отличие от множественности преступлений. Дайте понятие совокупности преступлений и назовите ее отличие от продолжаемого преступления.

Задание 21. Сторож магазина Хлопушкин заметил, что дверь охраняемого им магазина открыта и в помещении кто-то есть. Он подошёл к двери и крикнул: «Кто там? Выходи!» В ответ на это он услышал голос из магазина: "Не подходи!"- и тут же в его голову, полетела бутылка, которая, разбившись о дверь, осколками засыпала сторожа. Тогда сторож произвёл выстрел и ранил находившегося там человека. Как потом было установлено, ночью в магазин вошёл подвыпивший директор магазина и, решив проверить бдительность сторожа, совершил указанные действия.

Правомерны ли действия сторожа? Нет ли в его действиях нарушения правил применения огнестрельного оружия? Назовите основания и условия правомерности действий при необходимой обороне.

Задание 22. В районную больницу ночью был доставлен Ковалев с сильным обморожением ног. Осмотрев больного, медсестра Гусева пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать дежурную машину из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заносов на дорогах. Опасаясь развития гангрены, Гусева приняла решение о проведении немедленной операции больного самостоятельно. Не обнаружив на складе средств для проведения общего наркоза, Гусева предупредила Ковалева о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, просила больного потерпеть. В процессе проведения операции Ковалев скончался от шока, вызванного острой болью.

Имеются ли в данном случае обстоятельства, исключающие преступность деяния?

Задание 23. Павлов был осужден за кражу и приговорен к штрафу в размере 80 тысяч рублей. При исполнении приговора за отсутствием у Павлова наличных денег судебный пристав в погашение штрафа обратил взыскание на принадлежащий Павлову инвентарь по изготовлению обуви.

Основаны ли на законе приговор суда и действия судебного пристава? Определен ли в законе перечень имущества, на которое нельзя обращать взыскание при исполнении штрафа?

Задание 24. Областным судом Спиридонов, ранее судимый за злоупотребление властью и служебным положением к лишению свободы сроком на 2 года условно, вновь осужден за хищение чужого имущества к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

За любое ли преступление может быть назначена конфискация имущества? Может ли конфискация имущества назначаться в качестве наказания?

Задание 25. Ионычев был осужден по п. «л» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Решая вопрос о наказании, суд сослался в приговоре как на отягчающие наказание обстоятельства: совершение преступления в отношении беззащитного лица и с использованием оружия, так и на смягчающие обстоятельства: чистосердечное раскаяние в содеянном и совершение преступления впервые. Кассационная инстанция изменила квалификацию действий Ионычева с п.«л» ч.2 ст.105 на ч.4 ст.111 УК, по которой назначила ему наказание в виде лишения свободы на 14 лет.

Соблюдены ли требования ст. 60 УК РФ кассационной инстанцией?

Задание 26. Мусин осужден по п. п. «в» и «д» ч.2 ст. 105 УК к пожизненному лишению свободы за убийство своего малолетнего пасынка с особой жестокостью. При назначении наказания суд учел, что Мусин на работе характеризовался отрицательно, несмотря на молодость, является хроническим алкоголиком, жертвой преступления явился беззащитный пятилетний ребенок, преступление совершено Мусиным с особой жестокостью. Как видно из материалов дела, на теле потерпевшего были обнаружены множественные телесные повреждения. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сославшись на то, что Мусин молод, ранее не судим, занимался общественно полезным трудом, приговор изменила, назначила Мусину 20 лет лишения свободы.

Обосновано ли решение Верховного Суда РФ?

Задание 27. Кокорин и Уманов около 23 часов на улице встретили 13-летнюю Лапину и, угрожая убийством, завели ее на лестничную площадку, где под угрозой применения ножа поочередно изнасиловали, а потом принудили к вступлению в половую связь с ними в извращенной форме. Содеянное повлекло покушение потерпевшей на самоубийство и длительное лечение ее в больнице. Применяя условное осуждение в отношении Кокорина и Уманова, суд как на одно из оснований его применения указал на то, что с момента совершения преступления прошел год, и что подсудимые не представляют собой опасности

для общества. По делу установлено, что Кокорин и Уманов по месту жительства и работы характеризуется отрицательно, злоупотребляли спиртными напитками, неоднократно нарушали общественный порядок.

Обоснованно ли применено условное осуждение к указанным лицам?

Задание 28. Васильева в письме, направленном в редакцию одного из журналов, назвала Барышева, заместителя руководителя фирмы, где она работала, подхалимом, бабником, распущенным, «не чистым на руку» человеком, не достойным занимать руководящую должность. По заявлению Барышева районный суд возбудил уголовное дело по обвинению Васильевой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 129 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела суд признал обвинение доказанным. Он счел раскаяние Васильевой в содеянном, выразившееся в ее публичном извинении перед потерпевшим, достаточным основанием для применения ст. 75 УК РФ и освободил Васильеву от уголовной ответственности.

Обосновано ли решение суда в данном случае?

Задание 29. Мухин осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через два года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Базина из корыстных побуждений. За данное преступление он был осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные Мухину?

Задание 30. 15-летний Соев на лестничной площадке поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу Вавилову, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. Соев поднялся на чердак и стал преследовать Вавилову. Спасаясь от преследования, Вавилова вылезла через слуховое окно (находившегося на капитальном ремонте) на крышу 3-х этажного дома, споткнулась, упала с крыши дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности Соева.

Задание 31. Несовершеннолетний Аулов из хулиганских побуждений убил Федину, но преступление не было раскрыто и виновный к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности Аулов?

Задание 32. Вафин за угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть 1-го человека и причинение тяжкого вреда здоровью 2 гражданам, осужден к лишению свободы на 7 лет с лишением права управлять транспортным средством на 2 года. Во время отбывания наказания в местах лишения свободы он заболел хронической психической болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в совершаемых им действиях и руководить ими. К моменту заболевания им не отбыто 2 года 1 месяц и 22 дня лишения свободы.

Каким образом следует поступить администрации исправительной колонии в связи с болезнью Вафина? Какое решение следует принять по закону?

Задание 33. Уреев в состоянии невменяемости совершил кражу. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Через три года в связи с улучшением состояния здоровья по определению суда в отношении Уреева была отменена принудительная мера медицинского характера. Он был выписан из психиатрического стационара и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации по определению суда Уреев вновь был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

Имеются ли основания для повторного применения принудительной меры медицинского характера к Урееву?

Задание 34. Девятнадцатилетний Гладко решил посетить дискотеку, но из-за сильного опьянения в зал его не пустили. Обозленный этим, Гладко вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом «ГТ» с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь «кровно обидели», выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Барков и Юрьев скончались на месте происшествия, троим причинен тяжкий вред здоровью, двоим - средней тяжести. При обыске в квартире Гладко было обнаружено и изъято 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета «ГТ».

Квалифицируйте действия Гладко.

Задание 35. Карузин во дворе своего дома поздно вечером был избит Войтиным. После этого Карузин зашел в дом, взял кухонный нож и, выйдя во двор, незаметно подошел к Войтину и ударил его ножом в грудь, плечо и голову, а затем нанес удар ножом в бедро Баранову,

пытавшемся предотвратить нападение. От полученных повреждений Войтин скончался, а Баранову причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Карузина. По каким мотивам совершены эти действия?

Задание 36. Потеев, находясь в нетрезвом состоянии, 9 февраля нанес своей жене Потеевой удар кулаком в область лица и рассек губу. 12 марта он ударил Потееву кулаком в область правого глаза, а затем 2 раза нанес ей удар ножом в спину, причинив легкий вред здоровью. 28 апреля во дворе своего дома ударом кулака он сбил Потееву с ног, затем стал избивать ее ногами. 20 августа он во дворе своего дома нанес Потеевой 8 ножевых ранений в различные части тела, причинив средней тяжести вред здоровью.

Определите объект посягательства. Квалифицируйте действия Потеева.

Задание 37. Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору милиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

Задание 38. По недосмотру медсестры Полиной в роддоме № 3 произошла подмена детей: мальчика Гвоздевой передали Жиловой, а ребенка Жиловой - Гвоздевой. Только спустя шесть месяцев в результате проверки и опроса медперсонала по заявлению Гвоздевой подмена была обнаружена. Однако Жилова заявила, что у нее свой ребенок, и она его никому не отдаст.

Решите вопрос об ответственности Полиной.

Задание 39. Голубев и Уханов, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, увидели идущую по улице Мынову. Остановившись, Голубев и Уханов подошли к Мыновой и предложили ей прокатиться с ними. Когда Мынова стала отказываться, Уханов и Голубев, преодолевая сопротивление, затащили её в машину, где поочерёдно изнасиловали. Через несколько недель, узнав о наступившей беременности, Мынова покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на четвёртом этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Изменится ли квалификация содеянного, если Мынова страдала психическим расстройством, о котором было известно виновным?

Задание 40. Чернышёв познакомился на улице с Шаловой и Буйновой и предложил им распить имеющуюся у него бутылку водки, на что обе с радостью согласились. Шалова предложила пройти на расположенный неподалёку пустырь. После распития половины содержимого бутылки Шалова схватила Чернышёва за горло и опрокинула на спину. Буйнова в это время привязала руки Чернышёва к вбитому в землю столбу. Вдвоём они сняли с Чернышёва брюки и трусы, Буйнова и Шалова удовлетворили свою половую потребность.

Решите вопрос об уголовной ответственности Шаловой и Буйновой.

Задание 41. Душкин с помощью отмычки открыл ячейку автоматической камеры хранения на железнодорожном вокзале и похитил принадлежащий Комарову чемодан с вещами общей стоимостью 12577 руб. На пути к выходу из здания вокзала Душкин столкнулся с Комаровым, который узнал свой чемодан и хотел задержать Душкина. Душкин побежал, затем бросил чемодан и пытался скрыться, но был задержан работниками полиции.

Квалифицируйте действия виновного.

Задание 42. Швецова при сдаче своей квартиры в г.Сочи отдыхающим систематически взимала с них плату сверх установленного законом размера, получив с 25 лиц сверх тарифа 900 тыс. руб. С этой суммы Швецова налог не выплачивала.

Содержатся ли в действиях Швецовой признаки преступления? Квалифицируйте содеянное Швецовой.

Задание 43. Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г.Барнаула в г.Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г.Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Уголовное право: учеб для студ. учреждений СПО/ С.Я.Казанцев, Л.Л. Кругликов, П.Н. Мазуренко, Ф.Р. Сундугов. – 4-е изд. И доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.
2. Уголовный кодекс РФ: текст с изменениями и дополнениями на 01.09.2014.- Москва: АСТ, 2014.
3. Российское уголовное право Т.1: общая часть: учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011.
4. Уголовное право России: общая часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2010.
5. Российское уголовное право: учебник: общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012.
6. Рарог, А. И. Уголовное право РФ. Общая часть. Практикум. / Под ред. А. И. Рарога. М., 2014

Дополнительная литература:

1. Антонян, Ю. М. Преступное поведение и психические аномалии: монография / Ю. М. Антонян, С. В. Бородин. - М., 2011.
2. Арюкова, А. В. Проблемные вопросы действия уголовного закона во времени: монография / А. В. Арюкова. - М., 2012.
3. Баулин, Ю. В. Право граждан на задержание преступника: монография / Ю. В. Баулин. - Харьков, 2012.
4. Береснев, П. А. Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние (уголовно-правовой аспект проблемы): автореферат. дис. канд. юрид. Наук: 12.00.08. - Саратов, 2012.
5. Безнасюк, А. С. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика / А. С. Безнасюк, А.А. Толкаченко. – М., 2010.
6. Блинов, А. Г. Согласие пациента на осуществление медикобиологического вмешательства как обстоятельство, исключающее преступность деяния / А. Г. Блинов // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета. - 2012. - № 2.
7. Бриллиантов, А. В. Дифференциация наказания и степень исправления осужденных к лишению свободы: монография / А. В. Бриллиантов. – М.: ВНИИ МВД России, 2013.
8. Буранов, Г. К. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России: монография / Буранов Г. К. - Ульяновск, 2012.
9. Бойко, А. И. Преступное бездействие / А. И. Бойко. - СПб., 2013.
10. Бурчак, Ф. Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы: монография / Ф. Г. Бурчак. - М., 2010.
11. Бытко, Ю. И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: история и современность. / Ю. И. Бытко. - Саратов, 2011.
12. Галиакбаров, Р. Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации / Р. Р. Галиакбаров. - Краснодар, 2010.
13. Гальперин, И. М. Наказание: социальные функции, практика применения / И. М. Гальперин. - М., 2014.
14. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. - М., 2011.
15. Георгиевский, Э. В. Объект преступления: теоретический анализ / Э. В. Георгиевский. - СПб., 2011.
16. Гонтарь, И. Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: монография / И. Я. Гонтарь. - Владивосток, 2013.
17. Данилов, Е. П. Справочник адвоката по уголовным делам / Е. П. Данилов. - М., 2010

18. Дуюнов, В. К. Дополнительные наказания. Теория и практика / В. К. Дуюнов, А. Л. Цветинович. - Фрунзе, 2009.
19. Жанинский, А. Введение в немецкое право: учебное пособие / А. Жанинский, А. Рерихт. - М., 2009.
20. Заболоцкая, З. К. Историческое обозрение становления российского уголовного законодательства / З. К. Заболоцкая. - М., 2008.
21. Забрянский, Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности / Г. И. Забрянский. - М., 2008.
22. Звечаровский, И. Институт назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление / И. Звечаровский // Уголовное право. - № 2. - 2012.
23. Иванов, В. Д. Добровольный отказ от совершения преступления / В. Д. Иванов. - Ростов н/Д, 2005.
24. Иванов, В. Д. Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления / В. Д. Иванов. - Ростов н/Д, 2006.
25. Иванов, Н. Уголовная ответственность юридических лиц: аргументы CONTRA / Н. Иванов // Уголовное право. 2012. - № 2.
26. Караулов, В. Ф. Стадии совершения преступления / В. Ф. Караулов. - М., 2012.
27. Карпец, И. И. Уголовное право и этика / И. И. Карпец. - М., 2005.
28. Кашепов, В. П. Уголовная ответственность несовершеннолетних / В. П. Кашепов. - М. 2014
29. Квашиш, В. Е. Преступная неосторожность: Социально-правовые, криминологические проблемы / В. Е. Квашиш. - Владивосток, 2016.
30. Клебанов, Л. Проблемы множественности преступлений против культурных ценностей / Л. Клебанов // Уголовное право. – 2012. - № 2.
31. Козаченко, И. Я. Понятие вины в уголовном праве (исторический и психолого-правовой анализ) / И. Я. Козаченко, Е. А. Сухарев, А. Д. Корбуза. - Екатеринбург, 2013.
32. Козлов, А. П. Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. - СПб., 2011.
33. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. / А. П. Козлов. - СПб., 2012.
34. Козаченко, И. Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики / И. Я. Козаченко, В. Н. Курченко, Я. М. Злочечко. - СПб., 2013.
35. Козлов, А. П. Понятие преступления / А. П. Козлов. - СПб., 2013.
36. Кропачев, Н. М. Уголовно-правовое регулирование: Механизм и система / Н. М. Кропачев. - СПб., 2009.

37. Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А.В. Васильевский. - СПб., 2008.
38. Крылова, Н. Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции / Н. Е. Крылова. - М., 2006.
39. Крылова, Н. Е. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии) / Н. Е. Крылова, А.В. Серебrenикова. - М., 2008.
40. Лесниевски-Костарева, Т. А. Дифференциация уголовной ответственности / Т. А. Лесниевски-Костарева. - М., 2008.
41. Ломакин, В. Ф. Преступление и проступок / В. Ф. Ломакин. - М., 2011.
42. Лунев, В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунев. - М., 2010.
43. Максимов, С. В. Эффективность общего предупреждения преступлений: монография / С. В. Максимов. - М., 2012.
44. Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве: монография / В. Б. Малинин. - СПб., 2010.
45. Малиновский, А. А. Уголовное право зарубежных государств: учебное пособие / А. А. Малиновский. - М., 2008.
46. Мальцев, В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности и наказания в уголовном праве / В. В. Мальцев. - Волгоград, 2014.
47. Мальцев В. . Введение в уголовное право. Волгоград, 2010.
48. Мальцев, В. В. Принципы уголовного права: монография / В. В. Мальцев. - Волгоград, 2011.
49. Мальцев, В. В. Принципы уголовного права им их реализация в правоприменительной деятельности: монография / В. В. Мальцев. - СПб., 2014.
50. Михлин, А. С. Смертная казнь: вчера, сегодня, завтра / А. С. Михлин. – М., 2007.
51. Мурзинов, А. И. Преступление и административное правонарушение / А.И. Мурзинов. - М., 2005.
52. Назаренко, Г. В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: учебное пособие для юридических вузов и факультетов / Г. В. Назаренко. - М., 2006.
53. Назаренко, Г. В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния / Г. В. Назаренко. - СПб., 2012.
54. Назаренко Г. В. Неоконченное преступление и его виды: монография / Г. В. Назаренко, А. И. Ситникова. - М., 2013.
55. Нерсесян, В. А. Ответственность за неосторожные преступления / В. А. Нерсесян. - СПб., 2012.
56. Новоселов, Г. Л. Учение об объекте преступления: методологические аспекты / Г. Л. Новоселов. - М., 2011.

57. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В. В. Орехов. - СПб., 2013.
58. Павлов, В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов. - СПб., 2011.
59. Плешаков, А. М. Применение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом: монография / А. М. Плешаков. - М., 2012.
60. Полубинская, С. В. Цели уголовного наказания: монография / С. В. Полубинская. - М., 2011.
61. Попов, В. И. Рецидив и организованная преступность: монография / В. И. Попов. - М., 2012.
62. Пудовочкин, Ю. Е. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно правовой анализ законодательства России и стран СНГ / Ю. Е. Пудовочкин, С.С. Пирвагидов. - СПб., 2013.
63. Рабаданов, А. С. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление / А. С. Рабаданов. - Саратов, 2008.
64. Рарог, А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений / А. И. Рарог. - М., 2009.
65. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. - СПб., 2012.
66. Сабанин, С. Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания / С. Н. Сабанин. - Екатеринбург, 2013.
67. Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б. А. Сабанин. - СПб., 2013.
68. Становский, М. Н. Назначение наказания / М. Н. Становский. - СПб., 2010.
69. Старков, О. В. Наказание: уголовно-правовой и криминологологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милюков. - СПб., 2011.
70. Топильская Е. В. Организованная преступность: монография / Е. В. Топильская. - СПб., 2010.
71. Уголовная ответственность юридических лиц за преступление. - М., 2009.
72. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) / Под ред. И. Д. Козочкина. - М., 2008.
73. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. Ф. М. Решетникова. - М., 2011.
74. Устименко В. В. Специальный субъект преступления / В. В. Устименко. - Харьков. 2009.

75. Уткин, В. А. Пожизненное лишение свободы: монография / В. А. Уткин, А. П. Детков. – Томск, 2007.
76. Флетчер, Дж. Основные концепции современного уголовного права / Дж. Флетчер, А. В. Наумов. - М., 2008.
77. Шевелева, С. Спорные вопросы применения норм об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией / С. Шевелева // Уголовное право. – 2012. -№ 2.
78. Чуков, С. С. Оккупационный принцип в российском уголовном праве: проблемы его применения / С. С. Чуков. - М.,2013.
79. Якушин, В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение: монография / В. А. Якушин. - Казань,2008.
80. Якушин, В. А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве / В. А. Якушин. - Тольятти, 2009.

Нормативные правовые и судебные акты

1. Конституция Российской Федерации (в действующей редакции).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (в действующей редакции).
6. Таможенный кодекс Таможенного союза (в действующей редакции).
7. Российская Федерация. Законы. О полиции: федер. закон: [принят Гос. Думой 28 января 2011 г.: одобр. Советом федерации 2 февраля 2011 г.] // СПС Консультант Плюс.
8. Российская Федерация. Законы. О следственном комитете: федер. закон: [принят Гос. Думой 22 декабря 2010 г.: одобр. Советом федерации 24 декабря 2010 г.] // СПС Консультант Плюс.
9. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре: федер. закон: [принят Гос. Думой 17 января 1992 г.] // СПС Консультант Плюс.
10. Российская Федерация. Законы. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 июня 1995 г.] // СПС Консультант Плюс.
11. Российская Федерация. Законы. О государственной тайне: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 июля 1993 г.] // СПС Консультант Плюс.

12. О предупреждении распространения в РФ заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ - инфекции): Федеральный закон РФ от 24 февраля 1995 г. № 38-ФЗ: в ред. от 8 ноября 2011 г. // СПС Консультант Плюс
13. Об оружии: Федеральный закон РФ от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ: в ред. от 10 июля 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
14. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ: в ред. от 10 июля 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
15. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон РФ от 8 ноября 1998 г. № 3-ФЗ: в ред. от 1 марта 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
16. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ: в ред. от 3 декабря 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
17. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ: в ред. от 30 декабря 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
18. О противодействии терроризму: Федеральный закон РФ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: в ред. от 8 ноября 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
19. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон РФ от 8 июля 2006 г. № 149-ФЗ: в ред. от 28 июля 2011 г. // СПС Консультант Плюс.
20. О противодействии коррупции: Федеральный закон РФ от 8 июля 2006 г. № 149-ФЗ: в ред. от 29 декабря 2011 г. // СПС Консультант Плюс. ФЗ РФ.
21. Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ: Постановление Правительства РФ от 07 февраля 2006 г. № 76 // СПС Консультант Плюс.
22. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 // СПС Консультант Плюс.
23. Положение о ввозе в РФ и вывозе из РФ наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: утв. Постановлением Правительства РФ от 18 августа 2007 г. № 527 // СПС Консультант Плюс.
24. Положение о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список II и III в соответствии с ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»: утв. Постановлением Правительства РФ от 04 ноября 2006 г. № 648 // СПС Консультант Плюс.

25. Положение о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список I в соответствии с ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»: утв. Постановлением Правительства РФ от 07 апреля 2008 г. № 249 // СПС Консультант Плюс.
26. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. Приказом Минздрава и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н. // СПС Консультант Плюс.
27. Положение о лицензировании деятельности, связанной с производством, переработкой, хранением, реализацией, приобретением и использованием прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в таблицу I Списка IV в соответствии с ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»: утв. Постановлением Правительства РФ от 11 мая 2010 г. № 318 (ред. от 30.10.2010). // СПС Консультант Плюс.
28. О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ: утв. Постановлением Правительства РФ от 03 июня 2010 г. № 398 // СПС Консультант Плюс.
29. Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ: утв. Постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934. // СПС Консультант Плюс.
30. Правила распределения, отпуска и реализации наркотических средств и психотропных веществ: утв. Постановлением Правительства РФ от 26 июля 2010 г. № 558 // СПС Консультант Плюс.
31. Положение об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо прекурсоры: утв. Постановлением Правительства РФ от 22 декабря 2010 г. № 1087 // СПС Консультант Плюс.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 августа 1984 г. № 14 // СПС Консультант Плюс
2. О судебной практике по делам о вымогательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 мая 1990 г. № 3 // СПС Консультант Плюс

3. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 // СПС Консультант Плюс
4. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег и ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 апреля 2001 г. № 1) // СПС Консультант Плюс
5. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // СПС Консультант Плюс
6. О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 // СПС Консультант Плюс
7. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 4.) // СПС Консультант Плюс
8. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 // СПС Консультант Плюс
9. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 // СПС Консультант Плюс
10. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // СПС Консультант Плюс
11. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // СПС Консультант Плюс
12. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС Консультант Плюс
13. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 // СПС Консультант Плюс
14. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем:

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 // СПС Консультант Плюс
15. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 // СПС Консультант Плюс
16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июля 2006 г. № 14 (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 31) // СПС Консультант Плюс
17. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 // СПС Консультант Плюс
18. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // СПС Консультант Плюс
19. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // СПС Консультант Плюс
20. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 // СПС Консультант Плюс
21. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 // СПС Консультант Плюс
22. О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 2008 г. № 6 // СПС Консультант Плюс
23. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // СПС Консультант Плюс
24. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // СПС Консультант Плюс

25. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС Консультант Плюс